

**Консюмеризм, культурная индустрия и общественность:
Применение критической теории Франкфуртской Школы в
произведениях Виктора Пелевина и Ольги Славниковой**

**Konsymerism, Kulturnaya Industriya i Obshchestvennost: Primeneniye
kriticheskoy teorii Frankfurtskoy Shkoly v proizvedeniyakh Viktora Pelevina i
Olgi Slavnikovoy**

**Consumerism, Culture industry and Public Sphere: Applying critical theory of
Frankfurt School in the works of Victor Pelevin and Olga Slavnikova**

Thesis submitted to Jawaharlal Nehru University in partial fulfillment of the
requirements for the award of the degree of
Doctor of Philosophy

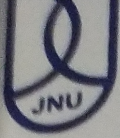


Submitted by: **Sudarshan Raja**

Supervisor: **Professor Nasar Shakeel Roomi**

Centre of Russian Studies
School of Language, Literature & Culture Studies
Jawaharlal Nehru University
New Delhi - 110067
2019

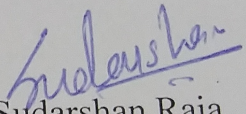
to my mother



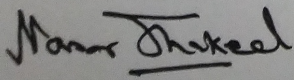
Dated: 15/09/2019

Declaration

I hereby declare that the thesis titled “Консюмеризм, культурная индустрия и общественность: Применение критической теории в произведениях Виктора Пелевина и Ольги Славниковой” “Consumerism, Culture Industry and Public Sphere: Applying Critical Theory of Frankfurt school in the works of Viktor Pelevin and Olga Slavnikova” submitted to the Centre of Russian Studies, School of Language, Literature and Cultural Studies, Jawaharlal Nehru University, New Delhi- 110067, for the award of the degree of Doctor of Philosophy, is an original work and has not been submitted so far in part or in full, for any other degree or diploma of any university.


Sudarshan Raja
(Candidate)

We recommend that this thesis be placed before the examiners for the evaluation of the degree of Doctor of Philosophy.

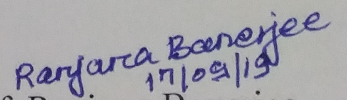


Prof. Nasar Shakeel Roomi

(Supervisor)

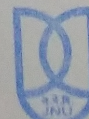


PROFESSOR
Centre of Russian Studies
School of Language
Literature & Culture Studies
Jawaharlal Nehru University


17/09/19

Prof. Ranjana Banerjee

(Chairperson)



CHAIRPERSON
Centre of Russian Studies
School of Language
Literature & Culture Studies
Jawaharlal Nehru University

Acknowledgement

I would like to thank the Centre of Russian Studies for giving me the opportunity to write this dissertation. Particular thanks must go to my supervisor, Prof. Nasar Shakeel Roomi, whose advice, expertise, and support have been invaluable to this journey that started from when I was pursuing my Masters.

I am happy to have been surrounded by great people who have been with me since the beginning of the PhD endeavour; Manoj Khadka, Vishal Kumar Sinha, Vinay Kumar Ambedkar, Padmesh Padmakar, Bhavani, Divyam Prakash, Nitish Akhauri, Indu sir, you have come to be family to me. Yana, Yulia, Tatyana, Kostya and Maria for imbibing Russianness into an academic writing, thank you. Along with this, I am really grateful to the faculty and staff of Amity School of Language, Haryana for being supportive in the office throughout for the last one and half years. Special thanks to the Head of Department, Prof. Ashok Tiku for being supportive, kind and curious about my work. Thanks to our coordinator of Russian language Mr. Subhash Kumar for managing classes and official work during my long absence while submitting this thesis. Thanks to the 'Munirka Mohalla' group for being a stress buster in difficult times and giving me perspective and motivation on various occasions.

To my dear friend Swati Satheesh, who witnessed this process closer than anybody else, I express my special gratitude. Your support and love formed the foundation of this project.

Last but not least, I would like to thank my family- my parents, brother and sister-in-law, for standing by me, cheering me up in difficult times, and believing in me constantly.

Содержание

Введение..... 1-21

**Глава 1:Франкфуртская школа: Её появление, развитие и значимость
.....22-58**

**Глава 2: Творчества Виктора Пелевина на свете критической
теории..... 59-91**

**Глава 3: Представление новой эпохи: анализ творчества Ольги Славниковой
.....92-123**

Глава 4: Русская культура на комплексной основе124-136

Заключение.....137-140

Библиография.....141-153

Abstract

The disintegration of the Soviet Union led to major economic, social and cultural changes in Russia. In contemporary times, the production of mass culture in television shows, advertisement, social media, and online games is organized and administered by the culture industry. This work focuses on the rise of consumerism and the status of the public sphere in Post Soviet Russia. Using critical theory of Frankfurt School as a lens to analyse texts by Viktor Pelevin and Olga Slavnikova, an attempt is made to understand changes in the 'production and consumption of culture' or 'culture of production and consumption'; it will explore the production, circulation and consumption of culture in modern Russia.

This research work will study the relevance of critical theory, Frankfurt school through interpretation of contemporary literary texts of Russian literature. In the age of globalization and rise of capitalism in Post-soviet Russia, critical theory seems relevant and crucial to understand the recent developments in the society and consequent impact on the production and consumption of culture. The focus of this thesis lies in the cultural aspects of human life that have been commercialised and industrialised in contemporary capitalist society. Such an analysis will help to offer a new and different perspective and will indicate the future path of contemporary Russia i.e. whether Russia has chosen the homogenized and dominating western culture or trying to build its own path on the nostalgic ruins of Soviet Union.

Введение

В России всегда существовал разрыв между культурой и цивилизацией. Культуры больше нет. Цивилизации больше нет. Остался только Гар. То, каким тебя видят (англ). Игра слов: gar- разрыв, Гар- сеть универсальных магазинов.¹ (Виктор Пелевин, Поколение 'П')

Консьюмеризм — это образ жизни в настоящее время. В сегодняшнем обществе мы охвачены им как еще никогда в истории человечества. В эпоху экономического чуда мы живем в изобилии вариантов выбора, когда на рынке присутствуют разные виды товаров. Потребители должны покупать продукты, чтобы индустрия может продолжать производить, получать прибыль, следовательно, распределять капиталовложения. Компания и владелец товарного знака предоставляют скидку, организуют распродажи на фестивалях, дают рекламу в различных СМИ, чтобы поощрять покупателей к покупке. Эти компании и бренды, такие как *Coca-Cola*, *Marlboro*, *Starbucks*, *McDonald*, *Pepsi*, *Amazon* и т.д. действительно выполняют идею глобализации. Эти компании одновременно работают в нескольких странах и борются с местными и другими компаниями, чтобы установить собственное доминирование бренда. Брендинг в позднем капиталистическом обществе успешно и наглядно проявится потребительской этикой в массах, убедив их в том, что потакание своим желаниям полезно и также обязательно, поэтому — *Obey your thirst.*²

На сегодняшний момент, потребительство легко распространяется из-за глобализации бренда и технологического прогресса в рекламной индустрии. Реклама стала основой отраслей культурной индустрии. Это помогает заманить и повлиять на всё большее число потребителей, чтобы купить продукты, объясняя

¹ Russia was always notorious for the gap between culture and civilization. Now there is no more culture. No more civilization. The only thing that remains is the gap. The way they see you.

² 'Some years ago, Sprite had an advertising slogan: "Obey your thirst." Sprite's ad contained (inadvertently, no doubt) a Kantian insight. When I pick up a can of Sprite (or Pepsi or Coke), I act out of obedience, not freedom. I am responding to a desire I haven't chosen. I am obeying my thirst.' - Quote taken from Online lecture on Justice: Michale Sandel. <https://www.youtube.com/watch?v=8rv-4aUbZxQ> (06:28 minutes) On 15th July 2019. At 2:31 AM

полезность продукта. Существует мнение, что любая реклама — это двигатель торговли. Не любая! Плохая реклама не двигатель, а тормоз.³ Хорошая реклама определяет успех продукта. Она манипулирует сознание индивида и влияет на его способность мыслить. Поэтому, у рекламодателей всегда есть задача создать рекламу, которая соответствует общественным вкусам. Реклама делает нашу жизнь проще. Это заставляет нас не думать, а верить тому, что она пропагандирует.

Потребители воспринимают тщательно разработанные сообщения и не вправе решать, как посредник проектирует их восприятие о продуктах. Причина состоит в том, что рекламные кампании искусно разработаны, исследованы с исключительной тщательностью и используют современную сложную технологию с точностью и достоверностью. Для эффективного проектирования необходима организованная промышленность. Следовательно, в позднем капиталистическом обществе появляется культурная индустрия, которая производит массовую культуру, распространяется с максимальной эффективностью. Она функционирует как индустрия и воспроизводит культуру мирового уровня, у которой есть - *for culture now impresses the same stamp on everything*.⁴ Культурная индустрия не только производит стандартизированные товары, но и смешивает их с идеологическими и деловыми аспектами. Это означает, что культурная индустрия не только служит потребителю, но и поддерживает и пропагандирует идеологию и интересы политических и экономических элит. Это отношения являются взаимной выгодой, где обе заинтересованные стороны заботятся об интересах друг друга и используют потенциал для поддержания гегемонии. Из-за связи с этими элитами культурная индустрия становилась сильнее в промышленной развитой стране и может контролировать потребителей эффективно.

Культурная индустрия крепко поддерживает и усиливает потребительскую этику с появлением информационной технологии в современное время. Производство культуры для масс эффективно разработано с помощью средств массовой информации, телевидения, блогов, онлайн-игр, смартфонов и других частей

³ Райгородский, Д. Я. Психология и психоанализ рекламы. Издательский Дом Бахрах- М, 2007. – 170 с

⁴ Horkheimer, M., & Adorno, T. W. *Dialectic of Enlightenment*. New York. Herder and Herder. 1972

интернета. Поколение смартфонов очаровано быстрым притоком информации, образов, идей со всего мира. Человечество чувствует себя более могущественным, чем когда-либо, благодаря своей способности знать и делать все возможное. Вещи, которые были запрещены или в сильно цензурированном виде, нашли более безопасное и доступное место в средствах массовой информации. Человек в настоящее время, независимо от его класса, касты, пола, этнической принадлежности и местоположения, обладает мобильным телефоном и пользуется интернетом. Такие явления изменяющегося мира фактически осуществляют концепцию глобальной деревни с широким подключением к интернету. Информационная революция и возникновение средств массовой информации слишком помогли капиталисту и усложняют жизнь потребителей, предоставляя им большой выбор товаров.

Явление культурной индустрии проникло в сферу общественности и пытается ослабить пространство общественной дискуссии в демократической стране. Общественность и её институты, такие как пресса, телевидение, интернет и т. д. превращаются в коммерческую деятельность для рекламы. Автономия этих институтов находится в постоянном конфликте с существующей структурой власти, главным образом с правительством, находящимся у власти. Правительство пытается манипулировать дискурсом в общественности. В дополнение к этому, оно также пытается отклонить гражданина от важных вопросов и участвовать в тривиальных дебатах.

Политическая и социальная функция публичной сферы трансформировались от эпохи печати к эпохе новых медиа в современное время. В наше время термин общественность употребляется как инструмент массового бизнеса с большим капиталом, вовлеченными знаменитостями, бизнесменами, спортсменами, политическими лидерами, многонациональными компаниями и другими небольшими заинтересованными сторонами. Общественное мнение об элитах поддерживается организациями по связи с общественностью. Они эффективно создают и наращивают позитивный имидж своих клиентов, чтобы минимизировать негативные последствия когда организация находится в кризисе. Связь с массой

остановится важной для агентства по организации общественного мнения, чтобы установить взаимопонимание с людьми во время критического положения.

В последние два десятилетия в России также наблюдается подъём культурной индустрии и активной общественной сферы. В то время как в Европе и Америке эти события произошли после Второй мировой войны, Россия испытала только после распада СССР. Европеизация России — это длительный процесс, происходящий, вероятно, с момента принятия православного христианства, которое было импортировано извне. Европеизация России - длительный драматический процесс, не такой, конечно, длительный, как европеизация.⁵ На самом деле процесс Европеизации (или американизация в Пост-Советское) России все еще продолжается. Европейские идеи пришли вместе с притоком западных товаров и продуктов в Россию и повлияли на молодое поколение, которое родилось после распада Советского союза и не имеет собственного опыта жизни в Советском Союзе.

Годами Россия была центром глобальной коммунистической власти, пока почти в одночасье она полностью не освоила капитализм. К 1980-м годам СССР переживал период нарастающего экономического кризиса. Коррупция и отсутствие свободного рынка калечили страну, которая была в коммунистическом правлении в характерный период двадцатого века. Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев выступил за две новые инициативы - гласность и перестройка - по модернизации Советского Союза. Гласность - повышение бюрократической прозрачности также позволило гражданам более свободно выражать свою оппозицию правительству. Перестройка политической и экономической системы СССР освободила часть государственного контроля над ценами и государственными монополиями. Но гласность и перестройка оказались слишком большими переменами за слишком короткое время для неустойчивой страны.

Горбачев ушел в отставку на Рождество 1991 года, передав бразды правления Ельцину. Советский Союз официально распался на следующий день. По велению

⁵ Гусейнов, А. А. Демократия для России, Россия для демократии. /Рос. Акад. наук, Ин-т философии; Отв. ред. А. А. Гусейнов. - М. : ИФРАН, 2008

западных советников Ельцин быстро ввел различные политические меры, чтобы резко сместить Россию в сторону капитализма. Эта *Shock Therapy*⁶, как стало известно, прекратили регулирование цены на товары, открыл страну для импорта и приватизировала многие отрасли промышленности, которые когда-то контролировались правительством.

Для того, чтобы изменить экономическую систему, русское государство отказалось от плановой экономики в пользу открытого и свободного рынка, от коллективной собственности в пользу частной собственности, от проблем народа в пользу буржуазных проблем. "*Brochuer privatization*"⁷, введенная прозападными экономистами, привела к подъему олигархов, выходцев из разведки, черного рынка и старых советских элит. Постсоветское поколение относится к структурно иным социально-политическим и экономическим временам, чем советское. Оно имеет хрестоматийное понимание своего прошлого и не чувствует ностальгию по нему. Эта ностальгия опосредована в настоящее время в массовой культуре, в песнях, фильмах, документальных фильмах, одеждах и т.д.

Внезапное превращение социалистического государства в экономическом, открытом, капиталом мире вызывает потрясение для всех граждан. Постепенно новые буржуазные идеалы заменило старые ценности социалистической России. В конце 20 века распад СССР стал одним из ключевых событий, оставивших значительное влияние на культурные и социально-политические аспекты мира, а также России. Еще до распада процесс начался, но... "*the transition to market economy was completed under Boris Yeltsin, who abandoned the administrative-command system and freed most wages and prices from government control at the end of*

⁶ In 1991, Yeltsin initiated a reform program that was called "shock therapy", a strategy in which a country switches over quickly to a market economy introducing price liberalization, budgets stabilization, ending subsidies and privatizing industry. The primary aim of shock therapy is to change the economy as quickly as possible to a market economy. The main cost is that efficient companies quickly go out of business and large numbers of people become unemployed.

⁷ In July 1992, all state enterprises with more than 1000 employees or a book value of more than 50 million roubles were ordered to reorganize themselves as joint stock companies. State-owned shops were to be sold and collective farms were to be changed to joint stock companies. In October that year, the Government issued vouchers worth 10,000 roubles to each of Russia's 148.7 million citizens to buy share in the firms in the first stage of privatization. (Anuradha Chenoy. The Making of New Russia. P- 196)

1991.⁸ Отказавшись от системы государственного управления, Россия пережила переход к рыночной экономике и, как следствие, интегрировалась в мировой капитализм.

Эти срочные попытки оказались напрасными. Началась гиперинфляция, стоимость рубля резко упала, безработица удвоилась, а промышленное производство сократилось вдвое. Но именно поспешная приватизация бывших государственных корпораций имела долгосрочные негативные последствия. Эти экономические события породили новую олигархию, которая контролирует важнейшие отрасли промышленности России и значительную часть ее богатства. Они также контролируют большинство российских банков, нефтегазовых компании, горнодобывающей промышленности и медиакомпаний. Коррупция и организованная преступность получили широкое распространение, а правление Ельцина испытывало ту же проблему, которую он обещал устранить. Все эти беспорядки значительно подорвали веру граждан в новое правительство.

Русский народ стремился к сильному и решительному лидеру, чтобы вести их в 21 веке. Когда Борис Ельцин ушел в отставку накануне Нового года в 1999 году, он назначил своего премьер-министра Владимир Путин исполняющим обязанности президента. Он был президентом России с тех пор, через четыре президентских срока с возвращением в должность премьер-министра между ними. Он установил либеральную политику, которая продвинула страну еще дальше к капитализму свободного рынка. Он увеличил денежный и золотой запас России, ввел налог, взимаемый с единой ставке, снизил налог на предпринимательство и снизил государственное регулирование. Это был гибридный подход, который объединил советскую идею государственных корпораций с олигархией, которая сформировалась при Ельцине. *Russia's new system is sometimes called by such names as "nomenklatura capitalism," "criminalized capitalism," or "oligarchic capitalism."* *However, most observers believe that the new system developing in Russia is, despite severe distortions, a form of capitalism.* (Kotz, M. David, 2001)

⁸ Clarke, Simon. Globalisation and the Development of Capitalism in Russia. https://www.nodo50.org/cubasigloXXI/congreso/clarke_10abr03.pdf (accessed on 8 March 2017)

Такая новая форма капитализма значительно перестроила социальную систему и класс современной России. В странах с формирующейся рыночной экономикой, таких как Россия и восточные Европейские страны, средний класс считается важным фактором развития рыночного демократического общества и показателем перехода от социализма к капитализму. Капитализм в плане владения средствами производства распространился в России. С интеграцией России на мировой рынок и внедрением информационных технологий капитализм помог сформировать в России культурную индустрию. Современное капиталистическое общество России захватывает свободное время рабочего и среднего класса и входит в азарт, наполняет развлечениями и ложным чувством счастья. Оно изменяет потребности среднего класса и решает, как он будет проводить своё свободное время. В российском "олигархическом капитализме" рабочий класс медленно движется к порочному кругу "работа-досуг-повторение", особенно в городах.

Наряду с рыночной экономикой Россию также ожидал переход к демократической политической системе. Демократия - самое употребляемое и обсуждаемое слово современности. Все в этом современном мире знают об этом и обсуждают со своими друзьями. Иногда утверждают, что агрессивная кампания по распространению демократии путем добычи или убеждения поддерживает долгосрочную стабильность политической системы. В контексте России распад СССР также проложил путь к демократизации России, признанию права личности на свободу, равенство. Источником власти будет Конституция, которая будет считать всех граждан равными.

По словам Аврамма Линкольна (адвокат, политический деятель, был избран президентом США) демократия - это народное правление, осуществляемое народом ради народа.⁹

Однако, несмотря на принятие западного стиля парламентской демократии, Россия является в высшей степени авторитарным государством. Владимир Путин правит государством почти два десятилетия. Из-за авторитарного стиля руководства,

⁹ Давлетшина Н.В., Кимлика Б.Б., Кларк Р. Дж., Рэй Д.У. Демократия, государство и общество. М: Инст. Пед. Систем, 1995. – 302 с.

российская демократия сталкивается с многочисленными вызовами в современном мире. На например- несвободные и несправедливыми выборами, цензура на СМИ, атака на автономию публичной сферы и т.д. Вот почему реальность демократии в России далеко не соответствует стандартам устоявшихся западных демократий. Следовательно, буржуазные политические и экономические элиты в России контролируют культурную индустрию, которая используется для манипулирования сознанием рабочего класса. Порочный круг 'работа-досуг' убивает творчество индивида, *alienated him from own`s labor, from the productive process, from one`s species being, from other people, and from oneself*.¹⁰

Гомогенизация русской культуры началась наряду с рыночным стандартом и на основе демократического устройства. Однако, можно также заметить, что граждане современной России смотрят на российскую историю с ностальгией, а также критически анализируют структурные проблемы того времени, когда сравнивают с нынешней ситуацией. Потому что, у молодого поколения постсоветской России, которое не жило при советской власти, имеются иные взгляды на прошлую историю. С течением времени переход в обществе можно наблюдать, так как сказано, что каждая эпоха имеет свое новаторство, которое резко отличается от предшествующего. Новаторство эпохи придаёт различную точку зрения и новую интерпретацию современных событий в определённом времени и пространстве.

Анализ производства массовой культуры поможет предложить свежую перспективу и укажет будущий путь современной России, т.е. выбрала ли Россия гомогенизованную и доминирующую западную культуру или пытается построить свой собственный путь на ностальгическом крушении Советского Союза. Трансформация структуры культурного производства и потребления в современной России может быть не полностью, но в основном понята в историческом развитии ее на протяжении всего XX века. Именно поэтому в данной работе будет предпринята попытка осмыслить современную ситуацию в контексте исторического развития советской культуры, сравнив сдвиг в структуре потребления массовой культуры в постсоветской России.

¹⁰ Ralph, William. *Continental Philosophy: a critical approach*. 2005. Blackwell Publishing Ltd

В настоящее время такое развитие можно проанализировать и понять через критическое исследование выбранных художественных произведений Виктора Пелевина и Ольги Славниковой с использованием критической теории. Развитие позднего капитализма, трансформация общественной сферы, индустриализация и коммерциализация культуры, согласно критической теории, изменили социальную ткань современного русского общества; аналогичным образом трансформировалось и общее мировоззрение, приведя к открытому, западному обществу потребления. Изучение вышеперечисленных аспектов современного российского общества поможет нам понять эволюцию культуры и направление ее дальнейшего развития.

Становление СМИ, таких, как газета, радио, кино, пресса, а с 1960-х годов телевидение и в конце прошлого века интернет, обуславливает формирование, производства и потребления массовой культуры. Они обладают большим потенциалом распространять информацию и радикально изменили поведение, потребности и мысли людей. В советское время контролировалась социально-культурная жизнь, художественная общественность и интеллигенция организовывали свою профессиональную деятельность в соответствии с потребностями коммунистической партии. Распространение советского типа гомогенизированной культуры были одной из политических целей социалистического государства. Как только контроль ослабел, экономический и политический кризис достиг кульминации, начался период радикальных преобразований в политической, социальной и экономической системах, который в последнее время характеризуется как *“a decade that shocked culture”*.¹¹

Горбачевская политика перестройки и гласности существенно повлияла на средства массовой информации и литературу, сделала их свободными и выразительными без какой-либо жесткой цензуры. Кульминацией гласности стала прямая телевизионная трансляция первого Съезда народных депутатов летом 1989 года, в ходе которой советские граждане впервые за многие десятилетия

¹¹ Fedorova, Tatiana and Kochelyaeva, Nina. *Compendium of Cultural Policies and Trends in Europe*. 14th edition. 2013

подверглись открытым политическим дебатам, затрагивающим большинство актуальных проблем советского общества.

*Following on this wave, new TV broadcast editions, such as Vzgliad (Взгляд) and 600 Sekund (600 Секунд), offered a fresh format in which major events and news were commented and discussed openly by comparatively young journalists and invited experts, in sharp contrast to the censored and polished style of Vremia (Время) evening news edition.*¹²

Ельцинская реформа изменила экономический, политический и социальный ландшафт, и теперь Россия открыта и готова формироваться под воздействием внешних факторов. Если рассматривать развитие массовой культуры в историческом контексте России, то, по словам Дуайта Макдональда, *this is less easily recognizable because their Mass Culture is in form just the opposite of ours, being one of propaganda and pedagogy rather than of entertainment.*¹³

Распад СССР привел к переходу от управляемой экономики к открытой рыночной экономике. Появление новых средств массовой информации и рекламы, особенно в либеральной и открытой России, радикально изменило и в равной степени увеличило темпы перехода от общества производителей к обществу потребления. Это было возможно, потому что Россия после 70 лет жестко контролируемой государственной экономики открыла свою экономику и позволила международному рынку распространяться в стране.

Спустя десятилетия после распада Советского Союза общественное уважение к культуре и искусству, особенно к высоким культурным и художественным качествам, резко уменьшилось. На смену ей пришли массовая культура и чтения для развлечения, рассматриваемые прежде всего как коммерческая деятельность. На русскую литературу также повлияли новые события в России, появление новых жанров, таких как детектив, фэнтези, антиутопия, гламурная литература и т.д. Было

¹² Burkhanov, Aziz (2015) After Newspeak: Language culture and politics in Russia from Gorbachev to Putin, Nationalities Papers, 43:5, 805-807, DOI: (review)

¹³ MacDonald, B. A Theory of Mass Culture. Article in a book Popular Culture: A reader. Ed. By Raiford Guins, Omayra Zaragoza Cruz. Sage Publication. 2005

продано миллионами, прочитано и оценено массами. Русская литература также испытала огромное влияние на свое производство, распространение, потребление в этой изменяющейся и трансформирующейся среде.

Предлагаемая исследовательская работа сосредоточена на изучении актуальности критической теории Франкфуртской школы и её применение в современных художественных текстах русской литературы. В эпоху глобализации и подъема капитализма в постсоветской России критическая теория представляется актуальной и решающей для понимания последних изменений в обществе и, следовательно, влияния на производство и потребление культуры. Локус исследований сосредотачивается на культурных аспектах человеческой жизни, которые были коммерциализированы и индустриализированы в современном капиталистическом обществе. Современная русская литература затронула различные аспекты и оттенки развития постсоветской культуры. Подъем консьюмеризма и фетишизации был адекватно представлен в западной литературе и постепенно находил свое место в произведениях современных русских авторов.

Данная работа является попыткой рассмотреть влияние этой интеграции на подъем массовой культуры, культурной индустрии, общественности и технологической рациональности в постсоветской России. Современная русская литература породила в настоящее время в России множество отечественных и всемирно известных авторов. Среди них было выбрано два русских автора - Виктор Пелевин и Ольга Славникова. Эта работа будет, прежде всего, использовать теории, распространенные первым поколением теоретика i.e. в частности, Теодор Адорно, Макс Хоркхаймер и Юрген Хабермас. По мере продвижения эта исследовательская работа будет включать в себя другие теории, чтобы понять многогранные аспекты человеческой жизни.

Моя исследовательская работа посвящается анализу художественных произведений Виктора Пелевина и Ольги Славниковой. Обсуждаются два произведения Виктора Пелевина- *'Generation – II'*, *'Empire V: Повесть о*

*настоящем сверхчеловеке*¹⁴; и два произведения Ольги Славниковой – *‘Лёгкая Голова’* и *‘2017’*.

Виктор Пелевин: Generation П & Empire V

Виктор Пелевин

Виктор Пелевин- самый известный и загадочный российский писатель, который родился в 1962 году в Москве. Он окончил Московский энергетический институт и после этого учился в Литературном институте. Пелевин опубликовал свою первую работу *‘Синий Фонарь’* в 1991 году, До настоящего времени он опубликовал многие знаменитые произведения- *‘Синий фонарь’* (1991), *‘Оман Ра’* (1993), *‘Бубен верхнего мира’* (1996), *‘Чапаев и Пустота’* (1996), *‘Жизнь насекомых’* (1999), *‘Generation П’* (2000) и.т.д.

‘Generation П’

Произведение "Поколение П" (в переводе на английском языке- Вавилон) дал ему широкую популярность в России, сразу обратив на себя внимание читателей и критиков. Это произведение также широко переводится за рубежом, а фильм снятый по этой книге, который вышел весной 2011 года. Сюжет романа разворачивается в Ельцинские годы, в начале 1990-х годов, во времена хаоса и коррупции. Этот роман о молодом Вавилене, который работает как рекламный копирайтер. Автор объясняет значение слова П как *‘Пепси’*. Значит, молодое постсоветское поколение выбрало Пепси-коричневый сладкий напиток, а не красный цвет Советского Союза. Главный герой- изучил литературу и является многообещающим поэтом. Но к сожалению он был выброшенным на улицу после распада Советского Союза, где вскоре учится разрабатывать русские версии западной рекламы. "Generation П"- один из первых крупных постсоветских произведений, которое столкнулось с внедрением потребительского капитализма и глобальной поп-культуры. В этом произведении герой переосмысливает

¹⁴ Books published by the Eksimo are titled *‘Empire V’* in English and *‘Амтур В’* in Russian. In this year, a film based on this book will be released at the end of 2019.

Американскую потребительскую культуру в российском контексте, изображая потребительскую культуру, начавшую доминировать на рынке. *In Pelevin's world, in fact, capitalism and the consequent co-modification of life have taken place of ideology, while advertisement is now a substitute for propaganda.*¹⁵

‘Empire V: Повесть о настоящем сверхчеловеке’

Empire ‘V’ является его седьмым произведением, который был опубликован 2 ноября 2006 года. Этот роман обнаруживает мир вампира, который метафорический представляет господствующую политическую элиту и её связь с корпоративным предприятием и бюрократическим аппаратом. Герой этого произведения, Рома, случайно попал в мир вампира. С помощью различных методами он сам превращается в вампире. С одной стороны, он выглядит как обычным человеком, а с другой стороны, он остановится частью злой структуры. Он представляет характеристик Вампира, и пытается любой ценой контролировать гламур и дискурс. Этот роман вдохновляет читателей задавать вопросы политической и социальной системе и изменить существующее положение. Пелевин создает сложную вампирскую мифологию, чтобы насадить современную коррупцию, жестокость, жадность и авторитаризм.

Ольга Славникова: 2017 & Лёгкая Голова

Ольга Славникова- современная российская писательница из Свердловска (современный Екатеринбург) на Урале и профессиональный журналист (окончила Уральский университет в 1981 году), редактор художественной литературы, литературный критик. Славникова писала семи романов и является лауреатом крупных российских литературных премий. Она обладает уникальным стилем письма, сложностью языка и особенностью переплетения мифа и рационального мира. В 2006 году Славникова получила самую престижную литературную премию страны- "Русский Букер" за свой роман "2017". Оно было впервые опубликовано в две тысячом году и переведен на английский язык в две тысячом девятом году. Её

¹⁵ Sally Dalton-Brown, 'The Dialectics of Emptiness: Douglas Coupland's and Viktor Pelevin's Tales of Generation X and P', *Forum for Modern Language Studies*, 42, 3 (2006), pp. 239-248

произведения '2017', и "Лёгкая Голова" будут исследованы чтобы обнаруживать буржуазную политическую систему и её доминирование на обычный индивид в России.

2017

Действие произведения разворачивается на Урале, в мире горного духа, в близости природы. Герой 'Крылов' работает в горнодобывающей и занимается производством и продажей драгоценных и полудрагоценных камней. Во время своей экспедиции Анфилогов, профессор Крылова, роет драгоценный камень в отравленном ландшафте и умирает из-за отравляющего газа. Тамара сталкивается с огромным профессиональным расстройством после того, как экологический скандал вспыхивает и раскрывает происхождение ее финансов. В другой стороне сюжета, Таня получает огромное наследство от Анфилогова и исчезает из жизни Крылова.

Роман кульминается гражданской войной, которая начинается к 100 - летию большевистской революции. В произведении "2017" Россия ровно изображена через сто лет русской революции. Русская революция считается трансформирующим движением в российской истории и культуре. Советский союз за девяносто лет своего проявления превратила страну из преимущественно аграрной экономики в индустриально развитую нацию.

В конце романа Крылов вместе с Фаридом решает отправиться в то же судьбоносное путешествие, которое пытался совершить Анфилогов.

'Лёгкая голова'

Действие этого романа происходит в современной России, где персонажи работают в крупных фирмах и медиа-корпорациях в современной России. Они введут роскошный Американский уклад жизнь. Ермаков является главным героем и успешным менеджером в многонациональной компании, где производит шоколад. Его жизнь принимает неожиданный ход, когда он встречает представители из *"Российская Федерация. Государственный особый отдел по социальному*

прогнозированию.” Сообщили, что его голова мешает гравитационное поле, и вследствие этого Россия и мир испытывает все проблемы на пример-землетрясение, теракт, цунами и.т.д. Чтобы спасти Россию от этих катастроф он должен застрелять себя. Ермаков прекрасно понимает Права Индивида Обыкновенного и отказался предложения социальных прогнозистов покончить себя. По этому вопросу также была разработана компьютерная игра, целью которой является расстрел героя. В конце произведения герой "Легкой Головы" стал преступником для каждого человека в его окружении. Будет интересно посмотреть, как технология в романе "Лёгкая голова" создала тип рациональности, где массы уже объявили его виновным и заставили его покончить свою жизнь. Однако, в конце романа обвинения не доказаны.

Анализ этих изменений в творчестве Виктора Пелевина и Ольги Славниковой помогут понять сложные взаимоотношения литературы, медиа и культуры. Анализ их работ через критическую теорию введёт нас действительно глубокое понимание трансформации общественной сферы и культуры и факторов, которые изменяют и добавляют новое измерение к культуре.

Обзор существующей научной литературы

Подъем капитализма и изменения в производстве, распространение, распространении и восприятие культуры привлекли внимание ученых разных областей. Сначала будет кратко обсуждаться *‘Дуглас Келлнер’* и его работы на критическую теорию и ее важности и неудачи в современное время.

Одна из выдающихся статьи о Франкфуртской школе была написана Дугласом Келлнером написала ряд статьи *"Франкфуртская школа"*, *"Франкфуртская школа и Британские Культурологические Исследования: пропущенная артикуляция"* и *"Критическая Теория и Кризис Социальной Теории"*, которые рассматривают Франкфуртскую школу в современном контексте. В его статье *"Критическая Теория и Кризис Социальной Теории"* предлагается новая перспектива, что критическая теория, напротив, продвигает концепцию критической и

нетрадиционной теории, которая стремится к освобождению от всех форм угнетения. Критическая теория обеспечивает потенциально более полезную и политически значимую альтернативу, чем постструктуралистская и постмодернистская теория.

В своей статье *"Виктор Пелевин и литературный постмодернизм в Постсоветской России"* Элана Гомель объясняет, что постмодернизм в России, по сравнению с Западом, кажется структурно и тематически иным и имеет четкие характеристики из-за наследия Советского Союза. Она проанализировала три произведения Виктора Пелевина в новеллах "Желтая стрела", "Оман Ра" (1992), "Чапаев и пустота" (1996), задействовав три инструмента постмодернизма: пространство, симулякр и субъективность.

Софья Хаги в своей статье *"От Homo Sovieticus к Homo Zapiens: потребительская антиутопия Виктора Пелевина"* изучила Роман "Поколение П" автора в контексте разрушения советской утопии и внедрения потребительского капитализма и поп-культуры. Выделяя ту же тему в работах других авторов, таких как Олдос Хаксли *'О дивный новый мир'* и Томас Пинчон *'Vineland'*, Дон Делилло "Белый шум", Дуглас Коупленд *"Generation X: Tales for an Accelerated Culture"*. В другой своей работе *"Чудовищная Совокупность Социального: к Биополитике у Виктора Пелевина"* она фокусируется на представлении образов животных как метафоры для людей, работающих за системой. Эти образы также использовались, чтобы символизировать существование обычной человеческой жизни в хаотичном и мрачном мире.

В своей статье *'Closing the gap between High and popular culture?'* более пристальный взгляд на роман Владимира Пелевина *"Чапаев и пустота"* анализирует размытость иерархических различий между высокой и массовой культурой. По его словам, это стало общим литературным приемом в произведениях Виктора Пелевина. Использование мотивов советских высоких культур в современной постановке произведения иллюстрирует парадигмальный сдвиг в культуре производства и потребления. В его произведениях, вообще, и особенно в романе *"Чапаев и пустота"*, можно найти отсылки к советской высокой

культуре, в то же время современные западные культурные представления также можно увидеть.

В своей статье Юрий Первяков и Лия Семенова ‘я потребляю, следовательно....? потребитель в Эстонии до и после распада Советского Союза’, авторы стремятся ответить на вопросы об идеологии потребительства, которая повлияла на менталитет разных поколений жителей Эстонии. В статье обсуждено, что наибольший контраст между Советской Эстонией 1979-80 гг. и современной Эстонией обнаруживается в печати, которая изображает прежнее общество как производителя, а современное как потребителя. Показано, что распад оказал существенное влияние на потребительское поведение индивида. Есть и другие факторы, которые могут быть проанализированы, например, этническая принадлежность, пол, возраст, профессия и т. д., которые связаны с более сильным проявлением потребительской идеологии.

В своей статье ‘*Writing the Urals: Permanence and ephemerality*’ Бенджамин Сатклиффи фокусируется на жизни героя в мире, который создан вдали от современного времени и пространства в антиутопическом мире.

However, in his article he notes that, 2017 is less a dystopia rather than an instance of popular psychosis- this is a perceptive observation that does not go far enough: sharp class divisions, plus the novel’s scathing assessment of Russian history suggests that psychosis¹⁶ is an enduring feature of the Narod (Groshka 9).¹⁷

В другой статье “Художественная проза Ольги Славниковой в контексте современного литературного процесса” Шестак Анастасия Николаевна анализирует литературную прозу Ольги в контексте литературы конца XX-начала XXI веков. Она попыталась раскрыть различные аспекты творчества Славниковой с точки зрения постмодернизма, магического реализма и женской прозы.

¹⁶ It is a symptom or feature of mental illness typically characterized by radical changes in personality, impaired functioning and a distorted or nonexistent sense of objective reality.

¹⁷ Sutcliffe, B. *Writing the Urals: Permanence and ephemerality in Olga Slavnikova`s 2017*. New Zealand Slavonic Journal. Vol. 41. 2007. (Accessed on 23 March 2017)

Помимо рецензируемых статей, много исследовательских работ было сделано в различных университетах. Среди них Питер Баррер заслуживает внимания за Контекстуализацию потребительства и симулякров в романах Виктора Пелевина, в частности "Поколение П", используя постмодернистские теории. Он в своей диссертации под названием *"Консюмеризм, Симуляция и Пост-Советская идентичность в творчестве Виктора Пелевина"* применил постмодернистские теории к постсоветскому контексту для изучения потребительского поведения.

Цели и Задачи

Предлагаемое исследование в целом относится к сфере социологического исследования культуры в постсоветской России. Русская культура, под влиянием рыночной экономики после 1991 года, постепенно воспроизводится для широких масс с помощью новейших технологических разработок. С помощью различных и бесчисленных форм средств массовой информации, таких как онлайн сайты, телевидение, реклама и.т.д., капиталистическое общество создало ложные нужды, чтобы распространять и усиливать потребительства и коммодификации. Авторитарный стиль управления поддерживает эту потребность, внося психические и социальные изменения в личности индивида, чтобы ускорить существующий процесс интеграции в капитализм.

Вопросы исследования

Далее каждый заданный вопрос связан с требуемыми целями данной работы. Вопросы направлены на то, чтобы понять, сравнить и проанализировать изменения в культуре постсоветской России и попытаться увидеть в ней отрыв от Советской культуры. Эта работа пытается задать следующие вопросы, чтобы разгадать истину с помощью критической теории Франкфуртской школы.

В какой степени присутствие советской культуры можно наблюдать в современных художественных текстах этих авторов?

Какие инструменты и аппараты используются в современном капиталистическом российском обществе для господства над массами и как это повлияло на современную культуру?

Что происходит с культурой России в постсоветскую эпоху товарного обращения, коммуникаций, информационных технологий и глобализации?

Являются ли новые технологии и коммерциализация культуры при капитализме своего рода инструментом социального контроля или нет?

Гипотеза

Развитие капитализма или интеграция в рыночную экономику в Пост-Советской России, т. е. с 1991 года по настоящее время, существенно изменило "потребление и производство культуры" или "культура потребления и производства", и эти изменения могут быть рассмотрены путем применения критической теории Франкфуртской школы в текстах современных авторов современной русской литературы- Виктора Пелевина и Ольги Славниковой.

Объект исследования

Изучение культуры постсоветской России направлено на приобретение всесторонне знание и понимание современного общества. Распад СССР в российской истории оказал значительное влияние на политику, культуру и литературу и открыл дверь к западной культуре. Вопрос, который был поднят критической теорией Франкфуртской Школы, важно для понимания современных изменений и событий в мире. Основной целью работы является поиск ответов на вышеуказанные вопросы, поднятые на фоне новых социокультурных изменений в современной России.

Новизна

Научная новизна исследования состоит в том, что попытка предпринимается понимать стандартизация культурой товары и её влияние на потребители. По критической теории проблема стандартизации культурной товары не были изучена.

Оба автора не были адекватно истолкованы для понимания современной массовой культуры России. Хотя, произведения этих писателей были рассмотрены с помощью различных теорий в рецензируемых статьях и диссертациях, например теории постмодернизма, времени и пространства и другие были применены к его произведениям. Однако, эти художественные тексты не были изучены для понимания доминирования и эксплуатации личности в современной постсоветской России с использованием критической теории Франкфуртской школы.

Методология

Методология является междисциплинарной и контекстуальной в том, что она использует критическую теорию в художественных произведениях. Таким образом, теоретическая основа опирается на критическую теорию Макса Хоркхаймера и Теодора Адорно, Юргена Хабермаса. Эти теории попытаются интерпретировать концептуальные проблемы в художественных текстах современных авторов.

Структура работы

Вся работа будет разделена на четыре главы.

Введение

Оно касается общей перспективы работы, ее цели, задачи, плана и основы для дальнейших исследований. Он будет работать как мост, чтобы привлечь читателей из повседневного мира в предлагаемую исследовательскую работу.

Глава I. Франкфуртская школа: её появление, рост и значимость

Эта глава будет посвящена возникновению, подъёму и значению Франкфуртской школы и ее фундаментальных концепций и теорий, основанных на диалектике Маркса и Гегеля. Критическая теория, пропагандируемая Франкфуртской школой, пыталась понять развитие позднекапиталистического общества с появлением средств массовой информации и массовой культуры.

Глава II. Творчество Виктора Пелевина на свете критической теории

Данная глава рассматривает произведения- 'Generation П' и 'Empire: V' Виктора Пелевина. При рассмотрении его творчества, особое внимание было удалено на консьюмеризм и культурную индустрию. Автор в своих работах также пытается изобразить современные изменения в структуре потребления обычных людей.

Глава III. Представление новой эпохи: анализ творчества Ольги Славниковой

Произведения Ольги Славниковой обладают ярко выраженным стилем письма и раскрывают реальности и современной России. В этой главе два произведения писатели будут исследованы '2017' и 'Лёгкая Голова'.

Глава IV. Анализ переходного процесса в постсоветское время

В этой главе процесс перехода и интеграции постсоветской культуры будет проанализирован путем объединения результатов двух последних глав.

Заключение

В заключении приведены основные выводы диссертационного исследования.

Глава- 1. Франкфуртская школа: её появление, развитие и значимость

Хоркхаймер: Как только начнешь что-нибудь критиковать, тут же спрашивают: <<а чего ты, собственно, говоря, добиваешься?>>

Адорно: Главное, чтобы каждый знал: мир сегодня превратился в Ад.

Фрагмент беседы. 1939 г.¹⁸

Франкфуртская школа, одна из самых влиятельных групп мыслителей двадцатого века, предложила новую радикальную теорию, которая поддерживает интердисциплинарный подход к социальной реальности и её проблемам. Критическая теория, популяризируемая Франкфуртской школой, пыталась увязать развитие в позднем капиталистическом обществе с подъёмом СМИ и массовой культуры. Благодаря своим интердисциплинарным исследованиям, критическая теория охватывает широкий и специфический спектр теорий для интерпретации и понимания проблем в производстве, распространении и потреблении культуры и её продуктов. Они предлагали новую философскую позицию и подходы, которые являются критическими по своему роду. Их основная идея заключалась в том, что философия должна базироваться на социальной реальности, а не на метафизических вопросах. Метафизические вопросы говорят о реальности в общем, избегая насущных вопросов и проблем. Критическая теория, как часть социальной философии, исследует формирование сознания современного человека во время бурного развития информационных технологии и телекоммуникаций. Согласно теоретикам Франкфуртской школы, критическая теория пытается освободить человека от всех видов эксплуатации, поэтому она является критической, а не конформистской. Но возникает вопрос, что такое критическая теория и при каких обстоятельствах она возникла? В чем заключается разница между традиционной и критической теориями? Как развивалась критическая теория в работах мыслителей Франкфуртской школы? В этой главе обсуждаются

¹⁸ Михайлов, И. А. Макс Хоркхаймер. Становление Франкфуртской школы социальных исследований. Часть 2. Рос. Акад. Наук. Ин-т философии. 2010. ISBN- 978-5-9540-0178-5.

вышеуказанные вопросы и предпринимается попытка понять явление, развитие и упадок Франкфуртской школы и, соответственно, критической теории.

Прежде чем анализировать подъем и значимость Франкфуртской школы, мы должны понять исторические, социальные, политические и интеллектуальные контексты, при которых развивалось это философское движение. Научные открытия и политические события семнадцатого и восемнадцатого века установили новый социально-экономический порядок в мире. Этот мировой порядок имеет набор ценностей и правил, направленных на поддержание в мире устройства, где доминирующим образом становится капиталистической держава- гегемон. В XX веке назрел конфликт, и промышленность и технологический прогресс развитого мира привели к противостоянию среди капиталистических стран. Политические интересы наций привели к глобальному конфликту между капиталистическими странами, вследствие чего в первой половине XX века человечество стало свидетелем двух трагических мировых войн, подъёма нацизма, экономической депрессии 1929 года, а также влияния капитализма на сознание индивида в мире в целом и в американском обществе в частности.

Теоретики Франкфуртской школы являются ярыми последователями марксизма, но они не придерживаются его ранней ортодоксальной или научной версий. Они реконструировали идеи Маркса в соответствии с развитием позднего капитализма. Подъём промышленности создал новый тип общества, где социальные взаимоотношения в обществе зависят от контроля над средствами производства. По словам Маркса, на разных этапах развития общества существовало четкое различие между двумя классами: - первый, обладающий средствами производства, и второй- пролетариат, который борется за выживание в обществе своим трудом. По мнению Маркса, в капиталистическом обществе средства производства находятся в руках немногих людей, буржуазии, а человеческий труд основной массы населения, пролетариата, используется для получения прибыли. Не только средства производства, но и все культурные институты - включая политическое представительство, демократическую идеологию, законы, собственность, религию,

философию и искусство - используются буржуазным классом для установления и поддержания капиталистического порядка.

Finally, though many of Marx's predictions about the development of later stages of capitalism were mistaken, he nonetheless did see some important trends: the concentration of power in an ever-smaller number of corporations, the gradual reification or commodification of most natural resources and human talents, and the realization that neither democracy nor human rights by themselves will guarantee a just social order.¹⁹

Поэтому, Маркс предлагал пролетариям объединиться и совершить революцию, целью которой был бы захват средств производства. Без революции справедливое распределение ресурсов для формирования равноправного общества невозможно. Для создания такого общества коллективное классовое сознание пролетариата должно быть способным осознать существующее господство буржуазного класса. Маркс сам родился и большую часть собственной жизни провел в Великобритании - главной капиталистической стране того времени - поэтому сам являлся продуктом капиталистического общества. Он анализировал и объяснял формирование и этапы исторического развития общества и предсказывал конец капитализма и трансформацию классового общества в социалистическое. Марксизм понимается преимущественно в терминах капитала, способах производства и различии между "иметь и не иметь". Однако ужасная Первая Мировая война действительно заставила теоретиков Франкфуртской школы задуматься и проанализировать ложное самосознание рабочего класса развитых страны, так как рабочие разных стран поддерживали свои государства и воевали со своими «братьями», представителями рабочего класса из иных стран, в Первой Мировой Войне. Это подтверждало то, что идея национализма господствует над классовым сознанием рабочего класса.

В конце концов, Марксистская революция произошла в стране, где ее меньше всего ожидали. Россия в начале 20 века отказалась от имперского строя и монархии Романовых, создав социалистическое государство с характерными национальными

¹⁹ Schroeder, William Ralph. Continental Philosophy: a critical approach. Blackwell Publishing Ltd. 2005

особенностями, но основанное на принципах марксизма. Фундамент для этой революции был заложен еще в 19 веке. После смерти Энгельса и Маркса, в разных частях Европы развивались различные виды Марксизма. Марксизм был принят в России в девятнадцатом веке также с энтузиазмом. Уже в конце XIX в. Г. В. Плеханов (1856-1918) попытался представить марксизм как научную теорию, а не утопическое учение; одним из основных средств для изучения истории с точки зрения материалистического монизма²⁰.

*В российской действительности мы обнаруживаем те несколько характерных особенностей распространения марксизма, которые, при их сопоставлении с ситуацией в Веймарской германии, дают основание говорить об изоморфных закономерностях: а) одними из первых подхватывают эти новые идеи не философы, а деятели искусства, прежде всего- литературная критика, имена Добролюбова, Чернышевского, Белинского и Писарева могут стать здесь достаточно яркими примерами; б) религиозность философа далеко не всегда является препятствием для принятия <материалистического мировоззрения> при анализе отдельных областей действительности.*²¹

В России XIX века Чернышевский и Добролюбов были двумя передовыми активистами социализма равными по статусу французским и немецким мыслителям. Теоретики марксизма в России в то время занимали видное положение в области искусства, литературы и активно распространяли и просвещали людей о достоинствах марксистской идеологии. Марксизм в конце 19 века привлек в России внимание таких авторов, философов и теоретиков как Струве, Бердяев, Франк, Булгаков и других молодых русских интеллигентов. По словам С. Франка, марксизм был воспринят как <<свежий ветер с Запада>>.²² Социалистическое государство было создано после неожиданного успеха революции в преимущественно аграрной и слаборазвитой России после Первой мировой войны. После смерти Ленина, Сталину удастся собрать все полноту

²⁰ Материалистический монизм-это идея, что вся реальность исходит из одного элемента. Это стоит в противопоставлении дуализма.

²¹ Михайлов. И. А. Макс Хоркхаймер. Становление Франкфуртской школы. Социальных исследований. Часть-1. 1914-1939 гг. Российская Академия Наук Институт Философии. ISBN- 978-5-9540-0096-2. Москва 2008.

²² Новиков, А. И. История русской философии. X-XX веков. Лань, 1998. ISBN 5-8114-0071-3

власти в своих руках, и Европейские коммунистические партии становятся марионетками в его руках. Для того, чтобы серьёзная Марксистская мысль продолжила свое развитие, она должна была выйти из рамок коммунистических партий. Поэтому некоторые теоретики положили начало “Западному Марксизму”, течению в Марксизме возникшему в Западной Европе. Франкфуртская школа развивалась в рамках течения ‘Западный Марксизм’. Помимо Франкфуртской школы в Европе возникли другие философские движения, которые развивались вместе с Франкфуртской школы и оказывали влияние друг друга: психоанализ, феноменология, экзистенциализм, структурализм, а также логический позитивизм и т. д. Наряду с постмодернизмом и постструктурализмом критическая теория является яростной критикой позитивизма, они начали задаваться вопросом о том, как наука воспринимается и изучается в современное время. В Германии Она развивалась в Германии в результате изменений в политической, социальной сфере, и стала ярким критиком современного и социокультурного проекта модерна. Хотя основные труды Франкфуртской школы обрели популярность после подъема фашизма в Германии и бегства теоретиков в США, фундамент школы был заложен в начале двадцатого века.

Франкфуртская школа была основана при финансовой поддержке Феликса Вела, выходца из богатой торговой семьи, который поддержал первые проекты в начале 1920. Он организовал ‘Первую Марксистскую неделю’ (*Erste Marxistische Arbeitswoche*) в 1922, в котором принял участие ведущие теоретики того времени как Фридрих Поллок, Карл Корш, Лукас и Карл Август Виттфогель и т.д. Марксистская неделя стала предвестником создания Франкфуртской школы. Феликс Вел ввёл идею открыть постоянный центр, который был бы посвящён изучению Марксистских идей. Следовательно, Франкфуртская школа, ранее известная как Институт Социальных Исследований (ИСИ), была создана группой немецких ученых-марксистов, большинство из которых было евреями. Они основали этот институт в Франкфурте в 1923 году для возрождения марксистской теории и изучения изменений, которые произошли в западном капиталистическом обществе со времен возникновения диалектической теории Маркса. Основание школы произошло при особых условиях, обусловленных значительным прогрессом

России и провалом коммунистической революции в разных странах Европы. Целью школы было соединение теории и практики марксизма в новых исторических и социальных условиях того времени в Европе.

Франкфуртская школа являлась продуктом деятельности мыслителей и идеологов марксизма в Германии, которые стремились пересмотреть идеи Маркса и переосмыслить ее в быстро меняющихся обстоятельствах. Она заново пересматривала теории и принципы главных Марксистских мыслителей. Критическая теория развивалась как одно из течений Марксистской теории, которая стала главенствующей в исследованиях классовой структуры общества, культуры, политики и идеологии. Франкфуртская школа старалась освободить идеи Маркса от оков II и III Интернационала и дать им альтернативную интерпретацию, чтобы преодолеть провал в коллективном самосознании рабочих в буржуазном обществе. Методы массового производства капитализма, растянувшиеся через целые континенты торговые пути и эксплуатация колоний по всему миру, главным образом в Африке и Азии, две мировые войны в первой половине 20-го века, Холокост, неудавшаяся немецкая революция, скомпрометированный Советский эксперимент и т.д. заставили группу мыслителей во многом пересмотреть свои взгляды и искать новые точки зрения, переосмыслить существующие философские категории, чтобы понять сложные концепции и развитие современности. В общем и целом, это критика проекта модерна и последствий распространения капитализма в разных частях мира. Историю школы можно разделить на четыре части в связи с историческими и идейными метаморфозами. Первый период - с 1923 по 1933 год, второй период - с 1930 по 1950 год, третий период - с 1950 по 1970 год и четвертый период - с 1970 года.²³

Критическая теория и Франкфуртская школа обыкновенно связаны с именами Макса Хоркхаймера и Теодора В. Адорно. Они являются главными теоретиками первого поколения. Другими представителями являются Эрих Фромм, Вальтер Беньямин, Лео Лёвнтель, Фридрих Поллок. С ранних лет основания школы они играли важную роль в фундаментальном развитии Института и наблюдали,

²³ Bottomore, Tom. The Frankfurt school and its Critics. Routledge. 2002.

анализировали социальную действительность, в чем заключалась коренное отличие от естественнонаучных институтов. Они освободили себя от идеологических ограничений и подчёркивали на социальный мир с альтернативных ракурса, а также указывали на многогранность проявлений понятия правды. Из второго поколения теоретиков, которые связаны с ФШ особого внимания заслуживают - Ральф Дарендорф, Герхард Брандт, Людвиг фон Фридебург, Оскар Негт и Альфред Шмидт и, конечно, Хабермас. Из третьего поколения мыслителей критической теории, последовавшего после Хабермаса, большинство были его студентами или учениками, которые находились под влиянием философии Хабермаса - Альбрехт Веллмер, Клаус Оффе, Йозеф Фрухтль, Хауке Брнкхорст, Клаус Гюнтер, Аксель Хоннет, Алессандро Феррара, Кристина Лафона и Райнер Форст.

Кроме вышеуказанных теоретиков, Дьёрд Лукач, родившийся в Будапеште, Венгерский философ марксизма, историк литературы и критик, занимает особое место в формулировании и развитии западного марксизма, который основан на интерпретации марксизма вне партийных ограничений. Он изложил базовую критику *'фетишизма'* и социального доминирования. Он является известным марксистским философом и литературным критиком и занимает важное место в истории Восточной Европы. Лукач подвергает решительной критике современную культуру. Его теория основана не на обычном повторении модели «базис и надстройка», в которой культура является лишь простым отражением материально-экономической структуры общества. Его работы оказали большое влияние на современных Европейских мыслителей и, в частности, Франкфуртской школы. Он родился во время бурного философского развития в немецкой философской традиции и появления великих мыслителей как Макс Вебер, Ласк, Гуссерль и Дильтей и др. Жизнь Лукача может быть разделена на две части в соответствии с его участием в исследованиях как философа и литературного критика. В первые годы своей писательской деятельности он обрел популярность как литературный критик, благодаря теоретизированию понятия реализма и анализу развития романа как особого литературного жанра. На более позднем этапе своей жизни после большевистской революции в России, Лукач раскрылся себя как теоретик

марксизма и внес значительный вклад в переосмыслении традиционной Марксистской теории.

Его работа “*История и Классовое сознание*” поддерживает идею о том, что революция должна быть процессом гуманным и избегать любых форм принуждения. Он придерживался гегельянского Марксизма, который определено не высоко оценивался Марксистами в СССР. Наиболее читаемыми его работами являются “*Теория Романа*”(1916) и “*История и Классовое сознание*”(1923). В книге ‘*История и Классовое сознание*’ он анализирует сознание пролетариата и классовое сознание в общем, философию марксизма, вопросы законности и незаконности, изменение в функции исторического материализма и.т.д. В своем эссе “*Классовое сознание*” (1920) он поднял несколько фундаментальных вопросов, касающихся классового сознания.

*First of all, how are we to understand class consciousness (in theory)? Second, what is the (practical) function of class consciousness, so understood, in the context of the class struggle? This lead to the further question: is the problem of class consciousness a ‘general’ sociological problem or does it mean one thing for the proletariat and another for every other class to have emerged hitherto? And lastly, is class consciousness homogeneous in nature and function or can we discern different gradations and levels in it? And if so, what are their practical implications for the class struggle of the proletariat?*²⁴

Чтобы ответить на эти вопросы, нужно принципиально разобраться в понятиях классовых различий и формировании классового сознания в историческом процессе. Определяя класс в дуалистически противостоящих формах- буржуазии и пролетариата, их самосознание будет определяться их объективным положением в обществе. Его объективность обусловлена историческим процессом и диалектическим отношением субъекта к объекту. Кроме того, классовое сознание зависит от исторического материализма, классового и экономических положения многих слоев общества. Изучение манипулирования классовым сознанием

²⁴ Lucas, George. History and Class consciousness. 1920. Merlin Press.
<https://www.marxists.org/archive/lukacs/works/history/lukacs3.htm> (27th September 2018)

пролетариата вскрывает разрушительное и унижающее доминирование капитализма. Пролетариат может бороться против этой деспотической системы, только объединив их разрозненные интересы. Исторический прогресс, зависящий в первую очередь именно от пролетариата, предрешит дальнейший ход классовой борьбы. Следовательно, классовое сознание пролетариата является особым элементом для анализа современного общества и индивида.

Чтобы вникать в эту проблему, он переосмыслил известный термин "*реификация*" и трактует его как идею капиталистического общества. Его идея 'реификация' слабо отличается от идеи Маркса отчуждения. Термин 'реификация' можно трактовать как "*taking or transforming human beings and social relations for things*".²⁵ Маркс ввёл термин "товарный фетишизм" в своей книге 'Капитал', что представляет отношение между людьми через материальный обмен товара в обществе.

Лукач, развивая идеи марксизма, считал классовое сознание фундаментальным для материальной основы общества, но он не пытался свести культуру к чисто экономическим категориям, а вместо этого рассматривал экономику как неотъемлемую и фундаментальную часть культуры. Лукач значительно обращался к воспроизводству культуры при помощи буржуазно-капиталистических, и приложил все усилия, чтобы подчеркнуть их важность для формирования классового сознания пролетариата и осуществления и утверждения мыслей Маркса. Особый вклад в работу по возрождению марксизма Лукач внес путем пересмотра идей тотальности у Гегеля и в диалектике Маркса. Важность концепции тотальности в Марксистском дискурсе Лукач объясняет :

It is undoubtedly one of the great achievements of "History and Class Consciousness" to have reinstated the category of totality in the central position it had occupied throughout Marx's works and from which it had been ousted by the "scientist" of the social-democratic opportunists²⁶.

²⁵ Bell, Wade. A Phenomenological take on the problem of Reification.
<http://ojs.ub.gu.se/ojs/index.php/modernasprak/article/viewFile/3059/2615> (22 Aug 2018)

²⁶ Jay, Martin. *Marxism and Totality: The adventures of a Concept from Lukacs to Habermas*. University of California Press.

Понятие тотальности остаётся центральным понятием его книги, которая является важным понятием в Марксистском и Гегельянском представлении общества и её природы. Он попытался объяснить социальные отношения в целом, а не деконструировать их элементы. Его книга также вступает в противоречие с 'официальным марксизмом'²⁷, и указывает на непонимание многими исследователями важной функции сознания в пролетарской революции.

Макс Хоркхаймер (1895-1973) и Теодор Адорно (1903-1969)

Макс Хоркхаймер является одной из главных фигур Франкфуртской школы. Он играл важную роль в качестве директора Института Социальных Исследований с января 1931 по 1933 год и снова с 1949-1958 годов, возвратившись из американского изгнания. После прихода к власти нацистов в Германии большинство евреев-философов бежали в США, иные же мигрировали в другие государства Европы. Хоркхаймер, проживая несколько лет в Нью-Йорке, «перевез» Институт Социальных Исследований в Америку и руководил институтом на базе предоставленной Колумбийским университетом. В истории Франкфуртской школы Макс Хоркхаймер известен как главный теоретик, который фактически заложил фундаментальные концепции школы.

Теодор Адорно (1903-1969) являлся главным членом Франкфуртской школы вместе с Максом Хоркхаймером. Он был философом, социологом, музыковедом, и литературным критиком. Он родился в начале 20 века во Франкфурте-на-Майне на юго-западе Германии. Его отец был успешным виноторговцем, а мать - прославленной певицей, и, возможно, из-за этого он с детства занимался музыкой, что также помогло ему в интеллектуальном развитии.

В период становления Франкфуртской школы, то есть с момента ее основания до работы под руководством Грюнберга, Франкфуртской школы оставалась ортодоксальной марксистской школой мысли. Несомненно, что, когда в качестве

²⁷ Это обозначает к марксизме-ленинизму, развившемуся в СССР, который впоследствии стал официальной государственной идеологией Советского Союза.

директора ее возглавил Хоркхаймера, ее методы исследования стали интердисциплинарными и более разнообразными. Уже в инаугурационном обращении Хоркхаймера ‘*Современное состояние социальной философии и задачи Института социальных исследований*’ (*The Present Situation of Social Philosophy and the Tasks of an Institute for Social Research* (1931), подробно рассматривается современное положение дел в области социальной философии, а также политической философии. Социальная философия занимается изучением поведения индивида и его деятельности, а также его отношение к разным типам проблем в социуме. Человек, будучи социальным животным, развивает свои идеи, привычки, образ мышления, взаимодействуя с другими людьми, что влечет за собой постоянные динамичные изменения философских концепций и метаморфозы социальных институтов. Как сам Хоркаймер определяет социальную философию в своей работе:

*Its ultimate aim is the philosophical interpretation of the vicissitudes of human life- the fate of humans not as mere individuals, however, but as members of a community. It is thus above all concerned with phenomena that can only be understood in the context of human social life: with the state, law, economy, religion- in short, with the entire material and intellectual culture of humanity.*²⁸

Философия в разное время пыталась разобраться в контекстах социальной жизни, ее динамику и то, как она функционирует в обществе. В социуме человек живет, взаимодействует и действует на основе своей субъективной интерпретации предельной реальности, окружающей его жизни. Важные сегодня различия между ‘политической’ и ‘социальной’ философией Хоркхаймер предпочитает сопоставлять и относить, скорее, к ‘философии истории’ - в некоторых случаях последняя оказывается у него прикладной частью именно социальной философии.²⁹ Подход Хоркаймера, по-видимому, отличался от методов его предшественника. Он считал необходимым проведение четкого различия между

²⁸ Horkheimer, Max. *Between Philosophy and Social Science. Selected early Writings Max Horkheimer*. MIT Press 1993, 425pp

²⁹ Михайлов. И. А. Макс Хоркхаймер. Становление Франкфуртской школы. Социальных исследований. Часть 1914-1939 гг. Российская Академия Наук Институт Философии. ISBN- 978-5-9540-0096-2. Москва 2008.

естественнонаучными и общественными науками и подчеркивал, что эти две сферы являются не просто различными сферами, а управляются двумя различными по своей природе законами. В конце 17-ого и 18-ого века, после Эпохи Просвещения и Французской революции отношения между людьми были подвергнуты тщательному анализу социологами.

While Rationalism focused on the mathematical knowledge and they believed that mathematics could discover the underlying structure of everything: nature, mind, life and the cosmos. On the other side, Empiricism believed that all knowledge derived from senses and experiences. Kant sensed the difficulties inherent in both and tried to bridge the chasm between them while circumventing Hume`s skepticism and Romanticism`s abandonment of reason for intuition.³⁰

Хоркхаймер в своей книге "*Затмение Разума*"(1947) разделил разум на две части : объективный разум и субъективный разум. Он считал, что общество столкнулось с кризисом в связи со снижением уровня объективного разума и, как следствие, произошел рост субъективного разума в обществе. Цель использования разума в первую очередь рассматривается, как достижение оправданной и законной цели. Однако, субъективный разум в основном связан лишь с конечными звеньями логической цепи, он не обеспокоен аналитикой законности этой цели и средствами ее достижения. В то время как объективный разум также пытается дать оценку целям, а также качеству аргументации самого критического мышления.

Он предполагал, что для освобождения общества от буржуазной системы производства и эксплуатации, необходимо взаимодействовать с другими дисциплинами, чтобы более полно разобраться в проблемах встречаемых в обществе. С появлением психологического и интердисциплинарного подхода в его научных работах наметилось отклонение от традиционного марксизма. В своей известной статье *<Традиционная и критическая теория>* (1937), он проводит различие между традиционной марксистской парадигмой и критическими теориями. По его словам, традиционные теории не несут в себе освободительного потенциала, но лишь только пытаются описать социальные или духовные явления

³⁰ Schroeder, William. *Continental Philosophy. A Critical Approach*. Blackwell. 2005 (page no- 7)

без анализа причин стоящих за ними. Далее он уточняет, что естественные явления не являются объектом исследования для критической теории. Критическая теория- это подход, который изучает общество диалектически, анализируя политическую экономику, проявления доминирования, эксплуатации и идеологии. Социальные теоретики Франкфуртской школы разработали "критическую теорию", отличающуюся от "традиционной теории" по практической цели: теория критическая в той мере, в какой она стремится к освобождению человека от рабства", действует "освобождающе, нацелена на создание мира, который удовлетворяет потребностям людей и их власти. (Horkheimer 1972, 246). Критическая теория должна думать не только об определённой части общества, но об обществе в его тотальности.

Фрэнсис Бэкон, отец эмпирической философии, работал над темой важности науки и ее использованием как инструмента для понимания и управления природой, и ее отношений с человеком. Критика ФШ была направлена на чрезмерное внимание к философии Бэкона, который делал упор на науку. Хотя он был набожным католиком, но его систематический метод, а именно Индукционизм, подразумевал сомнение в каждом инциденте и избегания поверхностных оценок явлений. Его книгу "Великому учреждению, Искуплению и науке, науке и спасению" (*The Great Instauration, Atonement and Science, Science and Salvation*) утвердили его как основателя научного метода, как главный метод познания истины. Просвещение было попыткой установить верховенство знания и использовать его для улучшения положения человека, улучшения его качества жизни. Как писал Бэкон, "*the happy match between the mind of man and the nature of things.*"³¹

В Институте были категорически убеждены, что для противодействия развитой буржуазной идеологии необходимо разработать широкую теоретическую базу и более инклюзивные теории, которые могли бы включать в себя экономику, психоанализ, социологию и другие дисциплины. Они попытались переосмыслить роль и цель философского анализа. Теоретики школы, в первую очередь группа

³¹ Malloy, Daniel. *Dialectic of Enlightenment: The Concept of Enlightenment: The Concept of Enlightenment in Hegel and Horkheimer-Adorno.* Auslegung. Vol. 27, No.2.

немецких интеллектуалов, считали себя наследниками традиции, начатой Гегелем и Марксом, и разработали новые теории, чтобы объяснить процессы современности. Список известных работ Хоркхаймера включает в себя "*Затмение Разума*" (1947), "*Между Философией и Социальной Наукой*" (1930-1938), и самые важные в сотрудничестве с Теодором Адорно "*Диалектика Просвещения*" (1947). Их главной работой, которая подробно обсуждается в этой диссертации, является "*Диалектика Просвещения*".

«*Диалектика Просвещения*» (1947) была написана Адорно и Хоркхаймером совместно, и они глубоко размышляли о темах, которые беспокоили их обоих одинаково, например о философии искусства, инструментальном разуме и критике позитивизма. '*Диалектика Просвещения*' затрагивает такие темы, как проблема искусства и философии, критика позитивизма и инструментального разума. Оно является важнейшей работе Хоркхаймера с Адорно, положившая значительный вклад в Франкфуртской школе. Книга '*Диалектика Просвещения*' касается таких проблем как античная мифология, просвещение, трансформация идеалов разума, варварство, проблема отношения человека к человеку и к природе, антисемитизм, фашизм и современная массовая культура, - вот, пожалуй, основные её темы.³² Это работа также остаётся одной из самых оригинальных и дискуссионных в области культуры в двадцатом веке. Она объединяет обозначенные темы в рамках эпохальной историософской концепции - радикальной критики западноевропейской культуры в целом, как берущей свое начало из древнегреческой мифологии и достигающей кульминации в идее Просвещения, которая становится главным итогом ее развития.³³

Творческий тандем Адорно с Хоркхаймером оставался важным для развития Франкфуртской школы, а также для эволюции их совместных трудов. Главными идеями их работы '*Диалектика Просвещения*' являются (1) все, причем даже самые благонамеренные виды деятельности человека, неизбежно приводят в нашей культуре к результатам, которые противоречат изначальным намерениям; это

³² Там же.

³³ Там же

происходит в силу не случая, но закономерности (2) повсюду в тех областях, в которых, на первый взгляд, царит Порядок,- на самом деле господствует Хаос; (3) причины этих противоречий не являются случайными, не есть нарушения нормального порядка вещей, а потому не могут быть устранены улучшением наших научных методов и более удачным их применением; напротив, проблемы противоречия и конфликты переживаемые нами, обусловлены нашими рациональным способом мышления и действия.³⁴ Иначе говоря, корни этого зла следует искать в рациональности а не заниматься вторичными феноменами. Хоркхемейр и Адорно показывают что интенсификация рациональных способов мышления и действия иногда приводит только к обострению проблем при этом в значительной мере их маскирует.³⁵

Как выходит из названия книги, центральными здесь являются две концепции *‘Диалектика’* и *‘Просвещение’*. Стоит обсудить их более подробно, чтобы выяснить их философское значение.

Диалектика

Диалектика как философская идея была впервые введена Гераклитом Ефесским, который считал, что все находится в постоянном движении и трансформируется из одного явления в другое. Наиболее показательный пример диалектики можно найти в произведениях Платона, где разные персонажи выражают свои взгляды, обсуждают их, выступают друг против друга. Этот критический процесс обсуждения и размышления помогает прийти к наилучшим предположениям и концепциям. Позже немецкий философ Гегель развил и придал этому термину современное значение. Любое систематическое исследование проблем развивается через стадии тезиса, антитезиса и синтеза, которые стремятся разрешить противоречивые идеи. На основе исследований Гегеля в области диалектики, Маркс, перенеся этот метод на историческую науку, создал концепцию “Исторического Материализма”. Он писал, что *“the whole world of nature, history*

³⁴ Михайлов. И. А. Макс Хоркхаймер. Становление Франкфуртской школы. Социальных исследований. Часть 1914-1939 гг. Российская Академия Наук Институт Философии. ISBN- 978-5-9540-0096-2. Москва 2008.

³⁵ Тамже

*and spirit as process that is in a constant motion, change-ability, dynamics and development.*³⁶ Диалектика здесь понимается и как метод приобретения знаний, и как социально-исторический процесс.

Просвещение

Просвещение, как социальное и политическое движение помогло человечеству перейти от феодальной иерархической структуры к современной политической системе, где человеческому достоинству и праву индивида придается большим значением. Просвещение было эволюционным скачком в человеческом сознании, как следствие ослабевание авторитета института Церкви и утраты их монополии на истинность знания. Интеллектуалы и мыслители предлагали альтернативные научные объяснения естественных и физических явлений. Произошла замена Бога человеком во главе мировоззренческой парадигмы. Человек считается себя вершиной творения, венцом природы, хозяином. Декларация прав человека и гражданина, провозглашённая Национальным Собранием в Франции, была значительным шагом на пути к демистификации и контролю над окружающим миром и природой, а также придало правам индивида приоритетного статуса.

*The growth in attempts at systematic scientific explanations of the universe along with an increased insistence on individual and public freedoms is two of the chief characteristics of the Enlightenment.*³⁷

Изменения произошли благодаря Просвещению, которое также называется "веком разума", начавшемуся в Европе и постепенно распространившемуся в Америке. Это произошло в Европе, потому что Европа стала свидетелем беспрецедентных изменений в экономике, культуре и политике из-за невиданного происходившего экономического роста. Изменения в экономической и социальной структуре привели к тому, что люди начали подвергать сомнению идеи церкви и монархий. В 16 и 17 веках произошло значительное угасание веры в христианское, богословское объяснение устройство мира. Стремительное политическое развитие во Франции,

³⁶ J. Grudzien, *Filozofia marksistowska*, panstwowe Wydawnictwo Naukowe, Warsaw 1970, p. 117.

³⁷ Enlightenment. *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. <https://plato.stanford.edu/entries/enlightenment/>

экономическое развитие в Англии и философское движение в Германии обеспечивали бурный научный и технический прогресс.

Такие новые изобретения как телескоп, микроскоп, паровоз и т.д. добавили веры в то, что все тайны мироздания можно расшифровать и воспринимали мир более объективно. До сих пор церковь диктовала нормы и стандарты жизни общества, и неповиновение ей могло повлечь за собой лишение свободы, а иногда и казнь. Прогресс науки, искусства, философии, архитектуры популяризировал идею универсальных законов "равенства, свободы и братства" и устанавливал новый представительский тип политического управления, призывал к равноправию, справедливому обществу и верховенству закона вместо диктатуры всемогущей церкви и безжалостной монархии.

Скептические мысли и идеи возникли в Европе благодаря философам и реформаторам, которые бросили вызов существующей социальной, политической структуре. Концепция Просвещения широко обсуждалась с разных точек зрения: как можно определить Просвещения? почему Просвещения не произошло раньше в истории человечества? каковы идеалы Просвещения? Иммануел Кант в своей популярной статье "*Отвечая на вопрос, что такое Просвещение?*"(1784) чётко очертил идеалы Просвещения и заявил, в чем его важность и как следует понимать процессы периода Просвещения. По-нему, "*Enlightenment is man's emergence from his self-incurred immaturity*"³⁸.

Исторические события двадцатого века, как, например: подъем нацизма, ужасная Вторая мировая война, Холокост - обеспечили исторический фон для книги "Диалектика Просвещения". Ряд этих событий вынудил теоретиков подвергнуть сомнению идею Просвещения в этой книге. Это была важная проблема необходимая для понимания того, как человечество дошло до той стадии, когда интересы малой группы решают судьбы миллионов. Эти миллионы обычно не принимают никакого участия в решениях, которые определяют их судьбы. Хоркхаймер и Адорно также описали роль рабочего класса в контексте событий,

³⁸ Kant, Immanuel. An answer to the Question. "What is Enlightenment?"
http://cnweb.cn.edu/kwheeler/documents/What_is_Enlightenment.pdf (Accessed on 29/04/2018) 05:11 AM

которые произошли в двадцатом века. Они полагают, что мы живем в непросвещенном мире, где буржуазия манипулирует способностью угнетённого народа критически мыслить.

Почему народ поддержал Гитлера в его ужасных преступлениях против человечества? Перестали ли люди мыслить критически в тот момент? И если так, то как мы можем утверждать, что мы живем в Просвещённом мире? Такие вопросы адресовали исследователи в ответ на события, имевшим место в истории Германии на тот момент.

Помимо наблюдения за ростом антисемитских настроений в Европе, во время своего пребывания в Америке теоретики Франкфуртской Школы также были свидетелями пика развития капитализма и использования культуры в качестве экономического и идеологического инструмента для эксплуатации масс. Капитализм имеет долгую историю коммерциализации культуры, главным образом коренящуюся в американском образе жизни. В том смысле, что культура была коммерциализована или, точнее, поставлена в зависимость от торговой логики. Это было сделано, чтобы отвлечь массы от серьёзных тем индустрией культуры, превратившейся в развлечение. Капитализм представляет себя как наилучшую из возможных систем. В капитализме технологическая рациональность и инструментальная (практическая) причинность заменили собой свободу действий. Итак, в наш век позднего капитализма от индивида ожидается только реакция, а не действие. Поэтому, они пытаются задать один простой вопрос: действительно ли мы живем в просвещенном мире? Есть ли у людей возможность мыслить автономно без какого-либо внешнего влияния? Ответ, очевидно, отрицательный. Даже после почти двух сотен лет просвещения мы думаем и действуем по указке государства, политических партии, рекламы, СМИ или общества.

Просвещение рассматривается как грандиозная попытка демистифицировать мир и освободить человека от страха. По мнению теоретиков Франкфуртской школы великое событие просвещения не полностью реализовало свою цель. Более того, оно само выродилось в оправдывание доминирования буржуазии и усилило его верховенство.

*Confirming this with the opening line of Horkheimer-Adorno's Dialectic of Enlightenment reads, "Enlightenment has always aimed at liberating men from fear and establishing their sovereignty. Yet the fully enlightened earth radiates disaster triumphant".*³⁹

Наиболее опасным является непрерывный контроль, создаваемый общественно-политическими элитами с помощью различных аппаратов и технологии. Доминантный контроль в наши дни уже не воспринимается как прямая угроза самостоятельности индивида, а видится нормой современного общества. Не только последователи критической теории поставили под вопрос Просвещение, Гегель уже сомневался в идеях Просвещения. В своей книге *"Феноменология духа"* (1807), он объясняет ограниченность Просвещения. Гегель застал ранний период европейского Просвещения, а в начале 19 века стал свидетелем попытки завоевания Наполеоном Европы. Гегель обсуждает идею Просвещения, которое находит определенное отражение в первой главе "Концепция Просвещения" книги *"Диалектика Просвещения"* Адорно и Хоркхаймера.

*For Horkheimer-Adorno the limit of enlightenment reached at the gates of Auschwitz and for Hegel it has reached at the guillotine. This path of enlightenment is what the interpretations found in Hegel's Phenomenology of Spirit and Horkheimer-Adorno's Dialectic of Enlightenment have in common.*⁴⁰

Просвещение используется как средство достижения политических и идеологически направленных целей. Такие цели основываются не на интересах обыкновенного индивида, а господствующего класса. Подъем Наполеона и террор в его время как авторитарный режим использует достижения науки и идеи для совершения чудовищных преступлений. Однако, события Холокоста, существование концентрационных лагерей, произошедшие в иной век, но лидеры государств использовали одни и те же методы рационализации своих деяний. Из этого возникает вопрос о том, как человек видит свои отношения с другими

³⁹ Max Horkheimer and Theodor W. Adorno. 1999. *Dialectic of Enlightenment*. Trans. John Cumming. New York: Continuum. 3.

⁴⁰ Malloy, Daniel. *Dialectic of Enlightenment: The Concept of Enlightenment: The Concept of Enlightenment in Hegel and Horkheimer-Adorno*. *Auslegung*. Vol. 27, No.2.

людьми и институтами. Человек во время кризисе считает себя рабом обстоятельств или некоей превосходящей его власти как религия, идеология или классовое доминирование.

“Abstraction the instrument of enlightenment, stands in the same relationship to its objects as fate, whose concept it eradicated: as liquidation. Under the leveling rule of abstraction, which makes everything in nature repeatable, and of, industry, for which abstraction prepared the way, the liberated finally themselves become the “herd” which Hegel identified as the outcome of enlightenment.”⁴¹”

Конструирование реальности, которая основана на абстрактных концепциях и знаниях используется буржуазной экономики, чтобы доминировать и контролировать действия людей в их экономических, социальных отношениях. Цель знания должна быть самодостаточной и индивидуально ориентированной, а не в эффективном применении этого знания в каких-то узко утилитарных целях. В период европейского Просвещения источник производства знаний переместился из мифов или традиций в науку. До наступления Просвещения природные явления истолковывали из мифического видения мира. Источником мифического мировосприятия через всю историю являлось в основном религия. Человек интерпретирует природные явления и признаёт бога как их причину, эта логика лежала в основе метафизической интерпретации.

В этой книге они не только рассматривают влияние капитализма на экономическое производство материальных благ, но и на обесценивание и коммерциализацию человеческих отношений и души. Теоретики были обеспокоены последствиями просвещения и тем, куда оно привело человечество. Человеческий разум приобретал новые сложные инструменты и методы для взаимодействия с окружающим миром, но с помощью современных деструктивных вооружений и созданию средств для наружного наблюдению лишь привел множество наивных людей к смерти. Акт насилия был рационализирован и автоматизирован для того, чтобы убивать и казнить людей даже без проявления эмоций ненависти и вражды. Такой менталитет подорвал истинную идею Просвещения о свободе и равенстве и

⁴¹ Там же

ослабил положительные эффекты Просвещения. Очаги насилия и конфликтов во всем мире и провал коммунистической революции действительно заставили их задуматься о том, почему человечество падает в бесконечную пропасть варварства.

Создание Бога, определённо человеком, было одним из способов претендовать на частичный контроль над функционированием этого загадочного мира. Человек должен стремиться к знаниям, основанным не на мифах, а на систематических научных исследованиях. Но за последние два тысячелетия человечество накопило так много о себе и мире, что они бессознательно и неосознанно используют их для своего уничтожения.

“Enlightenment stands in the same relationship to things as the dictator to human beings. He knows them to the extent that he can manipulate them. The man of science knows things to the extent that he can make them.”⁴²”

Рационализация используется для повышения экономической, технической и административной эффективности. Она рождается из капитализма, но используется авторитарным государством также для оправдания своего режима, который использует плоды Просвещения для манипулирования массами. Точно так же, как природные и физические события, описываемые мифами, рассматривались как вечные догмы, которые не могли быть подвергнуты сомнению, потому что они были прямыми следствиями существования божественного. Просвещение само по себе стало мифом из-за чрезмерного акцентирования внимания на его позитивистских идеалах. Диалектический конфликт между мифом и Просвещением привел к появлению нового универсального мифа, то есть Просвещения.

Just as myths already entail enlightenment, with every step enlightenment entangles itself more deeply in mythology. Receiving all its subject matter from myths, in order to destroy them, it falls as judge under the spell of myth.”⁴³

⁴² Malloy, Daniel. Dialectic of Enlightenment: The Concept of Enlightenment: The Concept of Enlightenment in Hegel and Horkheimer-Adorno. Auslegung. Vol. 27, No.2.

⁴³ Там же.

Как утверждается, что попытка Просвещения деконструировать миф неосознанно, а может быть и преднамеренно, создала еще один миф, сложный, запутанный и подкрепленный научными экспериментами. Следствием стал рост научного авторитета, числа открытий и чрезмерного акцента на науку и позитивизм, который создал унитарный и утилитарный образ мышления, обещавший покорение природы. Хотя цель Просвещения не в том, чтобы подавить саму возможность альтернативных идей, а в том, чтобы подвергнуть каждую из них тщательному изучению. Напротив, авторы работы поставили под сомнение разделение мифа и Просвещения.

*The central argument of author is 'Myth is already enlightenment; and enlightenment reverts to mythology.'*⁴⁴

По их мнению, миф был примитивной попыткой объяснить природные явления и сам по себе был просвещенным объяснением мира. Весь процесс просвещения направленный на демистифицирование природу и понять миф, созданный ранней цивилизацией. Просвещение сводит природу к простой объективности, также рассматриваемое как век разума, сводило природу к пустому, бессмысленному средству, используя инструментальное мышление. Отношение между человеком и природой изменилось и человек стал неоспоримым начальником природы.

Последователи критической теории полагают, что современные общества все еще сохраняют много иррационального, хотя кажется, что рациональность преобладает в мире. Они направляют многие из своих критических замечаний на один из видов формальной рациональности: современные технологии, которые кажутся доминирующей ценностью в наше время. Маркузе, например, резко критиковал современные технологии, так как считал, что они ведут к тоталитаризму. Всеобъемлющее влияние технического прогресса и последних достижений индустрии культуры и их роль в изменении сознания рабочего класса в позднекапиталистическом обществе привлекли внимание Франкфуртской школы, пытавшейся понять и объяснить коммерциализацию, явления индоктринации и гомогенизации в современной культуре.

⁴⁴ Там же.

В первой главе книги "Концепция Просвещения" следуют два аргумента, где приводятся два примера из литературных произведений. Первый "*Одиссей или миф и Просвещение*" и второй "*Жюльетта или Просвещение и мораль*". Обсуждение «Одиссеи» великого греческого поэта Гомера и связи между романами Маркиза де Сада были представлены в качестве иллюстрации к теории первой главы. Одиссей был эпическим героем в эпосе, который совершал грандиозную ошибку, которая демонстрирует менталитет героя как "прототипа буржуазного человека". Он был использован в качестве аллегории в «Диалектике Просвещения». Эта книга создала тонкую философию истории, анализирующую и исследующую буржуазный менталитет главного героя важнейшего европейского литературного произведения - «Одиссея» Гомера. Древнегреческая философия и политическая мысль считается истоком прогрессивной и рациональной европейской мысли. Они ставят под сомнение саму суть этого интеллектуального прогресса. Работа в основном пытались объяснить, что греческая мифология сама по себе является буржуазной интерпретацией человека и его связи с природой. Итак, эпоха Просвещения только лишь сменила «хозяина», но внутренняя раболопная и варварская логика все еще ей присуща.

Во второй главе книги "*Культурная индустрия: Просвещение как массовый обман*" Адорно представляет развёрнутую критику индустрии развлечений, совершающую скачок от концепции Просвещения и разума в первой главе книги к радио, телевидению и механическому производству всех видов искусства. Эти теоретики подготовили одну из самых влиятельных теорий о массовой культуре и коммуникации в порядке социального воспроизводства и доминирования в нем. Они представили детальный анализ современных явлений общества. Во время своего пребывания в США Хоркхаймер и Адорно разработали эту концепцию, чтобы привлечь внимание к коммерциализации культуры при капиталистических способах производства, который уже достиг своего пика в Америке. Адорно анализирует популярную музыку, телевидение, исследует популярную литературу и журналы.

Необходимо пояснить, что означает термин «индустрия» в словосочетании «Индустрия культуры». В буквальном смысле промышленность определяется как экономическая деятельность, связанная с переработкой сырья и изготовлением товаров с помощью технических средств. В эссе "*Culture Industry Reconsidered*" Адорно отмечает, что

*'the expression industry is not to be taken too literally' because what is more significant than the techniques deployed in the manufacture of films, magazines and so on is how these products function in the society.*⁴⁵

Стандартизированные продукты культуры, по мнению Адорно, нынче не являются самопроизвольно возникшими, но производятся по плану и распределяются среди потребителей конформистов. С быстрым переходом к новому экономическому порядку и индустриализации все аспекты жизни подверглись изменениям на политическом, психологическом и культурном уровнях. Новая промышленность может производить огромное количество товаров для потребителей практически из всех классов. Коммерциализация культуры с изобретения радио, телевидения, социальных сетей и т.д. было определено и понимается как зарождение массовой культуры. Есть много разных определений этого: поп-культура, производственная культура и т. д., но термин, придуманный Хоркхаймером и Адорно, - культурная индустрия.

Она - главный феномен позднего капитализма, который охватывает все продукты и формы легкого развлечения-от Голливудских фильмов до элеваторной музыки.⁴⁶ Все продукты индустрии культуры созданы для утилитарной цели. Разница между индустрией культуры и массовой культурой, по их словам, заключается в том, что массовая культура возникает спонтанно из самих масс, то есть является современной формой народного искусства. Но далее они опровергли это толкование по той причине, что культурные продукты предназначены для

⁴⁵ Adorno, Theodor & Rabinbach. Anson. Culture Industry Reconsidered. New German Critique, No. 6 (Autumn, 1975). New German Critique. <http://www.jstor.org/stable/487650>

⁴⁶ Там же

потребления массами и в значительной степени определяют характер этого потребления, и они производятся более или менее в соответствии с планом.

*Culture today is infecting everything with sameness. Films, radio and magazines form a system. Each branch of culture is unanimous within itself and all are unanimous together.*⁴⁷

По словам Адорно и Хоркхаймера, это означает, что каждое произведение искусства превращается в потребительский продукт и подчиняется логике капиталистической рациональности. Главный аргумент, касающийся коммерциализации культуры, - это коммерциализация человеческого уклада жизни и следовательно человеческого сознания. Они утверждают, что индустрия культуры стала призмой, через которую люди воспринимают реальность, тем самым полностью формируя и обуславливая их жизненный опыт.

В своей новаторской работе “Диалектика Просвещения” Адорно и Хоркхаймер написали главу “Индустрия культуры: Просвещение как массовый обман”, сосредоточив внимание на культурную индустрию как главном явлении позднего капитализма, которое охватывает все формы лёгкого развлечения, в том числе просмотр видео на *YouTube* и серфинг по сети Интернет. По их словам, “культурная индустрия”- это рационализованная и бюрократизованная структура, контролирующая современную культуру. Культурная индустрия, производящая то, что условно называют “массовую культуру”, определяется как администрируемая, но спонтанная, рафинированная, фальшивая культура, а не реальная вещь.

Две вещи беспокоят критического мыслителя больше всего в этой связи. Во-первых, они обеспокоены фальшью. Они думают, что это готовый набор идей массового производства, распространяющихся через СМИ. Во-вторых, критиков беспокоит его умиротворяющее, репрессивное и одурманивающее воздействие на людей. Принимая этот аргумент, можно прийти к выводу, что культура стала новой

⁴⁷ Horkheimer, Max, and Theodor W. Adorno. *Dialectic of Enlightenment*. [New York]. Herder and Herder. 1972

областью для рынка, где вы можете производить и продавать бесконечное количество вещей, продавая впечатления и эмоции. Для поддержания этого прибыльного бизнеса государство использует различные инструменты для распространения заблуждений среди широких масс. Такие инструменты, как телевидение, интернет, социальные сети используются для формирования идей и дискурса, генерируемых политической системой, направленной на поддержку существующего порядка. Они призваны окутать пеленой тайны и мифа политического аспекта государства, чтобы сделать неясным, что именно происходит.

Мы уже упоминали, что кажущаяся рациональность современного общества лишь скрывает под маской технологического прогресса. По его словам Маркуза, современные технологии вторглись и поработили человека, оторвали его от общества. Кроме того, он утверждает, что современное технологическое общество обеспечивает развлекательным контентом население для отвлечения тех, кто легко готов отказаться от революции и жить жизнью простой удовлетворительной жизнью в рамках существующего классового статуса-кво. Основной тезис Маркуза заключается в том, что “технологическая рациональность” трансформировалась в своего рода доминирование. В своей статье 1941 года “Некоторые социальные последствия современных технологий” он утверждал, что технология в современную эпоху представляет собой целый способ организации и сохранения социальных отношений, проявление преобладающих моделей мышления и поведения, инструмент контроля и господства. Кажется, технология в настоящее время организовала общество таким образом, что человек без какого-либо сопротивления принимает репрессивность существующего порядка. Это произошло из-за неспособности человека рационально мыслить. Наиболее значимым следствием технологического прогресса является создание доминантной “технологической рациональности”, аналогичной, но все же отличной от представления Хоркхаймера о субъективном разуме.

Развитие технологии изменило то, как мы видим и воспринимаем реальность. Это привело к развитию новых отраслей искусства - фотографии, кино и телевидения.

Размышляя об искусстве в век «технической воспроизводимости» и отчасти предвосхищая концепцию Индустрии культуры Хоркхаймера, Адорно и В. Беньямин в своих эссе высказывают несколько центральных идей: а) «с развитием репродукционной техники необходимо изменилось и восприятие произведений искусства: на них уже нельзя смотреть как на произведения отдельных людей; они стали коллективными творениями...»⁴⁸ это позволяет перевести исследование «из области эстетических признаков в область социальных функций»; б) фотографии не только было суждено «подхватить эстафету у живописи» и модифицировать методы и практики искусства (особенно в портретном жанре), но в) фотография открывает новые изобразительные миры» она в определённом смысле творит реальность.⁴⁹

Значение Вальтера Беньямина во Франкфуртской школе можно понять по его влиянию на ключевого мыслителя Франкфуртской школы Адорно. Его работы также посвящены фотографии: «*Краткая история фотографии, Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости*», «*что такое эпический театр?*», «*Автор как продюсер*» и др. Его работы внесли значительный вклад в исследования эстетики литературной критики.

В своей статье 'Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости'. Он говорит о девальвации искусства в процессе его механического воспроизводства. Он обсуждает потерю ауры через механическое воспроизведение. Он определяет ауру как оригинальность и подлинность произведения искусства, которое не может быть воспроизведено. Понятие ауры было определено в работах Людвиг Кладжа. Его работы оказали влияние на интеллектуалов Франкфуртской школы, особенно на эстетический и политический анализ Адорно, Хоркхаймера и Маркузе.

⁴⁸ Там же

⁴⁹ Там же

For the first time ever, images of art have become ephemeral, ubiquitous, insubstantial, available, valueless, and free, for lacking the aura of the original work of art.”⁵⁰

В другой своей работе *‘История фотографии’* он не только пытается определить историю фотографии, но и пытается понять подъем новых медиа, в том числе и таких как кино XX века. Технологический прогресс в фотографии имел значительные последствия для искусства. Теперь фотография не только не ограничена определенным временем или пространством, но и свободна от места своего производства.

Помимо этих теоретиков, мы также обсудим еще одного представителя этой школы Эриха Фромма. Он, известный психолог и философ-гуманист, сыграл важную роль в развитии критической теории. Он родился в 1900 году во Франкфурте, Германия. Как и другие интеллектуалы того времени, он также был обеспокоен поворотом событий в 20-м веке, особенно ужасами Первой мировой войны и уехал в Соединенные Штаты. У него была проблемная карьера в Колумбийском и Йельском университетах. Стечение обстоятельств подтолкнуло его к изучению поведения индивида и группы, и что влияет на психологию индивида. Его психологические теории возникли из фрейдистских идей, но отходит от акцента на биологичности как единственного источника формирования человеческого характера. Он анализирует попытки человека сбежать от свободы. Он описывает три пути, с помощью которых человек избегает свободы: авторитаризм, деструктивность и автоматизирующий конформизм. Он не только сосредотачивается на политической свободе, которая является придуманной по большей части, но хочет личной свободы для человека. Он преимущественно подчёркивал важность идеи индивида с личными мыслями, чувствами, моральной совестью, свободой и ответственностью. Однако чувства индивида ведут его к изоляции, отчуждению и недоумению.

Он также был ярким Марксистом, который хотел понять психологию личности в капиталистическом обществе. Он попытался объединить идеи Фрейда и Маркса,

⁵⁰ Benjamin, Walter. ‘The Work of Art in the Age of Mechanical Reproduction.’ Translated by Harry Zohn, in Benjamin, *Illuminations*, London, Jonathan Cape, 1970, pp.219-53

основанные по Фрейдю на биологии, которые определяли сознание индивида в обществе, а согласно Марксу сознание индивида формировалось его положением в обществе, в основном экономической системой. Отношения между Франкфуртской школой и психоанализом, особенно с Фрейдом, были смещены с прежних позиций. Фромм не верил, что только биологические факторы определяют реакции человека, но культура и общество также влияют на психологию человека. Индивид является частью общества, рождается в семье, и действует в соответствии с установленными обществом законами. Он рассматривал позицию индивида в отношении его психологической связи с обществом.

Психоанализ необходим для понимания внутреннего мира индивидуума, то есть его субъектности, идентичности и отношения к обществу. Социологический интерес к психоанализу обусловлен интересом к интеграции социальной теории и психоанализа. Психоанализ был его основой, и он считался равноправным партнером в деле создания критической теории, а не только “ассистентом науки” (Хоркхаймер 1932). Характерными чертами критической теории с того времени оказывается использование идей К. Маркса и психоанализа З. Фрейда, отказ от политических союзов любого рода, скептическая оценка возможностей рабочего класса (пролетариата).⁵¹ Именно Франкфуртская школа интегрировала психологию с марксизмом и попыталась проанализировать различные социальные явления и роль личности в истории.

Фрейд был добавлен в великую интеллектуальную традицию Маркса, Гегеля, Канта и Франкфуртской школой и стал одним из фундаментальных основ ее интердисциплинарного метода. Это было естественным положением дел, возникшим во Франкфурте, так как Институт социальных исследований и Франкфуртский Психоналитический Институт разделяли здание и проводили занятия в одних и тех же комнатах. Не менее очевидно и то, что почва для популярности психоанализа подготавливалась развитием экономических теорий второй половины XIX в. Как отмечает В. П. Визгин, теории Фрейда и

⁵¹ Михайлов. И. А. Макс Хоркхаймер. Становление Франкфуртской школы. Социальных исследований. Часть 1914-1939 гг. Российская Академия Наук Институт Философии. ISBN- 978-5-9540-0096-2. Москва 2008.

Маркса объединяет «ставшая расхожей установка на подозрение».⁵² Если Маркс дал описание скрытых механизмов функционирования общества, так объясняли эту связь позднее, то Фрейд дал аналогично революционное описание скрытых мотивов, определяющих поведение индивида.⁵³

Франкфуртская школа также предоставила новые исторические взгляды на развитие государственной и частной сферы от индустриального общества до современного технологического общества. В своей новаторской книге *“Структурной Трансформации Публичной Сферы”* Юрген Хабермас отметил, что рождение общественности произошло в буржуазном обществе. Поэтому, в основном несет в себе буржуазные идеалы. Однако общественность стала связующим звеном между гражданским обществом и государством, посредником между государственными и частными интересами.

В традиционном феодальном обществе царь был единственной публичной фигурой, а все остальные были зрителями. Государственные и частные сферы не были разделены. Но с развитием экономики и переходом от доиндустриального к индустриальному, а затем от индустриального к постиндустриальному обществу, общественная сфера стала более влиятельной и сильной. Он отметил переход от либеральной публичной сферы, зародившейся в эпоху Просвещения и американской и французской революций, к публичной сфере, доминирующей в средствах массовой информации, на нынешнем этапе. Он утверждает, что с появлением Интернета и средств массовой информации впервые в истории отдельные лица и группы могли бы формировать общественное мнение, непосредственно выражая свои потребности и интересы, при этом оказывая влияние на политическую сферу. Общественность является популярным и многозначительным термином, который имеет множество интерпретаций и широко обсуждался критиками в разное время.

В наибольшей степени первый подход выражен в классическом труде Н. Макиавелли (1469-1527) ‘Государь (1514). Автор утверждает, что общественное

⁵² Там же

⁵³ Там же

мнение- мощнейший инструмент, который мудрый правитель (государь) применяет для управления народом.

Наиболее полно природа общественного мнения раскрывается в работах Г. В. Ф. Гегеля (1770-1831), определявшего данный феномен как 'совместность' воззрений и мыслей множества людей, выражающихся в свободных суждениях по поводу 'всеобщих' дел.⁵⁴

Под общественной сферой мы подразумеваем, как правило, часть общественной жизни, где формируется общественное мнение и эта сфера доступна всем гражданам независимо от их социально-экономических условий. Граждане могут выражать свое мнение по вопросам, представляющим общественный интерес, неограниченным образом, так как это гарантируется современным конституционным государством, т.е. с гарантией свободы собраний, свободы слова и публикацией своего мнения с учетом коммуникативной рациональности. Коммуникативная рациональность ведет к коммуникативному действию, где консенсус достигается диалогом между всеми заинтересованными участниками. Коммуникативное действие является ключом к функционированию общественной сферы, где коммуникативная рациональность используется с целью добраться до лежащей в основе дебатов истине. Хабермас определяет общественность как сферу взаимодействия между гражданским обществом и государством, в которой институционально гарантировалось критическое общественное обсуждение вопросов, представляющих общественный интерес. Он анализирует историческое происхождение общественности в своей книге, которая по своей сути была буржуазной публичной сферой. Тем не менее, она послужила катализатором к развитию общественности, соответствуя структурно ее идеалам, включавшим в себя три основные черты: всеобщую доступность, строгое разделение между публичной и частной сферами и открытость к критическим аргументам.

Интерпретация дихотомии публичного/частного имеет разный смысл в зависимости от различных социально-исторических контекстов, в которых она рассматривается, а согласно греческой мысли, где сфера *полис*(polis), которая был

⁵⁴ Тихонова, Е. В. Социология общественного мнения: ИНФРА- М, 2017Ю – 274 с.

общей для всех свободных граждан, была строго отделена от сферы *ойкос*; где каждый человек находится в своем правовом поле, что наиболее близко к идеям Просвещения. В то время как в средние века категории общественности рассматривались как "*res publica*" в соответствии с Римским правом. Нынешний смысл общественной сферы с развитием современных общественно-политических институтов прослеживается в государствах, где гражданское общество отделено от него и имеет определённую автономию. Развитие общественной сферы также освободило искусство от контроля дворянства и перевело его в частную, "интимную" сферу жизни.

Расширение торговых связей стимулировали зарождение буржуазной общественной сферы. Вследствие этого рынок обеспечил рост товарооборота и свободный обмен новостями и мнениями. Междугородняя торговля открыла путь к экономической трансформации по мере роста рынка. Постоянные ярмарки, возникновение понятия биржи, бюджета и социально-политической трансформации общества, например, появление кафе, салонов, формат круглых столов и прессы также сыграли свою роль. Экономическая трансформация создала социально и политически просвещённый класс, который был перегружен новой информацией и был вовлечён в торговлю. Потоки новой информации и рост ранней капиталистической международной торговли создали новые экономические и социальные условия. Рост международной торговли позволял выйти за пределы города и превратил маленький город в экономически и политически активный торговый центр. Вслед за этим феодальная власть, суд и церковная власть, основные носители представительной публичности, распались, что предопределило отделение частной сферы от общественной. Власть постепенно обезличивалась, и возникало гражданское общество, основанное на диалоге между обществом и властью.

Вслед за этим создавались журналы, посвящённые искусству и культурной критике. По большому счету эти значительные изменения в критическом отношении к философии, искусству, культуре и политике проложили путь к росту количества просвещённых граждан. С другой стороны, рост меркантилистской

политики и остановление крупные компании создали новую политику, формально ориентированную на поддержание активного торгового оборота. Изменение экономической структуры и рост международных рынков создали доминирующий класс торговцев, которые начали формировать социально-политический дискурс в то время. Эти события не только создали новый политический и социальный класс, но и отношение между частным и государственным было преобразовано в современную эпоху, благодаря этому, как писал Хабермас- "развитие меркантильного капитализма в XVI веке вместе с изменением институциональных форм политической власти создали условия для возникновения нового вида общественной сферы в ранней современной Европе".

Хабермас пытается привлечь наше внимание к современной важнейшей проблеме. Подавление коммерческой рекламой рационального и критического мышления угрожает функционированию общественной сферы. Сегодня газеты, телевидение, радио и социальные сети занимают главное место в современном обществе, где общественное мнение формируется на основе предлагаемых ими дискурсов и векторов ведения дискуссии по вопросам, связанных с общественными и политическими проблемами. Однако даже в демократических странах общественная сфера регулируется политическими и экономическими элитами. В век средств массовой информации и интернета она стала важным инструментом распространения и манипулирования мнением масс и пропаганды идеологии политических и экономических элит.

*For the "culture" propagated by the mass media is a culture of integration.....The public sphere assumes advertising functions. The more it can be deployed as a vehicle for political and economic propaganda, the more it becomes unpolitical as a whole and pseudo-privatized.....To the extent that the public and private became intermeshed realms, this model became inapplicable (Habermas [1962])*⁵⁵

Общественность в эпоху рыночной экономики и коммерциализации стала тривиальной и больше не контролирует, не сопротивляется политике государства;

⁵⁵ Habermas, Jürgen. The Structural Transformation of Public Sphere. An inquiry into a Category of Bourgeois Society. MIT Press. 1991

напротив, в ней доминируют дрянные фильмы, примитивная музыка, коммерческая реклама и другие продукты культурной индустрии. Эти явления чрезвычайно актуальны для России, поскольку она стала свидетелем перехода от контролируемой государством экономики к рыночной экономической структуре. Общественность является неотъемлемой частью современной либерально-демократической установки, благодаря которой могут проводиться рационально-критические дебаты. Она должна противостоять репрессивным аппаратам и оказывать давление на государство. Эволюция общественности в российском контексте в данной статье может быть проанализирована на двух этапах: советском и постсоветском.

Значительный вклад в развитие данного направления и в целом в становление отечественной социологии внес российский философ В. М. Хвостов (1868-1920). В его монографии 'Общественное мнение и политические партии' рассматриваются процессы формирования общественных суждений в соответствии с интересами политических деятелей и партий и социальных групп, принадлежащих к высшим слоям общества.⁵⁶

В советское время разграничения между властью и обществом не существовало, а это является предпосылкой для активной и рационально функционирующей общественной сферы, по формулировке Хабермаса. Для большевиков автономия в частной сфере не была разрешена, потому что все, включая личное, должно было помещено под бдительный контроль общества. Предполагается, что общественность должна существовать в процессе постоянной критической и рациональной дискуссии, которая призвана ограничивать власть. Дискуссия находит выражение в разных формах медиа и привлекает внимание государства к вопросам общественного значения. К сожалению, такие дискуссии не должны были быть критичными по отношению к государству, если следовать государственным принципам Советского Союза. «Авторитарная школа» пытается понять как формируется общественное мнение в стране, где коммуникация

⁵⁶ Тихонова, Е. В. Социология общественного мнения: ИНФРА- М, 2017. -274 С. ISBN 978-5-16-012631-9

общества и власти было связано прежде всего с пропагандой. То, что было обозначено в терминах Хабермаса публичным, было общим или коллективным в советском государстве.

Некоторые ученые "Авторитарной школы" таким образом пришли к выводу, что в случае СССР пропаганда и общественное мнение были синонимами. Общественное мнение в советское время формировалось системно и структурно, идеалом которого было построение великого коммунистического государства. Это общественное мнение распространялось не горизонтально-критическими дебатами, а вертикальной политической пропагандой. В советское время радио использовалось для просвещения неграмотных масс относительно общественно-политической жизни страны. Советский Союз, будучи многонациональным, использовал радио как инструмент распространения своей собственной идеологии и формирования унитарного общественного мнения масс в такой огромной стране как Советский Союз. Как справедливо сказано, «...в то время как вторая половина XX века характеризовалась включением стран Центральной и Восточной Европы в советскую сферу влияния, изменениями в официальном Советском дискурсе, а также притоком новых информационных и языковых ресурсов (в частности, через иностранные радиостанции, начинавшие распространять программы на русском языке на Советской территории, и что властям не удалось бороться полностью)".

Россия после распада СССР выбрала капиталистический и либерально-демократический путь развития. Хотя, эти либеральные политические и экономические институты были основаны на западной модели, но в конечном счете своеобразные характеристики этих институтов были изменены в пользу правящих элит. Однако лишь наличие этих институтов повлияло на поведенческие модели личности, особенно молодежи, выросшей в постсоветское время. Западный тип экономической и политической структуры задал траекторию развития в западном стиле с оттенком ностальгических социально-исторических особенностей. Кроме этого, появление капиталистической экономики и культуры обнаружило сильную связь между политической и экономической элитой.

Критические теоретики создали различные критические методы о нескольких аспектах социальной и интеллектуальной жизни, чтобы добиться освобождения человека от бесчисленных форм угнетения, но его конечная цель состоит в том, чтобы лучше раскрыть природу самого общества. Последователи критической теории, уходя от идей к экономического детерминизма, пытались понять игнорируемые аспекты общественной жизни, упущенные марксистскими теоретиками и самим Марксом. Как мы видим, цель Франкфуртской школы состояла в том, чтобы исправить этот дисбаланс, сосредоточившись на культурном поле. Если раньше марксисты ориентировались на "основу" - экономику, то критическая школа сосредоточилась на "надстройке" - культуре, институтах, ритуалах и т.д., через которую они пытаются понять реальности капиталистического общества. Они считают, что фокус контроля был смещен от экономики к культуре. Поэтому для критической теорией центральным является анализ подавления личности культурной индустрией в современном глобальном мире.

Анализируя критическую теорию становится ясно, что эти философы пытались выйти за рамки марксистского монизма и интегрировать разные философские идеи. В ходе этого процесса они черпали вдохновение в трудах ранних теоретиков и описывали целостную картину современного общества и причины эксплуатации человека в эпоху позднего капитализма.

Однако, историко-экономический анализ социально-экономической политики в значительной степени был проигнорирован теоретиками. Институт в период своего расцвета в основном концентрировался на антисемитизме, трагедии мировых войн и подъеме массовой культуры того времени, но и в их анализах отсутствует революционный класс. Как утверждает неокритический теоретик Хабермас в "Теории и Практике" "*пролетариат как пролетариат был распущен*".⁵⁷ В позднем капиталистическом обществе рабочий класс испытывает недостаток революционного сознания из-за длительного отсутствия политически организованного рабочего класса в промышленно развитых странах. Поэтому они

⁵⁷ Bottomore, Tom. The Frankfurt school and its Critics. Routledge. 2002.

образовали новый "средний" класс, студентов, женщин и прочих угнетённых людей в обществе, которые могут стать частью общественных движений с добивающихся лучшего качества жизни, равных возможностей для всех и т. д. Поэтому они ищут новую революционную силу среди всех угнетённых классов, а не только в рабочих. Потому что они видели, что для того, чтобы создать справедливый мир государство с идеалами равенства, свободы и братства использовало механизмы манипулирования сознанием рабочих классов, чтобы интегрировать их капиталистическую систему. Таким образом их работы демонстрируют исторический пессимизм как реакцию на события двадцатого века, когда иррациональность бюрократического государства привела весь мир к катастрофе.

Глава 2: Творчества Виктора Пелевина на свете Критической теории

“Until the mid-1980`s it never even occurred to anyone that in our country anything could change. Neither to children nor to adults. There was a complete impression that everything was forever. (Songwriter Andrei Makarvich)”⁵⁸

В постсоветской литературе лишь очень немногим авторам удалось изобразить состояние 90-х лучше, чем Виктору Пелевину в условиях серьезной экономической реформы и применительно к современному потребительскому капитализму и массовому обществу. Далеко идущие последствия адаптации новой импортированной экономической системы с производством товаров культурно-досугового назначения массового потребления занимают высокое место в его художественных произведениях. Анализируя его произведения становится очевидно, что общество, в котором живет и пишет Виктор Пелевин, испытывает радикальные реформы например - экономический либерализм, политическую демократию и активную общественную сферу. Два его произведения “Generation ‘П’ ”(1999)⁵⁹ и ‘Empire ‘V’ (2006) будут исследованы для того, чтобы проследить влияние вышеупомянутых смен парадигмы в производстве, распространение и перестройке восприятия культуры во время господствующей идеологии капитализма, разработанной в постсоветской России за последние годы. Наряду с этим, в работе также будет проанализировано то, насколько многообразны формы идеологического контроля в виде рекламы, телевидения и массовой культуры для формирования общественного мнения и мыслительного процесса в капиталистическом российском обществе.

Произведение “Generation ‘П’ было опубликовано за семь лет до возникновения произведения ‘Empire V’, где первое, по-видимому, является предшественником последнего. Если в первом романе автор показывает фундаментальную структуру капиталистического мира, то в другом - скрытый контракт между

⁵⁸ Interview on the program Vzgljad, Ostankino Television, 24 June 1994

⁵⁹ An English translation by Andrew Bromfield is published by Penguin as “Homo Zapiens” and by Faber and Faber in the UK as ‘Babylon’. A movie was also made under the same name, directed by Victor Ginzburg, was released in 2011 (starring Vladimir Epifantsev, Mikhail Efremov, Andrei Fomin) and has been well received in Russia and abroad.

капиталистической элитой и государственным аппаратом в России. В произведении Generation 'П' буква 'П' означает Пепси. На самом первом предложении автор не оставит сомнений в том, что значение П по-другому.

Когда-то в России и правда жило беспечальное юное поколение, которое улыбнулось лету, морю и солнцу- и выбрало 'Пепси'. (Пелевин, Generation П 2017, 6)

Generation 'П' предпочло красный цвет пепси красному цвету коммунизма в отсутствие какого-либо другого символа и идеологии того времени. Скорее всего, причина была в том, что идеологи СССР считали, что истина бывает только одна. Выбор Пепси вместо прежней идеологии Советского Союза утверждает, что распад Советского Союза не только означал разложение географических границ, но и прорывы идеологии, набора ценностей и традициях прошлого. Общее негативное настроение, преобладавшее в обществе вплоть до начала 1990-х годов, только усилило восприимчивость подрастающего поколения к типичным комплексам, стереотипам и предрассудкам, присущим Советскому Союзу. Оно призналось, что эта вечность была произведена или создана с помощью тоталитарного государства, и миф о вечности был отброшен, как только появилась новая вечность.

Поэтому у поколения П на самом деле не было никакого выбора, и дети советских семидесятых выбирали Пепси точно так же как их родители выбирали Брежнева. (Пелевин, Generation П 2017, 6)

После распада появилось новое поколение в последние двадцать пять лет, и для него Советский Союз является далекой историей. В России такое же поколение выросло с интеграцией в свободную рыночную экономику и нашло свою индивидуальность в новой материальной субкультуре, цифровых технологиях и новых ценностных ориентациях. Generation 'П' отличается от предыдущего поколения в смысле потребностей, предпочтений бренда, ценностей и поведений. 'Generation П' может быть эквивалентным поколением X⁶⁰, которое родилось в

⁶⁰ Generation X: Tales for an Accelerated Culture. Published in 1991, written by Douglas Coupland sheds light on the Generation X, born after the Baby Boomers. The nomenclature Generation P might trace its origin in the novel by

конце XX века в Америке и включает в себя молодых людей старше двенадцати лет. Такие различные поколения как *Традиционалисты*, *Дети бума*, *Поколение X* и *Поколение двухтысячных*, существуют в Америке, которые родились в демократической и высокоразвитой промышленности. Они являются заядлыми потребителями, высококонкурентными, чрезвычайно подкованными в вопросах информационных технологиях и членами мирового сообщества. В отличие от этого разделения поколений на Западе, новое поколение России, родившееся в 90-е годы и после распада, испытало на себе новые технологические разработки и начало нового материального уклада жизни. *Для нас важно, только то, что окончательным символом Generation 'П' стала обезьяна на джипе.* (Пелевин, *Generation П* 2017, 7) Обезьяна на джипе пьёт пепсу-колу. Из-за этого он может делать необыкновенные поступки. В отличие от первой обезьяны, другая обезьяна пьёт обычную колу. В следствие этого, она оказалась способна выполнять некоторые простейшие действия с кубиками и палочками.

После неожиданного кризиса возникли совершенно странные и непонятные изменения в окружении для молодого поколения, а также поднимались серьёзные вопросы выживания простых людей. Эти изменения ощущались во многих аспектах человеческой жизни - социальной, политической, экономической и повседневной. На экономическом плане Россия также стала страной большего разнообразия товаров, наполненной продукцией с запада. Такое явление резко отличается от экономической политики Советского Союза. Идея экономической независимости в Советском Союзе была сосредоточена на национализации, т.е. превращении промышленных предприятий, транспорта, средств связи, банков, коммерческих учреждений и коммунальных служб, школ и других учебных заведений в национальную собственность. На потребительском рынке социалистического общества доминировали государственные предприятия, которые производили продукты от штырей к автомобилям до танков. Поэтому в советское время продукции были много, но не хватало разнообразия из-за отсутствия свободного предпринимательства и глобальной конкуренции. Впрочем,

Douglas Generation X, in which two three friends from Generation X try to define themselves and their relationship and tension between materialism and self-expression.

либеральные тенденции в экономике расширяли связь между либеральной демократией и свободным рынком. Рыночная экономика и демократическое преобразование оказались единственным выходом из стагнации и дефицита, с которыми столкнулась российская экономика в конце XX века. Экономическое и политическое преобразование открыло новый спектр возможностей, идеи и перспективы, особенно для молодого поколения.

Поколение Вавилена переживало этот процесс по-разному. Вавилен Татарский, который является главным персонажем, потому что Вавилен бессознательно находится на распутье истории России. Поэтому он автоматически попал в поколение П, хотя долгое время не имел об этом никакого понятия. (Пелевин, Generation П 2017, 8) Он будучи частью поколения даже не знает о том, какая ситуация его ждет. Он родился задолго до распада Советского союза, учился в техническом институте, чтобы ручаться службой в армии, и потом поступил в литературный институт. Его имя олицетворяет исчезнувшую Советскую славу, так как он сам догадывается, что его имя - это сочетание двумя имени 'Василий Аксенов' и 'Владимир Ильич Ленин'. Однако в восемнадцатилетнем возрасте он потерял свой паспорт и сменил имя с Вавилена на Владимир, отказавшись от личности, данной старыми идеалами советского времени.

Он является главным героем романа, в прошлом студент Литинститута, и превращается в создателя рекламных слоганов, потому что читателей, поглощающих художественную продукцию, практически не осталось. (Игошева 2002).

Современная Россия характеризуется отсутствием культуры серьёзные чтения среди современных читателей. Очевидно, что мы наблюдаем превращение читателя-ученика, столь милого русской классической литературе, в читателя-покупателя.⁶¹ В новой России создание искусства или важность творческого потенциала имеет второстепенное значение, но материальный выигрыш

⁶¹ Черняк, М. А. Актуальная словестность XXI века. Приглашение к диалогу. Учебное пособие. ФЛИНТА. Наука. Москва. 2015. (стр.-27)

преобладает над творческой мыслью, другими словами, внешним видом над сущностью предмета.

В то время, искусство с его многообразными проявлениями пользовалось большей свободой по сравнению с советскими временами, но в какой-то мере утратило свои независимые функции. Искусство теряет свою самостоятельность по мере изменения отношений между субъектом и объектом и их отражения в художественном произведении. Быстрое развитие культурного рынка заменил традиционное эстетическое удовольствие и привил людям развлечения, имеющие потребительские ценности. Теперь предметы культурного назначения производятся в больших масштабах и потребляются в бездумном и бессмысленном удовольствии. Вавилен понял эту ситуацию, когда он символически выразил точку зрения о том, что с исчезновением Советского союза, также исчезли объекты вечности. *Если, например, маленький томик Пастернака, который изменил его жизнь, уже попал в эту вечность, и что не было никакой силы, способной его оттуда выкинуть.* (Пелевин, Generation П 2017, 11)

Не только искусство и его вид, но и сам Вавилен также окажется в прямой жертвой политической и экономической ситуации, которая возникла в постсоветское время. Впрочем, Татарский никогда не был большим моралистом, поэтому его занимала не столько оценка происходящего, сколько проблема выживания. (Пелевин, Generation П 2017, 15) Поэтому, в таком хаотическом времени, он кое-как сводил концы с концами и стал продавцом в коммерческом ларьке недалеко от дома, где продавал сигареты, пиво, презервативы и т.д. Работая в ларьке (продолжалось это чуть меньше года), Татарский приобрел два новых качества. Первым был цинизм, бескрайний, как вид с Останкинской телебашни. Второе качество было удивительным и труднообъяснимым. (Пелевин, Generation П 2017, 16) Работа не было бы счастья, да несчастье помогло, потому что эти навыки в работе активно способствовали ему, когда он работал в рекламной индустрии.

Однажды к ларьке неожиданно пришёл его одноклассник по Литинституту Сергей Марковин, который занимался рекламой. Марковин уже работал в рекламной индустрии и знал текущую ситуацию в России, возможности трудоустройства и как

быстро зарабатывать деньги для выживания. Он знал лазейку в новой системе, которая зарождалась в России. Человек берет кредит. На этот кредит он снимает офис, покупает джип ‘чероки’ и восемь ящиков ‘Смирновской’. Когда ‘Смирновская’ кончается, выясняется, что джип разбит, офис заблеван, а кредит надо отдавать. Тогда берется второй кредит - в три раза больше первого. Из него гасится первый кредит, покупается джип ‘гранд чероки’ и шестнадцать ящиков ‘Абсолюта’. Когда ‘Абсолют’..... (Пелевин, Generation П 2017, 18) Наконец, вы объявляете себя банкротом, и кредит будет возвращен государственным банком. Тем временем открывается новая компания, а для компании нужна реклама, и тотчас же появляются рекламисты.

После объяснения новой системы на пальцах, Марковин отвез его в место под названием ‘Драфт Подиум’, и на другой день отправил его на встречу с клиентом. Перед встречей Марковин дал ему пейджер, куртку и дубликат часов Ролекс. Эти вещи устанавливают рыночную стоимость компании и ее представителей, когда осуществляет коммерческую деятельность в условиях рыночной конкуренции. Эти нюансы рынка сложились в России, где деньги говорят сами за себя. “Гламур” необходим на современном российском рынке, чтобы повлиять на клиента и заключить контракт. Такие материальные средства пошли на пользу и встреча с клиентом проходит успешно и сценарий, написанный Вавилоном, впечатлил их. И вот так, как объяснил, Вавилон случайно был введен в мир богатства, власти и скрытых сил, правящих постсоветском состоянии и стал копирайтером.

Он начал работать в разных студиях, зарабатывая больше, чем в киоске. После работы в ‘Драфт Подиум’, он был совместно действующим с разными компаниями, отдельными лицами и агентствами. В начале своей карьеры он работал с Дмитрием Пугиным, человеком с черными усами и блестящими черными глазами, и поручил ему создать рекламу для Спрайта, а позже и сигарет ‘Парламент’. После этого он делал рекламу для различных продуктов, начиная от *Davidoff Classic* и *Lights, Arial, Hugo Boss* и дух *Benjamin* и.т.д. Он становится криэйтором от копирайтера у Пугина, поднимается в ранг рекламе и разрабатывает рекламные концепции. Он занимается рекламой с русским менталитетом и психологией для западных

продуктов. Постепенно он также изучил искусственную адаптацию и технику создания рекламы, ознакомился с точкой зрения крупных рекламных агентств и людей, как “*Positioning: a battle for your mind*” (Позиционирование: битва за ваш разум) Эл Райса⁶² и начал применять эти теории западной рекламной индустрии в России. Постепенно мир рекламы открывается перед ним вместе с наркотическими средствами и психотропными веществами, политикой и визионерства и принес ему ‘длинный рубль’ даже в период рыночных реформ и высокого уровня безработицы. Также Покурив однажды очень хорошей травы, он случайно открыл основной экономический закон постсоциалистической формации: первоначальное накопление капитала является в ней также и окончательным. (Пелевин, Generation П 2017, 31)

Другое произведение ‘Empire ‘V’ является необычной историей, относящаяся к вампирам. Вампир в произведении используется в качестве метафоры для экономического, политического и социального господства и власти над человечеством. Он представляет собой корпоративную систему настоящего времени, его тяга к власти, деньгам и удовольствиям. В этом произведении вампир нового времени приобрел проявление городского человека, живёт лучше жизни человека со всяким комфортом, носит дорогую одежду, ходит на вечеринки. Он проявляет доминирующий экономический динамизм, определяющий ход и развитие культуры. Также вампир представляется как политическая и экономическая элита общества, которая хорошо читает, имеет жидкую библиотеку и маски из разных уголков мира.

Традиционное восприятие вампира рассматривается как зло или дьявол кровожадный, жестокий монстр, как показано в разных формах искусств и медиа. Художественное изображение новых образов вампиров пользуется огромной популярностью, используется в вымышленных романах, рекламе и в популярной культуре. Один из первоначальных фантастических рассказов о вампире является

⁶² Эл Райс впервые поднялся к славе в 1972 году, когда появилась серия из трех статей о новой концепции под названием “позиционирование”. Идея позиционирования взяла рекламный мир штурмом и была признана *AdAge* одной из 75 самых важных рекламных идей за последние 75 лет.

произведение “Дракула” (1897) Брэма Стокера. Это произведение в основном является триллером истории и изображением одного из странных видов монстров в качестве популярного героя художественной литературы и открыло новые горизонты в изучении мифов о вампирах. Однако, если мы посмотрим на классику вампирского романа, например, на ранние образцы этого жанра, такие как “Вампир” Дж. Полидори (1819), “Кристалль” С. Т. Колриджа (1801), “Любовь мертвой красавицы” Т. Готье (1836), “Упырь” А. К. Толстого (1841), “Кармила” Ш. Фаню (1872), не говоря уже о менее известных литературных и кинематографических вампирах XX века, нам в глаза сразу же бросится очень важное отличие классики жанра от вампирских текстов последних тридцати лет (Хапаева 2011).

‘Empire V’, который был опубликован через пятнадцать лет после распада Советского Союза, показал мир вампиров метафорически, который управляет людям и бизнесом, по-видимому, во всех аспектах общественной активности. Эти вампиры при содействии с ‘солдатами империи’⁶³ установили своё господство над массовым обществом и строили огромную империю вместе с высшими органами государственной власти. Это всемирный режим анонимной диктатуры, который называют ‘пятым’, чтобы не путать с Третьим Рейхом нацизма и Четвертым Римом глобализма. Эта диктатура анонима только для людей. На деле это гуманная эпоха *Vampire Rule*, вселенской империи вампиров, или, как пишется в тайной символической форме, Empire V. (Пелевин, Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке 2010) Эта империя вампиров является явлением мирового масштаба и не ограничивается географическими границами. Она обладает универсальными характеристиками, которые существуют по всему миру под завесой секретности.

Роман, который является герем этого произведения, затем стал будущим членом этой империи. Как и в случае с Татарским, он также случайно попал в мир вампиров, когда нашел объявлено на тротуаре:

⁶³ Солдаты империи являются людьми, которые работают в интересах Ампира на разных должностях. Например- Профессор Калдавашкин- начальник дискурса, господин Щепкин- Куперник- начальник гламура, Господин Самарцев- главный провокатор

Реальный шанс войти в элиту

22.06 18:40-18:55

Второго не будет никогда (Пелевин, Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке 2010)

Стрелка привела его в темную и таинственную полуоткрытую комнату, где стоял человек с паяльной лампой в руке, и он усыпил его специальным газом. Позже, когда герой просыпается, он оказывается в проблематичной и неловкой ситуации, руки и ноги крепко привязаны к шведской стене и перед ним сидит с маской вампир Брама⁶⁴. Роман, правда, без страха, но с удивлением наблюдает за комнатой и беседует с ним о цели его похищения. Брама был первым вампиром, который встретил Романа. Перед совершением самоубийства, Брама знакомит его с основными понятиями вампирского мира, устраняя ошибочные представления о вампирах и их деятельности и, тем временем, передавая ему Язык.

В фольклоре они были показаны как ужасные древние монстры, которые высасывают кровь из человека, но в этом произведении они отдельно ведут роскошный буржуазный образ жизни. Однако, в этом же произведении они по-прежнему пьют человеческую кровь. Но метод и объект были изменены. Наряду с этим кровь не является биологической, но она относится к материальным вещам. Восприятие человека и человечества в мире вампиров отрицательно, и человек рассматривается как странное, хитрое и бесполезное существо на земле. Утонченная цивилизация, развивавшаяся в течение столетий взаимодействия среди людей, предназначена только для того, чтобы служить пищей таинственному миру вампиров.

Различие между вампиром как буржуазным классом и человеком как рабочим классом строго наблюдается и проявляется в их профессии, а также умении одеваться. Человек считался низшим классом, предававшимся физическому труду, а вампир освобождался от промышленного труда и в значительной степени принадлежал к праздному классу. Они делали покупки в обозначенных магазинах,

⁶⁴ В романе "Ампир V" имена мифологических богов даны персонажам, а главы озаглавлены по их имени также. Например- Локи, Иегова, Митра, Озирис, Брама и т.д.

таких как *Lovemarks, Archetypique boutique* и т.д чтобы идти в ногу со временем и стать 'вампиосексуалом' по аналогии с термином 'метросексуал'. Чтобы стать вампиосексуалом, он должен обладать вампиодуховностью, что в книге определяется как 'престижное потребление напоказ в области духа'. (Пелевин, *Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке* 2010) Как и метросексуальный мужчина, вампир должен иметь мужской модель поведения и заниматься уходом за собой, чтобы улучшить свой внешний вид. Для этого вампир потребляет широкий спектр продуктов, таких как косметический крем, духи и т.д. Для праздного класса характерно демонстративное потребление, связанное с перенесением владельца в сферу социальной и статусной необходимости. Демонстративное потребление и демонстративная праздность праздного класса выводит называемый эффект на простых людей. Правда, <престижное> потребление может быть и не обязательно дорогим, главное о том, что за ним скрывается демонстративность и тщеславие.⁶⁵

Разговор о метросексуале не может закончиться ничем без разговора о его отношении к женщинам. Вампирсексуал на основе метросексуала был также обучен искусству любви, а также борьбы. Интересно, что курс о любви был проведен Локи - худой старик с длинными волосами жёлтыми, и он объясняет два отношения вампира к женщине - прагматичный рационализм и высокое рыцарство. Рационализм заключается в том, что вампир отбрасывает фальшивую и оскорбительную процедуру так называемого ухаживания и сразу переходит к существу вопроса. А рыцарство заключается в том, что женщина освобождается от постыдной необходимости имитировать оргазм и всегда получает за секс деньги... (Пелевин, *Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке* 2010) Для того чтобы овладеть искусством любви, Локи установил несколько правил. Он рассказывает об искусстве любви, сексе и оргазме и о том, как следует контролировать оргазм женщин. Вместе с Рамой еще одна девушка, Гера, которая обучается как вампир, получает уроки от учителей Бальдр и Иегова. Отношения между ними были очень сложными, проходили через разные этапы и в конце концов заканчивались печальной жертвой героини. Любовный треугольник между героем, Митрой и

⁶⁵ Музыкачко А. В., Назарова Н. С., Стрижова И. А. Общество потребления в эпоху глобализации: социально-политические аспекты. Печатный дом, 2014.- 196 с.

героиней привел к конфликту между героем и Митрой, и герой пригласил его на дуэль. Разумеется, этот курс борьбы и любви не помогли ему продолжать свои любовные дела.

Но прожить такую жизнь удастся не каждому, потому что стать вампиром непросто и недоступно. Создается впечатление, что для вхождения в “так называемую политическую и экономическую элиту” шансы ограничены и определяются иным представлением о совокупности социальных условий. Рама⁶⁶ также является аутсайдером этого элитного общества. Как утверждает Энлиль Маратович, координатор вампирского мира, что «наш мир спрятан так надежно, что если мы не втащим тебя внутрь за руку, ты никогда не узнаешь, что он существует». (Пелевин, Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке 2010)

Рама по счастливому стечению обстоятельств становится частью этого вампирского мира. Не зная о правилах и культуре вампирского мира, он был обучен интеллектуально и культурно, потому что он обязан принять образ жизни вампира. Он мог использовать жидкую библиотеку, где был каталог книг, связанных с разными темами вроде эротики, войны, ‘мастера-масочника’, ‘пренатальных переживаний’ и другой литературой. Просто попробовав две или три капли жидкости из этих каталогов помогало ему узнать об определённом историческом человеке или истории. Кроме этого, с помощью прикуса также вампир способен знать о ком угодно. Это называется на языке вампиров “дегустация”. Рома был обучен методу дегустации, чтобы получить информацию, не давая человеку знать. Кажется, это самый скрытый метод управления массами. В произведении ясно, что вампиры считают себе выше в интеллектуальном, изощренном и властном отношении к человеку. В основном они изменяют сознание героя, заставляя его чувствовать, что он могущественнее человека, поэтому ему суждено править ими. В процессе дегустации вампир высасывает кровь⁶⁷ из человека, которая эвфемистически известна как ‘красная жидкость’ из

⁶⁶ До прихода в мир вампиров его звали Роман. Он был повторно крещен там и получил новое имя - Рама второй.

⁶⁷ Vampires do not like to use the term ‘blood’. They have various terms for this in different period of history. In the 19th century it was called ‘флюид’, потом стали говорить ‘электро’, препарат, раствор и теперь Красная жидкость.

англосаксонского вампирского термина 'Red Fluid'. В то время как сосание крови непосредственно давало им информацию о человеке.

Баблос – метафорическое понятие крови в произведении. Это очень древнее слово. Может быть самое древнее, которое дошло до наших дней. Оно одного корня со словом 'Вавилон'. И происходит от аккадского слова 'бабилу'- врата бога. Баблос- это священный напиток, который делает вампиров богами. (Пелевин, Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке 2010) Баблос - это энергия человека, которая поглощается вампиром и состоит в их понимании судьбы - "кровь-деньги-баблос", в отличии от человеческой судьбы "иллюзия-деньги-иллюзия". Карл Маркс в своём "Капитале" писал о "прибавочной стоимости", которую производят рабочие, а присваивают себе эксплуататорские классы. Прибавочная стоимость - это и есть баблос. Вот только с определением объекта и субъекта эксплуатации классик так до конца и не разобрался. Производят баблос все люди независимо от их классовой принадлежности - как пролетарии, так и буржуа. А присваивают и не люди вовсе, а иные существа, теневые властители мира - вампиры. (Балод 2007) Баблос есть извлечение прибавочной стоимости рабочих путем создания ложного сознания среди рабочих и других подобных, как накопление капитала представляется фундаментальной концепцией капитализма.

Понятие вампира встречается во всей культуре на протяжении веков с разными именами, характеристиками и особенностями. Но есть некоторые общие установленные характеристики вампира. Во-первых, что он пьёт кровь человека; Во-вторых, что он обычно выходит в темноте; третий - носит черную маску и вообще выходит из могилы ночью. Тем не менее, пить кровь - это общая связь, а язык кажется общей метафорой, душой вампира и используется для дегустации.

Личность вампира делится на голову и язык. Голова - это человеческий аспект вампира. Социальная личность со всем своим багажом и бараклом. А язык- это второй центр личности, главный. Он и делает тебя вампиром. (Пелевин, Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке 2010)

Язык – это сущность и вечное существо, а вампир лишь является его носителем. Однако связь между языком и телом имеет симбиоз, но язык не может быть убит и оставаться независимым от тела. Вот почему даже Брама покончил с собой, его язык остался с Ромой навсегда. После Браммы он встретился с Митрой⁶⁸, который познакомил его с формальным миром вампира и развеивает его сомнения. Несмотря на страдание от невыносимой боли и страха от этого неизвестного мира, он чувствовал какое-то утешение без какой-либо опасности со стороны вампирского мира и присоединился к этому. Митра также объяснил ему важность языка и также превращает Рому из обычного человека в могущественного.

Чтобы установить власть над человеком, гламур и дискурс⁶⁹ - являются двумя основными и важными инструментами. Бальдр⁷⁰ и Иегова являются учителями гламура и дискурса. Они категорически объяснили Раме, что он должен овладевать этими концептами. По ним тот, кто контролирует гламур и дискурс, генерирует силу в этом мире, потому что они могут маскироваться и контролировать. Вампиры - это люди, которые контролируют гламур и дискурс, тем самым формируя дискурс современной культуры и обладая огромной силой. Эти термины так переплетены между собой, что о них не стоит говорить отдельно. И гламур, и дискурс сливаются, переплетаются и кажутся одной и той же стороной медали. Все, что человек говорит, - это дискурс. А то, как он при этом выглядит, - это гламур. Гламур - это секс, выраженный через деньги. Дискурс - это сублимация гламура. Дискурс - это секс, которого не хватает, выраженный через деньги, которых нет. Гламур и дискурс соотносятся как инь и ян. Гламур - это дискурс тела. Дискурс - это гламур духа. (Пелевин, Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке 2010) Дискурс обрамляет гламур и служит для него чем-то вроде изысканного футляра, гламур вдыхает в дискурс жизненную силу и не даёт ему усохнуть.

⁶⁸ Митра - древнеиранский мифологический персонаж, связанный с идеей договора, а также бог солнца. Его имя восходит к индоевропейскому корню *mī-*, *mei-*, имеющему отношение к идее посредничества, обмена (и меры), закономерности, согласия, состояния мира, дружбы, симпатии. Культ Митры имел широкое распространение и повлиял на самые разные культурно-исторические традиции и религиозно-мифологические системы.

⁶⁹ <Galtmour> происходит от шотландского слова, обозначавшего колдовство. Дискурс - в средневековой латыни был термин <discursus> - <бег туда-сюда>, бегство вперед-назад

⁷⁰ Бальдр - бог в скандинавской мифологии и сын бога Одина и богини Фригг.

Гламур - воплощенное желание новорусского обывателя жить красивой и богатой и, в то же время, легкой жизнью. (Пелевин, *Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке* 2010) Гламур стал основным источником счастья. Гламур успешно создает иллюзию, что потребление определенного бренда одежды или вождение автомобиля мерседес, и.т.д и выпить определенной марки виски определяют их и их отношения к жизни. Потребление определенных продуктов определенных брендов определяет внутреннее "Я" человека. Человек хочет быть частью мира гламура с созданием символической идентичности через товары.

Гламур и дискурс усиливают товарный фетишизм в капиталистическом мире. Эти вещи работают как повестка дня 21 века, созданная путем переупаковки товара для создания фетишизма. Этот растущий фетишизм товаров усиливается манипулированием сознанием масс и становится символом постсоветской культуры потребления в целом. Неудивительно, что Запад, в частности Америка, впервые свидетельствует сумасшедший подъём гламура, вторгшегося в газеты, глянцево-журналы и в различные медиа-формы задолго до того, как он пришел в Россию. *In the most influential American magazines, Life and Fortune, a quick glance can now scarcely distinguish advertising from editorial picture and text.* (Adorno 2002) Все, то что мы видим на фотографиях, является гламуром, а текст, написанный в колонке, - это дискурс. Вальтер Беньямин фактически определил культурный эффект гламура, описывая модные пассажи, в которых 'товары собраны вместе и размещены в таком бесконечном беспорядке, что они как образы, пришедшие из самых смутных слов'. (Михайлова 2008) А, следовательно, и гламур и дискурс являются основными инструментами в руках диктаторов, которые используют этот грубо сфабрикованный воображаемый мир для управления, распространения и манипулирования массами. *Если гламур - это идеология режима, - сказал Иегова - то важнейшими из искусств для нас являются пиар, джиар, биар и фиар. А если попросту, реклама.* (Пелевин, *Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке* 2010)

Фактически ничего не остается нетронутым гламуром, даже искусство и его вид как литература. В отличие от её традиционной функции, литература также стала повествовательной и коммуникационной, созданной дискурсом и гламуром.

Издатели работают как предпринимательские организации и все больше внимания уделяется дорогим автомобилям, ресторанам и другим журналам образа жизни, а не серьезным литературным произведениям. Высокая литература с когнитивной и нравственной функцией утратила важность и приспособлена для потребления масс по плану. Глянцевые журналы, посвященные дорогим машинам, ресторанам и прочему, получают приоритет над серьезной и высокой литературой. После базового знакомства с миром вампира, герой должен применить все эти теории на практике, чтобы править миром, повышать свои навыки и стать обученным и изощренным вампиром.

Культурная индустрия использует гламур, как принцип их реализации как ценности, а не их собственное специфическое содержание и гармоничное формирование. Гламур непрерывно развивается и становится идеологией анонимного диктатора. Гламур успешно функционирует как самодостаточная идеология со своими специфическими механизмами внутренней стабилизации, эффективно вытесняющая все иные ценностные системы. (Михайлова 2008) Элиты использовали эти инструменты для создания и удержания власти над массами. В этом процессе индивидуальность распадается, и сознание индивида будет следовано автоматизации формализованного разума. Формализация разума порождает деструктивный и неудовлетворенный антагонизм "Я" и себя, а истинное "Я" индивида игнорируется. Цель гламура именно в том, чтобы жизнь человека проходила в облаке позора и презрения к себе. Это состояние, которое называют 'первородный грех'- прямой результат потребления образов красоты, успеха и интеллектуального блеска. (Пелевин, Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке 2010)

Произведение Generation 'П' в самом деле показывает, как "культурная индустрия" конструирует реальность и опосредует наше восприятие. Концептуальное средство, предложенное Адорно - особенно о рекламе, концепции свободного время, технологических деталях и власти - объясняет, как реальность строится в эпоху капитализма. Продюсеры и их корпоративные менеджеры воспроизводят классифицированную и схематизированную реальность для аудитории с помощью

радио, телевидения и рекламы. *In all its branches, products which are tailored for consumption by masses, and which to a great extent determine the nature of that consumption are manufactured more or less according to plan.* (Bernstein 1991)

Концепция индустрии культуры в романе "Поколение П" навязывает капиталистический этос, где ценность продукта определяется институционализированным состоянием и требованием рынка. Культурные продукты, такие как фильм, гороскоп, джаз, журналы, радио, мыльные оперы, телевизионные сериалы, реклама и т.д. характеризуются эффектом мобильного телефона с сенсорным экраном в мобильнике и телевизоре, техническими деталями и звуком, и не оставляют места для воображения или критического мышления аудитории.

Культурная индустрия влияет на культуру, язык, память, экономику, идеологию и показывает, как эти вещи манипулируют и упаковывают по-новому. Она создает массовую культуру от начальства до подчинённых с помощью технологической и административной концентрации. Это работает как фабрика, которая систематически производит культурные товары с помощью технологической схемы разработки. Эти культурные ценности захватывают индивида, превращая его в пассивного потребителя и покорного гражданина. Культурная индустрия как сложная технологически управляемая отрасль создает массовую культуру с административным и экономическим управлением. Различные типы филиалов были созданы, и рабочая сила назначается в соответствии со специальной подготовкой в своей области. *Significantly, the system of the culture industry comes from the more liberal industrial nations, and its entire characteristic media, such as movies, radio, jazz and magazines, flourish there.* (Adorno 2002) Более того, культурная индустрия - это проявление огромного капитала и его непрерывный поток. Высокоиндустриальная страна может быть способна только к инновациям и использованию новейших технологий в культурной индустрии. Капитал является основной движущей силой капитализма. Основная идея капитализма заключается в том, что прибыль производства должна быть реинвестирована доходами в увеличение производства. Этой идеи придерживается постсоветская рыночная

экономика. Кредиты предоставлены корпорациям для развития их бизнеса, открытия новых фирм и найма большего количества людей.

Татарский, когда работал в “Институте пчеловодства” в отделе внутренних рецензий, был свидетелем крайнего микро-разделения труда Леонида Азадовского. Труд рабочего класса в строгом смысле должен соответствовать с ориентации на результат. В этой организации используются такие сложные и современные технологии как патч сплайновых, кинофильм, кремния графика и другие технологические инструменты типа адаптивной оптики и кибер-перчаток. Марковин ввёл его в курс, показывая ему всю команду продукции, технологию как захват движения, неравномерный рациональный би-сплайн, графики кремния, адаптивную оптику и т.д, для того чтобы портняжничать продукты, упаковать с помощью этих технологий и показывать прочности индустриальной культуры, ее эффективность и режим работы.

The assembly-line character of the culture industry, the synthetic, planned method of turning out its products (factory-like not only in the studio but, more or less, in the compilation of cheap biographies, pseudo-documentary novels, and hit songs) is very suited to advertising: the important individual points, by becoming detachable, interchangeable, and even technically alienated from any connected meaning, lend themselves to ends external to the work. (Adorno 2002)

Татарский следует за промышленными нормативами и создает заголовки, которые апеллируют к чувству молодёжи. Они связываются затем с производителями, а через него с конкретным брендом. Продукт покупается не на основе его потребительской стоимости, а на основе шумной рекламы, его рейтингов и заголовков, которые колонизируют сознание потребителей и заставляют их покупать. Для потребителя не остается ничего для выбора, классификации и использования. Культурная индустрия делает всё за нас от производства до классификации товаров для людей всех возраст, чтобы институционально производить эффект. Очевидно, что значение придаётся деталям, а не сущности работы.

Во время глобализации компании и крупные организации получают выгоду от международных инвестиций. Это помогает им распространять свой инвестиционный риск среди иностранных компаний и рынков и достигать потенциального роста, особенно на развивающихся рынках. Они также преодолели барьер, и иностранные компании могут раскрыть их дело, обслуживание и продукты в новых рынках. В этом процессе реклама помогает создать ценность бренда продукта в стране назначения.

Реклама обладает симптоматическими характеристиками культурной индустрии в целом. Реклама в наше время имеет множество значений и функций. Она используется как инструмент распространения информации, конструирования массовой культуры, влияет на образ мышления и поведение индивида. Она работает на мельчайших деталях, расклассифицировав работу с узкоспециальными экспертами вроде авторов текста, творческих отделов, отделов исполнения законов, исследователей, коммуникаторов, менеджеров, главного редактора. Процесс создания рекламных кампаний проходит различные стадии, где специалисты с помощью технического прогресса создают искусственную реальность. Благодаря интеграции экономики с западным миром Россия смогла познакомиться с западными сложными технологиями и использовать их в сфере рекламы. Реклама представляет товар или услуги в привлекательном виде и заставляет нас думать об этом в позитивном русле.

В ранние времена Советского Союза радио было основным источником развлечений, информации и рекламы. Оно имело доступ к таким местам, как телевидение, интернет и другие формы средств массовой информации не могут достичь даже сегодня.

В то же время на советскую рекламу была возложена обязанность пропагандировать, особенно на мировом уровне, <торжество идей марксизма-ленинизма>, воплощенных в достижениях советской науки, техники, культуры, социальной сферы, в промышленных изделиях, знакомить мир с плодами реализации <генеральной линии и решений коммунистической партии и правительства Советского Союза. (Рожков 2007)

В постсоветское время предложили новый ассортимент товаров и значительность рекламной индустрии также была увеличена. После распада СССР, Россия приняла демократические установки, и правительство также нуждалось в рекламе для пропаганды и ознакомления людей с политикой и информацией о процессе выработки политического курса. Современная форма средств массовой информации, как приём прямых телевизионных передач через современный технологический спутник, интернет, кинотеатры дали огромные возможности для создателей объявлений, чтобы размещать свои работы. С 1960-х годов в России телевидение возникло и почти заменило радио, представляя рекламу визуальным образом, затрагивая массовое общество. Телевидение изменило способ производства, распространения и использования рекламы государством и частным предпринимательством с помощью цвета, графики, музыки и кинематографа.

В постсоветское время смысл рекламы изменился как для рекламодателей, так и для потребителей. Ее основные черты: упор на формирование символической ценности и мифов о товаре; точная имплантация рекламных сообщений в систему ценностей и внутренний мир потребителей; интенсивное развитие отечественных брендов и полная интеграция лучшего мирового опыта в технологии российской рекламы. (Токтарова и Зарайкина 2015) Функция рекламы была изменена от источника средства распространения информации к коммерческой активности, которая состязается с другими агентствами для того, чтобы приносить прибыль. Многонациональные компании тратят огромные деньги на рекламу, поскольку они нашли в России огромный и неиспользуемый рынок для своей избыточной продукции. Татарский в начале своей карьеры в 'Драфт Подиум' получал в долларах 10% от контракта заключенного с компанией. Такие компании, как *Sprite*, *7UP*, *Nescafe*, *Ariel* и т. д., начали пробиваться в России, делая её глобальным рынком в истинном смысле.

Вот так в век глобализации и либерализации реклама кажется самым мощным оружием в руках рынка. В условиях высокой конкуренции рекламодатели используют различные стратегии в зависимости от рынка, затрагивая такие чувствительные вопросы, как религия, пол, патриотизм, человеческие эмоции и.

т.д., чтобы привлечь внимание потребителей и получить популярность, получая даже негативное освещение в СМИ. Производители рекламы стратегически связывают продукцию с человеческими чувствами, эмоциями и усиливают фетишизацию. Например, реклама сигареты Мальборо с рекламным слоганом “*Marlboro man*”, в которой продукт был объективирован как человек. Татарский также делает рекламу сигаретам Парламент - американский бренд, который имеет конкуренцию с другим западным сигаретным продуктом на рынке. И первой прибыльной добавкой Татарского стали сигареты парламента. Лозунг *ciggaratee* такое “*И дым отчества нам сладок и приятен. Парламент.*”⁷¹ (Пелевин, Generation П 2017)

В нынешней российской политической ситуации этот лозунг кажется уместным, так как парламент был убран танками во время конституционного кризиса 21 сентября 1993 года. Пальмы на берегу Москвы - это, возможно, означало отдых. Танк означает историческое событие, а Белый дом заменяется огромной пачкой сигарет Парламента. Сигареты парламент были связаны с парламентом России, призыв к другому типу эмоций в сердце покупателя. Поэтому, когда вы покупаете парламент, вы не только покупаете продукт, но и поддерживаете нацию. Реклама увеличила продажу сигарет ‘*Parliament*’ в два раза больше, чем ‘*Marlboro*’ в России. Это установило его как создателя рекламы среди рекламного агентства. Далее он сотворил рекламу для *Davidoff Classic* заголовком “*Понимание приходит с опытом*”, *Davidoff Lights* “*Во многих мудрости много печали, и умножающий познания умножает скорбь*”, Лимузин “*Господь для солидных господ*” и.т.д

Процесс создания рекламы тщательно изучен, разработан и специально ориентирован на психологическое воздействие на людей. Она производится таким образом, что должна напоминать об этом потребителю и заставлять его покупать продукцию. Вот почему они также принимают средство эмоций, патриотизма, красивой жизни, религиозных убеждений, чтобы прикрепить эти абстрактные вещи к материальным объектам. Например, реклама лимузина связана с Христом спасителем.

⁷¹ Это цитата взята из известного произведения “Горе от ума”.

Плакат (сюжет клипа): длинный белый лимузин на фоне Храма Христа Спасителя. Его задняя дверца открыта, и из нее бьет свет. Из света высовывается сандалия, почти касающаяся асфальта, и рука, лежащая на ручке двери. Лица не видим. Только свет, машина рука и нога. Слоган:

Христос Спаситель

Солидный Господь для солидных господ.

Вариант:

Господь для солидных господ. (Пелевин, Generation П 2017, 183)

В России, как и в других странах в мире, люди окружены рекламой - дома, в мобильном телефоне, в журналах и газетах в почти всяких медиа формах. Совершенно невозможно остаться без влияния рекламы. Будь то молодые, старые, мужчины, женщины или наша экономика, политика, ничего не остается нетронутым рекламой. В то время как в капиталистических странах, таких как Америка и Великобритания, реклама рассматривается как мощная индустрия, которая стимулирует людей к достижению лучшего образа жизни, потребляя материальные товары. Потребление этих товаров формирует уровень жизни, ценности, этику и нормы для людей.

В то время как реклама, с одной стороны, увеличивает экономическую активность, демонстрирует скрытый потенциал рынка и экономическую стабильность, она стандартизировала образ мышления индивида и фиксирует его образ мышления. В то время как в своей книге “Одномерный человек” (1968) Герберт Маркузе утверждает, что реклама перестает быть просто рекламой, она становится образом жизни. Как следствие возникает модель одномерного мышления и поведения”. (Чабанюк 2013) В высокоиндустриальном обществе изменения в производстве, потреблении культуры породили передовые формы конформизма, использование технологической рациональности пагубно сказывается на поведении и мыслительном процессе индивида. *Scientific-technical rationality and manipulation are welded together into new forms of social control. (One dimensional man, Marcuse, 1964.)*

Адорно и Хоркхаймер описывают рекламу как 'эликсир жизни'. Эликсир, как уже упоминалось, волшебное зелье, которое было выпито, чтобы обеспечить бессмертие, приняло множество форм с течением времени. В настоящее время потребительский эликсир бессмертной жизни принял форму пищи, напитка или одежды, которые дают потребителям ощущение вечной молодости. Предполагается, что это уменьшит боль и приведет к удовлетворению от потребления товаров. Потребление товаров поощряется различными концепциями или определенным образом жизни, который возглавляется элитами в обществе. *According to Veblen`s theory of conspicuous consumption, individual emulate the consumption patterns of other individuals situated at higher points in the hierarchy.* (Veblen 1994, 99-115) Например, идея быть вамписексуалом вдохновлена метросексуалом, человеком, который заботится о своих волосах, коже, одевается должным образом и потребляет вещи, чтобы выглядеть презентабельно. Итак, метросексуалы - это те люди, которые освобождены от промышленного труда и предаются определенным занятиям, которым придают определенную степень чести. Потребление этих продуктов связано с честью и доблестью индивидуального достоинства в обществе и служит примером или стандартом для подражания.

Как бы там ни было, но единственная прибыль от рекламы - это получение экономической прибыли за счет увеличения продаж продукции. Прибыль не только посвящена или связана с продажей продуктов, но и выгодна для всей экосистемы рекламы, например - рекламного агентства, актеров, средств массовой информации, таких как телевидение, радио, журналы и т.д. Таким образом, реклама - это бизнес-деятельность, выгодная для нескольких групп и учреждений.

Телевизионная реклама считается одним из наиболее эффективных средств, чтобы воздействовать на потребителей. Телевидение стало главным инструментом формулирования реальности, пропаганды идеалов и практически всего формирования общественного мнения. Оно кажется самым мощным, вездесущим, динамичным оружием в руках медиа-технологий. Телевизионная реклама включает в себя изображения, звук, движение, цвет и поэтому оказывает на аудиторию

значительно большее воздействие, чем реклама в других средствах массовой информации. (Токтарова и Зарайкина 2015) Реклама на телевидении кажется более интересной, красочной и убедительной. Она создаёт другой мир реальности, как называется Виктор Пелевин, субъект номер два. Субъект номер один верит, что реальность - это материальный мир. А субъект номер два верит, что реальность - это материальный мир, который показывают по телевизору. (Пелевин, Generation II 2017, 118) Субъект два является проявлением воображения субъекта один, под влиянием передачи сообщений и потери самого себя. Это "я" субъекта второго рода постоянно находится в движении из-за смещения канала на телевизоре. Телевидение кажется совершенно другим и идеальным представлением реальности, которое обеспечивает псевдо-персонализацию путем создания реального "Я".

Мы рассматривали, как субъект в процессе телевизионного просмотра создает другой субъект и воспринимает его как реальный мир. Создание субъекта номер два является результатом программ и рекламы, показанных между этими шоу. Эти представления отчуждают индивида от его собственного "я" и приводят в противоречие с искусственно созданным "я" посредством его собственного расширения. Объект номер два создан рекламной индустрией, где много денег задействовано, чтобы контролировать мыслительную модель потребителя. В современном времени телевидение представляет 24-часовые новости, сериалы и различные виды спорта, ресурсы дикой природы и стиль жизни настоящего времени. Традиционные сети вещания специализируются на привлечении разных типов аудитории в разное время дня - например, в послеобеденное время (женщины), ранним вечером (семья), поздним вечером (взрослые).⁷²

Потребитель в экономическом мире является клеткой организма и ORANUS (порусски- <ротожопа>). С точки зрения экономики задача каждой из клеток маммоны - пропустить как можно больше денег внутрь мембраны и выпустить как можно меньше наружу. (Пелевин, Generation II 2017, 121) Процесс потребления денег и

⁷² Райгородский, Д. Я. Психология и психоанализ рекламы. Самара. Издательский Дом Бахарах- М, 2007. -720 с.

расходов на материальные блага создает разное впечатление и отражает огромную силу денег. Существует три вида этих воздействий. Они называются оральным, анальным и вытесняющими вау-импульсами. Оральный вау-импульс заставляет клетку поглощать деньги, чтобы уничтожить страдание от конфликта между образом себя и образом идеального <сверх-я>, создаваемого рекламой. Анальный вау-импульс заставляет клетку выделять деньги, чтобы испытать наслаждение при совпадении упомянутых выше образов. Вытесняющий импульс подавляет и вытесняет из сознания человека все психические процессы, которые могут помешать полному отождествлению с клеткой орануса. (Пелевин, *Generation П* 2017) В современном российском обществе эти вау факторы сильно влияют на поведение людей. Средства массовой информации работают как нервная система для орануса, который оказывает желательный эффект на человека, и создаёт эффект, который виден в производстве во многих случаях.

Эти рекламные объявления порождают ложное сознание, которое мешает им понять истинную природу своего социального и экономического положения. *As said everything derives from consciousness: for Malebranche and Berkeley, from the consciousness of God; in mass art from the consciousness of the production team.* (Adorno 2002) Ложное сознание является продуктом высокоиндустриального образа жизни, где удовольствие, внешний вид, факт преобладают над страданием, реальностью и потенциальностью соответственно.

Телевидение кажется наиболее популярным инструментом для восприятия сконструированной реальности, созданной редактором, продюсером и режиссером. Дело в том, что большая часть продукции средств массовой информации производится не одним человеком, а коллективным сотрудничеством, поэтому каждая культурная продукция несёт в себе четкий сигнал, направленный на то, чтобы произвести желаемый эффект на потребителя. Телевидение бомбардируется разного рода программами, сериалами, эпизодами, но один ритуал является общим - реклама. *The general repetition of names for measures to be taken by the authorities makes them, so to speak, familiar, just as the brand name on everybody`s lips increased sales in the era of the free market.* (Adorno 2002) Перерыв в шоу заключается в том,

чтобы разместить продукты перед потенциальным потребителем. Цель рекламы - создание культуры, ориентированной на потребление, практикуемой индивидом в эпоху глобализации. Он предлагает зрителям широкий спектр права выбора поэтому зритель продолжает переключаться с одного канала на другой. Эта привычка современных людей называется *Zapping* и превращает '*Homo Sovieticus*'⁷³ в '*Homo Zapiens*'. Причиной *zapping* является реклама, которая появляется прерывать во время просмотра. Другой и интересный эффект он также говорил с Гиррев, который объяснил ему о рекламе с точки зрения буддизма. Он объясняет, что главная задача рекламы - это показывать людям других людей, которые сумели обмануться и найти счастье в обладании материальными объектами. (Пелевин, Generation II 2017)

Как обсуждается в тексте, два основных понятия рекламы - "внедрение и вовлечение". Внедрение означает процент людей, которые запомнили рекламу. Вовлечение - процент вовлеченных в потребление с помощью рекламы. (Пелевин, Generation II 2017) Вавилон смешивает эти два метода рекламы и производит такую работу, которая вызывает оба чувства. Установка и мельчайшие детали рекламы работают как часть, которая выходит ударом на психологию потребителя, но лозунг который соединяет с деталями работает как вовлечение. В случае рекламы *Nescafe Gold*, офицеры в черном *Mercedes-600* появляются на сцене из Службы безопасности. Мальчик сидит на скамейке, делает кофе и как только пьет его, и происходит взрыв бомбы. И появляется лозунг – '*Нескафе Голд. Реальный взрыв вкуса*'.

В раннем средневековье церковь функционировала как рекламное агенство. Ее цвет, иконы и сообщения имеют огромное значение для народа. В наше время также религия заставляет людей немного беспокоиться. Неверующие также могут шутить об этом, и верующие могут принимать это всерьез. Но, это остается более или менее самым спорным вопросом в настоящее время. Реклама пользуется этой ситуацией и использует ее для продажи своей продукции. Цель рекламы была в

⁷³ Это саркастическая и критическая ссылка на среднестатистического конформиста в Советском Союзе, наблюдаемая и в других странах Восточного блока.

основном продавать машину, в то время как в настоящее время та же церковь используется в рекламе для получения распространения бизнеса.

Собственно, в наше время человеческая культура стала похожа на “карго-культ”⁷⁴, ритуал, практикуемый средой обитания Меланезии. Карго-культ - это религиозные практики, которые появились во многих традиционных племенных обществах в результате взаимодействия с технологическими развитыми культурами. Они практикуют свой ритуал в надежде получить вкусные вещи с неба от своих предков. Их наивность, однако, является забавно. Но такое же отношение существует между развивающимися и развитыми странами в современной экономической системе. Карго-культура - это человеческая культура, распространенная по всему миру, будь то Москва или Нью-Йорк. Любая человеческая культура - это карго-культура. (Пелевин, Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке 2010) Карго-культ означает, как культура денег доминирует во всех странах мира.

Marx distinguishes five types of alienation: alienation from the product of one`s labor, from the productive process, from one`s species being, from other people and from oneself. (Schroeder 2005)

Он подтверждает, что это отчуждение возникает из-за отсутствия самореализации и подавления творческой природы личности. Он считает, что богатство общества будет измеряться количеством свободного времени. Автор поднял здесь правдиво важные вопросы о природе денег и их влиянии на психологию человека. Как богиня Иштар⁷⁵ опеределяет “Что такое деньги? Это символическая кровь мира. На ней все держится и у людей, у нас. Только держится по-разному, потому что мы живём в реальности, а люди - в мире иллюзий,” (Пелевин, Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке 2010) Потому что деньги - это не материальная реальность, а психологическая конструкция, будь то раковины, бумага, их цвет или форма. Деньги были названы и описаны многими способами во всех культурах и во

⁷⁴ Выражение карго-культ часто появляется в публицистике и пробирается в наше повседневное общение, виноваты тихоокеанские аборигены, американские военные и один гениальный физик.

⁷⁵ Богиня Иштар является одна из известных персонажей античной мифологии. В произведениях Виктора Пелевина она имеет культовый статус.

времени. Универсальность денег позволила вести экономическую деятельность, но она имеет и темную сторону. Она преобразовала местные традиции, интимные отношения и человеческие ценности и заменила их холодными законами спроса и предложения. Человек продолжает экономическую деятельность, чтобы удовлетворить потребности друг друга и для этого заработать деньги обязательно. Основная потребность в деньгах существует в обществе, для того чтобы жить комфортную жизнь – как минимум иметь трехразовое питание, одежду и крышу над головой. По мере роста цивилизации экономическая активность также росла по экспоненте, и деньги стали ключевым институтом для человека. К сожалению, с помощью современных институтов деньги концентрируются в руках немногих людей в обществе.

В то время как крупные корпорации сосредоточены на избытке денег, чтобы инвестировать в дальнейшем росте, значительная часть населения тратит деньги для удовлетворения их мнимой потребности, созданной рынком. Деньги - это красочный сон, который люди видят, чтобы объяснить нечто такое, что они чувствуют, но не понимают. (Пелевин, Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке 2010) Они не понимают этого чувства, потому что они не мыслят рационально, в настоящее время они узнают и мыслят- по айфону или ноутбуку. Потому что нынешнее общество основано на потреблении. Татарский в своем стремлении к жизни идет с доминирующей тенденцией времени, потому что легко быть с доминирующей тенденцией, а не бросать ей вызов. Это чувство завоевания мира или совпадения с виртуальным 'Я' заставляют их думать, что я добьюсь! Я достигну! Я всем докажу! Я глотку перегрызу! Выколочу все деньги из этого мира. (Пелевин, Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке 2010)

Деньги постепенно в настоящее время стали важнейшим товаром, который может быть сгенерирован с помощью 'Ум-Б'. Человек использует 'УМ Б', чтобы манипулировать и отмены наложения идеи и манипулировать общественным мнением. Но возникает вопрос, что заставило их быть рабами денег - "Человек стремится к деньгам, потому что иначе он умрет с голоду. Так уж жизнь устроена." Или "Жизнь устроена таким образом, что человек умрет с голоду, если станет

стремиться к чему-то кроме денег.” (Пелевин, *Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке* 2010) В обоих случаях деньги кажутся центральной идеей, как деньги сконструировали реальность, или реальность сконструировала деньги. Как бы то ни было, но человек эволюционировал с течением времени, создал сложную экономическую систему и а также набор учений о том, как люди должны себя вести, воспитывать своих детей и даже думать. В общем и целом, можно сказать, что человек, будучи основным агентом в формировании этой ситуации, структурировал жизнь таким образом, что это помогает немногим индивидом и оставляет большое население как социально отчуждённый. Вампиры уже давно используют не биологическую красную жидкость, а гораздо более совершенны медиум жизненно энергии человека i.e деньги.

Человек в настоящее время больше ориентирован на деньги и потребление товаров. Как мы видели, человек в развитом техническом обществе имеет жажду большего количества денег и их использование в покупке материальных продуктов. Деньги - это сила, которая делает несоизмеримые вещи соизмеримыми. Человечество как идеальная ситуация общества, основано на вере в бесценные вещи, такие как честь, верность, мораль и любовь. Эти вещи должны лежать вне сферы рынка, и их не следует покупать или продавать за деньги. Но в наше время эти вещи коммерциализированы и определены ценой, прикрепленной к этим эмоциям. Таким образом, деньги кажутся сложным материалом, который соединяет и укрепляет доверие между незнакомыми людьми, чтобы вместе преследовать свою цель, но доверие исчезает, когда деньги заканчиваются. Социальные и политические элиты контролируют и регулируют поток денег и другие вещи автоматически встают на свои места.

Развитие современных институтов, как рекламное агентство, агентство по организации общественного мнения и публичное освещение, несёт с собой предписанные привычки, определенные эмоции и чувства чтобы сделать имидж общественных деятелей с помощью технологии. Как мы видели, деньги создают гламур и дискурс и управляют коллективным воображением масс в России. Для современного либерально-демократического общества общественность играет

важную роль. В современной России цензура общественного мнения явно слаба по сравнению с советской эпохой, но не существует критического мышления в общественность. В России интересно радикальное преобразование - *From a Culture-Debating Public to a Culture-Consuming Public*⁷⁶- наблюдается в общественной сфере в эпоху консьюмеризма. В эпиграфе произведения Generation 'П' мы находим часть песни 'Democracy' Леонарда Коэна - *I'm sentimental, if you know what I mean; I love the country but I can't stand the scene. And I'm neither left or right. I'm just staying home tonight, Getting lost in that hopeless little screen*⁷⁷- отражает равнодушие молодого поколения к серьезным проблемам современности. Потому что, общественность, которая была посвящена рационально-критическим обсуждениям, захвачена законами рынка и заменяется ложной индивидуализацией. Литературные семейные периодические издания заменяются глянцевыми иллюстрированными журналами о привычках в еде, ресторанах и всё прочее, где гламур находится в центре. С помощью дискурса, например в газетных или дебатах на телевидении, групповая дискуссия и беседа за круглым столом формально организуются и проводятся. Вся рациональная критическая дискуссия сводится к количеству звезд, телезрителей, целевому оценочному коэффициенту, а не к предмету обсуждения. Увеличение звезд и ЦОК делает брендинг для телевидения или газеты и установит их как заслуживающих доверия. Хотя, источники информации в эпоху средств массовой информации разнообразны, но очень немногие люди способны сформировать критическое мнение о реальных проблемах общества и действовать так, как того требует демократия.

СМИ стали таким мощным инструментом, который влияет на рейтинг политиков, их популярность и способность управлять страной. С появлением новых медиа и технологий происходит структурное изменение в функции политической публичной сферы. В романе "Generation П" с помощью изощренной технологии, адаптивной оптики и кибер-перчаток создается виртуальный Ельцин, успешно

⁷⁶ Взято из содержания книги "The Structural Transformation of the Public Sphere".

⁷⁷ Пелевин, Виктор Олегович. Generation П/ Москва: Издательство <<Э>>, 2017.- 5 с. . Этот отрывок взят из его знаменитой песни " Демократия" и вышеупомянутая строфа закончилась так- *But I'm stubborn as those garbage bags/ that Time cannot decay, I'm junk but I'm still holding up/this little wild bouquet: Democracy is coming to the U.S.A.*

копирует его движения, действия и жесты. Они могут создать целую сцену диалога и воображаемую ситуацию со всеми мельчайшими деталями, и зрители не узнают обо всех этих процессах. Технология помогает поднять рейтинг любого политика, создавая фиктивные эффекты и дизайн. Когда культура управляется суперорганизованной организацией, автономия культуры ставится под угрозу. В настоящее время техническое превосходство организации затмило и управляет традиционалистской организацией.

Монументальный эффект на общественную сферу производился в эпоху Гутенберга в Европе. В России также в начале 70-х годов семнадцатого века в Москве открылась первая книжная лавка. Первая в России газета (предназначена она была для царя и называлась <Куранты>) была рукописной. В то время это был основной источник информации. Постепенно с появлением книгопечатания поднялся тираж книг и журналов. Открытие Академии наук, искусств и гуманитарных наук очень помогло развиваться во времена империи. Но все это время газеты, журналы были главными инструментами в руках элит, и в основном они были невосприимчивы. В советское время государственная сфера жестко регулировалась властью. Постсоветское время стало свидетелем организованной экономическими и политическими элитами старого советского времени, которые консолидировали свою власть во взаимоотношениях с главой государства.

Автор метафорически иллюстрирует нынешнюю экономическую и политическую структуру старой мифологической структуры. Этой структурой является Халдеи⁷⁸ - это новая элита, которая управляет всем обществом. В романе объясняется как член организации, который скрывает мир вампиров с миром людей. Обычно их называют 'Гильдия Халдеев', но официальное название - "Общество Садовников". (Пелевин, *Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке* 2010) Слово <<халдей>> в словаре Д. Н. Ушакова имеет несколько значений:<< 1. Человек семитической

⁷⁸ Халдеи- (На аккадском языке Калду, Калдайя, откуда греческое Халдайой) родственная арамякам этническая группа, проникшая в Южную Месопотамию в конце 2 тыс. До н.э. В конце 7 в.- начале 6 в. До н.э. халдеи превратились в господствующий класс нововавилонская царства, а Южная Месопотамия стала называется Халдей. В книге Даниэля <Халдеи> термин обозначающий астрологов. <https://eleven.co.il/jewish-history/first-temple-captivity/14419/>

народности, населявшей в древности Вавилонскую низменность. Халдеи славились своей восточной образованностью, вследствие чего в старину слово халдей стало синонимом звездочета, мага, прорицателя. 2. Персонаж пишного действия..., рядившийся в восточные одежды (старин.). (Головчинер и Кутина 2011) В обоих романах халдеи изображаются как важное сообщество, которое контролирует массы и их мнение. Они выполняют различные задачи и возглавляют различные филиалы. Например, Профессор Калдавашкин, Господин Щепкин-Куперник, и т.д. являются соответственно главами дискурса, гламура и провокации. Профессор дискурса создает хаос информации для индивида, путая их на другом уровне и держась в стороне от истины. Они называют его чёрный шум. Чёрный шум - это сумма всех разновидностей дискурса. Целью Чёрного шума является не прямой обман, а, скорее, создание такого информационного фона, который делает невозможным случайное понимание истины, поскольку..... (Пелевин, *Empire V. Повесть о настоящем сверхчеловеке* 2010) Такая организованная система манипулирования общественной сферой опасна для развития в России динамичной и либерально-демократической структуры.

Использование мифических мотивов кажется неотъемлемой частью его обоих произведений. Виктор Пелевин прекрасно вплел этот миф с реальностью в своём сюжете. В романе *Generation 'P'* герой создает параллельную реальность всякий раз, когда он потребляет ЛСД или разговаривает с духом 'Че Гевары'. Эта мифическая встреча помогает ему связать свои мысли, дает ему перспективу в понимании мира рекламной индустрии.

Все начинается с того, что он неожиданно встретил своего друга Андрея Гиреева на Тверской улице и принял его приглашение посетить его дом в пригороде. Они вместе потребляли мухомор на его месте, галлюцинировали и следовательно трансформировали объект, его статус и характеристику вокруг него. Предметы вокруг преобразались для него, как Вавилонская башня, и смешение языков привело его в мир Вавилона и Халдея. В этом бессознательном состоянии он сделал первую выгодную рекламу парламентской сигареты.

Его творческие поиски понять эту систему привели его к общению с духом ушедших существ, и это общение сделало поразительное открытие. Бесконечное стремление героя познать и понять мир рекламы привело его к покупке планшетки, которую можно использовать для подключения к духу. Он призывает дух Че Гевары и спрашивает: - Я хотел бы у знать... ну, скажем, что-нибудь новое про рекламу, чего не было у Эла Раиса и товарища Огилви⁷⁹,...чтоб больше всех понимать.

В обоих романах ссылки на богиню Иштар занимают центральное место в повествовании. Три загадки Иштар - песок, море и листья - изменили судьбу героя, позволив ему создать рекламу сигаретного парламента. Иштар, Инанна, как источник человеческих конфликтов и разрушений, и как богиня удачи часто находят место в народных сказаниях, как в Эпосе о Гильгамеше, молитвах и антропологических исследованиях. В произведение “Generation П” Иштар объясняется подробно, но больше относится к его материальному и чувственному пониманию. Мифологическая богиня довольна своими ритуальными предметами - зеркало, маска и мухомор. Любовь богини к золоту и материальным вещам была изображена очень подробно. Чтобы победить ее, нужно разгадать три ее загадки. Нашему герою удалось узнать ответы на загадки и это изменило его судьбу. Он поднялся во власти и в конце завоевывает мир богатства и власти. Аккадская Иштар, или шумерская Инанна, обычно понималась как богиня плодородия, любви и войны, но ей была открыта добрая и темная сторона богини.

Далее автор упоминает имя Бога Энкида и Энду. История Энкида имеет множество интерпретаций, обсуждаемых в разных контекстах в истории Гильгамеша. Ссылки на различные виды богов, в основном из Месопотамской мифологии, на современную систему связывают систему старости с современным миром и ритуалами.

Оба произведения написаны в постсоветское время, в течение десяти лет. Экономические реформы, проведенные Горбачевым, оказали глубокое

⁷⁹ Ogilvy-это глобальное рекламное и маркетинговое агентство, базирующееся в Лондоне. Они предлагают комплексные маркетинговые решения с акцентом на измеримые результаты.

воздействие, но несут в себе понятие ограничений и неравномерности. Неравномерный характер переходного периода, когда отдельные городские районы смещались и адаптировались к рыночным отношениям быстрее, чем регионы, которые были привязаны к крупным индустриям советского стиля, привел к новым противоречиям и изменил отношения между людьми в регионах и сельских районах. В обоих романах герой живет в Москве, более заметно пострадавшей от непонятого распада страны и притока новых продуктов и идей. Новые идеи, бизнес и возможности трудоустройства были доступны для человека, который жил в больших городах, смог ухватиться за эти возможности.

В то время как Татарский исследует мир рекламного агентства и поднялся в зените славы, Рома работал с общественно-политической элитой, которая занимала доминирующие позиции в крупных институтах и являлись признанным лидером в искусстве, образовании, бизнесе и других областях достижений. Они не только обладали гораздо большей властью, чем когда-либо прежде, но и понимали, как эти мощные группы работают в капиталистической экономике. Неомарксистский подход предлагает всеобъемлющее понимание огромной власти, порожденной этими политическими и экономическими элитами. Большинство людей пребывают в блаженном неведении из-за отсутствия коллективного освободительного сознания. Мы также рассматривали как классовое сознание, концепт трудового процесса, новые технологии, средства массовой информации манипулируют современной Россией. Медиа стали одним из важнейших инструментов, который используется для интерпретации социальной реальности.

Глава- 3: Представление новой эпохи: анализ творчества Ольги Славниковой

В последней главе мы анализировали художественные произведения Виктора Пелевина и обнаружили тему влияния коммерциализации на сознание масс в более либеральной и демократичной Пост-Советской России. В этой главе другие скрытые и явные методы, которые употребляются государством для утверждения и укрепления своей власти, будут проанализированы. В отличие от произведений Виктора Пелевина, где раскрывается «внутренний мир» авторитарной власти, Ольга Славникова показывает, как представители высших эшелонов власти используют государственные институты в своих интересах. Государство и общество, как социальные институты, прямо вводят ограничения против прав индивида, его поведения и в каком-то смысле его судьбы. Понятие государства, общества и других современных социальных институтов по своей сути носит буржуазный характер в капиталистическом обществе. Они поддерживают господствующее разделение иерархичности труда между наукой и социальными доминантами, которые обслуживают промышленность, религиозные и светские идеологии соответственно. Семья, как основная единица общества, воспитывает детей так, чтобы они заняли свое место в господствующей общественной иерархии разделения труда. Поэтому борьба индивида против деспотического и всемогущего государства, конфликт между природой и индивидом и доминирование индустриально развитого технологического общества над индивидом будут проанализированы в этой главе.

Два произведения Ольги Славниковой - '2017' и 'Лёгкая Голова', будут изучены, чтобы разобраться в вышеуказанных проблемах. Эти произведения сосредотачиваются на анализе сложных взаимоотношений между экономическими и политическими элитами и институтами, где новый экономический и общественный порядок привел к размытию горизонта будущего, неуверенности в завтрашнем дне, из-за системного сбоя либеральной экономической политики. Считалось, что развитый капитализм в России может возникнуть из разорения разрушенной системы советской государственной собственности. Однако, этот выбор оказал отрицательное влияние почти на все отрасли экономики: от

промышленности до сельского хозяйства, пищевого кризиса и появление нового класса нуворишей и мафии.

Последствия экономической реформы в России создали рыночную конкуренцию, но и у новых элит и мафии появился шанс сколотить состояние, взяв под контроль перераспределение советского капитала в свои руки.

Sociologists have argued that Yeltsin created Soviet type elite by resurrecting the Soviet traditions of “screening and development of cadre” and a “table of ranks”, that is, a system of ranks and graduated salaries for state officials. This has led to a concentration of power in politics and a concentration of capital in the economy.⁸⁰

В силу этих обстоятельств изучение Российского общества и изменений в нем после двадцати шести лет с момента распада Советских институтов и идеалов поможет нам понять, каким образом капиталистическая система развивалась в России. Оба романа затрагивают широкий круг проблем, например, состояние и перспективы современного Российского государства, активной и динамичной, но манипулируемой общественной сферы, возросшая жажда наживы и власти, телевидения и его влияния на психологию личности и общественную сферу. Мы также попытаемся найти ответ на вопрос – достигло ли современное российское общество, построенное на обещаниях демократии, справедливости и свободы, своих целей?

Как и в предыдущей главе, анализ начинается с краткого введения и с указания обстоятельств, при которых писались художественные произведения ‘Лёгкая Голова’ и ‘2017’. Эти произведения представляют собой рефлексии о трансформациях, происходящих в современной России, влияющих на сознание рабочего класса, отделяющих его от общества и, вследствие этого, поместившее его в изоляцию. Главные герои этих произведений (Крылов из ‘2017’ и Ермаков из ‘Лёгкой Головы’) страдают от ухудшения состояния социальных и политических институтов современной России. Институты в современной России создаются на основе западной модели капиталистической системы, несущих в себе идею

⁸⁰ Tatiana I. Zaslavskai, “The Business Stratum of Russian Society, Its Essential Features, Structure and Status”, *Sociological Research*, November-December, 1995, pp. 27-49

утилитаризма либерализма. Эта идея утилитаризма обретает свою легитимность и значимость, благодаря использованию средств для максимизации счастья и благосостояния людей. Такая идея утилитаризма в определенной степени нарушает человеческую свободу личности и индивидуальности в полностью управляемом обществе.

Поэтому, проблема потребительства и комерциализации не должны рассматриваться изолированно, а скорее как структурная проблема капиталистического общества во всех его аспектах. Вот почему эта работа также привлекает внимание к тому факту, что как государство, так и общество поддерживают капиталистический порядок. Капитализм сам по себе сыграл важную роль в урбанизации и формировании новых городов. Город стал центром политического и экономического развития. Город в широком смысле также стал свидетелем усиления контроля над рыночными силами в процессе его функционирования и расширения.

While in the novel 'Лёгкая голова' the story sets in Moscow in the urban landscape, the novel 2017 re-educates readers not politically but geographically, moving their gaze from the centre (Moscow and St. Petersburg) to the periphery (the Ural Mountains, the border between Europe and Asia). (Sutcliffe, 2007)

Экономические и социальные последствия распада СССР вызывают меньше проблем и сложностей в малых городах, чем в крупных городских агломерациях. Причина может быть состоит в том, что местные власти адаптировались к рыночным отношениям медленнее. Медлительность и завуалированность этого процесса привели к противоречиям между новым и старым общественным порядком, возникли новые деспотичные местные элиты, которые получили полный контроль над своими регионами. Контролирующий характер этих региональных политических и экономических элит позволил им оказывать влияние на средства массовой информации, газеты, социальные институты, образовательные учреждения и общественное мнение. Они использовали эти институты и инструменты современного общества в интересах своих политических партий и самих себя. Однако, распространение потребительской культуры в больших и

малых городах в настоящее время происходит примерно равномерно, за счет распространения средств массовой информации в различных формах: печатной и электронной, как то радио, телевидения и интернета.

В целом, горожанам в России сегодня приходится справляться с многочисленными проблемами. Например, с доступностью жилья, плохим медицинским обслуживанием, качеством общественного транспорта и т.д. Ермаков зарабатывал деньги, благодаря растущей капиталистической экономике, хорошо жил в Москве. Но в начале романа 'Лёгкая Голова' автор подчеркивает множество существующих для главного героя проблем .

Максим Т. Ермаков, счастливый владелец 'тойоты'-трехлетки и бренд-менеджер ужасающих сортов молочного шоколада, подъезжал к своему шоколадному офису с привычным ощущением, будто у него на плечах нет головы (Славникова, Лёгкая Голова 2011), 5).

В самом первом предложении автор изображает личность современного русского человека. В современном русском обществе сформировались потребительские нормы, убеждения и ценности. Они определяются владением определенной маркой автомобиля, соответствующим образ жизни, работой в транснациональной компании. Ермаков, игнорирующий окружающие проблемы, с удовольствием наслаждался плодами своего труда. Из многочисленных сообщений, исходящих как будто из разных источников, у Максима Т. Ермакова суммировалось понятие, что заданная Достоевским русская дилемма- миру провалиться или мне чаю не пить- решается сегодня однозначно в пользу чая.(Славникова, Лёгкая Голова, 8, 2011) Он также стремится купить трехкомнатную квартиру в Москве в пределах Садового кольца, уже водит трёхлетнюю машину марки 'Тойта', то есть бессознательно он уже успел обуржуазиться. Работа в компании с многомиллионным оборотом, приобретение частной собственности в Москве для себя, покупка брендовой одежды из-за границы, все это определяет его чувство самоопределения. Именно так выглядит образ жизни современного человека, который руководствуется стремлением к материальным благам с жадностью и движим иллюзией свободы. Он становится

прототипом для обычного индивида российского общества *where they are (for good or bad) subjected to an apparatus which, comprising production, distribution, and consumption, material and intellectual, work and leisure, politics and fun, determines their daily existence, their needs and aspirations.*⁸¹

Все было хорошо до тех пор, пока социальные прогнозисты из ‘Государственного особого отдела по социальному прогнозированию’ не попросили его покончить с собой. Причина заключалась в том, что его голова немного, совсем чуть-чуть, травмирует гравитационное поле. (Славникова, Лёгкая Голова 2011) Государство пришло к выводу, что из-за легкости его головы в мире возникают разного рода проблемы - от цунами до терактов. Однако эта легкость была у него с самого рождения, что порой вызывало необычайно чувство, будто он не чувствует своей головы.

Гравитация является одной из фундаментальных сил наряду с электромагнетизмом, слабыми и сильными ядерными взаимодействиями. Каковы их свойства, в связи с влиянием на индивида и общество, может быть интересным материалом для исследования ученых. Социальные прогнозисты считали, что, из-за связи между гравитационной силой и головой Ермакова, все неблагоприятные инциденты происходят в России. То, как социальные прогнозисты не раскрывают технологию и процесс получения этого вывода, подтверждает наличие таинственности вокруг функционирования государства. При данных обстоятельствах конфликт между государством и Ермаковым в производстве начался биологически, а именно с частью тела Ермакова- ‘головой’. Ермаков не чувствует свою голову, что кажется странным для других. Ведь голова считается важной частью нашего тела, как говорится: «*мудрость в голове, а не в бороде*»⁸². Однако в повседневности это не мешало его личной жизни или профессиональной деятельности. Но социальные прогнозисты решили иначе, полагая, что не бывает следствия без причины.

Причино-следственная связь является между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно событие (процесс, явление),

⁸¹ The Individual in a Great Society. By Herbert Marcuse. <https://www.sfu.ca/~andrewf/individual.pdf> (30th July 2019, 03:45 PM IST)

⁸² <http://posloviz.ru/category/golova/> (2:12 AM) 17th July, 2019

*называемое причиной, при наличии определенных исторических условий порождает другое событие (процесс, явление), называемое следствием*⁸³.

Ясно, что Ермаков является причиной, а все природные и антропогенные бедствия - результат. Судьба Ермакова была решена технократическим государством, которое находится вне его власти и понимания. Ермаков не мог поверить, что он стал причиной всех проблем, с которыми Россия столкнулась в современности. Потому что все случившиеся катастрофические инциденты произошли вне зависимости от его поступков или географического положения.

Можно поставить под сомнение общую процедуру декларирования Ермакова как потенциальной причины всех проблем, с которыми сталкивается Россия и мир. У социальных прогнозистов есть некая технология и конкретная теория, и тот, кто не соответствует этому стандарту вычисляемости и полезности, автоматически вызывает подозрение. Рационализированное бюрократическое государство с помощью различных инструментов делает индивида покорным слугой безграничной власти государства. В характере государства причудливо уживаются противоречивые черты, потому что, несмотря на его технологическую прогрессивность, оно осознает себя в категориях старых мифов.

*В двух словах: наше подразделение занимается причинно-следственные связями. О теории и технологиях говорить не буду, тем более что и права не имею. Сообщу только, что эти связи- вполне материальные образования, можно даже сказать, живые существа. И по нашим разработкам выходит например что жертвоприношения в языческих культах не были суевериями, а были действиями рациональными. Время от времени у причинно-следственных связей наступает вегетативный период. Тогда и появляются люди, именуемые у нас **Объект Альфа**. (Славникова, Лёгкая Голова 2011)*

Социальные прогнозисты не открыли Ермакову тайну их теории и технологий, которые они применили в исследовании причинно-следственных связей. Они словно просто провели аналогию между древними традициями жертвоприношений

⁸³http://historystepa.ru/publ/reshebnik_zadaniy_egeh/istoricheskoe_sochinenie/prichinno_sledstvennye_svjazi_k3_v_ist_licheskom_sochinenii_kto_vinovat_i_chno_delat/23-1-0-46 (17-07-2019, 10:24 AM)

и этой ситуацией и заключили, что жертвоприношения в языческих культах не были проявлениями суеверий. Такая рационализация мифов языческого периода, например, как ритуальные жертвы, находится в прямом противоречии ценностям эпохи Просвещения. Ирония заключается в том, что, с одной стороны, они опираются на некую теорию и, безусловно, должны основываться на научном методе исследований. Но вера в мифическую интерпретацию событий в современное время доводится до абсурда. Хотя, казалось бы, мифическая интерпретация природных или человеческих проблем не может быть применена в нынешнее время, после беспрецедентного роста, которого мы достигли в прошлом веке.

Научные знания, полученные на основе научных теории, являются рациональным мышлением, основанным на наблюдении, но эти методы не употребляются ради блага народа, а для увеличения материальных благ и для индивидуальной выгоды. Несмотря на то, что общество в его нынешнем виде овладело более эффективными методами производства, чем в предыдущие десятилетия, материальные блага в конечном счете не используются для улучшения социального и экономического положения масс, но направлены на коммерческую эксплуатацию потребителя. Поскольку он является *объектом альфа*, то от него зависит будущее многих людей. Поэтому народу навязывается идея, что его моральным долгом является самоубийство ради спасения будущего человечества. Это может стать героическим подвигом для Ермакова, покончив с собой, он станет почти Александром Маторосовым⁸⁴ современной России.

Тож не задаром и не безымянно. У нас хорошие сценаристы. Разработают легенду, станете национальным героем. Памятник вам поставим в Москве и на малой родине, хотите? (Славникова, Лёгкая Голова 2011)

Но он не соглашается на добровольное самопожертвование. Поэтому представитель государства пытается играть на его чувствах патриотизма и национализма, которые поощряют самоубийству ради Родины Матери,

⁸⁴ Александр Матвеевич Маторосов (1924-1943). О его героизме на войне знают все. Он погиб в 19 лет, закрыв своей грудью амбразуру от немецкого дзота.

человечества, и таким образом обрести вечную славу. Идея жертвоприношения прославляется в романе, в нем видится высшая форма добродетели. Но самопожертвование, скажем, в тотемизме явно несет в себе варварскую, но идеализированную логику. Проблема заключается в том, что, несмотря на огромный прогресс науки, техники, возвращение к мифической логике противоречит идеям человечества о рациональном прогрессе .

The representative character of sacrifice, glorified by the fashionable irrationalists, cannot be separated from the deification of the sacrificial victim, from the fraudulent priestly rationalization of murder through the apotheosis of the chosen victim. Something of this fraud, which elevates the perishable person as bearer of the divine substance, has always been detectable in the ego, which owes its existence to the sacrifice of the present moment to the future. Its substance is as illusory as the immortality of the slaughtered victim. Not without reason was Odysseus regarded by many as a deity. (Adorno 2002)

Это один из популярных и изощренных механизмов принуждения в руках государства для склонения к согласию. Государство может создать миф о солдате, армии и идеализировать их как героев, которые с радостью жертвуют свою жизнь за родину. Цель состоит в том, чтобы сформировать положительный образ государства и пробудить чувство национализма. Добровольная жертва Ермакова будет означать такой уровень доверия к государству, что гражданин готов расстаться даже со своей жизнью. Но Ермаков неохотно идет на такое соглашение, поэтому социальные прогнозисты делают все возможное, чтобы принудить его принять их предложение. Несмотря на все уговоры и сдержанные угрозы, Ермаков не решился пожертвовать собственную жизнь. Просить кого-то пожертвовать собой, чтобы спасти других, не является морально оправданным действием, несмотря на предоставление денег, материальных благ или обещание славы. Государство пыталось добиться принудительного согласия с помощью разных средств, используя деньги, принуждение, угрозы и административное давление.

Это заставляет задаться некоторыми фундаментальными вопросами: не является ли это нарушением основных прав человека? В чем состоит метод, благодаря которому было установлено, что именно он необходимая жертва ? Сам по себе этот

процесс оказывается произвольным, обскурым и принудительным. И следующий вопрос: как может достигаться согласие индивида?

Действия государственных чиновников угрожают самой идее свободы, гарантированной конституцией человеку. Ситуация во многом похожа на ту ужасную систему, которую создало Гестапо, полностью уничтожив любые намеки на идеалы свободы руками государственных чиновников.

Свобода индивида в том, что он сам себе высшая ценность. Просто по-факту своего существования. Если кому-то что-то надо от него, с ним заключают контракт. А вы контракта не хотите, заинтересовать меня не можете. Запугиваете. Я вот думаю: не собрать ли мне знакомых журналюг? Устрою пресс-конференцию, расскажу, как нарушаются свободы россиян всякими мутными государственными комитетами. (Славникова, Лёгкая Голова 2011)

К сожалению, всякое сопротивление власти государства жестоко подавляется и сопровождается великим риском для личной жизни. Этот случай изменил кардинальным образом его жизнь. Теперь он находился под постоянным наблюдением государства, подвергался давлению в офисе и находил оскорбительные надписи на своих стенах. В конечном итоге этот конфликт довел его до смерти, когда он потерял своего коллегу и жену ‘маленькую Люсю’ в результате взрыва бомбы в метро, заложенную социальными прогнозистами.

Его личность была изменена, он стал известен как человек с ‘Лёгкой головой’ к ‘Объект Альфа’, установленного государством. За ним постоянно следило государство, о нем говорили люди, и даже была создана онлайн игра, основанная на его истории. Вся эта ситуация негативно сказалась на профессиональной и личной жизни героя. Другая проблема с которой он столкнулся, озлобление и неприязнь своих соседей и других людей, которые обычно портили его стены, исписывая их ругательствами. Против него была устроена акция протеста, люди бросали в него гнилые овощи. Это неожиданное и несправедливое отношение потрясло его до глубины души.

Против него начинается массивная медиа атака, создающая ему негативный имидж в глазах общественности. Это необычное обстоятельство изменило отношения к нему в романе, из-за формирования государственным аппаратом искусственной медиа реальности. Она создаётся с помощью государственного контроля и управлением государственными и социальными институтами. При этом также помогают институты культурной индустрии, например блоги, онлайн-игры и телевидение. Эти аспекты социально-политического манипулирования будут изучены далее в данной главе.

В произведении 'Лёгкая Голова' государство непосредственно вмешивается в жизнь человека, нарушая его право на жизнь и свободу, в то время как в романе '2017' государство, наряду с политическими и экономическими элитами, контролирует и подавляет природу индивида и его человечность. Между тем действие произведения 'Лёгкая Голова' происходит в городском пространстве, роман '2017' представляет совершенно иную картину современной России. В произведении "Лёгкая Голова" роль государства в идеологической обработке общественного мнения, очевидно, решающая, и оно вершит судьбу героя, но в произведении '2017' изображается алмазодобывающая, золотопромышленная и прочие индустрии добычи драгоценных камней в районах Урала , а также раскрывается связь между политическими элитами, бизнесменами и владельцами СМИ. В основе анализа этого произведения лежат базовые вопросы к идеалам Просвещения и рационализации поведения индивида и группы в современном обществе.

“2017” – необычное произведение, в котором смешаны жанры триллера, любовного романа, мистики, сатиры, фольклора Урала, уделяется внимание альпинистским экспедициям, экологическим проблемам, сопровождающим торговлю драгоценными камнями. Произведение прямо связано с историческим контекстом, потому как в 2017 году отмечается столетие русской революции.

Начиная я его писать ещё в середине 1990-х, когда, во-первых, стало понятно, что светлое коммунистическое будущее мы не построим никогда, а во-вторых, началось вот это безумное расслоение общества, когда буквально за считанные

*годы у нас появились люди такие богатые и одновременно такие бедные, что сделалось очевидно: те проблемы, которые стояли перед Россией XVI, XVII и XVIII веков, никоим образом не решены до сих пор.*⁸⁵

Произведение '2017' поднимает проблему до сих пор существующей классовой дифференциации в России. Советский Союз цели создания бесклассового общества не смог достичь. Путь к построению коммунизма был оставлен после распада СССР. В современной России вновь усиливается резкое разделение на богатых и бедных. Современный класс буржуазии в России, контролирующей крупные отрасли промышленности, медиакорпорации, нефтегазовые компании, властвует над массами. В романе 2017 года, действие которого разворачивается в неразвитой части России, наглядно изображено, как обладание дорогими товарами определяет классовую разницу .

Товарный фетишизм - специфическая проблема персонажей из разных слоев общества этого произведения. Фетиш и страсть к наживе персонажей в этом произведении, к дорогим полудрагоценным и драгоценным камням предопределяют их отношения с людьми и природой. Обладание определенными товарами стало доминирующей формой выражения успеха в обществе Рифеской горы, расположенной недалеко от Екатеринбурга, которая является богатой полезными ископаемыми: золотом, бриллиантами, корундом и т.д .

В настоящее время Россия является вторым по величине производителем алмазов после Ботсваны. На Россию приходится около 21% мировой добычи алмазов! Это огромный прибыльный бизнес в уральских регионах, в котором участвует много заинтересованных сторон - легальных и нелегальных. Большинство мужчин вовлечены в незаконную добычу и огранку драгоценных камней в этом провинциальном регионе России.

Жизнь профессора Анфилогова, его ученика Крылова, жены Анфилогова Тани, бывшей жены Крылова Тамары и других персонажей, таких как Фарид, Меншиков

⁸⁵ Материалы предыдущих Букеровских конференций см. в журнале "Вопросы литературы": 2002, No 4, 2004, No 5; 2005, No 2; 2007, No 2, а также в номерах за май- июнь 2009-2016 годов.

и т. д. прямо или косвенно вращается вокруг интереса в производстве и обогащении за счет этих камней. Произведение начинается описанием железнодорожной станции, где талантливый огранщик драгоценных камней Крылов спешит проводить своего наставника, профессора и торговца драгоценными камнями, Анфилогова. Он отправляется в экспедицию в Рифейские горы в поисках месторождения корунда. На вокзале Крылов неожиданно встречает женщину по имени Таня, о которой позже мы узнаём, что она жена Анфилогова.

У Крылова был мучительный, с болью подавляемый вопрос, который он мог задать только самому себе: не воплощает ли Татьяна для него Хозяйку горы? (Славникова, 2017 2007)

Таня - загадочная русская душа в романе, которая обладает амбивалентный характер и таким же отношением к другим людям. Но существование Тани в жизни героя всегда было неясным, таинственным и, как указывается в книге, *“Таня была существом Зазеркалья.”* (Славникова, 2017 2007) Не зная ни настоящих имен друг друга, ни номеров телефонов, ни адресов, они вступили в тайные сексуальные отношения, которые имели место в разных частях города: старых мотелях, заброшенных домах, подвалах или парках, которые они случайным образом выбирали на карте. После смерти Анфилогова Крылов узнал, что Таня была его женой.

Рифейская гора⁸⁶ объясняется как Рифейская гряда, несомненно, располагается в одном из тех загадочных регионов, где пейзаж непосредственно влияет на умы. Для истинного рифейца земля- не почва, но камень. (Славникова, 2017 2007) Физические, политические и другие жизненные аспекты здесь вращаются вокруг добычи полезных ископаемых, золота, рубинов и других драгоценных камней. Существуют некоторые места, которые, согласно исследованиям, обладают огромными и богатыми залежами корунда и до сих пор не исследованы и

⁸⁶ Здесь Рифей (Рифейские горы) является одним из имен Урала. Термин Рифейская гора упоминается в поэме и произведениях Аристеяз Проконесса, где он свободно создаёт псевдоисторию мира. Население этого города перемешано с приезжими, вынужденными переселенцами. Крылов родился и вырос в Рифейской горе.

неизвестны миру. Это всегда вызывало инетрес у всех нелегальных добытчиков, геологов и таких исследователей, как Анфилогов.

Другим сложным элементом являются отношения между Крыловым и Тамарой. Тамара- бывшая жена Крылова, успешная светская львица, которая даже после развода помогала бывшему мужу всеми возможными способами. Тамара амбициозна, откровенна, конкурентоспособна, целеустремлённая, обладает всеми типичными характеристиками личности в капиталистическом обществе.

Она считает, что *“Человек либо продукт есть то, на что он похож.”* (Славникова, 2017 2007) В капиталистическом обществе, как утверждает Адорно, каждый человек низведён до статуса рабочего, который, в свою очередь, воспринимается как товар. Человеческая жизнь и труд воспринимаются как товар, который можно продать и заменить на другой материал, например, деньги. Поэтому работники нанятые Тамарой должны одеваться надлежащим образом и следовать созданному ей своду правил. Потому что фирме, где прибыль главная цель, контроль за человеческим трудом отдается полностью на откуп начальству.

Его бывшая жена Тамара, богатый и влиятельный директор похоронной фирмы. Ее компания называется *“Фирма Гранит’. Ритуальные услуги европейского качества. Мы любим наших клиентов.”* (Славникова, 2017 2007) Такое предприятие действительно отражает как русские участвуют в производстве и освоении новой культуры, в основе которого лежит на европейская модель. Тамара оказывает ритуальные услуги, то занимается организацией захоронений мертвых. Превращение смерти в товар показывает, что отношение людей к событиям и вещам определяется исключительно материальными категориями. Похоронный бизнес, если верить The Moscow Times⁸⁷, стал очень прибыльным направлением. Медицинский персонал, полиция и фирмы - все являются заинтересованными

⁸⁷ <https://www.themoscowtimes.com/2014/06/04/death-be-not-proud-be-profitable-moscows-funeral-business-a36182> (Death Be Not Proud- Be Profitable: Moscow’s Funeral Business (Published on June 4, 2014) 7:22 PM (29th July 2017))
<https://www.themoscowtimes.com/2018/08/15/russian-vip-coffins-offer-last-journey-for-big-spenders-a62525> Russian VIP Coffins Offer a Last Journey for Big Spenders (Published on- August 15, 2015) 7:22 PM (29th July 2017)

сторонами в этом процессе. Нормализация смерти показывает как изменилась Россия за период двух десятилетий. Смерть всегда анализировалась разными культурами. Одни видели в ней избавление от земных страданий, другие - переход в иной мир. Но в эпоху консьюмеризма даже смерть рассматривается как инструмент зарабатывания денег. Однако Тамара оправдывает свой похоронный бизнес :

Во всем мире у людей два дорого стоящих события: свадьбы и похороны. Самые большие деньги люди платят за ощущения. Эти ощущения должны быть позитивными. Мы- фирма ритуальных услуг и всего лишь улучшаем то, что существует всегда и везде. (Славникова, 2017 2007)

Как пишут философы, человек обычно направляет все усилия на уменьшение страданий и максимизацию удовольствий. Хотя Тамара внушает людям, что ее усилия направлены на то, чтобы максимально нивелировать последствия боли от смерти близких. Но мотив ее состоит не в этом. Она приоритизирует собственные материальные потребности и алчность над всем прочим. Хотя она пытается минимизировать страдания родственников, но все же она использует смерть человека как средство для получения материальной выгоды. Чтобы заманить клиентов, она начинает предоставлять дополнительные стимулы для выбора её компании 'Гранит'. В несчастье- главное вещество ритуала- она имплантировала элементы счастья и сделала это простейшим способом: в 'Граните' действовала лотерея. (Славникова, 2017 2007) Весь похоронный бизнес оборачивается бесчеловечными, так как смерть человека превращена в товар.

Однако, вопреки этому, она придерживается совершенно другого мнения. На самом деле в большом городе отсутствие общинной жизни вынуждает человека зависеть от услуг, предоставляемых фирмами. Время для похорон действительно трудное для любой семьи. Они должны организовать ритуал, продумать логистику мероприятия, а это очень сложная задача, учитывая эмоциональную ситуацию, в которой близкие родственники усопшего находятся. С урбанизацией также появились нуклеарные семьи, которые мало осведомлены о подробностях ритуалов. Поэтому компания предоставляет комплексное решение этих проблем и

обеспечивает персонализированные профессиональные услуги по организации похорон, в соответствии с требованиями умерших членов семьи. Но возражение против такого порядка не связано с похоронным бизнесом, проблема заключается в том, как мёртвый человек также рассматривается как товар и источник прибыли. Рынок не оставляет даже мёртвого человека «бесполезным». Ценник оказывается возможным приложить даже к трупу. Возрастающая коммерциализация смерти из-за действий похоронного бизнеса во многом преобразили саму культуру похоронных практик.

Коммерческое и государственное телевидение, прежде всего и главным образом, считается основным инструментом в руках индустрии культуры. Телевидение рассматривается как основной домашний досуг, источник информации, инструмент формирования общественного мнения, важный агент социализации и посредник политической реальности. Из-за своей вездесущности и универсальности оно играет центральную роль, что особенно проявилось в постсоветское время.

The TV channels are state-controlled directly or through companies closely connected to the state. These channels include, for example, Pervyi Kanal (First Channel), Rossiia 1 (Russia 1), NTV and TNT (Vartanova, 2015, p. 139).

Последние годы, в эпоху "суверенной демократии", в России на телевизоре усилилась тенденция государственного контроля. Несмотря на вызовы со стороны интернета, власти верят, что телевидение не потеряет своей актуальности в ближайшем будущем. Поэтому владельцы медиакорпораций принуждаются к сотрудничеству с властью, обязаны следовать цензурным «рекомендациям», если они не хотят подвергнуться преследованиям и лишиться своего бизнеса.

Телевизор- друг безработного. (Славникова, 2017 2007) Нормальное предложение Крылова раскрывает явный интерес молодёжи к массовой культуре в современной России. Безработные граждане имеют широкий выбор развлечений на телевидении: новости, музыка, фильмы, игры, спорт, живая природа и т.д, которые доступны 24 часа и 7 дней в неделю. Телевидение является основным источником развлечений и идеальным способом воспроизведения искусственной реальности в стандарте HD,

эффектными цветами, текстом и звуком. Эта сконструированная реальность охватила не только безработную молодежь в России, но и всех люди из разных социально-демографических групп.

В современном технологическом обществе люди ведут уникальный образ жизни, потому что реальность воспроизводится через многослойной сложноустроенный фильтр. С помощью достижений в области искусственного интеллекта, владельцы СМИ знают об опасных возможностях скрытых посланий, для которых может использоваться телевидение. Вот почему телевизионная индустрия очень тщательно подбирает привлекательный контент для своих зрителей, который варьируется в зависимости от жанра а шоу.

Друг, мне тяжело тебе это говорить, но дело в том, что ты- не новость. Я имею виду тебя как такового. Не ньюсмейкер. Понимаешь, нет? Как только станешь ньюсмейкером, я первый к тебе побегу, с диктофоном и фотографом. А пока извини..... (Славникова, Лёгкая Голова 2011)

Несмотря на то, что Рождественский прекрасно знает ситуацию Ермакова во всех подробностях, он отказался писать об этом в своём таблоиде 'Общество'. Причина состояла в том, что настроением масс было не на стороне Ермакова, ибо массы видели в нем корень всех проблем, с которыми сталкивается Россия. Поэтому Ермаков может стать новостью, только если решит покончить с собой. Иными словами, сценарий новостей требует от него подчинения унижительным и несправедливым требованиям, предъявляемыми государством.

В то время как разделение на виды искусства может быть истолковано по-разному, телевизионные сообщения редко оказываются двусмысленными и чётко выражают свое смысловое содержание . Подобное свойство телевидения в частности, и всех форм СМИ в общем, поднимает вопрос об верификации достоверности поставляемых ими новостей. Какие новости будут показаны, решает индустрия и редактор новостей. *Вопрос на засыпку: кто производит новость- масс медиа или жизнь?* (Славникова, Лёгкая Голова, р-93, 2011) Отвечая на вопрос, заданный Рождественским, Ермаков отвечает, что новости производятся средствами

массовой информации, а сама жизнь рассматривается как материал для новости. Но возникает вопрос, как одни события выбираются, чтобы стать новостями, а другие нет. Почему один инцидент становится новостью, а другой нет? Чтобы дать окончательный ответ на поставленный вопрос, нужно отметить, что решающим фактором в создании новости становится актуальность и востребованность интенсивного потока новостей и его социально-психологического воздействия на массы.

Производство новости кажется сложным процессом: сообщение оперативной обстановки отделу новостей и последующее переработка этой информации в соответствии с форматом. Телевидение также состоит из различных уровней смысла- скрытого и публичного, которые накладываются друг на друга. Новости, передаваемые по телевизору, содержат прямое сообщение информации, но в то же время имеют скрытый подтекст. Скрытый смысл проявляется в том, как новостной репортаж изображает людей и события. Этот скрытый смысл влияет самым существенным образом на зрителей, проводя идеологическую обработку.

Культурная индустрия достаточно амбициозна в плане производства реальности. В то время как, с одной стороны, это делает человека политически и мыслительно пассивным, это может также наделять человека в общественном восприятии как хорошими, так и плохими характеристиками. Так как культурная индустрия контролируется высшими должностными лицами, элитами, то может представлять неудобного для себя индивида в негативном свете. Государственные служащие возбудили против нее уголовное дело и объявили её в розыск. Это подтверждает, что телевидение может стать главным инструментом пропаганды для людей, которые находятся у власти.

Ничто не может лучше объяснить деконструкцию личности героя Ермаков, чем абсолютная власть индустрии культуры. Личность Ермакова в эпоху медиа оказывается сконструированной в результате искусственного процесса. Потому что медиа производят новости в коммерческих интересах и не занимаются реальной жизнью обыкновенного индивида, игнорируют проблемы простых людей. Производство популярных новостей рассчитанных на определенную аудиторию, в

значительной степени определяется характером этого информационного потребления. Новостные каналы, как главная часть телевизионной индустрии, рассматриваются как часть пятой колонны демократии. Они должны быть независимыми и передавать достоверную информацию о политике правительства. Потому что жизнь человека в значительной мере также зависит от политических решений правительства. Наш герой является здесь жертвой подавления со стороны правительства. Представители СМИ не готовы помочь ему, так как это не обеспечит повышения популярности их компании, и, по его словам, он так и не стал «ньюсмейкером».

Но подлинная свобода одна: поступать правильно. Всякий человек, к сожалению, слеп. Он имеет мнение обо всем, потому что испытывает такую потребность. Но есть очень мало вопросов, по которым человек может составить суждение на основании личного опыта. Всё самое главное, для его жизни важнейшее, ему сообщают посредством телевизора. Слепой может передвигаться, только зная расположение предметов в своём жилье и примерно представляя, что и как устроено на улице. (Славникова, Лёгкая Голова 2011)

Это слова социального прогнозиста, которого Ермаков называл ‘Зародыш’. Телевидение делает массы интеллектуально неспособными самостоятельно рассуждать. Оно обсуживает эту цель, а также предоставляет средства для достижения этой цели. Такой способ мышления с преобладающим субъективным или формализованным подходом в настоящее время лишило людей способности к рассуждению. Автор говорит о том, как современное государство способно задавать свою повестку дня и представлять ее как “разумную”. Способность рассуждать была институционализована благодаря телевидению. И именно оно должно регулировать наши предпочтения и наши отношения с другими людьми.

Культурная индустрия работает на реализацию капиталистических идеалов в индивиде. Капиталистические идеалы проявляются в следовании своду правил жизни, по которым люди живут в 21 веке. Его жизненный кодекс в целом определяет саму современность. В современной России доступен широкий ассортимент культурных товаров. Культурная индустрия работает на

психологическом и культурном уровнях, поставляя контент для «загипнотизированных» потребителей без каких-либо помех или перебоев. Потребление культурных продуктов, таких как телевидение, стало неотъемлемой частью жизни современного человека. Если в советское время жизнь человека в большей степени была обусловлена идеологией, то в постсоветское время материальные блага и потребительская активность стали определять жизнь индивида.

В обмен на политическую лояльность рядовые граждане получали легальную возможность реализовывать некоторые из своих насущных потребностей-стремление к относительно бытовому комфорту, домашнему уюту, красивым вещам, женственности и.т.д [Dunham 1976: 252]⁸⁸

Люди отказались от своего права на сопротивление и протест в пользу доминирующего политико-журналистского комплекса, исходя из соображений личной выгоды и самосохранения, будь то одного человека или всего сообщества. Скрытая цель государства, пряча за обеспечением комфортом, разнообразием красивых продуктов на рынке, контроль сознания индивида. Субъективная рациональность, которая фокусируется исключительно на самосохранении, делает людей пассивными, а также приводит к утере индивидуальности. В конце концов такой режим превращается в тоталитарный.

Тоталитаризм выражается в тотальном контроле над общественной и частной жизнью индивида. Ключевые его черты: идеология, диктатура, однопартийное правление, государственный контроль над обществом, осуществляемый с помощью современных технологий, государственный контроль личного пространства граждан и др. Одним из способов контроля личности в технологически развитом обществе становится вовлечение масс в онлайн деятельность.

Свободное время в нынче занято деятельностью в виртуальном пространстве, в основном это онлайн игры, которые очень популярны среди молодежи в настоящее время. Онлайн игры стали чрезвычайно популярными среди молодежи, детей и

⁸⁸ Юзерфович, Галина. Стыдливый консюмеризм. Потребительский невроз в <потребительском раю> советской Прибалтики. НЛЮ 2017

стали одним из самых увлекательных способов проведения времени в интернете. В настоящее время сетевые игры представляют собой массовую индустрию. Эффект от онлайн активности можно отследить по играм *Bluewhale* и *PubG*, которые охватили молодежь на всей планете и негативно сказалась на их повседневной жизни и деятельности. В произведении “Лёгкая Голова” онлайн игра была сделана на основе конкретной ситуации самого Ермакова и стала самой популярной в России.

В сети Максим Ермаков- это как бы не ты. То есть ты, конечно, но как бы персонаж компьютерной игры. Игра называется <Лёгкая голова>, самая рейтинговая в онлайн. Ну, и блогеры всё время про тебя пишут. То есть как бы про этого Ермакова, который персонаж, но на самом деле.... (Славникова, Лёгкая Голова 2011)

Игра стала сенсацией: блогеры наперебой начали ее обсуждать. В игре была воссоздан план дома Ермаков, показывался его точный адрес и виртуальная копия его комнаты. Технологическая изоционность современного общества поглощает индивидуальность, а технологическая рациональность на самом деле является рациональностью господства элит. Нет сомнений в том, что эта игра была разработана социальными прогнозистами, дабы оказать психологическое давление на героя.

Главная цель игры- чтобы ты, то есть герой, выстрелил себе в голову из пистолета. Для этого надо попасть в героя не помню сколько раз, больше тысячи, причём из разного оружия. А на первых трех уровнях, если игрок попадает в Ермакова, то Ермаков становится только сильнее, быстрее, лучше вооружается. Поэтому на четвертый уровень мало кто проходит. Только при помощи специального ключа..... (Славникова, Лёгкая Голова 2011)

В романе отражено, как в современной России происходит централизованное вмешательство в личную жизнь. Плановое управление и, так называемая, строгая рационализация оказываются фатальными для личных свобод и социальной справедливости. Защита, сохранение и, по возможности, расширение ограниченной

свободы личности перед лицом растущей угрозы государственного контроля является гораздо более неотложной задачей.

*If we assume that the bourgeois western world entered a qualitatively new phase in the development of a new kind of culture, namely that of consumerism at some point in the late 20th century, then Russia, after the collapse of the Soviet Union, entered the same cultural community quite suddenly and with a very different cultural baggage.*⁸⁹

Молодое поколение России в эпоху глобализации пришло с культурным багажом, который был наполнен "ностальгическим" прошлым Советского Союза, но настоящее определяется критериями мировой потребительской культуры. Неожиданное вхождение в мировое культурное сообщество привело к появлению доминирования нового вида культуры - иностранной. Люди, погруженные в эту культуру, постепенно утрачивают свои культурные особенности. В современном российском обществе новые культурные черты усваиваются из притока глобалистских культурных товаров и услуг- Голливуд, зарубежные песни, Фейсбук и.т.д.

Приток западных культурных продуктов, особенно Голливуда, по всему миру и в России создал новый вид героя для русских. -*Максик, ты крепкий орешек! Как Брюс Уиллис!* (Славникова, Лёгкая Голова 2011) Попытка Маринки сравнить Максика с Брюсом Уиллисом является прямым влиянием голливудского изображения героя в фильмах. Началась эпоха культурного подражания, в которой русская культура копирует западную, основанную, прежде всего, на потреблении. Это пример карго-культы, о котором говорил Пелевин. Слаборазвитые страны имитируют образ жизни развитых стран.

Ермаков в составе армии корпоративных клерков носит костюм от *Harrods*, *Galeries Lafayette* и часы от *Longines*. Использование этих марок в советское время было немыслимо. Современный образ жизни городского россиянина сильно ориентирован на потребление, где бренд продукта, а также более высокая

⁸⁹ Communism and Consumerism. The Soviet Alternative to the Affluent Society. Eurasian Studies Library, Brill. Vol 7, ISBN- 9789004303973.

рыночная стоимость, приравниваются к хорошему качеству. Однако свободное перемещение товаров и услуг также имело свои негативные последствия для России. Хотя Ермаков мог покупать продукцию иностранных брендов, российским компаниям было трудно конкурировать с западными аналогами.

Импортоориентированная экономическая модель также принесла с собой материальную и потребительскую культуру и установила новые стандарты на рынке, привело к появлению транснациональных корпораций, например, *McDonald's* и других. Моральные вопросы стали иметь второстепенное значение перед задачами экономического роста и производительности труда для собственного обогащения. Требования свободы в высококонкурентном капиталистическом обществе неуловимы, так как буржуазия никогда не позволит ему реализоваться в условиях доминирования отношений, подчищенных логике мира вещей. Подтверждая идеи овеществления, отношения между людьми также приняли иллюзорную форму отношений, во многом утилитарную и потребительскую. Отношения между живыми людьми в капиталистических обществах регулируются законами обмена товаров.

В обоих произведениях общественное мнение играет ключевую роль в решении судьбы персонажей. В романе "Лёгкая голова" манипулируемое общественное мнение сильно влияет на жизнь человека, а в романе "2017" общественные обсуждения в теледебатах показывают подлинную сущность этого общества. Развитие общественной сферы в постсоветское время отличается повсеместным характером, особенно в наименее подвергаемых цензуре сетевых коммуникациях, но и на страницах газет и телевидении. Развитие стало главным достоянием современного российского общества, в котором конституционно гарантировалась возможность критического общественного обсуждения вопросов, представляющих народную важность и интерес. Однако сегодня перед обществом стоит много структурных проблем, потому что оно оказалось под репрессивным влиянием экономических и политических элит.

В произведении 'Лёгкая голова' блоги кажутся одним из самых важных и ярких способов выражения общественного мнения. При тоталитарном режиме, в который

обнаружил себя Ермаков, общественное мнение может быть подавлено, проигнорировано или может быть подконтрольной элитам репрессивной силой. Блоги служат пространством, где блогеры могут свободно выражать свои взгляды и участвовать в политических дискуссиях. Блогеры - это не только потребители информации, но и производители таковой, каждый из которых создает свой индивидуальный нарратив. Участие в коллективном обсуждении любого события или социальной проблемы формирует отношение общества к той или иной проблеме. Когда Ермаков ищет в Яндексе информацию о себе, то он находит именно блогеров, которые агрессивно осуждают его поступки, обвиняя в том, что он эгоист и несознательный гражданин.

Массовая аудитория уточняет и пересматривает аргументы 'за' и 'против', дополняет информацию собственными домыслами и предположениями.⁹⁰

Свободная блогерная среда позволяет людям объединяться вокруг источников информации и идеалов, которые поддерживают их ценности и убеждения. Блогеры очень критично относятся к Ермакову, и, можно сказать, что они представляют новую форму политических сил. Эти политические силы, по мнению Хабермаса, поддерживают стратегическую форму коммуникации, где один субъект стремится повлиять на поведение другого посредством угрозы, а не участвовать в рациональных дебатах.

У пользователей в интернете личность скрыта, и эта анонимность дает рождение примечательным псевдонимам - *Humanist, Verunchik, Experiment, Анонимно, Sela_mucha, Kiber 22 etc.* Многочисленные интернет-сообщества загружают информацию, делятся ей и обсуждают свое мнение, а также встречаются на разных форумах и платформах. *For example, two of the most popular Russian-language platforms, the social medium Vkontakte and the blogging service Live-Journal, host several thousand such communities.* (Morenkova 2012)

Находясь в либеральной публичной сфере, где подразумевается уважение прав всех людей, они беззастенчиво нарушают права Ермакова. Блоги не производят свежей

⁹⁰ Тихонова, Е. В. Социология общественного мнения: учебник. ИНФРА-М, 2017. -274 с.

информации или критического мнения по соответствующим вопросам, но в основном поддерживают наличествующий общественный консенсус и содействуют процветанию культуры потребления. Тот факт, что подобные средства передачи информации как *Facebook*, В Контакте и многие другие называют социальными сетями- не простая случайность. Социальность приобретает иной смысл, подменяя собой социальность традиционную. (Max Horkheimer, P- 178)

В виртуальном мире, особенно в блогах и социальных сетях, мы можем высказать свое мнение. Виртуальный мир создает другое " Я " человека с вымышленным именем, и он становится частью интернет-сообщества. Виртуальное пространство обеспечивает ему анонимность, и он может таким образом избежать политической и социальной цензуры. *demon_ada, презентующий себя юзерником с изображением бронированного монстра, несколько похожего на бытовую скороварку.* И другие пользователи с другим именем пользователя, как *paladin, alex_bars* etc. *По мере приучения к публичность усиливается истерия 'озвученности' собственного мнения.* (<Людиговорят>, <Пустьговорят>. P-180) Разговор между этими пользователями привел его к мысли, что потребовать денег с социальных прогнозистов было бы лучшим вариантом.

Автономия общественности в романе «2017» находится под угрозой, так как она управляется государством и должностными лицами. Примером становится случай, когда Тамару обвинили в хищении государственных средств, выделенных губернским правительством на захоронение цианида. Коррупция приводит к гибели многих жителей, в том числе Анфилогова и Коляна. Все это непрямо связывалось с Тамарой Крыловой, Госпожой Смертью: журналисты не опасались исков и перли напролом, из чего Крылов заключал, что им было дана команда из весьма высоких, практически недостижимых сфер. (Славникова, 2017 2007) Пресса была ангажирована и также действовала под диктовку господствующего класса и его идеологии.

С другой стороны, Тамара выступает по телевидению в ток-шоу для привлечения потенциальных потребителей ритуальных услуг компании 'Гранит'. Ведущим ток-шоу был Митя Дымов, которого Крылов считает «журналюгой»,

недобросовестным журналистом. Вот почему Крылов не хотел, чтобы Тамара шла на шоу. Однако Тамара его не послушала, и шоу оказалось для нее катастрофическим. Хотя телевидение, как публичная платформа, дало ей возможность пообщаться с аудиторией и объяснить в чем заключается суть ее бизнеса, но зрители и ведущие обвинили ее в коррупции и назвали её торговкой смерти. Обвинения в коррупции были связаны с деньгами, которыми были выделены на захоронение ядовитого цианида.

Изучение хабермасовской концепции публичной сферы в России, где процесс демократических преобразований все еще продолжается, является важным для понимания того, какие изменения происходят в России. Мы можем наблюдать, почему такие проблемы приобрели актуальность в этой сфере, в которой главный герой чувствует себя стесненным и неспособным к самостоятельному мышлению из-за различных проявлений социального и психологического давления. Также мы рассмотрели, как государство осуществляет социальный контроль над индивидом с помощью различных инструментов и аппаратов, чтобы вскрыть глубинные отношения между людьми и разными социальными и политическим институтами.

Немыслимый прогресс человеческой цивилизации становится возможным благодаря жестокому обращению и эксплуатации природы. Бесконтрольная эксплуатация природы и ее ресурсов, стали в истории человечества прекрасным способом накопления капитала и прилагаемых привилегий. Неучтенные деньги, накопленные профессором Анфиловым, свидетельствуют о бесконечной жадности человека.

Анфилов⁹¹, профессор истории в университете, где учился Крылов, представляет собой прообраз буржуазной личности, которая стремится к бескомпромиссному самоутверждению и господству над планетой. У него был сильный, эгоцентричный и стяжательский характер который любил и умел организовывать людей, подбирая

⁹¹ Адорно и Хоркхаймер в своем монументальном работе “Диалектика Просвящения” подробно рассказали об авантюрном путешествии Одиссея по морю. Сравнение его путешествия с путешествием Афиловова позволит представить уникальную картину и установить Афиловова как прототип буржуазного героя в современной России.

их себе там, где находил, по каким-то совершенно несомненным для профессора признакам. (Славникова, 2017 2007)

Эгоистичный и самонадеянный подход Анфилогова к природе основан на его вере в природный антропоцентризм. Анфилогов обладает научными знаниями о самоцветах, драгоценных камнях в достаточной степени, чтобы манипулировать и управлять природой, так он полагает, по крайней мере. Анфилогов дерзает организовать опасную экспедицию по поиску месторождения корунда в загадочном районе.

Анфилогов в завещании оставляет все Тане, следовательно после его смерти Таня получила огромное наследство. Это богатство Анфилогов заработал за всю свою карьеру, добывая и продавая камни иностранным перекупщикам.

Идея отправиться в экспедицию за высококлассными рубинами пришла ему во время разговора с Романом Гусевым. Он заметил, что многие рифейские местности, где ожидаемые по геологическому “адресу” месторождения начисто отсутствовали, стали в последние годы приобретать какую-то видимую достоверность, густоту растительной, животной, рыбной жизни. (Славникова, 2017 2007) Анфилогов был взволнован этой информацией о спрятанных рубиновых сокровищах. Он был взволнован, потому что всякому хитнику было известно, что стоимость высококлассного рубина выше стоимости огранённого алмаза того же качества, каратности и чистоты, поэтому последний слух действовал особенно возбуждающе. Вся идея экспедиции была выросла из жажды обогащения, которая базировалась на телесных потребностях и желаниях. Риск, связанный с экспедицией, напрямую был связан с величиной ожидаемой прибыли от раскопок высококлассных рубиновых месторождений. Несмотря на блестящую организацию и руководство экспедицией, ему не удалось реализовать свою цель - найти желаемое богатство. Может быть потому, что как Крылов считает, что самоцвет даётся только человеку, имеющему совесть. (Славникова, 2017 2007)

Такое господство субъекта над объектом, мифа над знанием, над инструментальном разумом оказывается благоприятным для приоритизации

удовлетворения материальных потребностей. Экспедиция раскрывает ненасытную жажду человека не столько в исследовании природы, но в ее контроле и эксплуатации в своих интересах. Отношения между человеком и природой были взаимозависимыми, когда-то в основном человек зависел от природы и ее богатств. Такое отношение взаимозависимости опиралось на объективный разум, где цель взаимоотношений с природой рассматривалась в своей целостности. С быстрой индустриализацией и научным развитием, отношения между человеком и природой приобретают характер все более тушеядческий. Теперь человек стал бесспорным хозяином природы, но его понимание природы стало более ограниченным. Человек видит природу не как самостоятельную сущность, а как объект, который должен быть подчинен человеку. Изображение неутолимого желания человека укротить природу в вымышленно-мифическом регионе в России представляет любопытный, но ужасающий рассказ о жизни людей в этой части мира.

Наличие мифических фигур, защищающих природные ресурсы от человека, отражает то, как миф действует на подсознание человека. Мифические персонажи должны были спасти природу от господства человека. Просвещение пыталось изобразить миф как регрессивное и примитивное явление, в наше время Просвещение само свело себя к мифу. Две мифические фигуры гор – Великий полоз и Хозяйка горы, отмечены в произведении «2017». Великий полоз является героем славянского эпоса, часто встречается в Уральских сказках как охранитель золота, змее-человек. Хозяйка (медной) горы является символом богатства и силы природы. В действительности ей, как всякой женщине, нужна любовь – но только настоящая, того особого и подлинного состава, формула которого ещё никем не получена. (Славникова, 2017, 2007) Она символизирует иную действительность новой России. Как утверждает Козлова это не столько исторический, сколько метафорический роман, в котором фантастика используется для выражения социальных прогнозов недалекого будущего. (Polak, Andrzej. 2014)

Таня является воплощением Хозяйки горы. Таня в романе загадочный, таинственно исчезающий персонаж, с порой необъяснимым поведением. Ее поиски любви были тщетными, пока она не встретила Крылова. Хотя она получила огромное состояние

в наследство от Анфилогова, ее отношения с мужем были неоднозначными. Может быть, потому что он считал, что Хозяйка горы – “существо, которое показывает одним мужчинам местонахождение закрытых драгоценных камней и заманивает других к гибели”. (Славникова, 2017 2007) Может быть именно она отправила Анфилогова в экспедицию, а это привело к серьёзным последствиям. В конце романа Крылов сам отправляется в экспедицию вместе с Фаридом, и никто не приходит проводить его. Какова будет его дальнейшая судьба нам неизвестно. Сможет ли он получить это сокровище или нет, вопрос строго риторический.

Среди этого мифического мира жадности, бизнеса и любви появляется Крылов, который провел большую часть жизни в Рейфеиской горе. Автор мастерски построил историю вокруг Крылова, смешав фантазии, реальность и загадку. Встречаясь с Крыловым в колледже, профессор знал о его интеллектуальных способностях и увлеченности бриллиантами, камнями, самоцветами и кристаллами. Поэтому он привел его в частную ювелирную мастерскую, где под руководством Леонидыча тот обучился искусству огранки драгоценных камней. Постепенно под его руководством Крылов смог разобраться в структуре сырья, нюансах работы с драгоценными камнями и овладел искусством огранки, а затем и резьбы. Профессор, оценив талант Крылова, предложил ему процент от каждого камня из своего тайника, над которыми Крылов должен был работать. Он встретил Анфилогова, когда поступал на исторический факультет. Что касается первокурсника Крылова, то он увидел, что натура профессора обладает «прозрачностью» высочайшего качества: абсолютно твёрдую пустоту, внутри которой нет ничего распознаваемого обиженными людьми, но сама она существует в кристаллизованном виде и достигает максимальной цены за карат. (Славникова, 2017, 2007)

Существуют и другие персонажи различных классов, профессий, этнической принадлежности. Один из самых динамичных классов в регионе с точки зрения экономического производства и осуществления политического контроля - хитники, промышленяющие добычей драгоценных камней.

Когда Крылов начал работать в группе Хитников, он был полон решимости не стать одним из них. Он был нетипичным членом группы Хитников, поскольку они происходят из других слоев общества. Например один из Хитников - Серега Гаганов- авантюрист и скаут-мастер, Гаганова Владимир Меньшиков- не только удачливый хитник, но и автор десятка разнообразных книжек, от истории кладов до приключенческих романов. (Славникова, 2017, 2007) Интересно, что большинство людей работающих с горными породами кажутся образованными, работают на хороших должностях, но ослеплены деньгами и властью, генерируемой этими камнями. Вот почему Адорно ставит под сомнение саму идею образования и делает акцент на объективной рациональности.

Крылов с детства интересовался драгоценными и полудрагоценными камнями, запоминая названия бриллиантов, изучая геологию в целом. Будучи молодым, он наблюдал вокруг себя, что люди зарабатывают очень мало, а также, что в бизнесе "Прозрачное" крутятся огромные деньги . Его мать работала в музее, в котором они часто бывали вместе. Бывало он сидел там и делал уроки. Жили они в Хрущёвке⁹², которые во многом остаются символом советского времени. Некоторое время юный и наивный Крылов прожил в уверенности, что если вдруг стряется беда, то камни, проданные каким-нибудь сказочным купцом в пышных, как белые розы, тюрбанах, выручат и спасут. (Славникова, 2017 2007)

Весь дискурс поощрения бессмысленного потребительства и коммодификации, коммерциализации отношений отображается современном историческом контексте России. Действие романа разворачивается в 2017 году, ровно через сто лет после Великой Октябрьской социалистической революции, показывая состояние России в настоящее время. Память о советском прошлом изображается с исторической привязкой к столетней дате, а также повторением аналогичных событий в современном времени. Постоянная актуальность исторического прошлого признается главными героями, потому что у них нет другого выхода.

⁹² Хрущёвки- обобщённое название типовых 5-этажных домов, которые строили по всему Советскому Союзу в 1958-1980 годах. Они были просты в возведении и решали проблему нехватки жилья в стране.

Причина ровно та же, что у Великой Октябрьской социалистической революции, - проговорил Крылов, машинально озираясь в поисках Татьяны. - Верхи не могут, низы не хотят. Только у нас, в нашем времени, нет оформленных сил, которые могли бы выразить собой эту ситуацию. Поэтому будут использоваться формой столетней давности как самые адекватные. Пусть они даже ненастоящие, фальшивые. Но у истории на них рефлекс. Конфликт все время существует, ещё с девяностых. Но пока нет этих тряпок- революционных шинелей, галифе, кожанов,- конфликту не в чем выйти в люди. Он спит. А сейчас в связи с столетним юбилеем тряпок появится сколько угодно. Так что веселые нас ожидают праздники... (Славникова, 2017, 2007)

Крылов признает, что новая форма экономической и политической системы, которая возникли после распада СССР, не является идеальной и актуальной для современной России, но в то же время старая система также нежизнеспособна. Похоже, Россия стоит на распутье неопределённости относительно будущего направления своего социокультурного развития. Конфликт действительно назревает в российском обществе, но он еще не до конца был осознан простым человеком.

Годовщина столетней революции напоминает о беспрецедентном насилии того времени, гражданской войны между буденовцами и белогвардейцами в разных частях России: в Санкт-Петербурге, Перми и других городах этой необъятной страны. Крылов историк, и трактует события во время празднования этого юбилея, как неизбежное повторение событий, кажется, констатируя, что за сто лет мы никуда не пришли. Интересно отметить, что борьба за изменение системы и захват власти продолжается до сих пор между «белыми» и «красными». Однако сознание масс остаётся в непробужденном состоянии для того, чтобы разобраться в происходящих изменениях в обществе.

Оптимизм грядущих экономических перемен, суливших лучшую жизнь гражданам России, конечно итоге обернулся хаосом, коррупцией и жадностью западных компаний и корпораций. Обещать лучшее будущее с точки зрения экономического процветания, как считает Тамара, “То было мошенничество в чистом виде”.

(Славникова, 2017 2007) Иллюзия лучшего будущего в более либеральной и экономически интегрированной в международные структуры России была разрушена монополией корпораций. Вместо подъема и экономической стабильности страны, большая часть капитала вывозится элитами и транснациональными корпорациями.

“Вспомни начало девяностых. Вспомни, какие были времена,- терпеливо продолжила Тамара- Все были как пьяные. Казалось, будто вот-вот новые экономические гении отгрохают у нас капитализм. Каких только проектов не пиарилось! Народные хлебопекарни, сеть быстрого питания “Русские блины”. Дескать, заткнем за пояс все ихние “Макдоналдсы”. Под это брали кредиты, да ещё и продавали населению сертификаты акций. Неакции, заметь!” (Славникова, 2017, 2007)

Кажется, что “западные идеи” - либеральное, демократическое, гуманитарное государство, свободное предпринимательство - заменят старые социалистические идеалы ограниченного права собственности и владения материальными благами. Россия более открыта, чем когда-либо со времен большевистской революции. Теперь люди могут владеть собственной частной собственностью, открывать бизнес и развивать его за пределами страны. Необузданный рост западного влияния на рынок, культуру и экономику привел к тому, что человек лишь испытывает растущее отчуждение по отношению к государству и обществу.

Основные проблемы связана с теми областями, которые не поддаются измерению или точной математической проверке. Это социальные проблемы, как манипуляция сознанием, несправедливость, нарушение прав личности и т. д. Они, как правило, не могут быть количественно измерены или испытаны в лабораторных экспериментах. Эксплуатация индивида индивидом, группой или государством продолжилась, поскольку не было дано никаких предпосылок для развития противоположных тенденций.

Ссылка на советские культурные артефакты и воспоминания являются неотъемлемой частью современной российской жизни. Роман "2017" Посвящён

столетию Великой Октябрьской революции, представляя Россию в совершенно отличающемся от её прошлого положении. Как и в советское время, в современной России также были изображены два идеологически противоборствующих лагеря - «белые» и «красные». Стремление к увеличению политического влияния и власти привело к ожесточённому конфликту между этими двумя идеологическими группами.

Конфликт между ними также рассматривается как переломный эпизод в жизни Крылова и Татьяны. В кульминационный момент романа, когда в борьбе между этими двумя идеологиями вспыхнуло насилие на Вознесенской площади, где Крылов и Татьяна собирались встретиться для участия в большом празднике. В итоге Октябрьская революция вновь изменила политический и культурный ландшафт, даже спустя сто лет, и этот конфликт между двумя лагерями унес жизни Крылова и Татьяны. Они так и не смогли определиться с местом своего следующего свидания.

Тогда как Великая социалистическая Красная армия выступила с песней "*За власть советов.....и как один умрем...*" (Славникова, 2017 2007) и агрессивно начала рваться вперед, и их появление на самом деле не было частью празднования. Неизбежное столкновение «белых» и «красных» повергло толпу в ужас и истерику. Несмотря на то, что Иван и Татьяна видели друг друга и махали друг другу руками, они не смогли больше встретиться.

Анализ обоих романов дает нам представление о состоянии личности и ее борьбе в современной России. Романы отражают состояние российского общества, которое управляется и контролируется гламуром и технократической рациональностью. Явное и агрессивное влияние индустрии культуры на жизнь общественной сфере, на действия и мыслительный процесс человека можно увидеть из примера Ермакова в романе "Лёгкая голова". Важно отметить, что оба романа были написаны, когда положение России казалось стабильным экономически, политически и социально. Капиталистические идеалы потребления и доминирующей логики товарного обмена в современной России навязывается культурной индустрией.

Глава-4: Современная Русская культура на комплексной основе

Умом России не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать-
В Россию можно только верить.⁹³

Это глава пытается всесторонне исследование современного русского общества на основе произведений, которыми занимались в предыдущих главах. Мы в основном обсудили консьюмеризм, культурную индустрию и общественность. Наряду с этими, также рассматривали отношения между человеком и природой, индивидом и государством, мифом и просвещением. Оба автора примерно затронули эти все темы в своих произведениях и отразили целостное представление об эволюции культуры в постсоветское время. Как мы уже заметили что, в их произведениях обсуждаются культура современной России и актуальная проблема влияния массовой культуры, затрагивающая все стороны человеческой жизни.

Оба автора, Виктор Пелевин и Ольга Славникова, по-разному изображают постсоветское общество, потому что они принадлежат к определённым кругам литературного движения. Виктор Пелевин считается один из ведущих постмодернистов, в то время как в произведениях Ольги Славниковой мы находим элементы магического реализма.

Пелевин создал многослойные постмодернистские тексты, которые смешиваются с элементами поп-культуры и античной мифологии. Распад СССР открывает дорогу для культурного продукта запада, особенно Американского введения потребительства. Последствие этого в своих творчествах, Виктор Пелевина сосредотачивается на популярную потребительскую культуру с акцентом на западную поп-культуру и западные объекты. Например, *Pink Floyd* цитируется в романе 'Омон Ра', в то время как Че Гевара играет роль в 'Generation П'. Это было возможно потому, что из-за присоединения России к западному, особенно

⁹³ Бердяев Николай. Судьба России. Эксмо, стр. 640. ISBN- 978-5-699-19687-6. 2008.

Американскому культурному пространству проложили путь к подъему массовой литературы с ее отличительными чертами в России- формульность, развертывание стереотипных сюжетов, перекодирование и игра с темами классической литературы и.т.д.

In the seventies, avant-gardists reacted against the more accepted literary trends of the time; those of socialist realism, still much in evidence after the Thaw, and the two major post-fifties literary movements of 'village' (derevenshchik) prose, with its cloying conservatism, and 'urban' (or 'byt') prose with its combined voices of dreariness and despair.⁹⁴

После распада постепенно литература освободилась от стилистических и тематических оков социалистического реализма и движется к постмодернистской свободе и фрагментации. Виктор Пелевин, наряду с другими русскими постмодернистами как Дмитрий Пригов, Саша Соколов, Владимир Сорокин, Татьяна Толстая и.т.д являются главными писателями, которые поставили под сомнение развитого капитализма в России. Это сильно отличается от производства литературы в советское время. Производство литературы было, безусловно, основано на социалистических идеалах.

Mark Lipovetsky sees Russian postmodernism, and Pelevin`s work in particular, as a reaction both to an almost eschatological collapse of socialist realist archaic classicism and to contemporary Western postmodernism (Livovetsky 2008: XXII, 6-7).

Именно поэтому, Эпштейн в своей работе "*The Origins and the Meaning of Russian Postmodernism*" не рассматривает постмодернизм как чисто западные явления, а по-нему постмодернизм развивал в России с компонентами русской культурной традиции. Произведения Виктора Пелевина используются многие из известных приемов постмодернизма, таких как аспекты массовой культуры, текстуальность, интер текстуальность, симулякр и.т.д, чтобы построить и определять реальность в современном времени.

⁹⁴ Dalton-Brown, Sally. Ludic Nonchalance or Ludicrous Despair? Viktor Pelevin and Russian Postmodernist Prose. *The Slavonic and East European Review*, Vol. 75, No. 2 (Apr., 1997), pp. 216-233 (Accessed on 20th Aug 2019, 08:45 PM)

Хотя с другой стороны, Ольга Славникова иначе, чем Виктор Пелевин изображает состояние современности. Она использует элементы магического реализма. Магический реализм является одним из ведущих литературных движений во всем мире - от Салмана Рушди, Габриэля Гарсиа Маркеса, Харуки Мураками, Тони Моррисона и др. Магический реализм используется для понимания более глубокого смысла реальности, размывая разницу между фантазией и реальностью. Ее оба романа состоят из таинственных персонажей и событий, которые функционируют как стимул для литературного сюжета. Присутствие деда Ермакова в романе 'Лёгкая Голова' отражает фантастическое или воображаемое в детализированной и реалистической манере. В романе '2017' мифическое присутствие персонажей сообщает о попытках мифического персонажа раскрыть деспотичный и жадный режим. Есть много общего можно заметить в написании обоих авторов. Наличие мистического и метафизического аспекта работает как тематика романов оба автора. Например-богиня Иштар в обоих романах, мистическая Таня в 2017 году и дедушка Ермакова и др.

Однако, ограничение автора в том или ином литературном движении также не является справедливым и возможным. Современные российские авторы активно занимаются различными аспектами современной западной движению. Следовательно, современная русская литература играет динамичную, даже решающую роль в производстве и распространении русской культуры.

Изучение литературы, как один из видов искусства, отображает многогранную картину эпохи, типичность личности в конкретном времени и пространстве. Как мы уже отметили, процесс производства культуры в современной России претерпел изменения. Культура как мир- созданный индивидом посредством его социального действия путем утверждения и формирования. Один из главных катализаторов массовой культуры стало медиапроизводство искусства и, в частности, литературы. Человек способен воспринимать эту гиперреальность, пробуждая свое духовное сознание прежде всего с помощью искусства.

Другой проблемой в изучении современной русской культуры является взаимосвязь либеральной русской культуры со старой/традиционной или советской

культурой. В своей статье “*Советская и постсоветская культура в исторической динамике: модернизация и культурная дифференциация*”, Борис Фирсов, обсуждает о культурной дистанции между двумя современными культурными сообществами традиционных (советских и более старых) и новационных (либеральных) ориентаций.

*Сегодня произошло очевидная маргинализация и коммерциализация отдельных слоев культуры; литература стала превращаться в один из каналов массовой коммуникации, что ярко проявляется в современной литературной практике.*⁹⁵

Функция литературы изменилась от отражения действительности к конструированию реальности для читателей; от воспитательной, пробуждающей и нравственно-характерологической роли к общению прямо с читателем. Это изменение в основном произошло из-за глобализации литературы. Отношение между писателем и читателем гораздо изменилось в современное время. Персонажи, продукция, стиль, тематика и цель создания произведения искусства в основном менялись по своей природе и влияли на вкус читателей. Важность читателя в настоящее время возросло, поскольку количество читателей определяет рыночный успех литературного произведения. В век информационных технологий, не только количество читателей, но и присутствие автора в виртуальном мире определяют его успех в литературном мире. Читатели стали поклонниками в настоящей России. Определение успешности литературного произведения в первую очередь определяется интернетом.

В эпоху интернета классика русской литературы воспринимается современным человеком по-разному. Он изменил то, как читатели читают классику в виртуальном мире, а также как автор пишет об этих классиках, деконструируя сам текст.

*Для современной литературы классическая литература становится своеобразным резервуаром, откуда она черпает мотивы, сюжеты, темы, постоянным и неиссякаемым источником национальной мифологии.*⁹⁶

⁹⁵ Черняк, М. А. Актуальность словестность XXI века. Издательство ‘Флинта’. Наука. 2015

Игра с классикой часто используется как неиссякаемые резервуары в современной литературе. Современные авторы имитируют предложения, заголовки, стиль классики и воспроизводят их в новом контексте на пример- Михаил Угаров *‘Облом off’*, Олег Богаев *‘Башмачкин’*, Игорь Шприц *‘На доньшке’* и т.д. В произведениях Пелевина и Ольги Славниковой также часто встречаются ссылки на классиков. Ольга обращается к моральной русской дилемме, данной Достоевским - *миру провалиться или мне чаю не пить*. Эта цитата, обозначающая характер Подполного человека, взята из произведения Достоевского *‘Записки из Подполья’*. Несмотря на то что, это произведение было опубликовано в 19 веке, поставленный вопрос в конкретных социально-исторических обстоятельствах девятнадцатого века представляется по-прежнему актуальным в 21 веке России. Этот вопрос ставит моральную дилемму для главного героя. Это заставляет его думать о том, что делать правильно. Выбор чая означает свободу выбора, что они считают правильным. *Выбрать чай означало выбрать свободу- что наш герой и сделал, сосредоточившись на покупке квадратных метров внутри Садового кольца.* (Славникова, Лёгкая Голова 2011)

С другой стороны, Виктор Пелевин использует цитату Грибоедова для рекламного слогана парламентской сигареты- *‘дым отчества нам приятен.’* (Пелевин, Generation П 2017) Это является примером классической экономической рыночной политики, чтобы использовать такой литературный лозунг, который связывает с русской душой. Цитата, как правило, затрагивает различный спектр эмоций, начиная от патриотизма, любви, привязанности к нематериальной культуре двух столетий, отделенных друг от друга более чем на сто лет. Свобода как понятие в наше время была переопределена. Для Ермакова свобода определяется как возможность купить квартиру на МКАД до тех пор, пока его право на свободу не будет нарушено государством. Важность свободы понимается в ее отсутствии.

Государство также играет важную роль в формировании и развитии культуры и ее политики. Высокоразвитое государство наряду с культурной индустрии оказало влияние на жизнь человека и свободное время масс. Интернет- двигатель

⁹⁶ Там же.

революции. В современной России, интернет стал важным в построении виртуальной реальности. Благодаря разнообразному использованию текстов, изображений, графики и цвета виртуальная реальность по-разному интерпретирует культурные элементы. Новый тип личности рождается и воспитывается на другом этапе истории России на протяжении веков, представляя русскую душу упакованной в новую реальность. Российская действительность живет в эпоху кризиса подлинности, авторитета и анонимности, как в большинстве нации мира.

Мы вступаем в эпоху Web 2.0, в условиях которой придётся учиться жить и писателю, и читателю. С технологической точки зрения Web 2.0- это массовые сервисы, дающие пользователям возможность самостоятельно производить контент (дневники, статьи, сборники ссылок и.т.д.) позволяет создавать сообщества, социальные сети, коллективные блоги и.т.д. Идея “коллективного разума” наглядно воплощена, например, в онлайн-библиотеке Википедия, социальных сетях MySpace, You Tube. Учёные считают, что Web 2.0- модель общества XXI в. так как она даёт возможность сотрудничества без государства, без планирования, без цензуры.⁹⁷

Отношения между автором и читателем также трансформировались после доступа виртуального мира для обычного гражданина. Раньше, пока читатель занимался текстами и не оказывал влияния на субъективность автора, в век медики читатели активно занимаются созданием литературного произведения общаясь с автором. Некоторые российские авторы публикуют свои работы в интернете, делая их доступными для массовой аудитории. В настоящее время писатель не только создавать художественную литературу, а также должен формировать свою аудиторию. Вместо того, чтобы выполнять воспитательную роль, функция писателя изменилась. Он стал продавцом; и его важность зависит от количества читателей у него есть на рынке.

Работы обоих этих авторов изображают современную Россию, которые являются по-другому по сравнению с социалистической Россией. Однако, эти авторы не

⁹⁷ Черняк, М. А. Актуальность Словесность XXI века. Приглашение к диалогу: учеб. Пособие/ - М. : Флита: Наука, 2015. -232 с.

чурались смотреть не только на сюжет, мотивы, тему, но и на национальную мифологию.

Хотя роль интернета рассматривалась в контексте производства, распространения и взаимодействия между читателем и писателем о художественных текстах, последствия интернета для жизни человека не могут оставаться нетронутыми. Никто никогда не предвидел надвигающихся изменений в том, как человек живет своей жизнью и контролируется и управляется государством. В наиболее технологически развитом обществе Западной Европы и Америки официальная работа, как налог, регистрация в больнице, бронирование билетов, социальных пособий, для обеспечения безопасности основана на интернете. За два десятилетия она стала неотъемлемой частью нашей жизни. Развитие интернета имеет для человечества и прогресса такое же значение, как когда-то электричество, а ещё раньше- изобретение железной дороги.⁹⁸ По сравнению с двумя другими изобретениями, интернет является молодым событием в истории человечества. Хотя, благодаря такому широкому диапазону доступности в массе он оказывает стойкое и длительное воздействие на человека.

Интересно отметить, что в 2007 в России гламур выбран как слово года. Слово гламур упоминается как прямое или косвенное значение во всех этих четырех работах двух разных авторов. Виктор Пелевин даже считал гламур, наряду с дискурсом, одной из главных наук о мире вампиров. Это наука, которая используется, чтобы ввести в заблуждение массы для поддержания своей гегемонистской власти. Экспансия гламура очевидна в массовой литературе и культуре. Н. Иванова в статье 2007 г. 'Сюжет упрощения' так же называет гламур и глянец проводниками, агитаторами и пропагандистами определенного образа жизни, прежде всего – чистоплотной, гигиенически и телесно совершенной жизни, в которой нет места болезни и смерти.⁹⁹

⁹⁸ Касьянов, В. В. Социология интернета: учебник для академического бакалаврита. Юрайт, 2017. - 424 с.

⁹⁹ Иванова, Н. Сюжет упрощения. Знамя. 2007. № 6

Людей привлекают глянцевые объекты- журналы, плакаты, фотографии, статьи и т.д. Глянцевые журналы, такие как Караван историй, Семь дней, Домашний очаг, Hello и т.д. являются объектами развлечений для читателей. Они не заинтересованы в чтении, которое повышает самосознание об окружающем мире, потому что они не развлекают их. Серьезная литература, как философия или классическая литература будет дискомфортом комфорта. Но эти глянцевые журналы устанавливают идеалы для общества, что они должны есть, пить и носить, а также что они должны читать? В каком-то смысле она создает другую объективную культуру, основанную на бессмысленном потреблении продуктов, услуг и чувств.

Они создают новые символы и, соответственно, новую религию, в которой на месте счастья- богатство, на месте поступка- покупка, вместо любви- половая физкультура, вместо самопознания- тесты, вместо борьбы с грехами- диеты, вместо семьи- фитнес-клуб, место мировоззрения- сезонная мода.¹⁰⁰

Потребительство- это недавнее явление, которое получило импульс в последние 25 лет в эпоху глобализации. Наряду с потребительством, также растут потребительское движение и организация для защиты интересов потребителя. В Великобритании- это Ассоциация потребителей (*Consumers` Association*), а в Германии Союз потребителей рабочего сообщества (*Consumers` Union of the Working Community*), в Японии- Shufuren, во Франции- *Organisation Generate des Consommateurs*.¹⁰¹ В России потребительское движение по защите прав потребителей началось после интеграции России в мировую экономику, информационного процесса. Во времена СССР правительство было единственным органом власти в производстве и потреблении продукции. После распада РФ также приняла закон, касающийся интересов потребителей- “О защите прав потребителей”.

В современной русской литературе консьюмеризм и массовую культуру широко обсуждают писатели и критики. Потребительство в России и других частях мира

¹⁰⁰ Долецкая, А. Vogue- это не только журнал. Это эстетика бытия. Критическая масса. 2004. № 4.

¹⁰¹ Дьяков, С. А., Афанасьева, А. В. Консьюмеризм и его основы в России. Международный Научный Журнал <Символ Науки> No 6/2016. ISSN 2410-700X

связано с эпохой глобализации. У российского потребительства есть свои отличительные черты, потому что после распада производство преодолело потребление. Для того, чтобы поддерживать производственный процесс, потребительская способность человека должна быть увеличена.

Дилемма- потреблять, обладать или самовыражение личности- обусловила название книги Э. Фромма 'Иметь или быть?', в которой он пишет, что людям присущи две тенденции: тенденция 'иметь' (обладать) и тенденция 'быть'.¹⁰²

Склонность индивида зависит от того, в каком обществе он живет. Типы общества могут быть: один ориентирован на индивида, другой-на вещи. Ориентация на обладание вещами стала характерной для личности в современной России. Маринка в романе 'Лёгкая Голова' Ермаков хотел действовать как Брюс Уиллис или татарский читая книги западных и американских бизнесменов создать потребительскую революцию в современной России.

Тревожная часть- это вера в концепцию потребительства как форму общего мифа. Он не только символизирует покупку или принятие каких-либо услуг, но и становится менталитетом, распространяющимся по всей культуре в настоящее время. Этот менталитет распространяется путем реструктуризации торговой и рыночной системы. Ключевые роли играют огромные торговые центры, супермаркеты, мультиплекс, места отдыха, продуктовые сети и Музей современной культуры потребления. Например-хмурое утро среды, 31 января 1990 года, ознаменовалось важным событием в истории России. *On this day in Moscow, on Pushkin Square the first McDonald`s restaurant was opened in the USSR. It was the largest McDonald`s in the world at the time of its construction, and for that more than 5,000 Russians lined up before it even opened.*¹⁰³ Вкус первого Мака принес то же самое чувство, что и вкус Пепси. Красный цвет, который случайно присутствует в обоих американских продуктах, действительно заменил красный цвет коммунизма

¹⁰² Музыченко, А. В., Назарова, Н.С., Стрижова, И.А. Общество потребления в эпоху глобализации: социально-политические аспекты. Одесса: Печатный дом. 2014. 196 с

¹⁰³1990: First McDonald`s opens in Moscow. https://www.youtube.com/watch?v=s9xlu_R46x8 (Accessed on 21st August 2019)

в России. Постепенно эта культура проникла и повлияла на культуру, экономику и идеалы современного человека в России.

Эти места заменили традиционные открытые рынки и превратили шоппинг в досуг. Торговый центр, в частности, стал центром питания, покупок, досуга для взрослых, детей и подростков. Потребительство оказало влияние на все стороны человеческой жизни, например, на культуру, образование, мысли и ценности, религию и т. д. *Vyacheslav Baskakov, a priest in the Tver region near Moscow, sparked controversy late last week with a series of photographs on his Instagram account featuring expensive clothes including a Louis Vuitton signature handbag and Gucci shoes.*¹⁰⁴ Потреблять дорогие бренды или купить дорогие машины даже не представляется возможным для простого россиянина. Они могли видеть это только через стекло магазина или в кино, если живёт далеко от столицы. Иначе говоря, все хотят, но не все могут, а те, кто могут, обладают этой возможностью в разной степени. В результате даже не все люди, проживающие в развитых странах, живут в обществе потребления.¹⁰⁵

Политический консьюмеризм описывает связь между потреблением и гражданством. Консьюмеризм получил достаточно власти в современной России, чтобы влиять на текущую политику. Россия использует политический консьюмеризм для запрета определенных товаров или услуг из той или иной страны, что не соответствует позиции Москвы в международной политике. Через экономические санкции государство вмешивается в рынок, пытается контролировать различных агентов и берет под контроль выбор образа жизни своих граждан и органов. Запрет и санкции поддерживаются созданием ложной идентичности национальной славы, патриотизма и самоуважения. Эта форма неолиберального национализма выражается через рыночную деятельность производителей и потребителей. Например-Россия сохранила запрет на импорт

¹⁰⁴Russian Pries Investigated After Flaunting ‘Gucci’ Lifestyle on Instagram
<https://www.themoscowtimes.com/2018/12/10/russian-priest-investigated-after-flaunting-gucci-lifestyle-instagram-a63763> (Accessed on 21st August 2019, 09:47 PM)

¹⁰⁵Музыченко, А. В., Назарова, Н.С., Стрижова, И.А. Общество потребления в эпоху глобализации: социально-политические аспекты. Одесса: Печатный дом. 2014. 196 с

почти всех американских, а также большинства европейских продуктов питания с августа 2014 года в ответ на санкции, связанные с Украиной.

Однако, это отрицательно сказалось на отечественной промышленности, и местные продукты были проигнорированы в пользу западных продуктов питания и продуктов. Эти продукты питания и продукты стали символом прогресса и развития. Подъем материальной культуры изменил образ жизни и питания людей в современной России. Дело Макдональда, кажется, действительно склонны обсуждать здесь. В романе 2017 года Тамара рассказывает о влиянии и важности сети быстрого питания для людей, проживающих в городской части России. McDonald стандартизировал качество, ингредиенты и распределение продуктов питания по всему миру. Как и Пепси, Макдональдс стал символом глобализации и американского образа жизни, иногда называемого “Макдоналидизацией” общества. Несмотря на отрицательное влияние на здоровье, он популярен среди офисных посетителей, так как экономит время и поощряет употребление фаст-фуда.

По прошествии 100 лет после революции, новая Россия изображается полной классовыми различиями, любовью, криминалом и конфликтом между природой и человеком. Здесь Бог заменен государством, но требуемая им жертва все также является нарушением права человека на жизнь, хоть и пытается замаскироваться под маску неомифической идеологии. Хоркхаймер и Адорно считают, что Просвещение регрессировало к мифологичности, от которой оно пыталось уйти. Современное государство располагает различными инструментами власти: оружием, технологиями, деньгами, а иногда не гнушается и психологическим давлением, запугиванием в том числе. Будучи самым могущественным субъектом в социальной и политической системе, оно обладает огромной властью и контролем над прочими субъектами. В настоящее время инструменты контроля трансформировались. Вместо прямого подчинения государственной власти через полицию, армию, разведку, спецслужбу используются средства массовой информации, особенно телевидения, для контроля сознания человека. В данном контексте это произведение представляет борьбу обычного человека против

огромного левиафана власти, сосредоточенной в руках правительства и его аппарата.

Люди живут в эпоху, когда социальная и политическая сферы общества изменились, начали устанавливаться новые стандарты жизни для масс и между ними должен установиться консенсус. Кроме того, после Просвещения, общество и государство должны устранить все препятствия и ограничения, чтобы человек смог достичь свободы мышления. Но, к сожалению, технологии и научные разработки в современном мире не повлияли на свободу человека в положительном ключе, а, наоборот, заключили людей и их свободу, под более пристальный надзор и контроль со стороны структур власти и общества.

Дискурс о общественности имеет несколько иные коннотации в современной социально-политической ситуации России. В то время как индустрия потребления и культуры воздействует на индивида неявно, общественная сфера непосредственно влияет на его мнение и поведение. Все тексты, исследованные в этом тезисе, отразили значительное влияние общественности на жизнь индивида. В то время как Вавилен и Рома близко знакомы с культурной индустрией, Ермаков является жертвой доминирования доминирующего класса. В произведении '2017', Крылов как другие герои не прямо находится под непосредственным влиянием средств массовой информации или других институтов. Более того, в произведение видна сильная и яркая общественная сфера, повлиявшая на судьбу его жену-Тамару. Ей пришлось уйти с работы, и ее сделки с политическими и экономическими элитами должны были пройти через судебное расследование. Но для Ермакова та же общественность работала в основном как инструмент пропаганды со стороны государства.

В творчестве Пелевина медиа стали инструментом игры между метафизической и виртуальной реальностью. Виртуальная реальность-это своего рода вымышленная или иллюзорная реальность, созданная из виртуальных объектов. В эпоху интернета люди живут со многими реальностями, что создает параллельную идентичность для индивида в технологическом обществе. Виртуальный мир сохраняет многозначность и отрицает идею уникальной реальности единого

фиксированного мира. Вавилон в романе живет одновременно несколько реальностей. Виртуальная реальность, которую он сам создает, и употребление наркотики связывает его с трансцендентной реальностью. Ложная потребность создается и поддерживается организованной системой, поддерживаемой существующей политической системой. Политика и средства массовой информации неразделимы в нынешней демократической системе, где средства массовой информации могут создать поддержку для любой политической системы. WWW¹⁰⁶ берет верх над TV, предоставляя человеку большую, чем прежде, свободу. (Смирнов, 2005, р.4) В России кризис усугубился тем, что телевидение теряет свое значение как самостоятельный институт, по крайней мере в крупных городах.

To sum up: reality as such has gradually disappeared throughout Russian history. The entire reality of pagan Rus` disappeared when Prince Vladimir ordered the introduction of Christianity and briskly baptized the whole nation. Similarly, the entire reality of Moscow Rus` vanished when Peter the Great ordered his citizens "to become civilized" and shave their beards. The reality of "tsarist" Russia dissolved when Lenin and Bolsheviks transformed it into a launching pad for a communist experiment. Finally, all Soviet reality collapsed within several years of Gorbachev`s rule, yielding to a new, still unknown system of ideas.¹⁰⁷

Однако, Россия стоит во втором десятилетии 21-го века, где она выглядит более стабильной и уверенной, чтобы двигаться по пути развития, ведя переговоры с воспоминаниями о прошлом. Он также вступает в новый мир, где технологии будут незаменимы. В ближайшие десятилетия технологии будут развиваться более изощренно, а их манипулятивное использование сделает проблемы более серьезными.

¹⁰⁶ WWW- World Wide Web

¹⁰⁷ Epstein, Michael. The Origins and the Meaning of Russian Postmodernism. The National Council for Soviet and East European Research. Washington.1993.

Заключение

В сущности, в этом никто не сомневается, что распад советского режима окажет влияние на все стороны жизни каждого индивида. Было неизбежно, что Россия после 1991 года будет отличаться от страны, которой она была с 1917 года. Неясно было только, как масса приспособится к новой системе. Через исследование трех ключевых тем- потребление, культурная индустрия и общественная сфера - этот тезис стремился исследовать, как распад СССР проложил путь к подъему этих явлений. Эти явления возникают в России в процессе адаптации к демократии и капиталистической экономической системе. Потребительская культура вообще доминирует в обществе своей ценностью материализма и индивидуализма. Эти идеи существуют в резком контрасте с советской властью, в которой господствовали идеология и коллективизация.

Идея материализма основана на убеждении, что приобретение необходимо для счастья, и склонности судить об успехе себя и других по их имуществу. В эпоху неолиберальной экономики Россия тоже была свидетелем широкого ассортимента продукции из разных уголков мира. Это дало им широкий выбор и предпочтения, которых им не хватало во время советской власти. К сожалению, это не уменьшило страдания простых россиян. Глобальные средства массовой информации и транснациональные фирмы продолжают создавать постоянные потребности в материальных благах, подпитывая сегодняшнее потребительское общество. Этот современный российский потребительский индивид принадлежит к совершенно иному когнитивному и эмоциональному миру.

После распада Россия не колебалась, но приняла вызов и решила расти вместе с глобализированным миром, сохраняя при этом свои собственные российские качества. В начале российская экономика с трудом справлялась с изменениями и столкнулась с рядом проблем. Но последовательные три срока Путина принесли стабильность и развитие в России, по крайней мере, в области политики и экономики.

В эпоху глобализации Россия конкурировала с Западом во многих областях. В последние годы, как представляется, Россия экспоненциально росла в сфере ИТ-технологий. Игра, как *Blue Whale*, *FaceApp* и другие взяли мировой шторм. В то время как *Faceapp* было приложение, чтобы предсказать, как вы будете выглядеть в ближайшем будущем. Люди скачали его по всему миру и остаются одним из самых загруженных приложений в начале запуска. Импорт технологий с запада и использование местных ресурсов помогают им конкурировать на мировом рынке.

На базе *Silicon Valley* Америки, Россия также создала собственную *Silicon Valley* в тайге Сибири. В современном политическом мире СМИ не только контролируют собственного гражданина, но и работают как фатальный инструмент за пределами собственной территории. СМИ также играют ключевую роль в продвижении российских интересов в глобальной политике. Неудивительно, как у России есть *RT News*, работает как международный канал, принадлежащий или контролируемый прямо, или косвенно государством.

Медийные рынки в России- это процветающая отрасль со своими особенностями и тенденциями. Влияние средств массовой информации особенно - телевидения и рекламы - переопределение человеческой жизни. Телевидение и реклама имеют симбиотические отношения. Рост Интернета диверсифицировал отношения. Реклама нашла новую платформу, с которой она может эффективно достигать массы. Такие, как *Facebook*, *Instagram*, *ВКонтакте*, *Twitter* и *YouTube* стали спасательным кругом молодежи в России. Популярность аккаунтов в социальных сетях определяется количеством подписчиков, комментариев, лайков и репостов. Наряду с другими социальными медиа, *twitter* занимает важное место в плане политического дискурса. *Twitter* известен сатирой, юмором и политикой. Это изменило способ производства и обсуждения новостей в публичной сфере.

Русская литература и культура оказались на перепутье с появлением средств массовой информации, рекламы и телевидения. Влияние глобализации и средств массовой информации в ее многообразных формах изменило российскую культуру, которая кажется более открытой и охватывающей разнообразные формы современной мировой культуры.

Чтобы решить эти проблемы просвещения, весь обездоленный класс в российском обществе должен быть поставлен под коллективную борьбу с капиталистической системой. Дискурс о классовом сознании отступил с падением коммунистических режимов в конце 20-го века. В эпоху глобализации ложное сознание - это восприятие своего отношения к социальным и экономическим системам на индивидуальной основе. В то время как масса не видит себя частью класса с особыми классовыми интересами относительно экономического порядка и социальной системы. Ложное сознание индивидуалистично по своей природе. Он создает представление, основанное на самосохранении, поскольку он побуждает людей думать и действовать таким образом, который наносит ущерб их экономическим, социальным и политическим интересам. Без классового сознания они не смогут признать эксплуататорскую экономическую классовую систему и культуру, которая манипулирует гражданами. В эпоху глобальных СМИ и интернета подчиненный класс (рабочие, крестьяне, крепостные) страдает от ложного сознания. Господствующий класс систематически скрывает от угнетенной массы реальности подчинения и эксплуатации.

Капиталистический способ производства подчеркивает эффективность и делает человека ориентированным на деньги. Из-за этого на рынке существует ложная конкуренция, которая не помогает возникать солидарности между рабочими и маргинализированным классом. Но сейчас в свободное время человек занимается продуктом индустрии культуры. С проникновением и повсеместным характером технологии каждый человек является потенциальным потребителем. В рабочее время мы являемся производителем, а в свободное время стали потребителем.

Суммарный эффект культурной индустрии в постсоветской России, в основном, анти-просвещения, легко замечается в употреблении критического разума. В отличие от Просвещения, капитализм создал искусственное состояние, которое кажется новой вечностью. Капитализм рождал культурную индустрию, которая препятствует развитию автономных, независимых индивидов. Лишь разумные люди могли сознательно судить и решать за себя и за общество. Капиталистическая

жадность к наживе заставила производить больше, и для этого они должны были побуждать людей потреблять эти продукты.

Быстрое экономическое развитие также принесло кризис и неопределенность для граждан. Капитализм создал пузыри, которые обречены лопаться. Как мы видели, экономический кризис в последнее время. В настоящее время остро стоит вопрос о дальнейшем развитии России после 25 лет. Целый мир с любопытством рассматривает развитие в России, определённо в культурных аспектах. Россия с её удивительно познавательными, научными и материалистическими способностями прогрессировал от сельского общества к технологически развитому обществу. Это, определённо не сравнимое с существованием самой мощной Великой Державы, было долгим путешествием для России в экономическом, политическом и социальном аспектах. Экономическое процветание в России вывело большое население из нестабильности и сомнительности, спасло миллионы людей от смертельных болезней и стихийных бедствий. С другой стороны, Россия также было свидетелем и участвовала в конфликтах по территориальному вопросу и от нужды национального интереса. В наше время человек в России живет в лучших условиях и возможностях с гордостью и радостью, но стремление к свободе все еще неуловимо.

В 21 веке *Homo sapiens* переходит все границы, бросая вызов законам природы, накапливая огромное богатство и власть. В век информационных технологий и биотехнологий человек может достичь невысказанного. Виктор Пелевин объяснил превращение человека из *Homo Sapiens* в *Homo Zapiens*, теперь в современное время мы можем ожидать превращение человека из *Homo Sapiens* в *Homo Deus*.

Библиография

Первоисточники:-

Пелевин, Виктор Олегович. *Generation 'П'*. Издательство 'Э', 2017. ISBN: 978-5-699-37905-7

Пелевин, Виктор. Empire V. Azbuka.

<http://pelevin.nov.ru/romans/pe-empire/index.html>

Славникова, О. А. Лёгкая голова. М.: АСТ: Астрель, 2011. -413, [3] с. ISBN: 978-5-17-071536-7

Славникова, О.А. 2017. Издательство АСТ, 2017. 605, [3] с. ISBN: 978-5-17-982511-1

Horkheimer, M., & Adorno, T.W. Dialectic of enlightenment. New York: Herder and Herder. (1972).

Habermas, J. The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquire into a category of Bourgeois Society. Thomas Burger. Cambridge University Press. (1989).

Вторичные источники:-

Книги:-

На английском:-

Afanasyev, V.G. Marxist Philosophy. Progress Publishers. 1980.

Arato, Andrew & Gebhardt, Eike. The Essential Frankfurt School Reader. Urizen Books. New York. 1978

Barker, M. A. Consuming Russia: Popular Culture, Sex and Society since Gorbachev. Duke University Press. 1999.

Benjamin, W. The Author as Producer. In B. Wallis. [ed.]. *Art After Modernism*. New York: New Museum of Contemporary Art. 1934.

Benjamin, W., Arendt, H., & Zohn, H. Illuminations. New York: Hrcourt, Brace & World. 1955.

Bernstein, J. M. Theodor W. Adorno. *The Culture Industry. Selected essays on mass culture.* Routledge. 1991.

Bottomore, Tom. *The Frankfurt School and its Critics.* Routledge. Taylor & Francis Group. First Indian Reprint. 2007

Chernetsky, Vitaly. *Mapping Postcommunist Cultures: Russia and Ukraine in the context of Globalization.* Montreal: McGill Univ. Press. 2007.

Gottlieb, S. Roger(Ed.). *An Anthology of Western Marxism. From Lukacs and Gramsci to Socialist-Feminism.* Oxford University Press. 1989

Gurevitch, M; Bennett, T; Curran, J & Woollacott, J, [ed.]. *Culture, Society and Media.* Methuen & Co. Ltd. 1982.

Horkheimer, Max. *Critical Theory (Selected Essays).* Translated by Matthew J. O'Connell and others. The Continuum Publishing Company. 370 Lexington Avenue, New York, NY 10017

Jay, Martin. *The Dialectical Imagination: A History of the Frankfurt School and The Institute of Social Research.* University of California Press. 1996.

Kalinina, Ekaterina. *Mediated Post-Soviet Nostalgia.* Elanders, Stockholm 2014

McLuhan, Herbert Marshall. *Understanding media: The Extensions of Man.* New York. McGraw Hill. 1964.

Manovich, Lev. *The Language of New Media.* Cambridge. MIT Press. 2002.

Marcuse, Herbert. *One-Dimensional Man: Studies in the Ideology of Advanced Industrial Society.* Boston. Beacon Press. [2nd ed]. 1966.

Mitchell, W. J. T., & Hansen, B. N. [ed.] *Critical Terms for Media Studies.* Chicago Press. 2010.

Rzhevsky, Nicholas. *The Cambridge Companion to Modern Russian Culture.* [ed.] Cambridge University press. 2002.

На русском:-

Бердяев Николай. *Судьба России.* Эксмо, стр. 640. ISBN- 978-5-699-19687-6. 2008.

Вишперфюрт, Алекс. *Вовлечение в бренд. Как заставить покупателя работать на компанию.* Питер, Коммерсантъ. 2008. 384 стр.

Гусейнов, А. А. *Демократия для России- Россия для демократии.* ИФРАН, 2008.

- Давлетшина Н.В., Кимлика Б.Б., Кларк Р. Дж., Рэй Д.У. Демократия, государство и общество: - Учеб. Пособие для средн. Общеобраз. Шк., лицеев и гимназий. - М: Инст. Пед. Систем, 1995. – 302
- Игошева, Т. В. Современна Русская Литература. Великий Новгород. 2002.
- Ионин, Л. Г. Социология культуры: учебник для бакалаврита и магистратуры. Юрайт, 2016. – 425 с.
- Казеннов, А. С. Диалектика как высший метод познания. СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та, 2011. – 96 с.
- Касавин, И. Т. Эпистемология & философия науки. Альфа-М. Т. XXVIII. Москва. 2011.
- Козловский, В. Журнал социологии и социальной антропологии. Том XIV. 2011.
- Коровин, В. И., История русской литературы XX- начала XXI века. Часть III. 1991-2010 –е-годы/ Гуманитарный над. Центр ВЛАДОС. 2014.
- Литвина, Ф. А. *Классическая и массовая литература в пространстве СМИ*. Клише Цитата Заимствование. Российская Академия Наук Институт Славяноведения. Москва. 2008.
- Миайов, И. А. и Макс Хоркхаймер. Становление Франкфуртской школы социальних исследований. Ч. 1: 1914-1939 гг. [Текст] Рос. Акад. Наук. РАН. 2008.
- Музыченко А. В., Назарова Н. С., Стрижова И. А. Общество потребления в эпоху глобализации: социально-политические аспекты. Одесса: Печатный дом, 2014.
- Новиков, А. Н. История русской философии X-XX веков. Издательство Лань, 1998. – 320 с.
- Пурицкая, Е. В. Журнал социологии и социальной антропологии. Интерсоцис. 2011. Том XIV. № 5 (58)
- Райгородский, Д. Я. Психология и психоанализ рекламы. Самара: Издательский дом. Бахрах- М, 2007. – 720 с.
- Ремчуков, К. В. Удовольствие объяснить I & II. Про нашу жизнь в контексте перемен. Сборник статей и эссе. М.: 2017. – 464 с.
- Руднев, В. П. Словарь культуры XX века. Аграф. 1999.- 384 с.
- Спиваковский, П. Е. Русская литература XX-XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения): Изд-во Моск. Ун-та, 2014. 324-с

Тихонова, Е. В. Социология общественного мнения. М. ИНФРА- М, 2017. – 274 с

Токтарова, Т. И. Рекламная деятельность: учеб. Пособие. ФГБОУ ВПО <КНАГТУ>, 2015. -108 с.

Финберг, Эндрю. Средство как смысл: рациональность и действия в критической теории технологии. Эпистимологи & философия науки. Гон. XXVIII. No-2. 2011.

Чабанюк, Т. А. Теория и практика рекламы: учеб. пособие. ФГБОУ ВПО <КНАГТУ>. 2013. – 62 с.

Черняк, М.А., Актуальность словестность XXI века. Флинта: Наука. С-232. 2015.

Стати:-

На английском:-

Adorno, T., & Horkheimer, M. The Culture Industry: Enlightenment as Mass Deception. In *Dialectics of Enlightenment*. Translated by John Cumming. New York: Herder and Herder. 1972.

Agger, B. Critical Theory, Poststructuralism, Postmodernism: The Sociological Relevance. *Annual Review of Sociology*, Vol. 17, pp. 105-131. 1991.

Ago, Erbi. Does Capitalism and the Culture Industry Create False Needs? A study of Marcuse, Adorno and Horkheimer. *Academic Journal of Business, Administration, Law and Social Sciences*. Vol 1. No 2. July. 2015.

Aslund, Anders. Russia`s Road from Communism. *Daedalus*, Vol. 121, No. 2. MIT press on behalf of American Academy of Arts & Sciences. (Accessed: 01-03-2017)

Balley, Matthew. Memory, Place and the Mall: George Romeo on Consumerism. *Studies in Popular Culture*. Vol.31. No.2. Spring. Pp. 95-110. 2013.

Becker, Jonathan. Lessons from Russia. A Neo-Authoritarian Media System. *European Journal of Communication*. SAGE Publications. 2004.

Bell, Daniel. Welcome to the Post Industrial society. *Physics today*. 1976.

Benjamin, Walter. “The work of art in the age of its Technical Reproducibility”. In *Walter Benjamin: Selected writings vol. 3. 1935-1938* ed. Howard Eiland and Michael W. Jennings, 101-33. Cambridge, MA. Harvard University Press. 2002.

- Bennett, Tony. Theories of the Media, Theories of Society. In *Culture, Society and the Media*. (Ed.) Michael Gurevitch et al. London: Methuen. 1982.
- Benson, Rodney. Shaping the Public Sphere: Habermas and Beyond. *Am Soc* (2009) 40:175-197
- Buckler, A. Julie. What Comes after “Post-Soviet” in Russian Studies? *PMLA*, Vol. 124, No. 1. Modern Language Association. (Accessed on- 01-03-2017)
- Burkhanov, Aziz. After Newspeak: Language culture and politics in Russia from Gorbachev to Putin. *Nationalities Papers*. 43:5, 805-807, DOI: (review) 2015.
- Carlson, M. M. What Stoker Saw: An Introduction to the History of the Literary Vampire. Department of Folklore and Ethnomusicology, Indiana University. 1977
- Dalton-Brown, Sally. Ludic Nonchalance or Ludicrous Despair? Viktor Pelevin and Russian Postmodernist Prose. *The Slavonic and East European Review*, Vol. 75, No. 2 (Apr., 1997), pp. 216-233
- David W. Kennedy. Critical Theory, Structuralism and Contemporary Legal Scholarship, 21 *New Eng. L. Rev.* 209. 1986.
- D`Angelo, Biagio. *Literature and Mass-Media – The spectacle of writing*. Comparative Literature: Sharing Knowledges for Preserving Cultural Diversity – Vol. II
- Epstein, Michael. The Origins and the Meaning of Russian Postmodernism. The National Council For Soviet and East European Research. 1755, Massachusetts Avenue, N.W. Washington, D.C. 20036
- Firat, Aytakin; Kutucuoglu, Y. Kemal; Saltik, Isil Arikan; Tuncel, Ozgur. Consumption, Consumer Culture and Consumer Society. *Journal of Community Positive practices*, XIII (1) 2013, 182-203. ISSN Print: 1582-8344
- Fuchs, Christian. Critical Theory. *The International Encyclopedia of Political Communication*. [Ed.] Gianpietro Mazzoleni. John Wiley & Sons, Inc. 2015.
- Gomel, Elana. Viktor Pelevin and Literary Postmodernism in Post-Soviet Russia. *Article in Narrative*. 2013.
- Harris, Rivkah. Inanna-Ishtar as Paradox and a Coincidence of Opposites. *History of Religions*, Vol. 30, No. 3. The University of Chicago Press. Pp. 261-278
- Hayashi, Hiroaki. Uniqueness of Russian Middle Class and its Future. *The Journal of Comparative Economic Studies*, Vol. 3, 2007, pp. 29-45

- Henkin, M. D. On Forms and Media. University of California Press. Representations , Vol. 104, No. 1. pp. 34-36. 2008.
- Horkheimer, Max. Feudal Lord, Customer and Specialist. The End of the Fairy Tale of the Customer as King. Critique of Instrumental Reason. Continuum. 1974.
- Jiang, Ying & Zhang, Xiao-hong. An Analysis on Dracula from cultural perspective. English Language and Literature Studies; Vol. 2, No. 4; 2012. ISSN 1925-4768
- Johnson, Oliver. Alternative Histories of Soviet Visual Culture. Explorations in Russian and Eurasian History. Volume 11. Number 3. Summer 2010. Pp. 581-608
- Kant, Immanuel. An Answer to the Question: *What is Enlightenment?* Translated by Ted Humphrey. Hackett Publishing. 1992
- Khagi, Sofya. From Homo Sovieticus to Homo Zapiens: Viktor Pelevin`s Consumer Dystopia. The Russian Review 67. October. P- 559-79. 2008.
- Khamis, Sahar; El-Nawawy, Mohammed. Political Blogging and (Re) Envisioning the Virtual Public Sphere: Muslim-Christian Discourses in Two Egyptian Blogs. International Journal of Press/Politics. XX(X) 1-20.
- Kraidy, M. Globalization of culture through the media. In J. R.Schement (Ed.), *Encyclopedia of communication and information* (Vol. 2, pp. 359-363). New York. 2002
- Lang, Kurt; Lang, Engel Gladys. Mass Society, Mass Culture, and Mass Communication: The Meaning of Mass. International Journal of Communication 3 (2009), 998-1024
- Lerner, Julia & Zbenovich, Claudia. Adapting the Therapeutic Discourse to Post-Soviet Media Culture: The Case of *Modnyi Prigovor*. Slavic Review, Vol. 72. No. 4. Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies. (Accessed: 17-03-2017)
- Lipovetsky, Mark. The Aesthetic Code of Russian Postmodernism. In Dmitri N. Shalin, 1-36
- Livers, Keith. The Tower or the Labyrinth: Conspiracy, Occult, and Empire-Nostalgia in the work of Viktor Pelevin and Aleksandr Prokhanov. The Russian Review 69 (July 2010): 477-503
- Lucas, Georg. Reification and the Consciousness of the Proletariat. History and Class Conciousness. Merlin Press, 1967.
- MacDonald, Dwight. A Theory of Mass Culture. Diogenes, No. 3, Summer 1953, pp. 1-17.

- Marcuse, Herbert. Some Social Implications of Modern Technology. *Studies in Philosophy and Social Sciences* Vol. IX. 1941.
- Magun, Artemy. Viktor Pelevin`s Postmodern Apocalypse. *EUSP. Stasis.* Vol. 5. No. 1. P. 86-102. 2017
- Morris, Jeremy. Drinking to the Nation: Russian Television Advertising and Cultural Differentiation. *Europe-Asia Studies.* Vol.39. No.8. 2007.
- Murrell, Peter. What is Shock Therapy? What Did it do in Poland and Russia? *Post-Soviet Affairs*, 1993, 9, 2, pp. 111-140
- Petrovsky, Helen. *The Path to Gertrude Stein in Contemporary Post-Soviet Culture.* *New Literary History*, Vol. 27. No.2. The Johns Hopkins University Press. Pp. 329-336. 1996.
- Plant, Raymond. Jurgen Hybermas and the idea of Legitimation Crisis. *European Journal of Political Research.* 10 . Pp-341-352. 1982.
- Polowy, Teresa. *Twenty Years Later: Russian Literature and Literary Studies since 1991.* Taylor & Francis, Ltd.
- Potts, Graham. Adorno on 'The Donald': Reality Television as Culture Industry. *Problematic Issue* 11 (Spring) 2007.
- Rampton, Vanesia and Muireann, Maguire. Russia on edge: centre and periphery in contemporary Russian culture. *Studies in East European Thought.* Vol.63, No.2, May. Pp 87-94. 2011.
- Saldern, Von Adelheid. The Hidden History of Mass Culture. *International Labour and Working-Class History.* No. 37 (Spring, 1990), pp. 32-40
- Samuels, J. Warren. The Status of Marx After the Disintegration of the USSR. *Challenge*, Vol 36, No. 4. Taylor & Francis. Ltd.
- Sandeen, Cathy. Boomers, Xers, and Millennials: Who are They and What Do They Really Want from Continuing Higher Education? *Continuing Higher Education Review*, Vol. 72, 2008.
- Schatzki, R. T. Nature and Technology in History. *History and Theory*, Vol. 42, No. 4, Theme Issue 42: *Environment and History.* pp. 82-93. 2003.
- Semjonova, Liia & Pervjakov, Juri. I consume, therefore..? Consumerism in Estonia before and after the collapse of the Soviet Union. *SSE Riga Working papers.* 2005.

Shabanirad, E., Royanian, S., Omrani. Class oppression, commodification, and consumerism in Dreiser`s Sister Carrie. *Khazar Journal of Humanities and Social Sciences*. Volume 19, Number 3. 2016.

Silva, Sonia. Reification and Fetishism: Processes of Transformation. *Theory, Culture & Society*. 30 (1). 2013.

Simonek, Stefan. Closing the gap between high and popular culture? A closer look at Viktor pelevin`s novel Чapaев I Pustota. *Litteraria Humanitas XIV*

Sutcliffe, Benjamin. Writing the Urals: Permanence and Ephemerality in Olga Slavnikova`s 2017. *New Zealand Slavonic Journal*, vol. 41 (2007)

Szporluk, Roman. After Empire: What? *Daedalus*, Vol.123, No. 3, *After Communism: What?* Summer, Pp. 21-3. 1994.

Thiebaud, R. J. Effects of Technology on People: Living F2F Conversation and Social Interaction. *Proceedings of the Media Ecology Association*, Volume 11. 2010.

Todd, Danielle. You are What You Buy: Postmodern Consumerism and the Construction of self. *English 465*, Fall 2011, UHH. Vol.10 Hohonu. 2012.

Valdivia, A. N. Culture Of Consumption. Institute of Communications Research, University of Illinois at Champaign-Urbana. USA. *Journalism and Mass Communication*. Vol.1

На русском:-

Балод, Александр. Иронический словарь “Empire V”. *Новый Мир*. 2007. No-9

Буланов, В. В. Интерпретация львом шестовым образа подпольного человека. *Вестник ТвГУ. Серия “Философия”*. 2011. Выпуск № 3-4. С. 113-119.

Володихин, Дмитрий. Виктор Пелевин. Священная книга оборотня. *Знамя*. 2005. No-5.

Гавальда, Руслан. Приключения электроника. *Знамя*. 2018. No-1

Гессе, Г. Эссе о книгах и читателях. *Иностранная литература*. Номер 10. 2004

Горбунова, Л.И. Постмодерн как тенденция развития культуры XX века. *Вестник МГТУ*, том 14, No 2, 2011 г. Стр.265-271

Губайловский, Владимир. О материальной культуре. *Новый мир*. ЗАО. ISSN-0130-7673

Дамберг, С. В.; Семенов, В. Е. Социология музыки Теодора Адорно и современная музыкальная культура. Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. Том VII No 2.

Дубин, Борис. Культура и медиа. Журнальный зал: Иностранная литература, 2008 №9

Дьякова, Ксения. Читательские заметки на полях “Empire V”. Новый мир. 2007. No-9

Ечесвская, О. Г. Люди и вещи в советской и постсоветское культуре. Сборник статей. Редакционно-издательский центр НГУ Новосибирск.

Заттельбергер, Томас. Шесть тезисов о цифровой революции. Вестник Европы. 2017. No 48

Иванов, В. Ф. *Франкфуртская школа и её вклад в исследовании социальной коммуникации*. Соціальні комунікації, 2013 р., No 1

Ишанова, Асима. *Масс Медиа и Литература. Франкфуртская школа о контркультуре: попытки авторской реконструкции*. Аналитика Родис. <http://publishing-vak.ru/> (accessed on 14th March 2017)

Колобродов, Алексей. Виктор Пелевин. Generation П. Волга. 1997. No- 7

Колобродов, Алексей. Соавторы пространств. Василий Аксёнов и Виктор Пелевин глазами современников. Дружбы Народов. 2012. No-9

Кондаков, И. *По ту сторону слова* (Кризис литературоцентризма в России XX & XXI веков). *Вопросы литературы*, 2008. (accessed on 16 February 2017)

Кучменко, М. А. Постмодернизм в современном литературном пространстве. УДК 82.02

Михайлова, Татьяна. Инъекция гламура: политика прозы Оксаны Робски. Неприкосновенный запас. 2008. No-6(62)

Николаева, М. Н. Анализ динамики развития сферы культуры в Российской Федерации. Вестник Российской академии естественных наук, 2014, 18(4): 139-142

Николаевна, Анастасия Шестак. Художественная проза ольги славниковой в контексте современного литературного процесса. Научный журнал КубГАУ, No 120(06), 2016.

Павлов, Максим. Виктор Пелевин. Generation П. Знамя. 12. 1999.

Поппер, Карл Р. Что такое диалектика? Вопросы философии. – 1995.- № 1. –С. 18-138.

Рожков, И. Я. Реклама советского периода: как это было. От теории к практике. No-2. 2007

Сафронова, Елена. Ольга Славникова. Лёгкая Голова. Зинзивер. 2012 No-1 (33)

Сиротин, Сергей. Виктор Пелевин: Эволюция в постмодернизме. Журнальный зал: Урал, 2012. No-3

Смирнов, Игорь. TV и символом поле культуры. Некролог. Критическая масса. 2005. No-2.

Соловьёва, Г. Г. Теодор Адорно и его Эстетическая теория: современный взгляд. Западноевропейская философия XX-го в.

Тетерина, Е. А.; Питерова, А. Ю. Специфика рекламы в сфере услуг. Электронный научный журнал <Наука. Общество. Государство.> 2014. No-1 (5)

Щербинина, Юлия. Who is mr. Пелевин? Журнальный зал. Континент 2011. No 150

Юзефович, Галина. Стыдливый консюмеризм: Потребительский невроз в потребительском раю советской Прибалтики. Журнальный зал. НЛО 2017.

Хаминова, А. А и Зильбермен, Н. Н. *Теории интермедиальности в контексте современной гуманитарной науки.* Вестник Томского государственного университета. No. 389. С. 38-45. 2014

Хапаева, Дина. Вампир- герой нашего времени. НЛО 2011. No. 109

Сайты в сети [на английском]

Barbeito, P. R. *Critical Theory: Culture Industries and mass culture in capitalist society.* https://www.researchgate.net/publication/262183220_CRITICAL_THEORY_CULTURAL_INDUSTRIES_AND_MASS_CULTURE_IN_CAPITALIST ((accessed on 23 March 2017)

Clarke, Simon. *Globalisation and the Development of Capitalism in Russia* [https://www.nodo50.org/cubasigloXXI/congreso/clarke_10abr03.pdf] (accessed on 17 March 2017)

Douglas, K. *Critical Theory Today: Revisiting the Classics*. <https://pages.gseis.ucla.edu/faculty/kellner/essays/criticaltheorytoday.pdf> (accessed on 21 March 2017)

Wgginton, William and Wegenstein, Bernadette. The Impact of Media on Literature. *Comparative Literature: Sharing Knowledges for Perspective Cultural Diversity – Vol II*. <http://www.eolss.net/sample-chapters/c04/e6-87-04-02.pdf> (accessed on 29 December 2016)

Kellner, D. *Critical Theory and the Crisis of Social Theory*. [<http://www.gseis.ucla.edu/faculty/kellner/kellenr.html>] (accessed on 15 February 2017)

Kellner, Douglas. Critical Perspectives on Television from the Frankfurt School to Postmodernism. [<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.491.4918&rep=rep1&type=pdf>] (accessed on 6 May 2019, 02:21 PM)

Kellner, Douglas. The Frankfurt School. [<https://pages.gseis.ucla.edu/faculty/kellner/essays/frankfurtschool.pdf>] (Accessed on 8th July 2018)

Simonek, Stefan. *Closing the Gap between High and Popular culture? A closer look at Viktor Pelevin`s Novel Chapaev I Pustota*. [https://digilib.phil.muni.cz/bitstream/handle/11222.digilib/132678/LitterariaHumanitas_014-2006-1_20.pdf?sequence=1] (accessed on 28 February 2017)

Song, Edward. *Commodification and Consumer society: A Bibliographic Review*. The Hedgehog Review. Summer 03. [<http://www.iasc-culture.org/THR/archives/Commodification/5.2KSong.pdf>] (accessed on 16 March 2017)

Сайт в сети (На русском)

Архангельская, Н. Б. *Влияние творчества Джеймса Джойса на теорию масс-медиа* Маршалла Маклюэна. [http://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/9\(47\)/arkhangelskaya_9_47_54_67.pdf](http://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/9(47)/arkhangelskaya_9_47_54_67.pdf) (accessed on 16 February 2017)

Венедиктова, Т. *Литература и медиа в поисках нового адреса*. Журнальный зал, НЛО, 2008. <http://magazines.russ.ru/nlo/2008/90/ve33.html> (accessed on 19 February 2017)

Глушенко, В. В. Космогонический миф в романе В. Пелевина ‘Empire V’. <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/31047/24-Gluschenko.pdf?sequence=1> (Accessed on 19th February 2019) 01:28 PM

Горалик, Линор. *Как размножаются Малфои* (Жанр <<фэнфик>>: потребитель масскультуры в диалоге с медиа-контентом. Новый мир, 2003.
http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2003/12/goralik.html (accessed on 16 February 2017)

Дамье, Вадим. *Философия Франкфуртской школы*.
<http://aitrus.narod.ru/FRANKschool.htm> (accessed on 15 March 2017)

Дарья, Валикова. Массовая литература: в рамках и за рамками жанров.
<http://lit.1september.ru/article.php?ID=200101308> (accessed on 19th March 2017)

Н. Игумнова, И Ветлицина. Русский язык и культура на постсоветском пространстве
http://www.ifapcom.ru/files/Monitoring/igumnova_rus_yaz_postsovetsk.pdf (accessed on 21st July 2019)

Пашнюк, Л.О., Мирошниченко, О.Ю, Мирошниченко. Исторические истоки консьюмеризма и его влияние на деятельность современных предприятий
http://media.miu.by/files/store/items/uses/xx/mim_uses_xx_02012.pdf (accessed on 14-07-2019, 9:55 PM)

Сайт в сети:-

How Russian Propaganda Works Through Social Media. (30th January, 09:38 pm)
<http://www.ukrainianwinnipeg.ca/russian-propaganda-works-social-media>

More Fakes from Russian TV, Twitter and Facebook. (30th January, 09:40 pm)
<http://www.ukrainianwinnipeg.ca/fakes-russian-tv-twitter-facebook>

On the Effects of Viewing Russian TV. (30th January, 09:40 pm)
<http://www.ukrainianwinnipeg.ca/effects-viewing-russian-television>

Internet Encyclopedia of philosophy

<http://www.iep.utm.edu/> (14th feb 17)

<https://pages.gseis.ucla.edu/faculty/kellner/papers/fs.htm>

The Frankfurt school. 22 feb 17, 10:57 PM

<https://www.marxists.org/index.htm>

Marxist Internet Archive

Сайт творчество: Виктор Пелевин

<http://pelevin.nov.ru/texts/>

Журнальный зал

<http://magazines.russ.ru/nlo/2006/80/ve25.html> (accessed on 18 March 2017)

The commodification of everything

<http://www.iasc-culture.org/THR/archives/Commodification/5.2BIntroduction.pdf>
(accessed on 19 March 2017, 10:38 AM)

Critical Theory: Stanford Encyclopedia of Philosophy

<https://plato.stanford.edu/entries/critical-theory/> (accessed on 25 February 2017)

Консюмеризм

<http://bumerang.economic.ispu.ru/courses/course114/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%8C%D1%8E%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC.pdf>

Turnitin Originality Report

Thesis by Sudarshan Raja

From Ph.D.2019 (Ph.D.2019)

- Processed on 16-Sep-2019 15:06 IST
- ID: 1173614644
- Word Count: 32742

Similarity Index

9%

Similarity by Source

Internet Sources:

9%

Publications:

0%

Student Papers:

2%

sources:

1

1% match (Internet from 26-May-2019)

http://www.ivurcol.net/el_resurs/lp/119.rtf

2

1% match (Internet from 24-May-2016)

http://iph.ras.ru/uplfile/root/biblio/2008/Mihaylov_1.pdf

3

1% match (Internet from 09-Mar-2016)

<http://mag.russ.ru/znamia/2010/9/sl2.html>

4

1% match (Internet from 09-Jan-2014)

<http://androidknigi.ru/chitalnia/l-p/pelevin/pokolenie.html>

5

1% match (Internet from 03-Mar-2015)

<http://tor4ru.net/phpBB/page.php?p=-quot-quot-22>

6

< 1% match (Internet from 24-May-2016)

http://iph.ras.ru/uplfile/root/biblio/2010/Mihailov_2.pdf

7