

**Идейно-эстетические особенности поэзии Юнны Мориц в контексте
Шестидесятников: А. Вознесенский, Б. Ахмадулина, Е. Евтушенко и
Р. Рождественский**

**Ideological and Aesthetic Specificities of the Verses of Yunna Morits in
context of 'the Poets of Sixties': A. Voznesensky, B. Akhmadulina, Y.
Yevtushenko and R. Rozhdestvensky**

*Thesis submitted to Jawaharlal Nehru University
in fulfilment of the requirements for the award of the degree of*

DOCTOR OF PHILOSOPHY

SHITANSHU BHARTI

Under the supervision of:

PROF. RANJANA BANERJEE



Centre of Russian Studies

School of Language, Literature & Culture studies

Jawaharlal Nehru University

New Delhi – 110067

2019



जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय
JAWAHARLAL NEHRU UNIVERSITY
रूसी भाषा केन्द्र

CENTRE OF RUSSIAN STUDIES
School of Language, Literature & Culture Studies
New Delhi-110067, India

२२.०४.२०१९

DECLARATION

I, Shitanshu Bharti, hereby declare that the thesis entitled «Идейно-эстетические особенности поэзии Юнны Мориз в контексте Шестидесятников: А. Вознесенский, Б. Ахмадулина, Е. Евтушенко и Р. Рождественский» “Ideological and Aesthetic Specificities of the Verses of Yunna Morits in context of 'the Poets of Sixties': A. Voznesensky, B. Akhmadulina, Y. Yevtushenko and R. Rozhdestvensky”, submitted to the Centre of Russian Studies, School of Language, Literature & Culture Studies, Jawaharlal Nehru University, New Delhi - 110067, for the award of the degree of Doctor of Philosophy is an original work and has not been submitted so far in part or in full for any degree and diploma of any university.




SHITANSHU BHARTI

CERTIFICATE

We recommend that this thesis may be placed before the examiners for the evaluation.


PROF. RANJANA BANERJEE
(Supervisor)
PROFESSOR

Centre of Russian Studies
School of Language
Literature & Culture Studies
Jawaharlal Nehru University
New Delhi - 110067


PROF. RANJANA BANERJEE
(Chairperson)
CHAIRPERSON

Centre of Russian Studies
School of Language
Literature & Culture Studies
Jawaharlal Nehru University
New Delhi - 110067 (India)

ACKNOWLEDGEMENT

I owe a debt of gratitude to the following people and institutions for their invaluable contributions to the accomplishment of this thesis. This thesis could not have seen the light of the day without the general support of several teachers, colleagues and friends.

First and foremost, I would wish to express my heartfelt gratitude to my supervisor Prof. Ranjana Banerjee for her incessant guidance, unyielding support and constant encouragement. I am deeply thankful for her constant supervision, clarification of fundamentals and offering intellectually stimulating insights on the finer nuances of the subject in the most affable and constructive manner.

I would like to express my sincere gratitude to my former supervisor, Prof. Varyam Singh, who introduced me to the literary world of Yunna Morits and guided me in structuring the research plan during formative days. It is only due to his timely guidance and constant encouragement that it has been possible for me to accomplish this research.

I also express my thanks to all the present and former faculty members of Centre of Russian Studies, for extending their support and facilitating the research.

I am indebted to my friends Olga, Anna, Alexander, Irina and Zinaida for their support, encouragement and placing their trust in my abilities. I would like to thank all of them also for patiently going through the painstaking work of editing the thesis.

I would like to convey my gratitude to the Centre Staff, members of Central Library (JNU) and members of Sahitya Akademi Library for their constant cooperation during my research.

Needless to say, I am indebted to my family for their unconditional love and care which proved to be panacea for all the trouble. I would also like to extend my special thanks to all my friends for supporting me unconditionally.

I acknowledge a direct or indirect help from a great many people in the accomplishment of the thesis. I express my heartfelt gratitude to each one of them.

Shitanshu Bharti

New Delhi

Содержание

Введение	1-15
Глава I: Шестидесятники	16-48
Глава II: Творческий путь Ю. Мориц	49-86
Глава III: Аллюзия как эстетический приём в поэзии Ю. Мориц	87-132
Заключение	133-138
Библиография	139-161
Приложение: Стихи, письма и отзывы о Ю. Мориц	162-173

Введение

*«Когда нам не о чем молчать,
В груди—тоска опустошенья.
Мы— щепки кораблекрушенья,
Когда нам не о чем молчать!»¹*

Предметом данного исследования послужили идейно-эстетические особенности поэзии Юнны Мориц в контексте *шестидесятников*. Прежде чем перейти к главному объекту исследования, следует кратко обсудить термин «шестидесятники». *Шестидесятники*— это общественное и литературное течение, появившееся в 60-е -70-е годы. Яркие представители этого течения— Евгений Евтушенко, Андрей Вознесенский, Белла Ахмадулина, Роберт Рождественский— завоевали «мировое внимание» как символы молодёжной силы и сопротивления. Они были в числе тех поэтов, которые не подвергались таким жестоким репрессиям, как русские поэты *Серебряного Века* и поэты периода *Великой Отечественной Войны*. Они регулярно публиковали свои произведения, имели признание и много путешествовали за рубежом. Живущий в изгнании поэт И. Бродский иронично отозвался о привилегированном положении Е. Евтушенко следующим образом:

¹ Мориц, Ю. *Избранное*, Советский писатель, Москва, 1982 с143

«Он кидает камни только в разрешенных направлениях»²

Огромная популярность *шестидесятников* во многом определялась самим местом их выступлений. Это были большие концертные залы, спортивные манежи, стадионы, вмещавшие огромное количество зрителей. К примеру, к 1960-му году Андрей Вознесенский привлекал на свои *«поэтические концерты»* тысячи людей на спортивном стадионе в Лужниках в Москве. Австралийский поэт Клайв Джеймс заметил:

«было что-то неизбежно поверхностное в Вознесенском и его поэзии, потому что он не мог сказать всей и правдой о вещах в России. В отсутствие этой истины все его стихи были неуловимо лживыми»³

Ахмадулине и Евтушенко также приходилось менять строки своих стихов, чтобы избежать критики со стороны властей. (Мы обсуждали эту тему в первой главе)

В конце 1950-х-начале 1960-х годов Роберт Рождественский состоял в московской либеральной литературной группе, возглавляемой *шестидесятниками*—поэтами Евгением Евтушенко

² Anderson, R. *Yevgeny Yevtushenko, Poet Who Stirred a Generation of Soviets, Dies at 8* <http://www.nytimes.com/1993/07/24/world/moscow-journal-a-poet-sings-fondly-of-an-old-enemy.html> April 1, 2017 (Retrieved on 25-1-2018)

³ Anderson, H. Raymond, *Andrei Voznesensky, Russian Poet, Dies at 77* <https://www.nytimes.com/2010/06/02/books/02voznensensky.html> (дата обращения: 20-1-2018)

и Беллой Ахмадуллиной. На его смерть в «Нью-Йорк Таймс» была опубликована заметка, где были следующие слова:

*«He did not express disloyalty to the Soviet state, but his flamboyant verse helped break the stranglehold of socialist realism that gripped poetry during the decades of Stalin's iron rule».*⁴

Р. Рождественский всегда был осторожен и не критиковал власть, будучи официально признанным поэтом в 1960-х— 1970-х годах. Поэтому, что Р. Рождественский стал членом Союза писателей СССР, а затем его секретарем и лауреатом Ленинской премии, очевидно, что он был официально признанным советским поэтом. В более поздний период своей жизни вплоть до смерти в 1994 году поэт активно выступал в защиту демократии. Вопрос о его настоящих политических взглядах остается открытым.

Юнна Мориц:

На формирование идейно-эстетических взглядов поэта или писателя всегда влияет его жизненный опыт. В предисловии к поэтическому сборнику Юнны Мориц *«Избранное»* российский литературный критик Евгений Сидоров написал:

*«Лучшие стихотворения Юнны Мориц воспринимаются как дневник души— умной и гордой»*⁵

⁴ Robert Rozhdestvensky, Russian Poet The New York Times: August 21, 1994,

⁵ Мориц, Ю. *Избранное*, Советский писатель, Москва, 1982 с4

В случае Ю. Мориц большую роль сыграло её непростое детство: арест и слепота отца, бедность, рождение в еврейской семье, Вторая мировая война, жизнь в эвакуации в Челябинск. В год её рождения отец (военнослужащий) был арестован по клеветническому доносу. Евгений Лесин, российский поэт, критик и журналист, пишет:

«Юнна Мориц— тот случай, когда русскую поэзию поют. И можно только гордиться. И русской поэзией, и тем, что при большевиках русскую поэзию можно было петь. Сейчас как-то все более издергано, что ли, как-то слишком много «немного нервно». И никакой скрипки»⁶

В 60-е годы Ю. Мориц всегда держалась особняком от современных популярных поэтов, таких как Евгений Евтушенко или Белла Ахмадулина. Вместе с Иосифом Бродским она была в числе тех немногих молодых поэтов, которых любила Анна Ахматова. Хотя по сравнению с другими поэтами той эпохи, у Ю. Мориц было меньше возможностей для публикации своих стихов. Она постоянно попадала в «чёрные списки» поэтов. Зимой 2015 года я имела возможность познакомиться с поэтессой у неё дома в Москве. Встреча получилась неформальной и необычной.

⁶ Лесин , Е. *Граненые стаканчики трамвая*, Независимая Газета.http://www.ng.ru/subject/2012-06-07/1_anniversary.html(дата обращения : 20-1-2018)

В настоящей работе использованы некоторые первые впечатления, полученные в результате этой встречи. Важно заметить, что всю жизнь она назвала себя *поэтом* (или поэткой), а не поэтессой. Ю. Мориц горячо убеждена, что другие обращения к стихотворцам бессмысленны. Поэт есть поэт. Однако в связи с предлагаемой диссертационной темой, мы все же назвали Ю. Мориц «поэтессой», а не «поэтом», как того требуют правила русской грамматики.

Цели и задачи исследования:

Цели и задачи диссертации заключаются в следующем:

Поэзия Ю. Мориц воспринимается как отход от направления *шестидесятников*. В отличие от своих современников, она никогда не гналась за звездностью. Благодаря этому Ю. Мориц занимает особое место среди *шестидесятников*. Настоящая работа не ставит своей целью проведение всестороннего и сравнительного исследования стихотворений *шестидесятников*. Единственной целью нашей работы является определение творческой позиции Ю. Мориц в контексте *шестидесятников* с помощью исследования её поэзии и критических статей, посвященных поэтессе. В данной научной работе мы делали попытку исследовать различные формы

само цензуры, которые поэты-шестидесятники накладывали на свою поэзию в те непростые времена.

Исследуемые вопросы:

- *Почему Юнна Мориц не присоединилась к популярному кругу того времени (течению шестидесятников)? Мы постарались понять это, обратившись к ее стихотворениям, в свете эстетических и идеологических взглядов поэтессы.*

Второстепенные вопросы, которые тесно связаны с нашей темой:

- *Кем были шестидесятники, господствующие на поэтической сцене России на протяжении более трех десятилетий? Почему их так называли? Кем были их поклонники и читатели, для которых они писали?*
- *Что привело к кризису советской поэзии 1950-х годов?*
- *Как литературные критики воспринимали шестидесятников?*
- *Каковы причины массового интереса к поэзии в 60-х и 70 годах?*
- *Почему шестидесятников обвиняют в публикации стихов, угодных советской власти?*

Новизна и Актуальность диссертации:

Поэзия Ю. Мориц сама по себе является достаточно новой темой для исследования. До сих пор в Индии не проводились никаких исследований поэзии Ю. Мориц. Единственная научная работа по поэзии Ю. Мориц на соискание степени магистра

философии была написана нами в 2015 году. В первой части работы мы провели анализ нескольких стихотворений поэтессы, исследовав ее творческий подход и образ музы. Во второй части мы перевели эти избранные стихотворения на хинди с целью познакомить индийских читателей с произведениями Ю. Мориц.

До этого на хинди были переведены только семь стихотворений, которые были включены в антологию русской поэзии XX века профессора и переводчика Варьяма Сингха «*Тани Пратянча*», вышедшую в издательстве «*Сахитья Академи*». Некоторые стихотворения Ю. Мориц переведены нами на хинди. Несколько из них было опубликовано в специальных номерах журналов *Адхаршила* (2013), *Парсисар* (2013), *Акшар Парв* (2018). Это научная работа является скромной попыткой ознакомить индийского читателя с творчеством Ю. Мориц и привлечь внимание на специфичности ее творчества.

Литература

Юнна Мориц:

- Е. А. Гречишкина из государственного университета г. Тольятти (Россия) опубликовала свою статью под названием «*Любовные лирики Юнна Мориц и Хильда Домин: сопоставительный анализ*». В статье она провела сравнительный анализ любовной

лирики немецкой поэтессы Хильды Домин и Юнны Мориц. Статья была опубликована в 2010 году.

- Екатерина Фетисова, филолог и библиограф Российской Академии Наук, в своей статье «*Юнна Мориц: Московский Неоакмеизм как возрождение акмеизма*» (2013) утверждала, что на поэзию Юнны Мориц большое влияние оказал акмеизм.
- Российский писатель и критик О. Н. Владимиров сделал обзор сборника стихотворений Юнны Мориц. В своей научной статье «*Эксплицитные реминисценции в книге Юнны Мориц: По закону— привет почтальону*» (2008 г.) автор показывает композиционную симметрию трёх стихотворений Юнны Мориц «*Кармен*» (1975 г.), «*В юности, в пасти огня*» (1976), «*Не бывает напрасным прекрасное*» (1979 г.)
- В 2007 году также была опубликована статья О. Н. Владимирова «*Книга Юнны Мориц «По Закону, Привет почтальону» как художественное единство (предварительные замечания)*, где автор объясняет важные смысловые скрепы книги— единым «узлом связи»— почтальона и чистой лирики сопротивления. Нам кажется, что автор ищет ответ на вопрос: почему этот цикл стихотворений назван поэтом «*чистой лирикой сопротивления*»? Также Владимиров исследует, как в стихотворениях этой книги Ю. Мориц отображаются обтекаемые,

перетекающие, переливающиеся образы природы! А также он обращает внимание на стилистические и лингвистические аспекты поэзии Юнны Мориц— аллитерации, анаграммы, метатезы, и.т.д.

- Статья Михаила Копелиовича «*Мир страстей человеческих*» опубликована в «*Новости недели*» в 2004 году. В этой статье, литературный критик называет Ю. Мориц борцом с «отечественным русофобием», а также с «выдуманными ею самой врагами упомянутого человечества».
- Статья «*Певчий Дрозд на Майдане*» опубликована Ольгой Савицкой в Журнале «*День*» в 2009 году. В статье автор называет Юнну Мориц певчим дрозд на Майдане. Она сравнивает поэтессу с птицей, которая красиво сидит на вершине дерева, словно живая скульптура. Люди останавливаются и слушают, любуются и это делает их счастливыми.
- Игорь Вирабов «*Свобода Чарли Чаплина в мою свободу вкраплена*» (2012 г.)— интервью Ю. Мориц опубликовано в «*Российской газете*». Ю. Мориц отвечает на самые насущные вопросы своего времени, связанные с культурой, спортом, обществом и политикой.

- Интервью с Юнной Мориц Ольги Кучкиной: *«Я рано попала в плохую компанию»* (2003), Автор обсудила с поэтессой актуальные вопросы: Что для нее означает русский, советский или антисоветский поэт? Какова роль поэта сегодня? Какие отношения у поэта с властью?
- Алина Сабитова *«Сам себе переворотчик»* (2011 г.) Аспирантка МГИМО взяла у Ю. Мориц интервью. Эта беседа интересна тем, что Алина Сабитова задала искренние вопросы, волнующие молодых читателей нашего времени. Например, на вопросы *«Изменился ли Ваш читатель?» «Изменились ли Вы?»* На которые поэтесса отвечает: *«Мой читатель сильно помолодел. Я не изменилась, но эта неизменна— не измена моей способности не выглядеть, но быть!»*⁷
- Владимир Соловьев в статье *«Изумительная Юнна»* (2017 г.) размышляет о *«необходимых противоречиях поэзии»* Ю. Мориц. Отмечая многогранность поэтессы, он утверждает, что ее поэзия *«внезапных просветлений, близких истин, сознательных отжатый душевных эссенции и духовной сосредоточенности»*.⁸
- Миша Кралин, Жанна Тебиева и Евгений Лесин являются

⁷ Юнна Мориц: *«Сам себе переворотчик»*

Ответы знаменитого и таинственного поэта на все вопросы вглубь и ввысь, прямо в лоб <https://www.novayagazeta.ru/articles/2011/03/17/6461-yunna-morits-sam-sebe-perevorotchik> (дата обращения : 20-1-2018)

⁸ Соловьев, Владимир .Юнна Мориц

<http://kstati.net/izumitel'naya-yunna/> (дата обращения : 20-4-2018)

крупными российскими критиками, которые часто пишут про Ю. Мориц.

- Мария Богатырева *«Таким образом. Юнна Мориц до и после Триумфа»*, Надежда Кондакова *«Гений чистого писания» (2017)*

Шестидесятники:

- Профессор и переводчик Варьям Сингх перевел стихотворений Беллы Ахмадулиной с русского на хинди. До этого, в 1985 году вышла книга, в которую входило около 35 стихов Андрея Вознесенского в его переводе.
- Анил Джанвизай, поэт и переводчик, перевел более 40 стихотворений Евтушенко с русского на хинди. Эта антология была опубликована в 2003 году.
- Крупные индийские писатели и переводчики Шрикант Верма, Раджа Кхугшал внесли большой вклад в популяризацию поэзии *шестидесятников* переводами с русского на хинди.
- В 2013 году Шелли Кханна, аспирантка кафедры славянских и финно-угорских исследований (Делийский университет) написала диссертацию на соискание степени магистра филологии на тему *«Природный мир в поэтическом мире Николая Рубцова и Миклош Радноти. Сравнительный анализ знаковых стихотворений»*.

Саурабх Найк с той же кафедры сделал сравнительное изучение знаковых стихотворений русского поэта Евтушенко и индийского поэта Гулзара.

Методология:

Наше исследование в первую очередь базируется на оригинальных произведениях поэтов, то есть первоисточниках. Вторичные источники включают в себя научные труды выдающихся ученых и критические статьи по данной теме. В настоящем исследовании также рассмотрены исторические и политические свидетельства советской поэзии для получения социально-политического понимания периода. В ходе исследования использовался сравнительно-сопоставительный подход и индуктивный метод.

Структура работы

Данная работа подразделяется на шесть частей: Введение, три главы, заключение и приложение

Введение:

Во введении освещаются общие вопросы нашей работы, основание выбора темы, цели и задачи, новизна, методика и методология нашего исследования.

Глава I

В первой главе мы исследовали различные определения понятия «шестидесятники». Мы также познакомились с главными представителями этого направления: А. Вознесенским, Б. Ахмадулиной, Е. Евтушенко, рассмотрели феномен *шестидесятников* и различные интерпретации термина. Помимо различных научных статей российских критиков, в работе также используются работы мировых критиков. В этой главе рассматривали особенности направления социалистического реализма в контексте шестидесятников. Мы также анализировали концепцию бардов и феномен бардовской поэзии в России. В работе также упомянуто несколько известных журналов, сыгравших ключевую роль в эволюции русской литературы. В первой главе мы изучили разные аспекты формирования идеологии *шестидесятников* и роль литературно-критических журналов.

Глава II

В этой главе мы сосредоточивали наше внимание на эволюцию лирической героини Ю. Мориц и на творческий мир этой героини. Мы также рассматривали формирование идейных особенностей поэзии Ю. Мориц на примерах ее стихов.

Мы выбрали следующие этапы из биографии поэтессы, которые обусловили главные мотивы её творчества: Детство, Великая Отечественная война, эвакуация в Челябинск, первые литературные опыты, религия, путешествие по Арктике, поэт из черного списка, стихи для детей. Особого внимания заслуживает значение *свободы* в Жизни и творчестве Ю. Мориц.

Глава III

Третья и последняя глава подразделяется на две части. Первая часть посвящена общему пониманию аллюзии как эстетический приём в поэзии Ю. Мориц. Затем мы рассмотрели значение марксистско-ленинской эстетики в контексте русской эстетики.

Во второй части мы пытались уловить отголоски поэзии великих русских и мировых поэтов на творчество поэтессы. Мы выбрали шесть русских поэтов (А. Пушкин, Н. Заболоцкий, А. Ахматова, Б. Пастернак, О. Мандельштам и И. Бродский) и двух мировых поэтов (У. Шекспир и А. Данте) без соблюдения хронологии и рассмотрели основные мотивы, связанные с эстетикой— Поэт и поэзия и явление прекрасного.

Заключение:

В этой главе мы рассмотрели аргументы, изложенные в предыдущих главах, и сделали выводы.

Приложение:

Приложение представляет особый интерес, поскольку включает в себя письма читателей Ю. Мориц из России и других стран.

Глава Первая

Шестидесятники:

Традиция категорировать писателей по определенным чертам, является риторическим приемом, широко используемым в русской литературе. В данной главе мы рассмотрели специфичности *шестидесятников*, разработанные критиками. Мы также попытались понять причины, по которым некоторые представители данного поколения вместили в одну группу.

Впервые термин *шестидесятники* возник в одноименной статье, опубликованной в журнале «Юность» в 1960 году. Слово *шестидесятники* создано крупным литературным критиком Станиславом Рассадиным, которое становилось общеизвестным понятием в истории русской литературы. Еще одна форма обращения популярна в прессе и среди читателей, чтобы обратиться к этим четырем поэтам— «Великолепная Четверка». В этой главе мы в основном обсудили этих четырех поэтов— Андрей Вознесенский, Белла Ахмадулина, Евгений Евтушенко и Роберт Рождественский. Однако Булата Окуджаву, которого часто встречали в их круге, также иногда включали в эту группу. Самый важный вопрос перед нами— Какие условия необходимы, чтобы попасть в этот ряд?

Есть и общее понимание— часть русской интеллигенции, которая родилась в период с 1915 года и по 1940 год, писала про эпоху Хрущева. Следует отметить, что далеко не всех, рожденных в этот период, можно назвать *шестидесятниками*. Также, не все поэты из этого поколения являются *шестидесятниками*. По данному поводу крупный Российский публицист и журналист, Леонид Радзиховский, замечает:

«Бродский был куда дальше от шестидесятничества, чем Евтушенко, а Тарковский— куда дальше, чем Хуциев или Кулиджанов. Тут была масса причин— и личные (например, некоторые люди вообще, как правило, выламываются из любых рамок и обозначений, им в утешение остается лишь одно прилагательное «великий») и групповые»⁹

Понятие «*шестидесятники*» до сих пор размытое и смутное. Разные писатели, пишущие о них, по-разному определяли этот термин. Русская писательница Инна Кочетова пишет:

«Это слово использовалось в качестве ругательства, символа, комплимента и слогана, но не в качестве определения»¹⁰

Следует отметить, как изображались *шестидесятники* современниками. Современный автор Григорий Залевский отмечает,

⁹ Радзиховский, Л. *Искусство Кино, Взрослые дети молодых людей, Шестидесятники и наследники* архив|2006|№3, март

¹⁰ Kochetova, Inna. *The Myth of the Russian Intelligentsia: Old intellectual in the New Russia*, Rutledge, 2010 p 49

что многие изобразили *шестидесятников* как «*неких Мосек, лающих на Слона*» (на незыблемую советскую власть, на партию)— честь и совесть эпохи, характеризовали *шестидесятников* как *театр приблизительной правды* и скрупулёзно дозированной смелости.¹¹

Шестидесятники были лидерами и представителями творческой интеллигенции 60-х годов Советского Союза. В широком смысле— это созвездие советской интеллигенции появилось в так называемый в период *Хрущёвской оттепели* (новый и более либеральный по сравнению с Сталинским режимом), который вошёл на сцену после долгого нападения Сталина на искусство и литературу. Здесь важно пояснить еще одно понятие, которое тесно связано с *шестидесятниками*— «*Оттепель*». Именно в этом смысле, это слово стало популярным благодаря одноименному роману Ильи Эренбурга, опубликованному весной 1954 года в номере журнала «*Новый Мир*». Когда Эренбурга спросили, почему он задумал такое название своего романа, он ответил:

*«Вероятно, я думал об этом апреле, когда осенью решил написать маленькую повесть и на листе бумаги сразу же поставил название Оттепель»*¹²

¹¹ Залевский, Григорий. *Шестидесятники, - кто они?* <https://www.proza.ru/2005/08/17-11> (дата обращения : 22-06-2018)

¹² Фрезинский, Борис. *Об, Илье Эренбурге* (Книги. Люди. Страны) Избранные статьи и публикации] <https://lit.wikireading.ru/12746> (дата обращения:20.07.18)

Утверждая свои причины выбора этого названия романа, Эренбург добавляет, что это слово ввело многих в заблуждение. Некоторые критики считали, что ему нравились «гниль» и «сырость». Вот объяснение писателя:

«...не думал не об оттепелях среди зимы, а о первой апрельской оттепели, после которой бывает и легкий мороз, и ненастье и яркое солнце,— о начале той весны, что должна была прийти»¹³

В данном контексте интересно заметить стихотворение «Мороз», написанное Леонидом Мартыновым в 1963 году, где он описывает мир в совершенно противоположном свете. Лирический герой утверждает, что города поежились под заморозками сорок лет:

*«Мороз был— сорок! Город был как ночью.
Из недр метро, как будто из вулканов,
Людских дыханий вырывались ключья
И исчезали, ввысь бесследно канув»¹⁴*

Ни одного поколения не приобрело такой популярности после шестидесятников. Без преувеличения можно сказать что, это было последнее поколение в истории русской литературы, которое имело свое особое название.

¹³ Там же.

¹⁴ Мартынов, Леонид. *Мороз* //45parallel.net/leonid_martynov/moroz.html (дата обращения: 20.08.18)

В одной из бесед с молодым журналистом «Комсомольской правды» Эренбург назвал шестидесятников «самым загадочным поколением» со времен революции, противопоставляя их современной молодежи:

По словам писателя:

«Я думаю, у вашего поколения нет крыльев. Современная молодежь страдает болезнью утилитаризма»¹⁵

Крупный критик Станислав Рассадин рассматривает 60-е годы как,

«временной отрезок, не как комплекс тех свойств, о которых говорено, не только потакали разгулу маргинализации, но, что хуже, не ужаснулись ему»¹⁶

Называя этого круга поэтов «эпигонами» он утверждает, что в трезвые времена этих поэтов презирали, а теперь они получили права на самоуважение.

Прежде чем двигаться дальше, важно пролить некоторый свет на два современных параллельно используемых литературных течения— *Громкая* и *Тихая* лирика. *Громкая* и *Тихая* лирика являются литературными направлениями 50х-60х годов, которые постепенно приобретали общественное значение. «*Громкая*» лирика

¹⁵ Zubok, V. *Zhivago's Children, The Last Russian Intelligentsia*, England, 2009, p-206-7

¹⁶ Рассадин, Станислав. *Время стихов и время поэтов* Арион № 4. 1996 http://ruthenia.ru/60s/kritika/rassadin_arion.htm (дата обращения:20.07.16)

тоже называется *эстрадной поэзией*, потому что она направлена к большим аудиториям, и поэты, входившие в эту группу считались кумирами. Крупными представителями «эстрадной поэзии» были Е. Евтушенко, А. Вознесенский, Б. Ахмадулина и Р. Рождественский. Наряду с громкой поэзией была и «Тихая» поэзия. Однако по сравнению с громкой поэзией, *Тихая* поэзия не завоевала колоссальной популярности. Они находились вне поля зрения и критиков и читателей:

«Критики, назвав их «тихими» тем самым искусственно ограничили данное направление рамками поэтической группы. Они не обратили внимания на то, что подобная лирика просто не было слышно в шуме «эстрады»¹⁷

Главные представители этой группы были Николай Рубцов, Владимир Соколов, Анатолий Жигулин и Глеб Горбовский.

Формирование Идеологии Шестидесятников и роль литературно-критических Журналов:

В России история, политика и культура тесно связаны между собой. Журнал «Новый Мир» оказал огромное влияние на формирование идеологии этого поколения русской интеллигенции.

«Новый Мир» завоевал небывалую популярность среди писателей и

¹⁷ *Тихие лирики* <https://students-library.com/library/read/46114-tihie-liriki> (дата обращения 25-6-2018)

читателей под редакцией Александра Твардовского(1910-1971). Он предоставил долгожданную возможность выразить либеральные надежды и стремился наладить содержательный разговор между властью, интеллигенцией и читателями. Анна Ахматова (1889-1966) также выразила надежду, что ее работа на тему сталинского террора вскоре будет опубликована под редакцией Твардовского. В этом журнале была напечатана статья Владимира Померанцева, вызвавшая бурное осуждение со стороны властей. В своей статье *«Об искренности в литературе»*, опубликованной в декабре 1953 года, В. Померанцев утверждал, что искренность и правдивость не встречается во многих романах и пьесах. Словами Померанцева:

«Роман Болдырева решающие годы» (напечатан в Журнале Октябрь) является плохим романом потому что души автора в нем нет . Есть только постоянные проповеди и пропаганды, уроки и споры,— скучно. Сегодняшние писатели работают под само цензурой»¹⁸

Хотя в журнале обсуждались актуальные статьи на тему языка и литературы, отсутствие правдивости и искренности в литературе являлась самой обсуждаемой темой. В 1954 году, после того, как в «Новом мире» были опубликованы публицистические статьи, расходящиеся с линией партии, а также предпринята попытка

¹⁸ Brown, James. *Russian Literature Since Revolution* , Harvard University Press , 1982 , p192

напечатать поэму «Тёркин на том свете», постановлением ЦК КПСС (Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза) Твардовский был снят с должности главного редактора.

Кроме некоторых советских научных фантастик, вышел в свет роман А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», который прямо поднимал вопрос о политических намерениях Советской власти при сталинском режиме. При этом следует отметить статью молодой поэтессы Ольги Вергольц, которая обсуждала те же вопросы в своей статье «Разговор о лирике» (напечатана в журнале Литературная газета). В этой статье поэтесса сетовала на то, что

«при просмотре последних номеров литературных журналов не смогла найти ни одного стихотворения на тему любви. Выражение личных эмоций и чувств сегодня почти исчезло из лирической поэзии. Она размышляла над тем, что даже бульдозерные операторы и строители имеют личную жизнь. Ведь они тоже люди»¹⁹

В своей статье, она утверждала, что только реалистическое представление действительности не является поэзией. Поэзия должна быть написана таким образом, чтобы помочь читателю по-новому понять мир. Она подчеркнула, что советская поэзия лишена

¹⁹ Bergolts, Olga, *Razgovor o lirike*, Literaturnaya Gazeta, 16 April, 1954, p3

гуманности и не служит интересам человека, потому что, во-первых, изображает советский народ очень обобщенно и поверхностно, во-вторых, поэзия стала банальной из-за отсутствия противоречивости эмоций. О. Вергольц рассматривала поэзию как воспитательную силу социалистической реалистической лирики. Воспользовавшись наступлением оттепели она обвиняла поэтов в том, что они не старались выражать свое собственное представление о жизни. Поэтесса сетует:

“Our lyric poetry is dragged towards a deadening, mirror like form of representation towards impersonality, by poets—realists out to pasture— who are afraid to represent our life through the medium of their hearts, as a part of themselves.”²⁰

Другими словами можно сказать, что ее статья была обращением к рассмотрению индивидуальных и личностных чувств человека отдельно от жизни коллектива. Подобным образом, такие поэты, как Анатолий Чивилихин, выражали свою озабоченность по поводу проявляемого в советской поэзии кризиса современного состояния поэзии. В Ленинградском союзе писателей 1953 года, он подчеркнул что, Советская поэзия была подвергнута критике за отставание в ходе развития социалистического реализма. Он поднял вопрос о медленном развитии советской поэзии и добавил, что проблема

²⁰ Lygo, Emily .*Leningrad Poetry -1953-1975.The Thaw Generation* ,Peterlang, Bern 2010,p18

возникла потому что в своих произведениях поэты слишком часто обращались к изображению восстановления Советского Союза, избегая мотивы ценности повседневной жизни и человеческих эмоций.²¹

В этом контексте Илья Эренбург, писатель и критик, обсуждал что:

«существует только одна область, где писатель должен быть специалистом— не в описании строительства, а в создании внутренней жизни особого человека»²²

Среди литературных критиков мнения о *шестидесятниках* категорически разделились: сторонники их были признаны как *прошестидесятники* и их возражатели, как *анти-шестидесятники*. *Прошестидесятники* считали *шестидесятников* символом вдохновения и хранителями «пламени» культуры. Они верили в то что с *шестидесятниками* была связана единственная надежда, которая способна привести русскую литературу к «прекрасному» будущему. Однако их противники *анти-шестидесятники*, не отрицая огромного успеха *шестидесятников*, были твердо убеждены в том, что этот успех стал возможен в результате приспособленчества. В «*Независимой газете*» был сделан акцент на то, что *шестидесятники* не испытывали сильных моральных терзаний

²¹ там же

²² Brown, James. *Russian Literature Since Revolution* , Howard University Press , 1982 , p192

Хрущевым во время сурового осуждения Сталина. «*Независимая газета*» резко критиковала *шестидесятников* за их неспособность пересмотреть свои взгляды на мир. Она сравнивала их с подростками, смотрящими на мир через розовые очки:

*“They are claimed to have lived according to double standards, adjusting to situations. They are pictured as people who never missed a chance to profit, even if contradicted with their moral standards”*²³

Шестидесятники и Социалистический Реализм:

Несомненно, советскую литературу можно читать и понимать только на фоне того, на каком она создавалась. Каждому советскому писателю необходимо было стать членом Союза Советских писателей, и провозглашать метод социалистического реализма. Социалистический реализм был определен как основной метод литературы и литературоведения. Внутренние противоречия метода социалистического реализма были анализированы Абрамом Терцем, Советским автором в его эссе о социалистическом реализме, опубликованном во французском журнале «*Esprit*» в феврале 1959 года. Словами автора:

²³ Kochetova Inna, *The Myth of the Russian Intelligentsia: Old intellectual in the New Russia*, Routledge, 2010 p 60

“If many (Soviet) writers are going through a crisis at the moment— it is because they have to seek a compromise and unite what cannot be united: the “positive hero”, who logically lends himself to schematized, allegorical treatment—with psychological character study; an elevated declamatory style— with description of prosaic everyday life; a sublime ideal— with verisimilitude to reality. This results in monstrous salad.”

А. Терц утверждает, что это направление не относится ни к классицизму, ни к реализму. Он определяет *Социалистический реализм* как *“semi-classical demi-art of a none too socialist demi-realism.”*²⁴

Чего это направление требует от художника? От художника он требует правдивого исторически конкретного отображения действительности в ее революционном развитии. Среди всех родов литературы, поэзия в это время занимала значительное место. Впервые за годы Серебряного века поэзия вновь обрела масштабную популярность среди любителей поэзии. Очарованные, многотысячные зрители собиралась на футбольных стадионах, в аудиториях, музеях, университетах и театрах. Корней Чуковский, русский писатель и переводчик, отмечает, что для него большое личное удовлетворение было в том, что поэзия снова стала ведущим жанром в русской литературе, как это было во времена А. Блока и В.

²⁴ Hayward, Max. *Dissonant Voices in Soviet Lit.* ed. Blake, Patricia, Hayward, Max. London George And Unwin Ltd. 1961, pxxi

Маяковского. Этот период он даже называет «*ренессансом*» русской поэзии. Растущий интерес публики к поэзии и соперничество между поэтами в области поэзии начались с празднования «*Дня поэзии*» в сентябре 1955 года.

Прежде чем двигаться к теме главных представителей этого поколения, следует пролить некоторый свет на появление «Бардов».

Барды- Народные певцы:

Появление и популярность бардов— особое событие этого периода. Поэты-барды писали свои стихи, сочиняли музыку и сами исполняли. Вот поэтому эти стихи были названы авторской песней. Их стихи были полны страстей, эмоций и чувств. В качестве примера можно привести стихотворение Булата Окуджавы «*Песенка о Моцарте*» (1969). Поэт с его сильным голосом и музыкой оживает в стихотворении чувство, которое сложно объяснить словами. Его можно только почувствовать. Можно себе представить, какое изумительное было бы исполнение, если бы Б. Окуджава играл на гитаре эти прекрасные слова о великом Моцарте!

«Моцарт на старенькой скрипке играет.

Моцарт играет, а скрипка поет.

Моцарт отечества не выбирает—

просто играет всю жизнь напролет»

Среди известных имен таких певцов-поэтов были Булат Окуджава, Александр Галич, Владимир Высоцкий.

Шестидесятники: главные представители этого поколения

Евгений Евтушенко:

В 1994 году Евгений Евтушенко написал стихотворение *«Шестидесятники»*, посвященное Р. Рождественскому. В своем одноименном стихотворении, написанном в 1995 году, Евтушенко рисует картину *шестидесятников* совершенно в ином свете. Он посвящает это стихотворение современному поэту, Р. Рождественскому. Стихотворение написано в форме монолога. Оно начинается с вопроса, кем были *шестидесятники*? Дальше в последующих строчках он отвечает на вопрос сильным и ироничным голосом. Стремление Е. Евтушенко объединиться с другими частями света повторяется несколько раз. В стихотворении он пытается доказать, что *шестидесятники* проложили путь России к другим народам. Словами поэта:

*«Шестидесятники пробурили,
зарешеченное
окно
В Европу
и в Америку»²⁵*

²⁵ Евтушенко, Е. *Шестидесятники* <http://www.bards.ru/archives/part.php?id=59648>

Здесь мы видим отступление поэта от гражданского к мировому поэту. Поэт стремится побывать в мире и познакомиться с разными людьми. В дальнейших строчках, в иронической манере, поэт, как защитник *шестидесятников* заявляет, что *шестидесятников* обвинили в бездарности, лицемерии и нечестности, но для них такие обвинения бессмысленны. Ведь они бессмертны и легендарны. По словам поэта:

*«Пускай шипят, что мы бездарные,
Продажные и лицемерные
но всё равно мы—
легендарные
оплёванные
но бессмертные»²⁶*

Поэт гордится тем, что они полезли так далеко *«без лестниц»* и *«без робости»* на штурм. За что? Они при обыске нашли *«отобранный и хрустальный башибочок поэзии»*. Стихотворение представляет разговор поэта с поэтессой Б. Ахмадулиной.

Евтушенко постоянно выражал свое либеральное стремление объединиться с Западом, жалуясь, что ему мешают границы. В стихотворении *«Пролог, Я разный» (1955)* поэт выражает свое

²⁶ Там же.

желание посетить Лондон и Париж и смущен, не имея возможности увидеть *Нью Йорк* и *Буэнос Айрес*. Он сетует:

*«Границы мне мешают
Мне неловко
не знать Буэнос-Айреса,
Нью-Йорка»²⁷*

Е. Евтушенко продолжал верить в силу литературы, объединяющей людей разных народов. Он был одним из тех поэтов той эпохи, которые считали искусство и литературу самым мощным средством общения с людьми разных национальностей. Он утверждает:

*«Это судьба мира когда родился наш земной шар, он родился
без границ.»²⁸*

Несомненно, он был сильно под очарованием западной культуры и ее либерального мировоззрения. Евтушенко обнаружил, что образ Запада неверно изображен в России. Евтушенко был одним из первых поэтов России, который пересек *«железный занавес»*, когда ему было всего 26 лет. До своей смерти он уже объездил более 94 стран мира и почти все Штаты США. Фактически, он был удостоен почетного гражданства нескольких штатов США.

²⁷ Евтушенко, Е. *Пролог , Я разный* <http://www.evtushenko.poet-premium.ru/stihi.html> дата обращения 25-6-2018

²⁸ McDonnell Brandy .*Words to live by An unlikely friendship and a 'sign from God' led Russian poet Yevgeny Yevtushenko to make his second home in Tulsa, where he has taught and lived for the past 11 years.* NewsOK, <https://newsok.com/article/1888779> (дата обращения: 22-05-17)

Стихотворение *«Бабий Яр»* (1961) появилось на первой полосе в газете *«Нью Йорк Таймс»* и сразу обрело невероятную популярность. Он утверждал о молчании Советской власти по вопросу антисемитизма. Еврейское население России пострадало одновременно от двух ударов во время мировой войны. Антисемитские кампании были распространены по всему миру. Впервые в Советском Союзе было опубликовано произведение о холокосте. Еврейское население страны чудовищно пострадало из-за проводимой Сталиным антисемитской политики. Хрущев после смерти Сталина продолжил эту традицию. В 1962 году Хрущев вызвал в Кремль 400 художников, где Евтушенко прочитал некоторые строки из *«Бабий Яр»* и поблагодарил Хрущева за отличную работу против сталинизма. Однако он указал на ту существующую проблему, которая искалечила Россию на долгие годы— проблему антисемитизма. Очевидно, что даже у Хрущева не было иного мнения по этому вопросу, отличающегося от мнения Сталина, и он ответил, что этой проблемы никогда не существовало в России. Впоследствии, под давлением власти, Евтушенко изменил некоторые строки в стихотворении *«Бабий Яр»*:

«Бабий Яр в конце концов был опубликован в Советском Союзе в цензурной версии, которая не оскорбила партию. Евтушенко

до сих пор читал в оригинале только тогда, когда был за границей»²⁹

Разумеется, Евтушенко принадлежал к тем писателям, которые сдались после короткого периода сопротивления. Известный англо-американский историк-поэт Роберт Конквест пишет что, писатели в те времена выбирали два разных пути. Писатели, как А. Солженицын, предпочитали молчать, чем сдаваться властям. И другие, как Евтушенко, все еще надеялись повлиять на правительство, не ставя под угрозу свои отношения с властями. Е. Евтушенко служил с 1988-91 г. в первом свободно избранном «Парламент» России, где работал над искоренением цензуры с искусства.

«Я не выбрал политическую карьеру. Я не политик, я поэт»³⁰

С публикацией стихотворениями «Братская ГЭС» Е. Евтушенко, который подвергся жесткой критике за свои стихи «Бабий Яр» со стороны правительства, вновь исправил свой искаженный образ верного патриотического поэта Советского Союза.

²⁹ Conquest, Robert, *Tyrants and Typewriters*, Hutchinson, London, 1989, p68

³⁰ McDonnell, Brandy. *Words to live by*

An unlikely friendship and a 'sign from God' led Russian poet Yevgeny Yevtushenko to make his second home in Tulsa, where he has taught and lived for the past 11 years. NewsOK, <https://newsok.com/article/1888779> (Retrieved on : 28-3-2018)

С этого времени стихи Е. Евтушенко стали проявлять более мягкий тон, чтобы соответствовать идеологии государства. В поэме «Братская ГЭС» он прославил Советское государство, привнеся исторический контекст. Он сравнил электростанцию с египетской пирамидой, построенной рабами тысячи лет назад. Поэт гордился тем, что «Братская ГЭС», символ света и надежды, была построена гордыми советскими гражданами Советского Союза. Он пишет:

*«я столько знавала знамен!
Вижу,
здания новые грядутся,
вижу,
горы встают на дыбы.
Вижу,
трудятся...
Невидаль— трудятся!
Раньше тоже трудились рабы»³¹*

Многие либеральные писатели, такие как Василий Аксенов и Григорий Поженян, обвиняли Евтушенко в использовании служебной позиции секретаря Союза Писателей для решения своих

³¹ Евтушенко, Е. *Братская ГЭС*. <http://ev-evt.net/poem/bratsk/bratsk.php> (дата обращения : 1-07-2018)

личных проблем. Евтушенко обеспечил себе полную безопасность, отмежевываясь от авторов, к которым власть плохо относилась. При этом следует заметить, что он был против публикации романа «Доктор Живаго», (Борис Пастернак) в Советском Союзе за искаженное представление о Советском Союзе.³²

Андрей Вознесенский:

Известный российский литературовед и критик, Игорь Волгин, считает:

«Вознесенский сомкнул своё время с эпохой Хлебникова и Маяковского. После них остался некий интонационный провал, казалось, подобная эстетика не имеет будущего»³³

Однажды в интервью когда интервьюер сказал ему *«Вы— поэт европейского уровня, почти нобелиат»* Вознесенский с сарказмом ответил ему *«Скажите это, пожалуйста, директору городка писателей Гольдину, чтобы наконец фонарь у моего дома починил»³⁴*

Несмотря на его остроумный ответ трудно согласиться с критиком в том, что А. Вознесенский на пике своей популярности не

³² Conquest, Robert .*Tyrants and Typewriters* , Hutchinson, London ,1989,р 70-71

³³ Волгин, Игорь ,*Современная поэзия стоит на плечах Вознесенского* 9 июня 2010 г. <https://web.archive.org/web/20100613072553/http://inedelya.ru/books/article10946> (дата обращения :1-06-2018)

³⁴ Там же.

осознал что его считают великим поэтом. В другом интервью, проведенном Квентин Вест и Уильям Вудс летом 1980 года, Вознесенский заметил:

*“Yes. It’s very strange to me to be talking about my own fame— certainly I am known, yes. I don’t worry so much about being popular. In the beginning, you see, we were a group, an angry group of younger poets like Akhmadulina and Yevtushenko and myself. It is a Russian tradition to listen to poetry.”*³⁵

Здесь интересно отметить, как А. Вознесенский по собственному стилю описывает *шестидесятников*. Хотя стихотворение посвящено Б. Ахмадулине, но самая первая строка стихотворения оказывается прямым обращением к советской «великолепной четвёркой». Можно заметить следующие строчки А. Вознесенского из стихотворения «Нас много. Нас может быть четверо» (1964), посвященного Ахмадулине:

*« Нас много. Нас может быть четверо.
Несемся в машине как черти»*³⁶

Поэт утверждает, стражнику нельзя спорить. Они никогда не оценят нашу поэзию. Мы были первыми, кто нарушил тишину бесстрастным голосом:

³⁵Quentin, Vest. *The Art of Poetry*, <https://www.theparisreview.org/interviews/3316/andrei-voznnesensky-the-art-of-poetry-no-26-andrei-voznnesensky> (дата обращения :5-7-2017)

³⁶ Вознесенский, *Нас много. Нас может быть четверо* А. http://www.ruthenia.ru/60s/voznnes/ahilles/nas_malo.htm (дата обращения:20-3-2017)

*«Не порть себе, Белочка, печень.
Сержант нас, конечно, мудрей,
но нет твоей скорости певчей
в коробке его скоростей»³⁷*

В следующих строках поэт прославляет поэтов и поэзию. Он заявляет, что, может быть, мы будем раздавлены, но наша поэзия бессмертная. Да здравствует поэзия!

*«Жми, Белка, божественный кореш!
И пусть не собрать нам костей.
Да здравствует певчая скорость,
убийственнейшая из скоростей!»³⁸*

Белла Ахмадулина:

Единственной поэтессой среди *шестидесятников*, Белла Ахмадулина была замужем за Евтушенко (1954 г). Однако они развелись через несколько лет. В стихотворении *«Несмеяна»* (1959), представляет образ Е. Евтушенко в совершенно новом свете: Иронически, она называет его *«гуляку»* и *«изменника»*.

*«И всё же он, гуляка и изменник,
не вам чета. Нет.»³⁹*

³⁷ Там же.

³⁸ Там же.

³⁹ Ахмадулина, Б. Несмеяна, <http://ouc.ru/ahmadulina/nesmeyana.html>(дата обращения:2-3-2017)

У Беллы Ахмадулиной собственный поэтический стиль, который формировался к середине 1960-х годов. Она свободно использует в лирике возвышенную лексику (*О жест зимы ко мне*) и метафоричность (*холодный и прилежный жест, нежная медицина*). Лирическая героиня Б. Ахмадулиной находится в постоянном поиске. Заметно следующие строчки с олицетворением «*О жест зимы ко мне*»:

*«О жест зимы ко мне,
холодный и прилежный.
Да, что-то есть в зиме
от медицины нежной»⁴⁰*

Она всегда имела временные отношения с людьми, и даже с музами. Ее грустные стихи о любви выражают ее страх разлуки, потери и одиночества, пример которого можно найти в стихотворении «*Озноб*». Следует отметить использование поэтессой эпитеты: *срам, бред, жестокая публика* и *одинокая роль*. Нельзя не отметить, что лирическая героиня находится в одиночестве перед жестокой публикой.

*«Но в этом сраме и бреду
я шла пред публикой жестокой—*

⁴⁰ Ахмадулия, Б. *О, жест зимы ко мне*, <https://www.inpearls.ru/944186> (дата обращения: 20-3-2017)

*всё на беду, всё на виду,
всё в этой роли одинокой»⁴¹*

В отличие от Е. Евтушенко, у нее нет поэтической миссии. Кажется, она счастлива и довольна своей позицией и судьбой поэта и никогда не стремилась изменить его. На протяжении всей своей творческой жизни она избегала политических тем в своих стихах. Ее всегда критиковали за то, что она писала аполитичные стихи, обычно избегая более социальных мотивов. Можно сказать, что такой подход был тщательно придуман и разработан ею. Подход, который в свою очередь, является рациональным компромиссом между творчеством и обстоятельствами.

Один из защитников свободы и открытости литературы, русский писатель Василий Аксенов, намекает на возможность появления такого же компромисса в стихотворении *«По улице моей...»* (1959) в котором она нарочно заменила слово *«власть»* на *«страх»*, чтобы избежать проблемы с цензурой. Следует заметить строчки из третьей строфы стихотворения:

*«Ну что ж, ну что ж, да не разбудит
страх/ власть
вас, беззащитных, среди этой ночи.*

⁴¹ Ахмадулия, Б. *Ознов*, <https://www.litmir.me/br/?b=248081> (дата обращения: 22-3-2017)

*К предательству таинственная страсть,
друзья мои, туманит ваши очи»⁴²*

В. Аксенов пишет:

*«Я понял, что она прочитала одну строфу не в том варианте,
как она была напечатана в «Юности»⁴³*

Возможно что «страх» в первой строчке, скрывал более подходящее рифмующееся слово— «власть». С появлением слово «власть» в строфе поэма приобретает острый политический оттенок, не теряя при этом более широкого, философского смысла. Лирическая героиня спрашивает друзей — Кто заставил нас предать? Но что это за «таинственная страсть»? Вы не можете выдержать давление от власть? Вам страшно? Или вы вообще-то предаёте, потому что так правительство воспитало вас? Как получилось, что предательство у нас существует как примитивная страсть?

При этом, Роберт Рождественский, друг Аксенова и со-
«Шестидесятники» замечает:

*«Что касается Нэлкиных (Белла Ахмадулина) стихов, Вакса
(Василий Аксенов), ты не знаешь: сегодня она читает один*

⁴² Ахмадулина, Белла. *По улице моей*. <http://www.abella.in/106.html> (дата обращения: 20-6-2017)

⁴³ Anichkin, Alexander. *Three streets of Mysterious Passion. Bella Akhmadulina Cardinal Points*: <http://www.stosvet.net/12/anichkin/> (дата обращения: 18-6-2017)

вариант, завтра другой. На самом деле никаких предательств не было и не предвидится»⁴⁴

Роберт Рождественский:

Роберт Рождественский, один из представителей поэтов середины 1950-х и 1960-х годов. Он много путешествовал по Советскому Союзу, и это нашло отражение в его разнообразном цикле стихотворений. Он писал о любви и путешествиях и иногда затрагивал гражданские темы. Его стихи, как правило, длинные, потому что он разбивает линии на слова и фразы, стиль и метод, разработанный Маяковским в начале 20-го века. Влияние Маяковского можно заметить в следующих строках из поэмы «Хиросима» написанной в 1987 году.

«Город прославился так:

Вышел

военный чудака,

старец

с лицом молодым.

Парни,—

сказал он,—

летим!

Мальчики,

⁴⁴ Anichkin ,Alexander .*Three streets of Mysterious Passion. Bella Akhmadulina* Cardinal Points: <http://www.stosvet.net/12/anichkin/>(дата обращения:18-6-2017)

*время пришло,
Дьявольски нам повезло!»⁴⁵*

Они сразу притягивают нас к поэтическому миру Маяковского, который был для него очень характерен. Здесь, как, например, в стихотворении *«Ужасающей фамильярности»*, и лирический смысл и сочетание звуков играют важную роль.

*«Где я?
В Ялте или в Туле?
Я в Москве
или в Казани?
Разберешься? — »
Черта в стуле!»⁴⁶*

Поэтические чтения, так называемые *«День поэзии»*, уже были организованы Союзом писателей к 1955 году. Они стали очень популярными, особенно среди молодежи. В этом контексте интересно заметить стихотворение *«День поэзии»* Р. Рождественского посвящено Е. Евтушенко наполнено сарказмом и иронией. Он сатирически называет стихи *«эстрадой»* а и их популярность среди слушателей *«дешевой»*. Обращение такие как

⁴⁵ Рождественский ,Роберт .*Советская поэзия 50-70х годов*. Москва: Русский язык, 1987.

⁴⁶ Маяковский ,Владимир.*Ужасающая фамильярность*
[//russian-poetry.com/uzhasayushhaya-familyarnost/](http://russian-poetry.com/uzhasayushhaya-familyarnost/)(дата обращения:18-6-2017)

«стихотворный чад» и «товарищ псих» и «эстрадное-поэтическая моль» были использованы для определения поэтов именно шестидесятников. Не только поэтов, он даже своих слушателей называет психами:

*« —Но кто же в залах!
—Там?!
Наверно, психи...
— Какая
туча
психов!»⁴⁷*

Поэт утверждает, что вас много раз удаляли из игры и обвиняли в том, что Вы пишете все время на потребу. Почему удивился?

*«Тебя поносят
широко и страстно,
тебя опять
выводят из игры.
Но им назло,
почти не удивляясь»⁴⁸*

Хотя стихотворение начинается с настроения разочарованности поэта, в последней строчке мы можем отметить надежность поэта на дух революции:

⁴⁷ Рождественский, Роберт. *В День Поэзии*, <http://ruthenia.ru/60s/rozhdestven/estrada.htm> (дата обращения: 20-6-2018)

⁴⁸ Там же.

*«По праву сердца
будь за все в ответе,
о самом главном на земле
крича.
Чтоб ветер Революции
и ветви
ее знамен
касались
плеча»⁴⁹*

Шестидесятники: Судьба поэтов

О предназначении и превратности судеб поэтов пишет известный критик Станислав Рассадин:

«А главное вот что: время стихов приходит, проходит; время поэтов— непреходяще. И— что надобно осознать, хотя бы затем, чтоб не сводить счеты с превратностями судьбы или власти, отодвигающих тебя на второй план, ссылающих в забвение и заброс?»⁵⁰

В этом контексте он приводит в качестве примера слова О. Мандельштама, обращенные к жене, когда он спрашивает у нее:

«Почему ты решила, что должна быть счастливой?»⁵¹

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Рассадин, Станислав. *Время стихов и время поэтов*, Арион № 4. 1996

⁵¹ Волгин, Игорь. *Современная поэзия стоит на плечах Вознесенского*, Неделя, Виктор Мартынюк, 9 июня 2010 г.

(Осип Мандельштам был представителем так называемого поэтического направления серебряного века «Акмеизм» в 1920-х годах, наряду с такими поэтами, как А. Ахматова, Н. Гумилев, М. Волошин). Непокорность и бунтарство поэта продолжались до мучительной смерти в тюрьме. Подобным образом за тунеядство сурово наказали И. Бродского на пять лет каторжных работ, арестовали и расстреляли Н. Гумилева.)

Шестидесятники завоевали большую «популярность» среди молодых. Популярность этих поэтов можно измерить в том, что они почти достигли статуса идиолов с прославленными поэтическими достоинствами. Однако стихи этих поэтов, адресованные, в частности, молодому поколению, поколению, которое выросло со временем и осознало, насколько наивен был этот революционный дух в стране, закованной в кандалы идеологии. Вероятно популярность этих поэтов тоже угасла, как и молодость юных читателей. Наверно Е. Евтушенко был прав когда он заметил, что *«его поколение создаст прецедент счастливой поэтической судьбы»*. По словам известного русского литературоведа Игоря Волгина,

«И это действительно первое внешне относительно благополучное поколение в русской поэзии. Поколение,

которое не было выбито ни террором, ни войной, не повторило участи Мандельштама, Заболоцкого или Клюева. Поколение, которое состоялось и добилось успеха не только поэтического, но и официального.»⁵²

В этом контексте следует отметить слова О. Мандельштама, выраженные в письме к Тынянову от 21 января 1937 года, где, утверждая свою творческую судьбу, он пишет:

«Вот уже четверть века, как я, мешая важное с пустяками, наплываю на русскую поэзию, но вскоре стихи мои сольются с ней, кое-что изменив в ее строении и составе»⁵³

Многие критики отмечают определенный кризис в русской поэзии, кризис настоящих поэтов после выхода И. Бродского и Б. Пастернака из русской литературы, в основном, из русской поэзии. На этих поэтах заканчивается традиция великой русской поэзии. Современная Российская поэтесса Татьяна Щербина пишет что эпоха письменной поэзии кончилась. Стихи Е. Евтушенко, Б. Ахмадулиной, А. Вознесенского, Р. Рождественского и других оказались отдельным жанром *эстрадных* песен. Она считает Б. Пастернака последним письменным поэтом наряду с И. Бродским.

⁵² Волгин, Игорь. *Современная поэзия стоит на плечах Вознесенского* <https://philologist.livejournal.com/108526.html>(дата обращения:10-08-18)

⁵³ *Судьба и Весть Осипа Мандельштама* Версия 1.2 от 26 января 2010 г. <https://rvb.ru/mandelstam/dvuhtomnik/03article/article.htm> (дата обращения:12-07-18)

По мнению Татьяной Щербины, *шестидесятники* были представители совершенно разного «жанра эстрадных песен». Трудно ставить их в один ряд с поэтами, такими как Б. Пастернак и И. Бродский. Такие поэты, как Е. Евтушенко, А. Вознесенский, Б. Ахмадулина и Р. Рождественский выступали перед большой аудиторией и находились в прямой поэтической связи со слушателями больше, чем с читателями. Они страстно читали стихи на самые популярные темы тогдашнего времени. Мотивы «поэтического прославления советского общества», «патриотизма», «мирового культурного разнообразия», «общемирового человечества» господствовали в их творчестве. При этом темы «сталинского террора», «война», «лагеря» тоже не упускали из их внимания. Все это оказывало непосредственное влияние на слушателя.

Шестидесятники, в отличие от многих своих предшественников, таких как И. Бродский и Б. Пастернак, пользовались правами на издание, выступления и частные поездки за границу. При этом можно заметить, что и И. Бродский и Б. Пастернак не получили права на издание в стране и только издавались в «тамиздате». В качестве примера можно привести стихотворение «Гамлет», написанное Пастернаком в 1946 году.

Лирический герой Б. Пастернака творчески борется со Вселенной. Он невольно участвует в драме долга и самоотречения. Он один протестует против лицемерия:

*«И играть согласен эту роль.
Но сейчас идет другая драма,
И на этот раз меня уволь»⁵⁴*

Герой предупреждает, что быть поэтом здесь нелегко. Это не прогулка по полю. Чтобы выжить, поэтам приходится сражаться с фарисейством.

*«Я один, все тонет в фарисействе.
Жизнь прожить— не поле перейти.»⁵⁵*

Литературные критики признают наличие двух групп поэтов. Поэты, которые следовали традициям Б. Пастернака и И. Бродского, и поэты, которые шли другим путем. *Шестидесятники* присоединились к другой группе и поэтому названы *Конформистами*. Поэтов, принадлежащих к нонконформистской группе, называли «*потомками*» Бродского, о которых речь пойдет в следующей главе.

⁵⁴ Пастернак, В. *Гамлет*

<http://www.kostyor.ru/poetry/pasternak/?n=4> (дата обращения:25-9-18)

⁵⁵ Там же

Глава Вторая

«Я— хуже, чем ты говоришь.

Но есть молчаливая тайна:

Ты пламенем синим горишь,

Когда меня видишь случайно»⁵⁶

Творческий путь Ю. Мориц:

Юнна Петровна Мориц— один из немногих известных русских поэтов 20-го века, которые продолжают писать и сегодня, и единственный русский поэт (*поэтка*, как она себя называет), который пишет слово «*Читатель*» с большой буквой. Русский писатель Александр Валентик полагает, что Ю. Мориц относится к тому же поколению *шестидесятников* (наряду с А. Вознесенским, Е. Евтушенко, Б. Ахмадулиной и Р. Рождественским), только, в отличие от них, ей не «*рукоплескали аудитории и стадионы*». Однако, по мнению многих и многих российских читателей, её поэтический дар ничуть не меньше, чем таланты этих поэтов.

Важно заметить, что сама Ю. Мориц никогда не считала себя одной из *шестидесятников*. Поэтесса нашла свой собственный путь— «*быть не с писателями, а с читателями*».⁵⁷ Ю. Мориц всегда шла и идёт и в жизни, и в литературе своим путем. У

⁵⁶ Мориц Ю. *На этом берегу высоким*, Современник, 1987, Москва, с36

⁵⁷ Кондакова, Н. *Гений чистого написания*, Литературная газета, №22 (6600) (дата обращения: 7.7.2017)

поэтессы и в жизни, и в поэзии все пережито и все выстрадано. В подтверждение своих верных слов Мориц приводит стихотворение «Я с гениями водку не пила» написанное в 1979 году. Это стихотворение— декларация поэтессы своей своеобразной позиции в русской литературе 60х годов. Самостоятельность и независимость лирической героини изображаются следующими строчками:

*«Я с гениями водку не пила
и близко их к себе не подпускала,
Так бог помог мне в свиты не попасть
ни к одному из патриархов музыки»⁵⁸*

Ю. Мориц неоднократно утверждала, что «шестидесятничество — не её среда». И благодарна, что рано оказалась в «плохой компании» А. Пушкина, О. Мандельштама, Б. Пастернака, А. Ахматовой и Н. Заболоцкого.⁵⁹ (Влияние такой компании на эстетические взгляды поэтессы мы рассмотрим в третьей главе.)

Нечто подобное можно заметить в стихотворении «Так думаю и так я говорю», где лирическая героиня сетует, что *геройство* променяли на *лакейство*. И у неё нет никакого желания попасть в семью таких *дураков*. Поэтесса пишет:

⁵⁸ Мориц,Ю. *Избранное*, Советский писатель, Москва, 1982 с99

⁵⁹ Мориц,Ю, *Я рано попала в плохую компанию* , Новое время ,16.2.2003 . Официальный сайт <http://www.owl.ru/morits/inter/inter01.htm>(дата обращения: 17.7.2017)

*«Нет, нет и нет! Взгляни на дураков,
Геройство променявших на лакейство,—
Ни за какую благодать веков
Попасть я не желаю в их семейство»⁶⁰*

У поэтессы никогда не было авторского вечера в Центральном Доме литераторов, где часто выступали *шестидесятники*. Там была особая цензура, и путь туда для нее был закрыт. Она утверждает:

«Я — не концертный поэт, а поэт книги. Книги моей поэзии озвучены разной музыкой разных людей и поются по всей стране и далеко за ее пределами».⁶¹

Самоуверенность, независимость и самостоятельность поэтессы отразились в стихотворении *«Люблю я деньги получать»* (1996). Здесь можно заметить, что лирическое *«Я»* в стихотворениях, написанных в 90-е годы, стало проявляться с большей силой. Поэтесса размышляет о богатстве, о деньгах, об удовольствии баловать семью, и при этом она не любит *толкать в печать свою поэзию и тащиться с ней на концерт*.

*«Люблю я деньги получать
и баловать семью,
но не люблю толкать в печать*

⁶⁰ Мориц, Ю. *Так думаю и так я говорю.*, Не для печати.Официальный сайт (<http://owl.ru/morits///stih/off-records997.htm>). (дата обращения: 7.7.2017)

⁶¹ Кучкина, О. *Время*. 2001 г Официальный сайт <http://owl.ru/morits/inter/obraz-zhizni.htm>(дата обращения: 2.1.2018)

поэзию свою

и с ней тащиться на концерт»⁶²

Лирическая героиня никогда не жалуется на свою судьбу, даже если ей из-за отсутствия *гнусных черт не платят ни гроша*. Для неё самое большое удовольствие в том, что *в ночной тиши её стихи текут*:

«но мне без этих гнусных черт

не платят ни гроша.

В ночной тиши мой стих течет,

и тут — большой привет!»⁶³

Эволюция творческого мира Юнны Мориц

Детство у поэта было невеселое. В год её рождения (1937) отец был арестован по клеветническому доносу. Мать не говорила дочери, что отец в тюрьме, потому что думала, что дети не могут понять *такие вещи*. Юнна узнала об аресте отца только после смерти Сталина в 1953 году. Почти два года отец провел в тюрьме, и однажды его признали *«невиновным»*. И после этого он получил работу, но находился под постоянным надзором.

⁶² Мориц Ю. *Я пела в переходе в журнале: «Октябрь»* 1997, №7 <http://magazines.russ.ru/october/1997/7/mor-pr.html> (дата обращения: 5.1.2018)

⁶³ там же

Слепота отца оказала *чрезвычайное влияние* на развитие «внутреннего зрения поэта». Когда ей было семь лет, его зрение ослабло, а когда ей исполнилось шестнадцать, он уже полностью ослеп. Она смотрела на своего отца и иногда, когда никого нет, закрывала глаза. Она пыталась с закрытыми глазами увидеть то, что он видел. Эти впечатления отразились в стихотворении «Лицо»(1985). Отец скрывал своё подлинное горе. Сочувствие лирической героини к нему так сильно, что во сне *слеза отца притекает к ней*.

*«Повернувшись лицом к стене,
он слепые закрыл глаза
и такое видал во сне,
что ко мне притекла слеза»⁶⁴*

Поэтесса не стремится рисовать слишком печальную картину слепого отца. Наоборот, постепенно в его образе можно увидеть более сильный характер. Стихотворение представляет собой искренний лирический диалог между слепым отцом и маленькой дочерью:

*«Я хотел бы сказать отец
увидеть твоё лицо.
«..»*

⁶⁴ Мориц Ю. *На этом берегу высоким*, Современник, 1987, Москва, с30

*я губами хочу, руками
увидеть твоё лицо»⁶⁵*

Её детство прошло в бедности. Семья ютилась в одной комнате. У каждого из троих детей не было собственной постели. И, только когда Юнна приехала в Москву и поступила в Литературный институт, у неё впервые в жизни появилась своя кровать.

Мать Юнны была умна, хорошо образована и обладала выдающимися способностями, но у неё не было своей работы: ей приходилось помогать слепому мужу. Они, мать и отец, были как *единый организм* ходили на работу вместе. Без неё отец ничего не мог делать самостоятельно. Глубоко и полно-эмоционально встречаются эти мотивы в стихотворении «*былые муки, пытки, поражения*», где лирическая героиня называет *былые муки, пытки и поражения* испытанные в детстве, источниками своих сил.

*«былые муки, пытки, поражения,—
и так велик источник этих сил,»⁶⁶*

Стихотворение Ю. Мориц «*Лимонницы, капустницы, белянки*» необычайно выразительное и исполненное печали и сочувствия. Особую роль выполняет слово *прозрачный*: *прозрачные плечи*,

⁶⁵ там же

⁶⁶ Мориц Ю. *На этом берегу высоким*, Современник, 1987, Москва, с 32

прозрачная пища, прозрачные зубы, прозрачные лохмотья, прозрачные крылья. Поэтесса представляет перед нами очень мрачную картину детства, где *голова от голода звенит*, где *прозрачная коза с прозрачною коровой бродят в венках по деревенским улочкам голодным.* Таким был путь лирической героини и самой поэтессы.

*«И голова от голода звенела,
И пища, наконец, была готова—
Прозрачная, как плечи, зубы, слово
В прозрачном воздухе. И это было детств.
«...»
И на прозрачных крыльях сна летело,
Дрожа за жизнь. И это было детство».*⁶⁷

Первые литературные опыты:

Мать знала творчество многих поэтов и читала дочери их стихи по памяти. Так что стихи Юнна любила в мамином чтении. Эти были произведения А. Блока, С. Надсона, А. Некрасова, А. Пушкина. Да, и правда, *рано Юнна оказалась в плохой компании!* Девочка только слышала стихотворение, а не читала, потому что во время войны книг не было, а после войны они были семье не по карману .

⁶⁷ Мориц,Ю.*Избранное*,Советский писатель,Москва, 1982,с29

Первые литературные опыты Ю. Мориц начались, когда ей было всего четыре года. В беседе, опубликованной журналом «День» в 2009 году, Ю. Мориц обобщила, что *«поэтами не становятся, а рождаются»*. Интересно отметить, о чём было это первое стихотворение, написанное в столь раннем возрасте:

*«Ослик встал на табуретку,
Ослик съел свою таблетку,
И наконец-то горло
У него продерло».*⁶⁸

Можно сказать, это четверостишие воодушевило маленького сочинителя и послужило началом написания в будущем стихов для детей, о чём мы поговорим позднее.

Религия:

Ю. Мориц родилась в *еврейской* семье в Киеве. «Антисемитизм» в Советском Союзе был явлением вполне обычным и неновым. Он существовал во времена царей и продолжал действовать как экономическая, социальная и политическая болезнь. В школе *евреев* оскорбляли, называя *«врагами народа»*. Всё это произвело сильное впечатление на юную поэтессу.

⁶⁸ Савицкая, О. *День*, Официальный сайт (www.owl.ru/morits/inter/pevchij-drozd-na-majdane.htm) (дата обращения: 17.1.2018)

В семье Ю. Мориц знали о запрете еврейской культуры и религиозной жизни, о глубоко укоренившихся и неизменных традициях антисемитизма в России и о многих случаях, когда советская власть провоцировала эти примитивные настроения по государственным мотивам. Еврейское образование и литература, как с точки зрения языка (или языков), так и содержания, постепенно исчезали из Советской России с конца 1930-х годов. *Идиш* уже был запрещен сначала 20-го века.

В одной из бесед Ю. Мориц вспоминала, что ей ещё не было пяти лет, а она уже знала о войне с *фашизмом* и как *фашисты* уничтожали *евреев*. Вспоминая о «*причинённой боли в школе*», поэтесса пишет:

*«Январские звезды остры—
Как боль, причинённая в школе
А нам они— сестры, костры,
А нам— корабли на приколе»⁶⁹*

Очень рано Юнна начала понимать, что еврейским детям нужно быть лучше, чище и честнее других детей, чтобы как можно меньше подвергаться нападкам с их стороны. В то время евреям не разрешали говорить на родном языке, отмечать еврейские

⁶⁹ Мориц, Ю. *Избранное*, изд. Советский писатель, Москва, 1982. с136

праздники и дружить с еврейскими иммигрантами. К сожалению, некоторые советские верили не только в то, что евреи убили *Христа*, но и в то, что они *пили кровь христианских детей*, и так далее.⁷⁰

Кроме того, в обществе существовало превратное убеждение, что евреи мечтают только чтобы заработали как можно больше денег.

Юнна была очень талантлива в рисовании, но выбрала литературу. Поэтесса утверждает,

*«Я выбрала литературу, потому что знала, что она не принесет мне богатства; я также знала, что она принесет мне много неприятностей! Правда, Типичный еврейский выбор!»*⁷¹

В 1906 году Сталин заявил, что ненавистные меньшевики были *«еврейской организацией»*, а большевики были настоящей русской группой. Поэтому он в шутку рекомендовал погромы *меньшевицких* организаций. Отношение Сталина к евреям, похоже, частично основывалось на том, что он считал успешным использование Гитлером антисемитской демагогии. Это было, конечно, также из-за

⁷⁰ Encyclopedia Judaica: Blood Libel Jewish virtual library <https://www.jewishvirtuallibrary.org/blood-libel>(дата обращения: 12.1.2017)

⁷¹ Weissbort, D. *Excerpts from an Interview with Yunna Morits*. Modern poetry in translation. [Iowa City, September 1992] New Series No. 20 – 2002(retrived on 10-07-2016)

его растущего русского национализма, поскольку он чувствовал, что большинство или многие евреи не были склонны к ассимиляции.

Актриса Светлана Крючкова в интервью, опубликованном на сайте радиостанции «Эхо Москвы», сказала, что Ю. Мориц собирается уехать жить в Израиль. По этим же мотивам Ю. Мориц якобы написала стихотворение «Израильская песня». В действительности сама поэтесса никогда не написала такие стихи, и эти слухи распространили только для того, чтобы очернить образ истинного русского поэта. Поэтесса была возмущена:

«Я никогда не хотела никуда уезжать из России, тем более— в Израиль, где я никогда не была. И нет у меня ни одного стихотворения, которое можно спеть под названием «Израильская песня.»⁷²

Разумеется, появление такой фальшивки можно считать грубым нарушением авторских прав поэта.

Эвакуация в Челябинск :

Большие конфликты двадцатого века стали одной из главных причин появления таких поэтов, как Ю. Мориц. И ужасающие последствия войны стали для них мощным толчком к созданию немалого числа выдающихся произведений.

⁷² Мориц,Ю. *Концертное Враньё*, ноябрь 2012, Официальный сайт. (http://www.owl.ru/morits/inter/koncertnoe_vranye.htm) (дата обращения: 17.1.2017)

До войны два года Юнна с семьёй жила в Киеве. Когда в 1941-м началась Великая Отечественная война, семью эвакуировали в Челябинск. Эвакуация из Киева началась поздно вечером, потому что нужно было успеть до прихода быстро наступающих *нацистов*.

Посвящённое памяти о войне стихотворение «*Воспоминание*» было вызвано к жизни невозможностью забыть то страшное время. Поэтесса рисует образ немецкого пилота, который летал над поездом, скалился и хохотал, как больной. Она называет его *коричневой чумой со свастикой на руке*.

«Пилот, который летал надо мной,—

Коричневая чума,—

Скалился и хохотал, как больной,

«.....»

Я видела свастику на руке

И то, что со лба текло»⁷³

Здесь представлена настоящая картина из детства. Юнна с матерью и сестрой уезжали на поезде из Киева. Мать заболела, и её сняли с поезда. Три недели спустя ей удалось найти дочерей.

Поезд, перевозивший пассажиров, подвергся бомбардировке. Поэтесса здесь является как бы военным корреспондентом и

⁷³ Мориц Ю. *На этом берегу высоким*, Современник, 1987, Москва с10

показывает нам реальную картину чувств и страданий людей, оказавшихся под огнём безжалостного врага.

*«Из горящего поезда на траву
Выбрасывали детей.
Я плыла по кровавому, скользкому рву
человеческих внутренностей, костей»⁷⁴*

Большие перемены в жизнь и мировоззрение поэта внесла Великая Отечественная война. Стихотворение *«Черкассы. Свирепость сирени»* является поэтическим свидетельством страшных последствий войны. Город Черкассы находится на Украине, недалеко от Киева, где проходило детство поэтессы. Написанные по следам военных событий строки отражают ужасные этапы войны, горе и скорбь народа. Здесь индивидуальная судьба лирической героини переплетается с общей судьбой страны. Поэтесса не может не рассказать нам и про *свирепость сирени*, и о том, как *трещат перепонки оград* потому, что у неё *зубы болят*.

*«Черкассы. Свирепость сирени.
Трещат перепонки оград.
«.....»
О яблоках - зубы болят.
Туманные, как виноград».⁷⁵*

⁷⁴ там же

⁷⁵ Мориц, Ю. *Избранное*, Советский писатель, Москва, 1982, с94

Горький, напряжённый тон повествования передаёт чувство подавленности и мрачной тревоги за будущее Родины, ввергнутой в бесчеловечный ужас войны. Эти воспоминания вновь и вновь всплывают в сознании, когда происходят те или иные травмирующие события или тревожные чувства. В стихотворении нет какой-либо одной темы, их много.

Своеобразие стихов Ю. Мориц заключается в её умении так описать трагическое событие гибели людей, что читатель чувствует к ним неизъяснимую жалость, как к умирающему близкому человеку.

Эта же тема находит свое выражение в одном из особенно известных стихотворений Эренбурга, которое он называет «ненавистью». Здесь Эренбург сравнивает время второй мировой с *тусклым январским полднем*. Можно заметить блестящие метафоры, которые использовал поэт: *январский полдень, лед и сгусток замерзшего солнца, забитый рот, говорит рука*. Эренбург описывает самые мрачные стороны войны, когда даже *Солнце замерзло, рот забит* и только рука умеет говорить.

«Ненависть — в тусклый январский полдень

Лед и сгусток замерзшего солнца.

Лед. Под ним клоочет река»

Рот забит, говорит рука»

По-другому говорит о войне Ю. Мориц. Можно взять одно из наиболее известных её стихотворений— *«Всю войну жила я под землей»*. Поэтесса показывает нам воистину ужасное лицо войны. Безумие и бесчеловечность войны так или иначе приводили к разрушению, уничтожению, ломке всего и всех. Разрушения происходили на массовом уровне— в физическом, психическом, психологическом плане.

В этом стихотворении отражается гнев и отчаяние людей, и горечь и жалость к погибшим в этой войне. Тяжело воспринимаются строчки: *«и в гробу, во гробе, во гробе»*. С самого начала стихотворения мы погружаемся в невыразимо жуткую атмосферу войны. Это окопы, полные грязи и смерти. Это ужас, который охватывает читателя. То, что он переживает вместе с поэтом, страшно, тяжело, безнадежно. Каждое слово в стихотворении носит сильный эмоциональный оттенок. В голосе поэтессы прорывается скрытая горечь, поскольку она *«давно по солнышку соскучилась»*.

*«Мать скрестила руки на себе,
вниз лицом— отец,
сестрица скрючилась
и в гробу, во гробе, во гробе
Я давно по солнышку соскучилась»⁷⁶*

⁷⁶ Мориц, Ю. *Избранное*, Советский писатель, Москва, 1982, с338

Момент, переживаемый поэтессой, был моментом всеобщим и повсеместным. Её стихи— это отражение многих подлинно реалистических картин военной жизни.

*«— Боженька!— шептала я во мрак, —
Сделай так ,чтоб утром все проснулся!
...Мы любили этот саркофаг.
Покидая, слезно улыбнулся»⁷⁷*

Это стихотворение написано от первого лица. Лирическая героиня наблюдает ужасы войны и не менее ужасные её последствия, находясь внутри них. Перед читателями предстают огромное число жертв, хаос и невыносимые страдания, горе и скорбь по погибшим. Лидия Поляк, советский литературовед, в своей статье о лирической поэзии пишет:

«Советские поэты наших дней выбросили аскетические оковы, Железные цепи, которыми они обременяли себя в прошлом. В поэзии наших дней призыв к защите Родины является одновременно призывом к защите личного, индивидуального, человеческого счастья. И мечь за личные страдания сливается в мечь за страдания родины»⁷⁸

⁷⁷ там же

⁷⁸ Кондакова, Н. *Гений чистого написания*, Литературная газета, №22 (6600) (дата обращения: 7.7.2017)

Путешествия по Арктике:

После окончания школы, в 1954 году Мориц поступила в Киевский университет (заочное отделение). Она страстно хотела учиться в университете, но, как ни странно, ей сказали, что у неё нет таланта по литературе. С 1955-го по 1961 год она училась на дневном отделении поэзии Литературного института в Москве. Нелёгкое было учение в институте. Тем не менее, она начала писать и печататься рано. Начальный этап творчества Юнны Мориц относится к 1961-1962 годам. В 1961 году вышла первая книга в Москве *«Мыс Желания»*. В юности она четыре месяца плавала по Арктике на ледоколе *Седов*, и это странное путешествие оказалось для иной девушки очень важным жизненным опытом. Во время путешествия она жила на *Новой Земле* и *Мысе Желания* (архипелаги на Арктике). Жизнь в Арктике была трудной, но интересной. На множестве маленьких островках там жили одинокие люди. Их было по трое или пятеро на острове, в маленьких домиках. Дневной свет они видели всего полчаса за весь год. Для поэтессы:

*«Арктика— это чувство человеческой, духовной силы в любых, самых трудных обстоятельствах, и остаётся это чувство на всю жизнь, и оно работает,— очень»!*⁷⁹

⁷⁹ Мориц Ю. Слова «Завтра» Выпуск №35 (1084) 28 августа Официальный сайт <http://owl.ru/morits/>(дата обращения: 13.2.2018)

Стихотворение *«Мыс Желания»* очень характерно для поэтессы. Её лирическая героиня— молодой энтузиаст. Она всей душой принимает счастье, разлитое в окружающем мире. Здесь романтическая струя живо ощущается в ходе живописного и колоритного описания природы— *ликующих ясных погод*. Поэтесса пишет:

*«На Мысе Желания лето в разгаре
По морю с востока пришел пароход,
И чайки пируют, и чайки в ударе
От этих ликующие ясных погод»⁸⁰*

В ранних стихах Ю. Мориц иногда встречаются природные мотивы. Евгений Сидоров пишет:

«В её ранних произведениях было, много поверхностно романтических аксессуаров. Там бродили белые медведи, по-мужески тосковали корабли, окованные льдом так мчались сквозь вьюгу каюры и усталые птицы, угрюмые, как люди, красиво садились на палубу ледокола.»⁸¹

Этими знаменательными мотивами открывается стихотворение 1956 года. *«Вдали от лето и земли, от гулких роц вдали»*. В следующих строчках заметны стремление лирической героини

⁸⁰ Мориц, Ю. *Избранное*, Советский писатель, Москва, 1982, с50

⁸¹ там же, с3

уехать *дали от лето и земли*, в далеком, где *бывают корабли всего однажды в год*:

*«Вдали от лето и земли,
от гулких роц вдали,
Там ,где всего однажды в год
Бывают корабли»⁸²*

Ю. Мориц увидела совсем другой мир на *Новой Земле*. Даже молодые люди, сумасшедшие, стреляли в сами себя от одиночества. Где люди бегали *за пищей не в гастроном, а по скалам*.

Как сообщили, на Новую Землю морем доставили отходы атомных испытаний. Местные жители ничего не знали ни о каком историческом процессе. Они не знали, что была революция и кто теперь их лидеры. Люди в Арктике были далеки от всех этих проблем. Поэтесса испытывала странные чувства, которые она не могла ни понять, ни объяснить.

Поэт из черного списка:

И, как только Ю. Мориц вернулась из Арктики, её исключили из Литературного Института. Николай Тихонов написал в *«Литературной газете»* о *«нездоровых настроениях в творчестве»* поэтессы, обвиняя её в том, что

⁸² там же с43

«Юнна Мориц— не наша, не советская поэтесса, чей талант особенно вреден, поскольку сильно и ярко воздействует на читателя в духе запада.»⁸³

Много лет во время правления Хрущёва её произведения не печатали. Особое внимание заслуживает стихотворение *«Я десять лет не издавала книг»*, где лирическая героиня нисколько не печалится и не сожалеет о том, что её произведения не издаются. Ей всё равно. Несмотря ни на какие препоны, она ощущает глубокую незримую связь с своими читателями. В такой тайной близости поэтесса пишет:

*«Я десять лет не издавала книг,
но не рыдала, что «сизжу в опале».
В какой опале, если ни на миг
ни я, ни мой читатель не пропали»?!⁸⁴*

В её поэтическом видении у неё возникло единение поэтессы с читателем. Интересно заметить известное разговорное выражение *«дуба дать»*, которое означает смерть. За десять лет она чувствовала себя мертвой и теперь всей душой приветствует своего читателя. Масштабность чувства лирической героини отражается в следующих строчках:

⁸³ Мориц, Ю. *Слова Завтра* Выпуск №35 (1084) 28 августа Официальный сайт <http://www.owl.ru/> (дата обращения: 12.1.2017)

⁸⁴ Мориц, Ю. *Таким образом*, Официальный сайт (<http://owl.ru/morits/stih/to155.htm>) (дата обращения: 27.3.2017)

*«Подумаешь! За эти десять лет
могла я дуба дать - пустяк, но всё же
привет тебе, читатель мой, привет»⁸⁵*

Российский литературовед Феликс Кузнецов заметил, что среди всех писателей Москвы было больше всего доносов именно на Ю. Мориц. После издания её первой книги она попала в черный список за стихотворение *«Памяти Тициана Табидзе»* (1962). Стихотворение посвящено памяти грузинского поэта Тициана Табидзе, павшего жертвой сталинских чисток в 1937 году. Примечательно, что это произошло в тот же год, когда родилась Ю. Мориц. В стихотворении поэт словно кричит с надрывом, что Табидзе, звезда падает на землю Мцхета.

*« На Мцхету падает звезда.
Уже не больно ей разбиться,
Но плачет Тициан Табидзе.
На Мцхету падает звезда»⁸⁶*

В голосе лирической героини слышны сочувствие, печаль, горечь и разочарования. В стихотворении поэт является и свидетелем, и рассказчиком, провозглашающим свое единство с страданиями

⁸⁵ там же

⁸⁶ Мориц Ю. *На этом берегу высоким*, Современник, 1987, Москва, с113

казнимого поэта. Сильные, искренние чувства выражены словами поэтессы:

*«Кто разрешил её казнить?
И это право дал кретину
Совать звезду под гильотину?
Кто разрешил её казнить»⁸⁷*

Употребление таких слов, как «чума» и «убийца», передаёт огорчение и возмущение поэта происходящим. Лирическая героиня проклинает убийцу, выведшего на площадь поэта. Она готова поразить полача самыми страшными, смертельными болезнями человечества— чумой и войной. Проклятья в адрес убийцы звучат как божья кара:

*«Война тебе, чума тебе,
Убийца, выведший на площадь
Звезду, чтоб зарубить, как лошадь!»*

О режиме Хрущева, когда Ю. Мориц не издавали, она говорит:

«Стояла— Оттепель, но для меня— заморозки.»⁸⁸

Судьба Ю. Мориц сложилась так, что она очень рано попала в немилость властей. Вследствие этого поэтессу включили в чёрные

⁸⁷ там же

⁸⁸ Мориц Ю. Слова «Завтра» Выпуск №35 (1084) 28 августа Официальный сайт <http://www.owl.ru/> (дата обращения: 17.1.2017)

списки писателей. Этой теме посвящено стихотворение «*И в чёрных списках было мне светло*». В самом начале стихотворения поэтесса использует противопоставление: *чёрный* и *светлый*. *Светлость* символизирует оптимизм лирической героини на её творческом пути. Поэтесса заявляет:

*«И в чёрных списках было мне светло,
И в одиночестве мне было многодетно,
В квадрате чёрном Ангела крыло
Мне выбелило воздух разноцветно»⁸⁹*

Поэтесса раскрывает духовную радость лирической героини, которая видит, даже «*из пятен света попадая в пятна тьмы*». Стихотворение проникнуто чувствами оптимизма и надежды. По словам поэтессы:

*«Из пятен света попадая в пятна тьмы,
Я покрывалась воздуха глазами,
Читая незабвенные псалмы
По книге звёздной, чьи глаза над нами»⁹⁰*

Стихотворение «*Кулачный бой*», написанное молодой поэтессой в 1958 году, никогда не издавалось и также попало в «*чёрные списки*».

⁸⁹ Мориц Ю. *СквОзеро*, Озеро, прозрачное насквозь, Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/skvozero/p068.htm>(дата обращения: 15.9.2017)

⁹⁰ там же

Поэт Владимир Цыбин в 1960 году в журнале *«Молодая гвардия»* старался напечатать эти стихи, не думая о последствиях.

*«О, как всего, что с лёту не понятно,
Боятся те, кто носит крови пятна
На рукавах камзола! Вникни, царь»⁹¹*

В цитируемых строчках Ю. Мориц называет поэта *священной коровой*, которая вызывает *рёв возмущения в стадах*. Обращая к нездоровому государству она говорит что, нельзя лечить песню топором.

*«Поэт— это священная корова,
И если государство нездорово,
Ты песню топором не отрицай»⁹²*

В этом контексте трудно не согласиться с мнением российского писателя А. Валетника, который подчёркивает твёрдость позиции Ю. Мориц среди современников, использовавших в своих произведениях мотивы патриотизма для получения официальных милостей:

*«...в отличие от юных сверстников-поэтов, которых партия
то шлепала по определенному месту, то гладила, когда они,*

⁹¹ Мориц Ю. *Кулачный бой* Официальный сайт (<http://www.owl.ru/morits/index.htm>)
<http://owl.ru/morits/stih/fisticuffs.htm>(дата обращения: 20.8.2018)

⁹² там же

спохватившись, каялись стихотворно и демонстрировали свою преданность идеалам патриотическими поэмами.»⁹³

Стихи для детей:

В любой ситуации поэт всегда стремится воспеть жизнь, рисовать её и никогда не перестаёт творить. В 1963 году Ю. Мориц попала в «чёрный список» и 9 лет не могла издать ни одной книги. Творческие поиски нашли другой выход. Она начала писать *свое детское* в противовес «чёрным спискам». Поэтесса пишет :

«...только учили меня в литпрессе любить родину ,жизнь и читать себя русским поэтом— не в коем случае»⁹⁴

Ю. Мориц верила в то, что стихи детям читают и дети и взрослые. И тогда она стала писать стихи для детей, которые были бы интересны и взрослым и детям. Поэтесса утверждает, что поэзия предлагает множество достоинств для детей. Она воспитывает любовь к языку, повышая грамотность. Это помогает детям понять себя и других, позволяя им развивать ценные качества, такие, как сострадание и сочувствие. Это также здоровый способ для детей выразить свои эмоции и суметь разобраться в эмоционально сложной ситуации. Вот почему Ю. Мориц пишет для детей *«с удовольствием, ушами махая в абсолютной свободе».*

⁹³ Валентик, А. *Девять с плюсом* , Редакция газеты «Карелия», 1998-2003, <http://www.gov.karelia.ru/Karelia/1395/21.html> (дата обращения: 12.4.2018)

⁹⁴ Мориц Ю, *Таким образом. Юнна Мориц до и после "Триумфа* Интервью для Литературной Газеты No 6 7-13 февраля 2001 г. <http://www.owl.ru/morits/inter/inter00.htm> (дата обращения: 24.1.2018)

Много детских поэтов подчинили себе территорию детской литературы и присвоили себе исключительное право быть знатоками детской психологии. В детской литературе Ю. Мориц постоянно критиковали за смешение двух жанров — детской и взрослой. В одной из бесед с поэтессой:

*«был и есть какой-то дурацкий предрассудок, что никогда «взрослый» поэт не сможет быть «детским» и наоборот».*⁹⁵

Главные её сборники стихотворений для детей— *«Букет Котов»*, *«Большой секрет для маленькой компании»*, *«Тумбер Бумбер»*.

В качестве примера можно привести стихотворение *«По закону привет почтальону»*, где старый дом пишет письмо новому дому. Здесь дом старый и новый представляют два поколения— *Старое и Новое*.

«Письма дому молодому

Пишет старый дом:

Как дела у вас по дому

*В доме молодом?»*⁹⁶

Поэтесса называет это письмо *«Большим секретом»*, потому что в нём скрыта основная мысль жизни. Кто же почтальон? У нас

⁹⁵ Богатырева, М. *Таким образом*. Беседа с Ю. Мориц // Литературная газета. — 2001. — 7–13 февраля, № 6.

⁹⁶ Мориц Ю. *По закону - Привет почтальону*, Тумбер Бумбер Официальный сайт <http://owl.ru/morits/det/tumber06.htm>(дата обращения: 29.6.2018)

счастливый образ почтальона. Он летит с блестящими глазами и свистит песенку. Это сама поэтесса, которая в образе почтальона предаёт этот секрет старого поколения новому:

*«Почтальон летит.
Письмецо с Большим Секретом
Глазками блестит
И, чирикавая при этом,
Песенку свистит»⁹⁷*

Он сообщает, что в новом доме все дети любят *книжки* из старого дома. Интересно отметить метафору— *книжки*. *Книжки* обозначают наследие— знание и мудрость, полученные от старого поколения:

*«Мой любимый старый дом!
В нашем доме молодом
Все девчонки, все мальчишки
Обожают Ваши книжки».⁹⁸*

Значение Свободы в жизни Ю. Мориц:

Свобода в стихах Мориц— растущая и освобождающая сила. Это слова имеет особое значение в жизни поэтессы. За что при всех режимах, она постоянно пребывала в *«чёрных списках»*. Она верила в то, что сильное и живое воображение становится средством преодоления неприятных обстоятельств. Поэзия соединяет поэтов и

⁹⁷ там же

⁹⁸ там же

читателей или читателей и читателей только через свободу. Свобода, по логике поэтессы, неотделима от жизни. Словами поэтессы:

«Я всегда шла «попрёк потока» и делала все возможное, чтобы не вписаться ни в какую обойму, струю, колею,— тем более, не оседлать никакую волну, приносящую прибыль и выгоду.»⁹⁹

Она называет себя поэтом в чистом виде. Ю. Мориц никогда не принадлежала ни к каким группировкам диссидентов, разоблачителей или оппозиционеров. Можно сказать, в этом заключается уход поэтессы от современности. Она одерживала свои творческие победы, зная о своей трагической исключительности. В этом же утверждении, мы находим риторическое обращение поэтессы к вопросу свободы в творчестве.

*«Так Бог помог мне в свиту не попасть
Ни к одному из патриархов Музы,
Не козырять его любовью всласть,
Не заключать хвалебные союзы»¹⁰⁰*

Лирическая героиня благодарит Бога, что он помог ей не попасть в компанию *патриархов музыки*. Она сознательно использует слова *патриарх музыки* и *хвалебные союзы* для поэтов, которых поставили

⁹⁹ Мориц Ю. Слова «Завтра» Выпуск №35 (1084) 28 августа Официальный сайт <http://owl.ru/morits/>(дата обращения: 13.2.2018)

¹⁰⁰ Мориц,Ю.*Избранное*,Советский писатель,Москва, 1982, с99

на пьедестал в 1960-х годах. Ю. Мориц не приходит к трагедийному знанию, а исходит из него. Она предупреждает нас, чтобы мы не пали жертвой тьмы и пустоты. Здесь метафоры «*тьма*» и «*пустота*», «*засиженный зал*» имеют особое значение. Поэтесса без двусмысленности указывает на *шестидесятничество* и *шестидесятников*. Она пишет:

*«Не стать добычей тьмы и пустоты
В засиженном поклонниками зале»¹⁰¹*

Лирическая героиня в своем философском оптимизме советует нам жить на своих условиях, не жертвуя своей независимостью и своеобразностью. Это стихотворение, написанное поэтессой от первого лица, дает читателю возможность лучше понять лирическую героиню.

*«Живи на то, что скажешь только ты,
А не на то, что о тебе сказали»¹⁰²*

Ю. Мориц считает, что *власть никого не заставляет заискивать, это сугубо добровольное дело*. Со снятием Н. Хрущева, Л. Брежнева или В. Ельцина ничего не изменилось. Менялись только сами правители. Одним из самых ярких и запоминающихся произведений

¹⁰¹ там же

¹⁰² там же

Ю. Мориц на эту тему является стихотворение *«Я не из тех, кто ублажает власть»*, написанное ею в 2005 году. Утверждая свою творческую позицию, без всякой двусмысленности, лирическая героиня говорит, что она не из тех, *«кто ублажает власть и вылизать её ступени до глади»* Поэтесса для выражения своих мыслей и идей использует ряд средств художественной изобразительности. В первую очередь— это тропы, например, метафоры *«вылизав до глади», «в душу ей запасть », « возникать в шоколаде»*.

*«Я не из тех, кто ублажает власть,
Её ступени вылизав до глади,
В надежде прямо в душу ей запасть
И возникать оттуда в шоколаде».*¹⁰³

Юнна Мориц неоднократно отказывалась от включения своего имени в премиальные списки. Она в сущности, равнодушно относилась к наградам и признанию. Видимо, ей ближе закрытость и сдержанность. По этому поводу она говорит в интервью:

*«...мой выбор зависит от сути, которая мною прочитывается в символике премии».*¹⁰⁴

¹⁰³ Мориц,Ю.По закону - привет почтальону, Поэтка, <http://owl.ru/morits/stih/privet/index.htm>(дата обращения: 05.06.2018)

¹⁰⁴ Мориц Ю. *«Поэт вообще — тунгусский метеорит и струнный инструмент»*. Интервью // Газета. 2004,31 марта

С точки зрения поэтессы у каждого писателя и поэта есть свои художественные особенности и сложно выбирать одно из них многих талантливых. Далее— в этом же стихотворении— Ю. Мориц называет награды «цацками» игрушками. Для лирической героини это «славы» не имеет никакого значения, потому что они хорошо организованы и политически мотивированы. Она довольна собой, что не принадлежит к никакому «*списку из конторы*». Смысл здесь, однако не только негативный. Он и утверждающий. Следующими строчками поэтессы сохраняются самоуважение и независимость как художника:

*«Что юбилей с цацками¹⁰⁵ наград?
Что славы писк по спискам из конторы?
Что наивысший похорон разряд?
Есть нечто более, чем этот ряд,
который»¹⁰⁶*

Следует заметить, что Ю. Мориц не всегда отказывалась от всех премий. Она не только с радостью приняла их, но и гордится ими по сей день. Почему она согласилась принять эти награды? В 2004 году «за гражданское мужество писателя» она была удостоена премии имени А.Д. Сахарова. Андрей Дмитриевич Сахаров (1921-1989

¹⁰⁵ цацки — ювелирные украшения.

¹⁰⁶ Мориц, Ю. *По закону - привет почтальону*, Поэтка <http://owl.ru/morits/stih/privet/index.htm>(дата обращения: 17.11.2017)

годы) был российским физиком и борцом за разоружение, мир и права человека. В его честь названа премия имени *Сахарова*, которая присуждается *Европейским парламентом* людям и организациям, борющимся за права и свободы человека. В 2011 году поэтессу снова наградили премией «*Правительства России в области культуры*». Кроме того, она также приняла премии— «*Золотая роза*» (Италия), «*Триумф*» (Россия) и т.д. Причина ее благосклонного отношения к этим наградам в том, что все эти премии даются за «*художественные особенности таланта*», благодаря которым писатели как Ю. Мориц «*попадают в опалу*» и «*в черные списки*» при любых режимах.

*«По ценнику равняется нулю,
Когда с великой благодарностью печали
Мои читатели положат по люблю
В ту лодку, на которой я отчалью»¹⁰⁷*

Подчеркнем, что для лирической героини самая драгоценная награда— любовь Читателя. Она высоко ценит читателей, которые «*положат по люблю в ту лодку*», на которой она отчалит. У Ю. Мориц есть разные суждения о метафоре. «*Ценник*» и «*лодка*» символизируют два противоположных понятия. *Ценник*— поверхностное отношение— *лодка* сердечное, искреннее Связь

¹⁰⁷ там же

душевного состояния (поэтесса) и внешнего мира (читатели) в общем лирическом строе стихотворения очевидна. Связь эта по-настоящему крепкая и духовная. Такое живое общение со своим читателем поэтесса считает поэтическим сотворчеством.

Сходную мысль она с большим темпераментом развивает в стихотворении *«Я— хуже, чем ты говоришь»*, написанном в 1977 году. В центре стихотворения— гордая, самоуверенная и независимая лирическая героиня. В строке *«Я— хуже, чем ты говоришь»*, в которой лирическая героиня утверждает, что считает себя хуже других, отчетливо звучит ирония:

*«Я — хуже, чем ты говоришь.
Но есть молчаливая тайна:
Ты пламенем синим горишь,
Когда меня видишь случайно»*¹⁰⁸

Этому убеждению Ю. Мориц оставалась верна всю жизнь. В стихотворении поэтесса развивает тему, которая, в сущности, лежит в основе всего её творчества— тему свободы. При первом прочтении это стихотворение может показаться обыкновенной любовной лирикой. Однако эти стихи таят в себе более глубокий смысл. Кто же подразумевается под *«ты»* в этом стихотворении? На наш

¹⁰⁸ Мориц Ю. *На этом берегу высоким*, Современник, 1987, Москва, с36

взгляд, «ты» здесь не означает образ какого-то конкретного человека, а всех, кто сомневался в самоуважении, достоинстве и бескомпромиссности лирической героини. Поэтесса тонко использует метафоры как «молчаливая тайна» и «синий пламень» для создания поэтического настроения. Выражение «Молчаливая тайна» — прозрачный намек на замалчивание творчества поэтессы в результате доносов.

По аналогии скрытый смысл можно также найти в стихотворении «Я многое тащила на горбу». Стихотворение является прежде всего страстным поэтическим доказательством огромной силы лирической героини, её могучей воли. Стихотворения, насыщенные картинами послевоенных тягот и лишений, проникнуты суровостью. Лирическая героиня «тащила на своем горбу» мешки с картошкой, бревна и вязанки. Ей даже приходилось тащить детей, калек и чугунную трубу. Поэтесса рисует в стихотворении тяжелые годы, пережитые ею вместе со всем народом. Она применяет особые трагические приемы, чтобы пробудить в читателе сочувствие, с иронией замечая, что именно тогда лишилась царственной осанки. В этих стихах звучит судьба всего русского народа.

*«Я многое тащила на горбу:
Мешки с картошкой, бревна и вязанки,
Детей, калек, чугунную трубу—
И я лишилась царственной осанки».*¹⁰⁹

Это стихотворение написано в свободном стиле и является ярким примером более позднего творчества поэтессы. Легко заметить, что слова «тошнит», «сливок», «культуры» и «общества» совсем не рифмуются. Что такое сливки общества? Высшее общество, элита или высший класс в определённой системе? Разумеется, поэтесса не случайно повторяет слово «сливки», в ее устах это резкое осуждение. Лирическая героиня не отождествляет себя с подобными сливками общества, утверждая:

*«Меня от сливок общества тошнит!..
В особенности— от культурных сливок,
от сливок, взбитых сливками культуры
для сливок общества»*¹¹⁰

Это стихотворение раскрывает многое о личности лирической героини, самоуверенной и непослушной. Проникновенные строчки «Меня от сливок общества тошнит» указывают на огромную духовную силу и решимость лирической героини. Сама Ю. Мориц

¹⁰⁹ Мориц, Ю. *В логове голоса*, Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/on-my-hump.htm> (дата обращения: 24.7.2017)

¹¹⁰ Богатырева М. *Таким образом*. Беседа с Ю. Мориц // Литературная газета. — 2001. — 7–13 февраля, №6.

всегда была именно таким поэтом, начисто лишенным способности «давать оценки». Поэтесса, она написала эти стихи, как и другие, «только о себе» и «ни о ком другом». Здесь мы отметим противостояние между лирической героиней и культурным обществом. Интересно отметить, как лирическая героиня решительно отделяет себя от сливок общества. На самом деле, она даже оказывается в бесклассовом обществе. В этих строках она описывает свою биографию. Здесь присутствуют два географических названия— «Ямал» и «Урал», где поэтесса провела значительную часть своей жизни. Конечно, жизнь была суровая. Лирическая героиня повествует:

*«Сырую рыбу ела на Ямале,
сырой картофель на осеннем поле,
красивый суп и щи из топора
в подвале на Урале».*¹¹¹

Далее в этом же стихотворении можно отметить и другие детали подобного рода: *Хлеб с горчицей, красивый суп, щи, промёрзшие яблочки, зелёные сливки, промокашки*. Поэтесса намерено добавляет в стихотворение грубые земные подробности в попытке сбить лирический настрой своего читателя. Важнейшей стилистической особенностью этого стихотворения является

¹¹¹ .Мориц Ю. *Таким образом*, Официальный сайт (<http://www.owl.ru/morits/index.htm>) (дата обращения: 16.4.2018)

образность, оказывающая сильное влияние на смысл и общее настроение стихотворения. Метафоры «*промёрзшие яблочки*», «*зелёные сливки*», «*промокашки*» повергают читателя в меланхоличное настроение.

*«Хлеб с горчицей,
наслён и брюкву, ела промокашку,
и терпкие зелёные сливки,
и яблочки, промёрзшие в лесу,—
и хоть бы что!»¹¹²*

Читатель всегда старается понять, о чем они (поэты) пишут и куда они идут. Для таких поэтов каждая тема— возможность для эволюции своего «я». Ю. Мориц не отрекается от себя— только вперед! Она познает себя через все явления, встречающиеся на её пути, на каждом шагу, в каждом новом произведении. Такие поэты как Ю. Мориц в поисках эстетики затрагивают в своем творчестве такие философские проблемы, как понятие *своего и чужого, значительного и незначительного, случайного и вечного*. В беседе с Кириллом Решетниковым поэтесса еще раз обозначает свою позицию:

*«Я — лирик в чистом виде, только о своих трепетах и пишу,
но каким-то чудом это волнует и моих драгоценных
читателей, любящих звуки и музыку моей поэзии.»¹¹³*

¹¹² там же

¹¹³ Мориц Ю. «Поэт вообще — тунгусский метеорит и струнный инструмент». Интервью // Газета. — 2004. — 31 марта.

Мы никогда не слышали, чтобы кто-то сказал, что поэзия О. Мандельштама, В. Пастернака и А. Ахматовой стала однообразной и скучной. То же самое можно сказать и о поэзии Ю. Мориц. Познавая реальный мир, лирическая героиня Ю. Мориц развивается в свете своего мироощущения, своего восприятия и настроения. Её художественная мощь возрастает с преодолением каждого нового препятствия на пути. Характерная особенность поэтов такого рода— стремление к своей творческой цели.

Ни политики, ни лидеры не могут повлиять на воображение таких поэтов как Ю. Мориц. В своей поэзии она говорит о том, что ее действительно трогает — как о личном опыте, так и о политических событиях. Никакая власть не могла диктовать О. Мандельштаму, А. Ахматовой или В. Пастернаку, какие стихи им следует писать. Такая же абсолютная свобода от власти присуща и творчеству Ю. Мориц. Влияние таких *свободных* поэтов на эстетику ее поэзии мы обсудили в следующей главе.

Глава Третья

Аллюзия как эстетический приём в поэзии Ю. Мориц:

Поэты, как и другие писатели, в своих произведениях часто используют аллюзии— не прямые, косвенные указания на известных людей, исторические события или общезначимые факты.

В художественной литературе, ораторской и разговорной речи аллюзия— одна из стилистических фигур, намёк на реальный политический, исторический или литературный факт. В качестве намёка нередко пользуются крылатыми словами и выражениями.¹¹⁴

Порой аллюзии представляют собой метафоры или сравнения. В этой главе мы рассмотрели аллюзии как один из эстетических приемов в поэзии Ю. Мориц. Аллюзия оказывает определённое эстетическое воздействие на людей, объединяя их и развивая их близость и создавая некое сообщество, активно вовлекая аудиторию в круг сходных взглядов, интересов и устремлений, чего прямое указание сделать не может. Эстетически воспринимаемые элементы в данном намеке и удовольствие, полученное после понимания и оценки этих элементов, придают аллюзии особое объединяющее

¹¹⁴ Аллюзия, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/62902/Аллюзия>(дата обращения: 16.3.2019)

значение. В данной главе мы смогли привести немало таких примеров.

Эстетика:

Эстетика— один из древних дискурсов, который остаётся актуальным на каждом этапе развития человечества. С появления цивилизации человечество занимается эстетикой. На Западе дискурс об эстетике начался с Платона, и на протяжении веков многие другие философы и мыслители размышляли на эту тему и обогащали её. Среди них, кроме Платона, были Аристотель, Кант, Гегель и другие.

Поэтика (335 до н. э.) греческого философа Аристотеля предложила наиболее яркий способ изучения искусства после Платона и послужила ответом на ряд важных вопросов по искусству. Она заложила основы современной эстетики. Аристотель, как и Платон, сосредоточил внимание не столько на отношениях между искусством, нравственностью и правдой, сколько на процессе восприятия произведений искусства.

Эстетика (от греческого слова *aisthetikos* и *aistheta*, то есть «явления, воспринимаемые чувствами») — это, в наиболее общем смысле, учение о прекрасном или философия искусства. В 18-м веке

эстетика стала разделом философии. Немецкий философ Александр Готлиб Баумгартен (1714-1762) впервые использовал этот термин в своей работе *«Философские размышления о некоторых вопросах, касающихся поэтического произведения»* (1735). Потом, в 1750 году, Баумгартен написал трактат по эстетике.

Позднее эстетика как философское явление стала касаться не только вопросов красоты, но и всех видов переживаний с точки зрения восприятия.

В России крупные литературные критики В. Г. Белинский (1811-1848), Н. Г. Чернышевский (1828-1889) и Н. А. Добролюбов (1836-1861) разработали нормативную эстетику, которую противопоставляли исторической эстетике. Они утверждали, что искусство не нуждается в следовании существующим правилам. По мнению этих критиков, в сфере искусства *«исследование закономерной связи явлений»* стало устаревшим и ненужным занятием. Представление и живость мысленных образов являются лучшим предсказателем эстетической привлекательности. Обычно стихи, в которых больше образности, вызывают в нас больше эмоций и лучше нами воспринимаются.

Марксистско-ленинская эстетика:

Советские критики стремились разрабатывать концепцию эстетики, которая бы удовлетворяла, с одной стороны, требованиям эстетики, а с другой— объясняла принципы эстетики в духе марксистско-ленинского мировоззрения.

Марксистско-ленинская эстетика связала историю искусства с *«развитием рабочих сил и общественных отношений»*. На протяжении всего 20-го века писатели марксистской интеллектуальной традиции критиковали модернистскую эстетику и идеологию. Их подходы заключались в том, что искусство и человеческий опыт в целом не самостоятельны, а сформированы идеологией. Для советских эстетиков проблема определения эстетики— это не просто вопрос академической дискуссии. Здесь имело большое значение то, что, по их мнению, основой научных принципов должна служить социально-политическая действительность, пропитанная коммунистической идеологией. Советские эстетики обязаны были участвовать в строительстве социалистического общества и утверждать в искусстве идеи социалистического реализма.

Формование эстетических взглядов Юнны Мориц:

Эстетический смысл стихотворения можно понять только с помощью анализа его языка. В поэтическом мире эстетика объясняет, как поэты смотрят на мир и человеческий опыт и как они выражают эти взгляды. Эстетика указывает на своего рода исследование или способ познания, который характеризуется воображением, а не эмпирическими методами.

В предыдущей главе мы обсуждали, какую роль в формировании первых поэтических представлений Ю. Мориц сыграла мать, познакомившая её с творчеством А. Пушкина, А. Блока, С. Надсона и других русских поэтов. В этой главе нас интересует влияние, оказанное некоторыми русскими и зарубежными поэтами на формирование эстетических взглядов поэтессы и её творчество.

Юнна Мориц и Пушкин:

Творчество А. Пушкина оказывало и оказывает огромное влияние на многих и многих поэтов последующих поколений невзирая на географические границы и особенности национальных культур. Произведения А. Пушкина одни из самых читаемых в

России. Русский и американский писатель и литературный критик

Марк Слоним пишет:

«Гоголь считал себя его учеником; Достоевский молился ему с каким-то суеверным страхом; Лев Толстой советовал молодым писателям воспринимать его рассказы как примеры и говорил об их влиянии на его прозу»¹¹⁵

Без сомнения, фундамент интереса Ю. Мориц к поэзии был заложен именно в её детские годы. Вспоминая школьные годы, она рассказывает, что даже плохие ученики знали А. Пушкина наизусть:

«Мои школьные учителя жили в коммунальных трущобах и мылись в общественных банях, ночами читали горы наших сочинений и контрольных работ, никогда не унижали своих учеников, не обзывали двоечников обидными словами. Но двоечники наши знали наизусть Пушкина и других поэтов.»¹¹⁶

Именно творчество А.Пушкина во многом повлияло на эстетические предпочтения и творчество поэтессы. В этом контексте можно привести в пример стихотворение «Ворона». Ворона— очень распространенная в России птица. Круглый год в городах множество ворон можно видеть на крышах домов и во дворах. Юнна Мориц пишет:

¹¹⁵ Dorothy T, *Alexander Pushkin: Black Russian poet* https://www.jstor.org/stable/41067612?seq=4#metadata_info_tab_contents (retrieved on 10-07-2018)

¹¹⁶ Мориц, Ю. *Каких Чудес История Полна*. Не для печати Официальный сайт. <http://owl.ru/morits/stih/off-records094.htm> (Дата обращения : 13-9-18)

*«К нам в окно зашла ворона
За подачкой пищевой.
Не рифмуется корона
С этой чёрной нищетой.»¹¹⁷*

Интересно заметить, что слова «корона» и «ворона» формально как раз прекрасно рифмуются: замените одну букву— и они полностью совпадут. Но в том-то и парадоксальность взгляда поэтессы, что рифмовать их нельзя, так как они из разных миров— из мира богатства и мира нищеты!

Особую роль выполняет слово «воронство»— удивительный неологизм, придуманный поэтессой. Бедная ворона живет в своём *воронстве*. Надо подчеркнуть, что Ю. Мориц исключительно одарена удивительным талантом создавать неологизмы (например, *свинансы, гденьги* в других стихах).

*«Этот блеск и фанфаронство,
Страшный голос и портрет—
Лишь голодное воронство,
Что живет по триста лет.»¹¹⁸*

Это стихотворение описывает тяжкую, порой невыносимую жизнь как самой поэтессы, так и всего русского народа. Сотни лет русским

¹¹⁷ Юнна Мориц «О жизни, о жизни – и только о ней...» <http://www.kstu.ru/servlet/contentblob?id=113289>(Дата обращения: 13-7-18)

¹¹⁸ там же

приходилось выживать, бороться за кусок хлеба, биться с врагами. Путь, преодоленный к тому времени Россией, был нелёгким. Как измождённому, бедному, голодному простому человеку— несмотря ни на что!— не сдаться, не пойти на преступление, не сойти с ума? Говоря о вороне, поэтесса, конечно, имеет в виду и себя, и русский народ:

*«Триста лет за пищу драться,
Триста лет хватать куски—
Тут нельзя не каркнуть, братцы,
Не свихнуться от тоски»*

Подобные мотивы (о трехвековой вороне) мы находим в повести Пушкина *«Капитанская дочка»*. И данное стихотворение навеяно этим пушкинским произведением. В повести бунтовщик Пугачев в конце одиннадцатой главы рассказывает сказку об орле и вороне. С одной стороны, автор вводит образ орла, который живёт всего 30 лет, питаясь при этом *живой кровью*, с другой стороны— ворона, который в течение 300 лет ест мясо мёртвых животных.

Образ ворона можно встретить ещё в одном раннем стихотворении поэтессы, которое так и называется— *«Ворон»*. Оно написано в 1963 году и было внесено тогда в *«чёрный список»* непозволительной, с точки зрения властей, поэзии.

Язык этого стихотворения исполнен эмоций и силы. Поэтесса в образе ворона изображает современного человека, духовно опустошенного и ощущающего бессмысленность своего существования.

*«А ворон: кар! да кар!—
Он вымок до костей.
А ворон слишком стар
Для кладбищ и костей—
У ворона катар
Дыхательных путей.»¹¹⁹*

В голосе лирической героини слышно сочувствие к страдающему ворону, что подчеркивается звукописью и набором трагических образов и состояний: *кар, вымок, стар, кладбище, катар*.

Американский поэт Роберт Фрост полагал, что в творческом мире и в поэзии, в частности, вполне позволительный приём— сказать одно, а иметь в виду другое. С этой целью поэты очень часто используют иронию и парадокс. Надо подчеркнуть, что Ю. Мориц исключительно одарена удивительным талантом создавать такие приёмы в творчестве. Примером может служить стихотворение «*А Пушкин знать не знает ничего*», где лирическая героиня иронично сетует, что Пушкин ничего не знает о А. Пушкине, намекая на

¹¹⁹ Мориц, Ю. *Избранное*, Советский писатель, Москва, 1982, с149

современных критиков, не способных должным образом оценить и понять поэта (не только Пушкина), приписывая ему то, чего на самом деле не было:

*«А Пушкин знать не знает ничего
О жизни Пушкина, о подвигах его,
О психике, поэтстве и прозаистве,—
О Пушкине он знает меньше всех!»¹²⁰*

Поэтесса словно говорит нам, что зачастую многим из нас только кажется, будто мы знаем А. Пушкина, глядя на него со стороны и разбирая его жизнь «по кусочкам», а он— цельный, сложный и неповторимый— весь был поэзия и жизнь, и гений русского духа.

В этом отношении особенно интересным представляется стихотворение поэтессы *«Я вас люблю, как любят всё, что мимо»*. Лирическая героиня в нём стремится осознать историю народа как часть своей личной жизни. Этот образ вполне реалистичен, но не бытовыми подробностями, а характером мироощущения человека нашего времени.

*«Я вас люблю, как любят всё, что мимо
Промчалось, не убив, когда могло.
Я вас люблю, и вами я любима*

¹²⁰ Мориц, Ю. *СквОзеро*, Время, 2014, с195

За то, что не убили, а могли»¹²¹

При первом чтении самая первая строчка сразу притягивают нас к золотым строчкам Пушкина *«Я вас любил»*. Любовь, нежность и чувственность потрясающе гармонично соединены в гениальном пушкинском стихотворении, что придаёт ему непреходящую эстетическую ценность. Лирический герой А. Пушкина— тонко чувствующий, великодушный, искренне любящий— с горечью расстаётся с любимой. Причём в его словах нет ни капли иронии.

*«Я вас любил: любовь еще, быть может,
В душе моей угасла не совсем;
Но пусть она вас больше не тревожит;
Я не хочу печалить вас ничем».¹²²*

В этой связи интересно проследить, как развивается стихотворение Ю. Мориц. К кому обращается лирическая героиня? Кто этот «вы»? Секрет раскрывается только тогда, когда лирическая героиня рассказывает нам о ужасных событиях войны.

*«Мой ангел в той войне был красным,
красным,
И пять мне было лет, а нынче сто»¹²³.*

¹²¹ Мориц, Ю. *СквОзеро*, Время, 2014, с356

¹²² Пушкин.А. *Я вас любил: любовь еще, быть может*,://rvb.ru/pushkin/01text/01versus/0423_36/1829/0505.htm(Дата обращения : 13-9-18)

¹²³ Мориц,Ю. *Ужасные стихи*, СквОзеро Книга четвёртая <http://owl.ru/morits/stih/skvzero/p356.htm> Официальный сайт (Дата обращения : 13-8-18)

В последних строчках мы снова легко замечаем влияние Пушкина. Хотя, несмотря на стиль, напоминающий пушкинский, лирическая героиня оказывается довольно далеко от лирического героя Пушкина:

*«Я вас люблю так пламенно, так страстно,
Как дай вам Бог не забывать —за что»¹²⁴.*

В данном случае эстетическое выражение творческого сознания поэтессы становится эхом поэтического мира Пушкина:

*«Я вас любил так искренно, так нежно,
Как дай вам Бог любимой быть другим».¹²⁵*

Юнна Мориц и Заболоцкий:

Русский поэт и переводчик Николай Заболоцкий также оказал немалое влияние на творчество поэтессы. Юнна встречалась с Заболоцким десятки раз, но встречи эти произошли, когда он был уже тяжело болен.

Она говорит:

«В ранней молодости я испытывала влияние Блока, Пастернака, Заболоцкого, позже— Фета и Тютчева. В силу того, что я перевожу многих европейских поэтов, их

¹²⁴ там же

¹²⁵ там же

*воздействие тоже сказывается на моем собственном творчестве».*¹²⁶

Мориц называет Заболоцкого своим учителем, который, словно стена, стоял позади неё. Особого внимания в этой связи заслуживает стихотворение «*Бессмертный лес, и мельница, и ветер*», написанное в 1964 году. Стихотворение адресовано учителю Юнны Мориц, одному из замечательнейших поэтов своего времени— Николаю Заболоцкому.

Обращаясь к любимому учителю, лирическая героиня, а по сути— сама Юнна Мориц, рассказывает, что она не забыла ни тот питомник, где она росла как поэт, ни воспетые её наставником чудеса:

«Учитель мой, я узнаю питомник

И чудеса, воспетые тобой.

Когда кладу глаза на однотожник

*С портретом после корки голубой».*¹²⁷

Как и во многих других произведениях, Ю. Мориц пользуется одним из любимых своих приёмов— прямым обращением к учителю. Сначала лирическая героиня обращается к «*грязному*

¹²⁶ Воинова, Елена. *Московские новости*, 41, 1983

¹²⁷ Мориц, Ю. «*Бессмертный лес, и мельница, и ветер*» <http://owl.ru/morits/stih/bessmertnyj-les-i-melnica-i-veter.htm> Официальный сайт (Дата обращения : 13-7-18)

черновику», затем к «рвущейся нитке», к самой себе и своим воспоминаниям.

*«Но это грязный черновик, попытка,
Не более. Повсюду жизнь и я.
Пошевели плечом и рвется нитка,
Где вьется шов по меркам холуя».*¹²⁸

В эпиграфе поэта приводит строчки одного из известных стихотворений Заболоцкого— «Завещание». (Вспомним, что жизнь Заболоцкого как советского поэта была отнюдь не веселой. В 1938 году он стал жертвой так называемых «сталинских чисток» и провел много лет в лагере. И, когда он вернулся из заключения, его здоровье резко ухудшилось).

Хотя лирический герой Заболоцкого в этом стихотворении близок к смерти, он ни о чем не жалеет. Оглядываясь на пройденный жизненный путь, он сетует лишь на то, что жизнь свою прожил, но *не видал покоя*. Эта мысль словно перекликается со знаменитыми строками Александра Блока:

*«И вечный бой! Покой нам только снится
Сквозь кровь и пыль...»*¹²⁹

¹²⁸ там же

¹²⁹ *На поле Куликовом Даты* написания: 1908 г.. Источник: А. А. Блок. Полное собрание сочинений и писем в 20-ти томах. 1997.

В конце четверостишия, как бы в противовес Блоку, у Заболоцкого возникает жизнеутверждающая фраза: *«Повсюду жизнь и я»*.

*«Нет в мире ничего прекрасней бытия.
Безмолвный мрак могил — томление пустое.
Я жизнь мою прожил, я не видал покоя:
Покоя в мире нет. Повсюду жизнь и я».*¹³⁰

Юнна Мориц, как и Заболоцкий, была превосходным переводчиком и переводила стихи около тридцати лет с других языков. Можно назвать несколько наиболее известных её переводов: *Из украинского фольклора* (с украинского), *Точное время* (с армянского), *Боже, благослови Америку!* (с английского).

Заболоцкий прочитал несколько её стихотворений и высоко оценил её талант переводчицы. Увы, далеко не всегда человек живёт так, как того заслуживает. Заболоцкий был огорчён, что такая одаренная поэтесса вынуждена вести столь скромный образ жизни.

В 1956 году на одной из встреч Заболоцкий передал поэтессе *секреты качественного перевода*. Он посоветовал ей не переводить текст точно, слово в слово, но надо смотреть внутрь языка и смысла. Допустим, есть значимое слово или обращение в седьмой

¹³⁰ Заболоцкий, Н. *Завещание* (1947) <http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=13210/> (дата обращения: 12.1.2018)

строке, не преступление перенести его на восьмую строку. Это нормальный подход. С помощью словаря можно получить представление о поэтической лексике. Возможно и такое, что люди, знающие язык, не могут с него переводить.

Он также добавил, что слово, характерное для данной культуры, в переводе потребует объяснения. Можно и изменить порядок строк. Когда мы переводим слово в слово, это ложный перевод, потому что мы неизбежно теряем суть стихотворения. По Заболоцкому, стихи мы должны переводить построчно.

«Но поскольку я сама переводила выдающихся европейских поэтов и знаю, каков расход таланта на единицу звука в сильном поэтическом переводе, мне даже трудно вообразить возможность такой «отдачи».¹³¹

В этом отношении, стихотворение *«Стихи о несданных переводах»* является произведением, весьма характерные для Мориц. Интересно заметить, что поэтесса использует саркастические оценки не обработанных переводчиком подстрочников, что, безусловно, привлекает внимание читателей. Напомним некоторые из них: *ужасная мура, банальные мысли, колоссальная дыра.*

¹³¹ Мориц Ю. *«Поэт вообще — тунгусский метеорит и струнный инструмент»*. Интервью // Газета. — 2004. — 31 марта

*«Лежат подстрочники — ужасная мура
Нуждается в искусстве перевода!
Банальной мысли колоссальная дыра
Приобрести должна характер входа»¹³²*

Из-за страшных, непреодолимых трудностей перевода лирическую героиню охватывает отчаянье. Обращаясь к другу, а точнее— к самой себе, она просит его не стать жертвой тьмы и рабом хлеба. Особую роль выполняют метафоры— *сердце прояснится, рабом за хлеб, вчерашний ужас.*

*«А тут заладил дождь как из ведра!
«Проснись, мой друг, и сердце
прояснится,—
Рабом за хлеб ты чуть не стал вчера,
Тебе вчерашний ужас крупно снится!»¹³³*

Юнна Мориц и Анна Ахматова:

Как далеко мы готовы зайти, говоря правду о жизни? Несмотря на давление правительства Анна Ахматова отказалась превратить свою мистическую поэзию в государственную пропаганду и продолжала в подробностях описывать суровую реальность жизни при сталинском режиме. Для Ахматовой цена того, чтобы говорить правду, была слишком высока: она потеряла

¹³² Мориц, Ю. *Избранное*, Советский писатель, Москва, 1982 с300

¹³³ Мориц, Ю. *Избранное*, Советский писатель, Москва, 1982 с300

всех своих близких— всё, чем она дорожила. Единственное, что власть не могла отнять,— это ее глубокая преданность русскому народу и искусству, вера в то, что ее поэзия переживет диктатора, «вождя всех народов». Её поэзия всегда отражала кровную связь с Россией и русской историей. Во всяком случае, беды, которые терзали родную землю, лишь усилили веру Ахматовой в то, что Россию ждут победа и возрождение. В поэме *Реквием* Ахматова пишет :

*«Нет, и не под чуждым небосводом,
И не под защитой чуждых крыл,—
Я была тогда с моим народом,
Там, где мой народ, к несчастью, был.»¹³⁴*

В центре поэмы находится, как известно, хорошо знакомая тема любви к своему народу. В голосе автора слышны мотивы единения с читателями. И поэтесса и народ-читатель объединяются и становятся как бы единым существом. Ахматова превращает свою личную боль в историческое и всеобщее страдание человечества. Её творчество является свидетельством так называемых сталинских репрессий.

¹³⁴ *Реквием* <http://www.stihi-rus.ru/1/Ahmatova/142.htm/>(дата обращения: 12.1.2018)

Такие же мотивы раскрываются в стихотворении Ю. Мориц *«Прекрасно —русским быть поэтом»*. Они сразу притягивают наш взор к поэтическому миру Ахматовой. Идея верности своему долгу перед народом в стихотворении перекликается с идеей верности своему призванию в стихотворении Ахматовой.

Лирическая героиня во всеуслышание заявляет, как прекрасно *русским быть поэтом*. Но тут же предупреждает, что полюбят поэта в России, только когда угробят:

*«Прекрасно— русским быть поэтом,
Живя в России, не в раю,—
Тебя угробят, но при этом
В гробу полюбят— как свою!»¹³⁵*

Нельзя не отметить, что поэма Ю. Мориц *«Звезда сербости»* ничуть не уступает по силе *«Реквиему»* Ахматовой. Поэма написана Мориц в 1999 году, накануне бомбардировки Сербии.

Тема войны в творчестве Ю. Мориц, вообще, занимает очень большое место. Поэтесса резко осудила нападение на Сербию, где погибли более тысячи человек. Возмущение бесчеловечным

¹³⁵Мориц Ю. *Не для печати*. Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/off-records345.htm> (дата обращения: 29.6.2018)

насилием и сострадание ко всем жертвам не могли не найти отклика в сердце поэта.

В поэме Ю. Мориц лирическая героиня беседует со своей душой, которая не хочет идти в ногу с *еврейской войной*. Эта корыстная война никогда не станет для нее *своей*.

*«Не рыдай, душа родна,
Что одна идешь не в ногу,
Что европская война—
Не твоя, и слава Богу»¹³⁶*

Нам известно, что при жизни Ахматовой не разрешили издавать *«Реквием»*. А Юнна Петровна— теперь публикует всё! Ее преследуют российские либералы, ненавидят разного рода экстремисты и русофобы, игнорирует российское правительство, постоянно блокируют в общественных сетях. Стихи Ю. Мориц называют ужасными за ее социальную позицию и честность. Ей угрожают. Но, несмотря ни на что, она идёт своим путём— бескомпромиссно служит Родине и народу. И это настоящий подвиг!

Во время одной встречи, прочитав стихотворение Мориц, Ахматова сказала, что стихи хорошие, но очень строгие, а вот

¹³⁶ Мориц Ю. *Звезда Сребости* Лицо. Официальный сайт <http://www.owl.ru/morits/stih/face327.htm> (дата обращения: 29.6.2018)

сделать их мягче невозможно. Видимо, она так посчитала потому, что таков характер Ю. Мориц, выкованный временем и судьбой.

«Ну, ты такой строгий и сумрачный поэт, что невозможно сделать твои стихи мягче!»¹³⁷

Ю. Мориц тогда была молода, а психология молодых такова, что они всегда стремятся сделать противоположное тому, что предлагают! Возможно, таким образом именно Ахматова помогла юной Юнне обрести свой стиль. И теперь, когда молодые люди приходят к Ю. Мориц за советом, она порой использует тот же трюк.

В 1965 году Анна Ахматова была номинирована на Нобелевскую премию и получила ещё три номинации на премию в следующие годы. В связи с этим нам следует обратить внимание на стихотворение Ю. Мориц *«Отсутствуя великолепно»*.

Лирическая героиня этого стихотворения крайне возмущена тем, что, несмотря на огромный талант поэтессы, Анне Ахматовой так и не была присуждена *«Нобелевская премия»*. Отсюда и праведный гнев героини, выраженный просторечными словами: *надули, дули, хулиганьё*. Голос её полон обличительной страсти:

¹³⁷ Weissbort, D. *Excerpts from an Interview with Yunna Morits*. Modern poetry in translation. [Iowa City, September 1992] New Series No. 20 – 2002(retrived on 10-07-2016)

*«Они Ахматову надули,
Ей показав четыре дули,
И ездят, как хулиганьё,
На крыше имени её».¹³⁸*

Кто же «надул» (обманул) Ахматову? Ответ на этот вопрос читатель находит только во второй строфе, где лирическая героиня намекает на какой-то «английский текст об этом бреде». Обнаруживается лицемерие людей, которые в лицо называли Ахматову «грэйт лэди», а потом бессовестно её обманули.

*«И можно запросто прочесть
Английский текст об этом бреде,
Где окружает их «грэйт лэди».¹³⁹*

Ю. Мориц и Пастернак:

Впервые Ю.Мориц прочитала Б. Пастернака, только когда ей исполнилось девятнадцать лет. Его произведения, а также его стойкость в противостоянии властям предрержащим оставили неизгладимый след на развивающейся личности поэтессы. Летом 1956 года Б. Пастернак представил в журнал «Новый мир» рукопись *Доктора Живаго*. Редакционная коллегия вернула рукопись автору

¹³⁸ Мориц Ю. *Отсутвья Великолепно*. По закону - привет почтальону! Юнна Мориц <http://owl.ru/morits/stih/privet/poem252.htm> (дата обращения : 28-2-18)

¹³⁹ там же

с десяти тысячным отказным словом. Б. Пастернак был обвинен в «написании задуманного политического романа-проповеди по определенным политическим мотивам». Роман был запрещен к публикации в Советском Союзе, но его успели опубликовать в *тамиздате* в 1957 году в Италии. Некоторые «доброжелатели» призывали изгнать писателя из Советского Союза. Но после травли и гонений Пастернак вынужден был отказаться от присужденной ему в 1958 году Нобелевской премии по литературе, а затем написал письмо Хрущёву. В письме он писал:

*«Покинуть Родину для меня равносильно смерти. Я связан с Россией рождением, жизнью, работой».*¹⁴⁰

Б. Пастернак, его проза и поэзия долгое время были предметом споров в кругу литераторов и в партийной среде. Б. Пастернаку не давали возможности жить нормальной жизнью, впрочем, как и многим его современникам. Ему приходилось переживать как взлеты, так и падения, но читатель его никуда не делся. То же можно сказать и о Ю. Мориц. Она пишет:

*«Я застала на этом свете Пастернака, Ахматову,
Заболоцкого, Шаламова, у которых не было вообще никаких*

¹⁴⁰ Крик души Бориса Пастернака, Новости России (10-2-2015)://press.russianews.it/press/крик-души-бориса-пастернака/ (дата обращения :25-10-2018)

*залов, стадионов и там вечеров, но от этого их читатель
никуда не исчез».*¹⁴¹

Большой интерес представляет стихотворение Ю. Мориц «*В той чёрной травле, что убила Пастернака*», в котором выражена глубочайшая скорбь в связи со смертью Б. Пастернака и обличаются люди, способствовавшие его уходу из жизни. Потеряв любимого поэта, лирическая героиня чувствует, будто мир был разрушен. Обращаясь к тем, кто травил поэта, Ю.Мориц заявляет, что Пастернак и его *божественный* дар бессмертны. Она называет Пастернака гением и великим поэтом.

*«В той чёрной травле, что убила Пастернака,
В той раскалённости камней и красных дров,—
И даже в ней!— был явлен гений Пастернака
Во всей огромности божественных даров».*¹⁴²

Мученическая жизнь Б. Пастернака— это трагедия в *традиционном* *стиле*, борьба между разумом и насилием, в которой обычно побеждает власть. Но, несмотря ни на что, гений Пастернака непобедим и прорывается к своему читателю. Поэтесса пишет:

*«Сквозь чёрный дым сплочённой зависти и злобы
Сиял Читателю великий Пастернак,*

¹⁴¹ Мориц,Ю.*Поэт вообще - тунгусский метеорит и струнный инструмент.* Официальный сайт(дата обращения: 25.3.2018)

¹⁴² Мориц, Ю. *СквОзеро*, Время, 2014, с461

А не собранье сплетен жульнической пробы

И тайн, которые— совсем не Пастернак»

Как и художники, поэты часто используют цвета, чтобы пробудить воображение читателя. Обычно цвета выступают в качестве символов, подразумевающих таинственные явления. Важно помнить, что сама Ю.Мориц— великолепная рисовальщица и всю жизнь занимается рисованием. Неудивительно поэтому, что в её стихах то и дело появляются цветные метафоры. В этом стихотворении мы их тоже находим, например, такие, как «чёрная травля», «красная дрова», «чёрный дым».

Ю. Мориц в своей статье «*Я рано попала в плохую компанию*» подчёркивает, что ни Б. Пастернак, ни А. Ахматова никогда не были «*трибунами*», однако они достигли невероятных вершин поэтического творчества. Оба они страшно возмущали «*непогрешимое*» Политбюро, которое между тем вместе со своими добропорядочными «*деятелями культуры*» уже несло в пропасть с «*невозмутимым спокойствием*».¹⁴³

¹⁴³ Мориц,Ю, *Я рано попала в плохую компанию* , Новое время ,16.2.2003 . Официальный сайт <http://www.owl.ru/morits/inter/inter01.htm>(дата обращения: 17.7.2017)

Юнна Мориц и Мандельштам:

Ю. Мориц неоднократно утверждала, что с ранних годов она находила себя в компании таких поэтов, как О. Мандельштам. Ранее мы говорили о трагической судьбе О. Мандельштама. В одном из писем жене он пишет:

«Чего ты жалуешься, поэзию уважают только у нас— за неё убивают. Ведь больше нигде за поэзию не убивают...»¹⁴⁴

Не может вызывать сомнения тот факт, что Мандельштам и его творчество сыграли важную роль в формировании идейно-эстетических взглядов поэтессы. В качестве примера возьмём стихотворение «Поэтка».

Эпиграфом к стихотворению взяты слова Мандельштама из письма к жене. Удивительна их эмоциональная окраска:

«Родная Наденька, не знаю, жива ли ты, голубка моя»¹⁴⁵

В центре стихотворения— образ Надежды Мандельштам. Лирическая героиня искренне защищает её от нападков, появившихся в печати после появления её «Воспоминаний». Эти мемуары

¹⁴⁴ Артеменко, Галина Больше нигде за поэзию не убивают 24.02.2015 11:08://rustelegraph.ru/news/2015-02-24/Bolshe-nigde-za-poeziyu-ne-ubivayut-26880 (дата обращения: 17.7.2018)

¹⁴⁵ Мориц, Ю. Поэтка, По закону, Официальный сайт. (<http://owl.ru/morits/stih/privet/poem046.htm>) (дата обращения: 17.1.2017) .

приобрели большую популярность на Западе, потому что их считали источником правдивой информации о сталинских репрессиях.

Интересно то, что поэтесса сравнивает образ Надежды Мандельштам с итальянским путешественником *Колумбом*, совершившим четыре путешествия по Атлантическому океану. Поэтесса при этом использовала блестящие и весьма хлёсткие метафоры: *обгадить цветы, литературные клумбы, глядеть под мухой*. Кроме того, для передачи определённого настроения она прибегает к приёму сравнения:

*«Надежда Мандельштам была не злой старухой,
Обгадившей цветы литературных клумб.
Она на этот мир глядела не под мухой
И знала меру зла, как волны знал Колумб».*¹⁴⁶

Стихотворение— печальная элегия о трагической судьбе О. Мандельштама. Эмоции поэтессы направлены внутрь. Стихотворение проникнуто неизбывной грустью. Очень трагично звучит фраза: *«в гроб сойти поэзия могла»*. Одно из средств выразительности, которые использует Ю. Мориц в данном стихотворении,— это повтор словосочетания *«Когда бы»*:

¹⁴⁶ Мориц,Ю. *Поэтка*, По закону, Официальный сайт.
(<http://owl.ru/morits/stih/privet/poem046.htm>) (дата обращения: 17.1.2017) .

*«Когда бы в гроб сошли не кости Мандельштама,
Когда бы в гроб сойти поэзия могла,—
Кого бы грёб вопрос, насколько эта дама
Приятственно добра или исчадьё зла?!»¹⁴⁷*

Юнна Мориц и И. Бродский:

Личность таких поэтов, как Бродский, пожалуй, формируется ещё в утробе матери. Им как будто не нужно учиться, приобретать знания или понимать что-либо вообще; кажется, что они знают всё с самого начала. Они ни о чем не спрашивают, они сами провозглашают истины.

Ю. Мориц неоднократно признавала влияние Бродского на ее эстетические взгляды. Однако нам ничего неизвестно о встрече Юнны с Бродским. Но если мы посмотрим на жизнь обоих поэтов, то сразу увидим: в их жизненном пути много сходного. Поэзия Бродского несет на себе следы конфликта с властями.

Бродский утверждал, что творческая деятельность является проявлением индивидуальной свободы, так как писатель должен высказать множество эстетических суждений и сделать определенный выбор в процессе творчества. Юнна, как Бродский, в своих поэтических произведениях правдива, глубоко уверена в

¹⁴⁷ там же

своей правоте, бесстрашна и чиста. Она всегда за правду во имя Любви, а значит, и во имя Поэзии!

Не имея возможности обвинить Бродского в содержании его поэзии, власти предъявили ему в 1964 году обвинение в *«паразитизме»*. Его называли *«поддельным поэтом в вельветовых штанах»* и заявляли, что он не выполняет *важнейшие конструкционной обязанности честно трудится на благо родины»*.¹⁴⁸

Отвечая на обвинения, Бродский утверждает:

«У поэта перед обществом есть только одна обязанность, а именно: писать хорошо. То есть обязанность эта— по отношению к языку. На самом деле поэт— слуга языка. Он и слуга языка, и хранитель его, и двигатель».¹⁴⁹

Мысль Бродского о роли поэта и его обязанностях по отношению к обществу не сразу находит отклик в душе Ю. Мориц:

«У поэта не бывает отдельно никакой «гражданской роли» и «философской роли», у него одна главная роль— быть поэтом».¹⁵⁰

¹⁴⁸ Гордин, Яков, *Рыцарь и смерть, или Жизнь как замысел: О судьбе Иосифа Бродского*. Издательство «Время», 2010.

¹⁴⁹ Волков, Соломон, *«Диалоги с Иосифом Бродским»* Издательство ЭКСМО, 2013. — 448 стр <https://ye-rektor.livejournal.com/771468.html> (дата обращения: 15.1.2018)

¹⁵⁰ Мориц, Ю. *Поэт вообще - тунгусский метеорит и струнный инструмент*. Официальный сайт (дата обращения: 25.3.2018)

Душа поэтессы тянется к естественности и искренности. Характерно высказывание Юнны Мориц: *«Я не такая тупица, чтоб не понять намёка»*.

*«Снег пролетел, пролетела птица,
пролетело мгновенье ока.
Я не такая тупица,
чтоб не понять намёка»*.¹⁵¹

В этом плане мы можем найти созвучие у Юнны Мориц с Бродским, у которого открывается тот же смысл в следующих строчках:

«Поэт— как птица, он будет петь на любой ветке, на которую сядет. Как-то предполагается, что кто-то слушает».¹⁵²

Ю. Мориц утверждает:

«Язык поэта— это национальность его поэзии, несомненно и без исключений. Иосиф Бродский— русский поэт, а не американский и не еврейский».

Юнна Мориц и зарубежные поэты и писатели :

Одной из самых ярких и своеобразных черт личности Ю. Мориц является её вдохновенная влюблённость во всё прекрасное,

¹⁵¹ Мориц, Юнна. *Снег пролетел, пролетела птица*, Таким образом, Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/to036.htm> (дата обращения: 5.3.2018)

¹⁵² Савицкая, О . *День*, Официальный сайт (www.owl.ru/morits/inter/pevchij-drozd-namajdane.htm) (дата обращения: 17.1.2018)

что есть в нашем мире. Эта её искренняя и глубокая привязанность не знает границ. Важно отметить, что мы говорим не только о разных культурах, разных периодах, но и даже о разных поколениях. Она утверждает, что

«вся мировая и русская поэзия создана людьми смешанных кровей, чья национальность не совпадала с языками стран, на которых они писали...»¹⁵³

Юнна Мориц и У. Шекспир:

У. Шекспир— один из самых читаемых писателей на Западе, а возможно, и в мире. Он также является изобретателем пятистопного ямба — поэтической формы, которая до сих пор широко используется, особенно в английской поэзии. Даже по прошествии столетий Шекспир остается наиболее влиятельной фигурой в мировой литературе. Кажется, мир был вынужден принять его поэзию во всей красоте ее звучания и содержания. Не вызывает удивления, что и Юнна Мориц— преданный почитатель и любитель его поэзии.

Шекспировские мотивы можно найти и в творчестве Юнны Мориц. В одной из бесед она говорит:

¹⁵³ Мориц, Ю. *Свобода Слова*. Завтра Выпуск №35 (1084) 28 августа Официальный сайт <http://www.owl.ru/> (дата обращения: 12.1.2017)

*«Я хочу прочитать стихи таким образом и такие, чтобы стало ясно, что человек и искусство, и наши чувства к близким – они никогда не равны режиму. Как не равны никакому режиму Гомер, Данте, Шекспир».*¹⁵⁴

В этом отношении *«Ночь гитары»* является одним из самых значительных произведений Ю. Мориц, связанным с творчеством Шекспира. В этом стихотворении немало великолепных поэтических образов, но образ *Гамлета* занимает в нём главное место. Как здесь представлен Гамлет— этот шекспировский борец за справедливость? Он пьян и нарочно, играя на гитаре, называет её лирой. Он словно невзначай, в нетрезвом состоянии, приравнивает свою простенькую гитару божественной «несгораемой» звёздной Лире, как раз в это время сияющей над ним на небесах.

*«Гамлет— пьян, бредет с гостями,
На груди бренчит гитара,—
Он рычит, что это— лира.
А над ним - как на смех!— Лира,
Несгораемая дура».*¹⁵⁵

Гамлет отстаивает честь и достоинство народного инструмента гитары и готов за нее вступить. Здесь лира символизирует *класс избранных*, небожителей, презирающих низшее сословие, которому

¹⁵⁴ Савицкая, О . *День* ,Официальный сайт (www.owl.ru/morits/inter/pevchij-drozd-na-majdane.htm) (дата обращения: 17.1.2018)

¹⁵⁵ Мориц,Ю.*Избранное*,Советский писатель,Москва, 1982 с101

соответствует «незвёздный» символ — гитара. И только *пьяному Гамлету* может сойти с рук крамольное утверждение, что гитара ничуть не ниже возгордившейся лиры, а может быть, и выше.

«Отрицать, что ты — не лира!

Вздروгни! Кто кому— не пара?»¹⁵⁶

Этот спор способна решить рапира, потому что вору (невежде) безразлично, что у него в руках— лира или гитара. Для него обе они— смешная *помесь будуара и амбара*. А это Гамлету (поэту) оскорбительно, потому что в его понимании гитара у него на груди (в сердце)— небесная Лира.

«Этот спор решит рапира!

Потому что в лапах вора

Обе, лира и гитара,

Смехотворны, словно помесь

Будуара и амбара.

Плачь, гитара! Плачь, гитара!»¹⁵⁷

В этом стихотворении изящно зашифровано риторическое обращение Юнны Мориц к властям предержавшим и невеждам (что порой совпадает), часто не видящим, в чём различие между истинной гитарой— божественной лирой поэта— и мнимой лирой,

¹⁵⁶ там же

¹⁵⁷ там же

подстраивающейся под вкусы невежд и власть имущих, которые пытаются заставить «пьяного» (внутренне свободного) поэта петь под их дудку.

Как известно, *«Ромео и Джульетта»* является одним из самых популярных творений Шекспира. Эта гениальная трагедия спустя сколько веков популярна и сейчас прежде всего потому, что затрагивает так называемые вечные темы. Одна из них— любовь и власть.

Этой теме касается в своём стихотворении Юнна Мориц. Лирическая героиня пытается пробудить, воскресить Джульетту, которую называет *сестрой*.

*«Опомнись! Что ты делаешь, Джульетта?
Освободись, окрихни этот сброд.
Зачем ты так чудовищно одета,
Остра, отпета - под линейку рот?»¹⁵⁸*

Почему лирическая героиня (Юнна Мориц) называет Джульетту сестрой? Разгадка в том, что в какой-то степени поэтесса отождествляет себя с шекспировской героиней, у которой на ногах кандалы, ибо она порабощена системой и её свобода— только

¹⁵⁸ Мориц, Ю. *На Смерть Джульетты* (Лицо) 1966 <http://owl.ru/morits/stih/face018.htm> Официальный сайт . (дата обращения: 7.7.2017)

Любовь. Рассказчик и одновременно свидетель трагических событий ощущает свое единство с «сестрой» и испытывает те же страдания, что и умирающая Джульетта.

*«Сестра моя, отравленная ядом
Кровавой тяжбы, скотства и резни,—
Одумайся, не очерняй распадом
Судьбы своей блистательные дни!»¹⁵⁹*

Юнна Мориц и А. Данте:

В беседе с Мариной Алексинской из *Газеты*, отвечая на вопрос: что значит для неё русский поэт?— Юнна Мориц сказала:

«Вся мировая и русская поэзия создана людьми смешанных кровей, чья национальность не совпадала с языками стран, на которых они писали».

Великий итальянский поэт Данте Алигьери был первым, кто музой сделал человека из реального мира. В *«Божественной комедии»* его Муза и Тайная возлюбленная— Беатриче была не мистическим существом, а реальной женщиной.

Данте, как известно, был приговорен к вечному изгнанию; если бы он вернулся во Флоренцию, не заплатив штраф, его могли

¹⁵⁹ там же

бы сжечь на костре. Никогда больше он не увидит свою любимую Флоренцию. Об этом пишет Юнна Мориц:

*«...Казенный червь, начинка смрадной щели,
меня спросил:
— Изгнанью имя – Дант?
— Конечно, флорентийский комендант,
мне в этом имени поют виолончели —
Дант— двери ада – хлоп!— и эмигрант!
Изгнанью имя – Данте Алигьери».*¹⁶⁰

Ю. Мориц позднего периода, как ни странно, менее лирична, чем в молодости. По жанру стихотворение «*Изгнанье Данте Алигьери*» можно назвать диалогической лирикой. Стихотворение исполнено иронии. Особую роль выполняет русская пословица: *молчанье— золото*. Лирическая героиня утверждает совсем иное— что молчание отнюдь не всегда является золотом. Наоборот, в поэтическом отношении, оно зачастую «*гной*» и «*грязь*». То есть молчаливое соглашательство с несправедной властью, трусливое приспособленчество во имя спокойствия и выгоды перед лицом творящих зло не могут считаться «золотом»— благом, добром.

¹⁶⁰ Мориц, Ю. *Изгнанье Данте Алигьери* Из книги В логове голоса Официальный сайт "<http://owl.ru/morits/stih/izgnanie-danted-aligeri.htm> (дата обращения: 7.7.2017)

Лишь праведное поэтическое Слово есть «золото», есть Бог, и Поэт служит Богу— только Ему и никому другому.

*«Вся мерзость в том, что здесь ничто не ново,
молчанье — золото, оно же — гной и грязь.
А Слово— Бог, но Бог распят за Слово,
ручьями, струнами во мраке серебрясь».¹⁶¹*

Тема молчания затронута и в стихотворении «*Когда нам не о чем молчать*». Стихотворение утверждает силу музыки, то есть творческого начала, которое проявляется, когда накопившееся вынужденное молчать слово вырывается наружу— к людям.

*«Когда нам не о чем молчать,
В груди — тоска опустошенья.
Мы — щепки кораблекрушенья,
Когда нам не о чем молчать!»⁴¹*

О каком молчании говорит лирическая героиня, она же автор-поэт? По всей видимости, речь идёт о тех писателях и поэтах, чьё молчание вызвано запретами «руководящих товарищей» или неверием в себя или в духовные силы народа. Но, какие бы ни были препоны на пути к Читателю, Поэт всё равно не должен молчать— хотя бы наедине с собой. Он должен быть не пустым, не

¹⁶¹ там же

опустошённым, а полным искренности и Правды, которая рано или поздно пробьётся к *Читателю*.

Следует уделять внимание на использование поэтессой метафоры «*косноязычье*». Это слово имеет здесь переносное значение и касается не отдельного человека, а всей страны, когда люди не могли открыто высказывать своё мнение. «*Косноязычие*» (неискренность, лицемерие) существовало в 60-70-е годы и продолжалось вплоть до периода «*гласности*».

В то время писатели, которые были ближе к власти, поддерживали и проводили в жизнь официальную точку зрения в области литературы. Они решили судьбы будущих писателей, не давали хода молодым, имевшим смелость в чём-то с ними не соглашаться.

Поэзия и Эстетика:

Ю. Мориц— выдающаяся поэтесса, создавшая собственную эстетическую систему, свой поэтический мир и свои традиции. Приближая творчество к жизни, она охотно ориентируется на традиционные формы, стили и создаёт неповторимые оригинальные стихи.

Сама «*поэзия*» является одной из тем творчества Ю. Мориц. Несомненно, Ю. Мориц обладает богатым воображением и оригинальностью выражения. В её стихах, посвященных поэзии, отображается отношение поэтессы к творчеству. Стихотворение «*Не потрошить, а только заглянуть бы*» представляет собой необыкновенно искренний монолог. Стихотворение показывает, как высоко ценит Мориц поэтическое слово и очень оптимистически настроена как к поэзии вообще, так и к своей собственной:

*«И нам поэзия предсказывает судьбы
Планет и межпланетных кораблей.
«.....»
И нам стихи пророчат стройным хором.
И нас поэзия обнимет облаками
своей неисчерпаемой любви».*¹⁶²

Теме поэзии и творчества посвящено и стихотворение «*У живописца— кисть и краски*». В нём Юнна Петровна размышляет о предназначении поэта. Поэтесса использует приём художественного параллелизма: «*У многих— три души поэта/ И пять, и семь! А у поэта /Стихи ... и больше ничего!*» Сочувствуя творцам поэзии,

¹⁶² Мориц, Ю. *Избранное*, Советский писатель, Москва, 1982 с20

жалая их, поскольку часто судьба поэтов складывается трагично, Ю. Мориц в то же время видит их высокое предназначение.

*«Ах, даже ничего такого?!
Душа поэта— у любого,
И что же? Что же? Что с того?
У многих— три души поэта,
И пять, и семь! А у поэта—
Стихи ... и больше ничего!..»¹⁶³*

К теме призвания поэта, придавая ей большое значение, Мориц обращается довольно часто. Примером может служить стихотворение *«Встречаемся крайне редко, но чаще, чем мне бы хотелось»*.

*«Вот ерунда какая в моих мозгах мелочится,
а крупная публика жаждет лирического ожога,
ей кажется, что поэзия — нечто вроде подохлаго.
А поэзия— это кредитная линия Господа Бога».¹⁶⁴*

Греческие и латинские корни слова *«поэт»* означают *«творец»*, что подчёркивает глубинный смысл этого слова, ибо поэт обладает

¹⁶³ там же

¹⁶⁴ Мориц Юнна. *«Встречаемся крайне редко, но чаще, чем мне бы хотелось»*.

1998 Таким образом Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/to145.htm>(дата обращения: 17.1.2018)

огромной творческой, почти божественной силой и невероятной возможностью и способностью выражения мыслей и чувств.

Какую же роль выполняет поэт в обществе? Что думает по этому поводу наша поэтесса?

Мы уже говорили в предыдущей главе, что у Юнны Мориц никогда не было авторского вечера в Доме литераторов, где часто выступали *шестидесятники*. Она находилась в неявной, но прямой связи со своими читателями.

Тема «*Поэт и читатель*» решается Юнной Мориц следующим образом:

*«...Для меня не имеет значения, огромен зал, мал ли он. Количество людей, чувствующих поэзию,— оно всегда и везде одинаково, небольшое количество».*¹⁶⁵

Стихотворение «*Я поэтом была наяву и во сне*»— глубокое философское произведение, иллюстрирующее парадоксальность творческих подходов к данной теме. Особое лирическое восприятие жизни чувствуется в этом стихотворении очень сильно. Чувства и воображение создают в нём некий поэтический ритм. Ритмы,

¹⁶⁵ Савицкая, О . *День* ,Официальный сайт (www.owl.ru/morits/inter/pevchij-drozd-namajdane.htm) (дата обращения: 17.1.2018)

используемые поэтессой, преломляются и преобразуются в сознании читателя.

В этом стихотворении мы видим весь спектр развития человеческой личности, и не только собственного «я», но и того, что автор сумел распознать в других людях, изучая процесс эволюции человечества. В какой-то момент поэтесса пытается постичь глубинные стороны своего «я» и его самобытность. Таинственным образом она связывает себя с первыми людьми на «Земле», которые рисовали на стенах пещер.

*«Я поэтом была наяву и во сне,
Этой жизни загадка застряла во мне,
потому что я здесь не впервые ...
Здесь находят в пещерах рисунки мои,
А в курганах — культур вековые слои,
Это — жизни мои вековые».¹⁶⁶*

Юнне Мориц ясно значение поэта и его поэзии и вообще назначение творческой личности. Без всякой двусмысленности она утверждает, что *«зрелость поэта начинается тогда, когда он четко сознает, что он может и чего — нет»*. Единственная цель творчества, по её мнению, заключается в том, чтобы отразить в

¹⁶⁶ Мориц, Ю. *Избранное*, Советский писатель, Москва, 1982, с.298

произведении ту сторону своего *духовного мира*, которая нашла бы отклик в душе читателя, воздействовала бы на его чувства, будила бы его воспоминания. Отсюда и драматизм творчества поэтессы, который нацелен на то, чтобы *«человек осознал себя частицей мироздания»*.

Особенно интересным, с точки зрения темы нашей работы, является стихотворение *«Сверкающим снегом»*, где несколько раз упоминается *«творческий бог»*. Лирическая героиня выражает ему свою благодарность:

*«Волхвующим слогом
Я вызвана к жизни,
К пылающей бездне—
Не кем-то, а страждущим
Творческим богом»¹⁶⁷*

Именно *«Волхвующий слог»* — то есть Слово, Поэзия — вызывает героиню к жизни. Она прекрасно сознает, что будет призвана за *«порог смерти»* для того, чтобы ответить на все вопросы перед *«творческим богом»*. Но, несмотря на множество совершённых ошибок, она уверена, он её пожалеет.

¹⁶⁷ Мориц, Ю. *Избранное*, Советский писатель, Москва, 1982 с160

В чём же секрет силы и красоты поэзии Юнны Мориц? Всё дело в поразительном поэтическом чувстве, которое осознаётся поэтессой как любовь к ней *«творческого бога»*:

«Не кем-то, а страждущим

Творческим богом

«.....»

Была я любима,

Была не забыта,

*Любима, хранима».*¹⁶⁸

Прекрасное:

Прекрасное— категория эстетики, в которой находят отражение и оценку предметы и явления действительности, вызывающие у человека эстетическое наслаждение. Прекрасное в самом широком смысле слова— высшая степень совершенства предмета или явления.

Эту тему затрагивает знаменитое стихотворение Юнны Мориц *«Не бывает напрасным прекрасное»*. Тезис о том, что прекрасное не бывает напрасным, доказывается самой природой: несмотря ни на какие тяжёлые времена— клён, верба и цветы растут. Они жили и

¹⁶⁸ см .Мориц, Ю., (1982). *Избранное*, Москва: Советский писатель. С-160

живут в этом прекрасном мире. О среде обитания они не размышляют— напрасна ли она, поскольку она просто существует!

«Не бывает напрасным прекрасное.

Не растут даже в черном году

клён напрасный, и верба напрасная,

*И напрасный цветок на пруду».*¹⁶⁹

Так мог сказать только поэт, переживший в детстве ужас войны и бомбёжки! Никто, кроме Ю. Мориц, до этого не сумел так остро почувствовать и так проникновенно передать ощущение красоты окружающего мира! Если в детстве человек пережил бомбёжки, видел множество трупов вокруг себя, само существование, жизнь и прекрасное в ней могут показаться ему зыбкими и иллюзорными. Но это не так для Ю. Мориц: всё её творчество— утверждение *«Жизни и права на жизнь»*. И на Прекрасное в этой жизни!

Голос поэтессы продолжает раскрывать перед нами огромные возможности узнавать самих себя. Она, как демиург, способна создавать и расширять личность читателя до такой степени, что она полностью сливается с ним, и они становятся неразличимы друг от друга. Таким образом Ю. Мориц выходит на связь со всем великим человечеством. Всё это происходит не только теоретически или

¹⁶⁹.Мориц, Ю. *Избранное*, Москва: Советский писатель, 1982, с16.

философски, но и вполне практически— определённым и личным способом. И, как нам удалось выяснить, в поэтике Мориц больше заметны философии и эстетики Гомера, Данте, Шекспира, чем от эстетики русского Серебряного века.

Юнна Мориц часто подписывает свои книги словами: *«Нет ничего драгоценнее Вашей Жизни!»* И это неудивительно, ибо свою миссию как поэта Юнна Мориц сегодня видит в том, чтобы служить *«Жизни»* и в первую очередь помогать русским людям пережить страшное время разрушения, унижения, очернения России и всего русского народа и выйти с победой на новые рубежи истории.

Заключение

Ю. Мориц считает, что *шестидесятники* (Е. Евтушенко, А. Вознесенский, Б. Ахмадулина и Р. Рождественский) были проектом КПСС (Коммунистической партии Советского Союза), призванным отвлечь народ от трагедии великих поэтов *Серебряного века*, подменить подлинную *свободу слова* её видимостью на концертных площадках. Для этого была создана иллюзия *свободы слова*, поэтам предоставляли огромные залы, и казалось, что поэзию любит весь народ. Но в то же время замалчивались имена и творчество гениев *Серебряного века*.

Мы исследовали различные формы самоцензуры, которую поэты-*шестидесятники* накладывали на свою позицию в те времена. Мы обратили внимание на то, как Б. Ахмадулине и Е. Евтушенко приходилось менять строки своих стихов, чтобы избежать критики и гонений со стороны властей. Мы рассмотрели наличие такого же компромисса в стихотворении Ахмадулиной «*По улице моей...*» (1959), в котором она нарочно заменила слово «*власть*» на «*страх*», чтобы избежать проблем с цензурой. Аналогичным образом «*Бабий Яр*» в конце концов тоже был опубликован в Советском Союзе с цензурной правкой. Е. Евтушенко читал эту поэму в оригинале, без

вынужденных исправлений, только тогда, когда был за рубежом. Р. Рождественский и А. Вознесенский всегда были осторожны и не критиковали власть, будучи официально признанными поэтами в 1960-х— 1970-х годах. Именно поэтому им регулярно удавалось публиковать свои произведения и часто бывать за рубежом. Совсем не удивительно, что Р. Рождественский стал членом Союза писателей СССР, а затем его секретарем и лауреатом Ленинской премии.

Эти поэты не только выступали вместе, но во многих случаях защищали друг друга непосредственно и творчески. Некоторые либеральные писатели, такие, как Василий Аксёнов и Григорий Поженян, обвиняли Евтушенко в использовании занимаемой им должности секретаря Союза писателей в своих интересах. Евтушенко был против публикации романа Б. Пастернака *«Доктор Живаго»* в СССР, обвиняя писателя в искажении реального положения в стране.

Что касается прессы, *«Независимая газета»* резко критиковала *шестидесятников* и их неспособность пересмотреть свои взгляды на мир.

Ю. Мориц резко отличается от своих современников жизненной и творческой позицией. Особняком и в отдалении от

«признанных» стоит Ю. Мориц. При всех режимах она попадала в «чёрные списки» и утверждала, что со снятием Хрущева, Брежнева или Ельцина ничего не менялось. Менялись только сами правители.

Тема свободы лежит в основе всего творчества Ю. Мориц. Лирические героини поэтессы решительны, тверды, уверены в своей правоте и полны неиссякаемой духовной силы. В поисках истины лирические героини Ю. Мориц никогда не прекращают своего развития и постоянно углубляют и совершенствуют своё мироощущение. Характерно, что Юнна Мориц неоднократно отказывалась от включения своего имени в премиальные списки. Она, в сущности, равнодушно относилась к наградам и всякому признанию со стороны власти.

Такая позиция перекликается со следующими строками известного американского поэта Роберта Фроста:

*“Two roads diverged in a wood, and I—
I took the one less traveled by,
And that has made all the difference”¹⁷⁰*

Эта жизнь полна возможностей выбора, который определяет нашу судьбу. Поэт со вздохом признает, что он будет рассказывать эту историю в течение многих лет. Поэт говорит о том, как порою

¹⁷⁰ Frost, Robert. “The Road not taken”, <https://www.poetryfoundation.org/poems/44272/the-road-not-taken> (retrieved on : 25-11-2018)

непросто его сделать, понимая, что можно выбрать только один путь, и возврата уже не будет. И все же он предпочитает менее проторенную дорогу.

Нечто подобное можно сказать и о творческой судьбе Юнны Мориц. Казалось бы, чего проще: выбери тот или иной путь да и двигайся по нему вперед. Но жизнь намного сложнее и противоречивее. И нам остается только удивляться той уверенностью, с которой поэтесса избрала свой путь уже в ранней юности.

Ю. Мориц по-новому определяет понятие *прекрасного*. Она в детстве пережила бомбёжки и видела много ужасного вокруг себя, но её представление о прекрасном не изменилось. Её творчество выходит на связь со всем человечеством и является мужественным утверждением *жизни и права на жизнь*.

На основе предыдущих глав можно сказать, что в ранних стихах Ю. Мориц её лирической героине присущи чувство счастья, уверенность в своих силах и стремление к преодолению внешних препятствий. Главные черты стихотворений этого периода— романтическая направленность, живописное описание окрестностей, присутствие природных мотивов, восхищение мужеством и способностью к взаимопомощи людей,

живущих в суровых условиях. В последующие годы лирическое «я» становится более сильным и жестким. Мы видим более резкие и откровенные образы лирических героинь («Нет, нет и нет! Взгляни на дураков»).

Мы уже упоминали выше, что творчество и личности русских поэтов— А. Пушкина, Н. Заболоцкого, А. Ахматовой, О. Мандельштама, Ю. Бродского— оказали большое влияние на формирование идейно-эстетических взглядов поэтессы, в значительной степени помогая Ю. Мориц обрести свой собственный и неповторимый стиль.

Ю. Мориц считает, что А. Данте и У. Шекспир являются поэтами с высоким чувством и пониманием Бога и совести. У обоих точное понимание света и тьмы, жизни и смерти, правды и лжи, ада, рая и всего Космоса. Их «поэтический телескоп» (по словам Ю. Мориц) безошибочно отличает тёмное от светлого, доброе от злого, правду от лжи, божественное от дьявольского, при всём многообразии человеческих характеров и обстоятельств. И в поэзии Мориц точно так же: добро и зло никогда не меняются местами. Бог и дьявол, тёмное и светлое, правда и ложь— всегда на своих местах. Вот это и объединяет Ю. Мориц с этими величайшими гениями человечества. Недаром и шекспировские, и дантовские мотивы так часто встречаются в поэзии Ю. Мориц.

Одной из главных целей нашей работы являлось определение творческой позиции Ю. Мориц в контексте *шестидесятников*. По этому поводу мы постарались сосредоточиться на двух важных аспектах: во-первых, показать идейно-эстетические особенности поэзии Ю. Мориц в контексте *шестидесятников*; во-вторых, рассказать о влиянии русских и зарубежных литературных гениев на формирование её эстетических взглядов. В данной работе мы не ставили целью проследить всю творческую эволюцию Ю. Мориц в различные периоды её жизни. Поэтому вместо того, чтобы разделять её творчество по периодам, мы исследовали его основные, глубинные мотивы.

Поэзия Ю. Мориц сама по себе является достаточно новой темой для исследования. Глубокие и полные научные изыскания, посвященные творчеству Ю. Мориц в контексте *шестидесятников*, никогда не производились ни в России, ни в Индии. В связи с этим настоящая работа является скромной попыткой привлечь внимание к особенностям и важным духовным принципам её творчества.

Кроме того, мы выражаем надежду, что данный труд станет важной вехой на пути к новым исследованиям жизни и творчества нашей выдающейся современницы. А великие поэты, как известно, современны всегда.

Библиография

Первоисточники

- Мориц, Ю. *Избранное*, Советский писатель, Москва, 1982.
- Мориц Ю. *На этом берегу высоким*, Современник, Москва, 1987.
- Мориц Ю. *Сквозеро*, Время, Москва, 2014.

Вторичные источники (На русском языке)

- Ахмадулина Белла. *Всемирная библиотека поэзии. Избранное* — Ростов н/Д: изд-во Феникс, 1998.
- Ананьев, Б. Г. *Человек как предмет познания*. СПб : Питер, 2001.
- Владимиров, О. Н. «Моя строка идёт кругами»: о цикле Юнны Мориц «Поэтка» / О.Н. Владимиров // От текста к контексту: межвузовский сборник научных работ / Под ред. З.Я. Селицкой. – Ишим. – Вып. 5. – 212 с. – 100 экз. – ISBN 5-900142-83-3. – С. 106-113., ИГПИ им. П.П. Ершова, 2006.
- Владимиров, О. Н. *Книга Юнны Мориц «По закону – привет почтальону» как художественное единство (предварительные замечания)* / О.Н. Владимиров // Русская литература в

современном культурном пространстве: Материалы IV международной научной конференции / Под ред. Н.Е. Разумовой и др.: В 3 т. Т.2., – 228 с. – 100 экз. – С. 206-214, Томск: ТГПУ, 2007.

- Владимирова, О. Н. Эксплицитные реминисценции в книге Юнны Мориц *«По закону– привет почтальону»* // Художественный текст: варианты интерпретации: Труды XIII Всероссийской научно-практической конференции. С. 76-83, Бийск: БГПУ им. В.М. Шукшина, 2008.
- Владимирова, О. Н. *Книга Юнны Мориц «Таким образом» как художественное единство* // Взаимодействия в поле культуры: преемственность, диалог, интертекст, гипертекст.– Вып. 3 / ред. Н.В. Налегач, С.103-110, 2012
- Вознесенский, Андрей. *Избранное*, Алма Ата. 1981
- Вознесенский, А.А. *Парабола Стихи. Циклы: Ливни и лифты. — Мастера (Поэма)*, М, Сов. Пис, 1960.
- Вознесенский, Андрей. *Новые стихи Нью-йоркские значки. — Июнь-68. – Роща «Комсомольская правда», 1968, 16 июня, № 139*
- Евтушенко, Евгений Александрович. *«Стихи»* — М.: Художественная литература, 1967.

- Евтушенко, Е. (Сост) *Строфы века. Антология русской поэзии*. Минск — Москва, «Полифакт», 1995.
- Евтушенко, Евгений. *Теплая Снегурочка Из антологии 'Десять веков русской поэзии*. Новые Известия, 27 Февраля, 2010.
- Крошнева, М.Е. *Теория Литературы, Ульяновск. Русские поэты XX века Современных биографий, Том2: Урал.2007*.
- Лейдерман, Н. *ЛЛитовецкий.М. Н.Современная русская литература*, Москва: УРСС,2001.
- Разанов, Н. *Путеводитель по современной русской литературы ..* Москва, 1921.
- Рождественский, Роберт Иванович. *Избранные произведения в 2-х томах— М.: Художественная литература,1979*.
- Хализев, В. Е. *Теория Литературы*, Москва,2001.

Вторичные источники (На английском языке)

- Abrams, M.H. *A Glossary of Literary Terms*, Boston, Thompson Wadsworth, 2011.
- Applebaum, Anne. *Gulag: A History of the Soviet Camps*, Penguin, 2003.

- Anshen, David. *Marxist: Literary and Cultural Theory*. Orient Blackswan, 2017
- Arana, R. *The facts on file companion to world poetry :1900 to the present*, Facts on file Inc, New York, 2008.
- Aristotle. *Poetics*, Joe Sachs (trans.), Focus Philosophical Library, Pullins Press, 2006.
- Bailey, James. *The Verse of Andrej Voznesenski as an Example of Present Day Russian Versification*, Slavic and East European Journal ,17(1974)
- Blake, Patricide, Hayward Max.(eds) *Introduction to Andrei Voznesensky 's Antiworlds*, New York, Basic books, 1966.
- Bergolts Olga, *Razgavor o lirike*, Literaturnaya Gazeta. 16 April 1953.
- Berlin, Isaiah. *Russian thinkers*. Pelican Books, 1978.
- Booker, M.K. *Encyclopaedia of Literature and Politics: Censorship, Revolution, and Writing* Vol. 1 A-G. Greenwood, 2005.
- Brodsky, Joseph, *Less Than One*, New York, 1971.
- Brown, Deming. *Soviet Russian Literature Since Stalin*, CUP, 1978.

- Brown, James. *Russian Literature Since Revolution*, Howard University Press, 1982
- Ciardi, John. *How Does a Poem Mean?* Cambridge, MA: The Riverside Press, 1959.
- Carlisle, Olga. *Yevgeny Yevtushenko, The Art of Poetry*. The Paris Review. No.7 Spring–Summer, 1965
- Chandler, Robert Dralyuk Mashinski and Boris, Irina. *The Penguin Book of Russian Poetry*, Penguin UK, 2015.
- Cook, John. *Poetry in theory: An anthology 1900-2000*, Blackwell 2004.
- Conquest, Robert. *The Politics of Poetry: The Sad Case of Yevgeny Yevtushenko*, New York Times Magazine, 30 September 1973.
- Conquest, Robert. *Tyrants and Typewriters*, Hutchinson, London, 1989.
- Cornwell, Neil. *Reference guide to Russian literature*. Routledge, New York, 1998.
- Craig, David. *Marxists on Literature: An Anthology*, Harmondsworth, Penguin, 1975.
- Cooper, D. E. (ed.). *A Companion to Aesthetics*, Blackwell, Oxford, 1995.

- Dobrenko, Evgeny and Balina, Marina. *The Cambridge Companion to Twentieth-Century Russian Literature*. Cambridge University Press, 2011.
- Edward, James Brown. *Russian Literature since Revolution*. Harvard University Press, 1982.
- Eagleton, Terry. *The Ideology of Aesthetics*, Oxford: Blackwell, 1991.
- Galens, D. ed. Yevtushenko, Yevgeny: *Introduction :Poetry Criticism*. Vol. 40. Gale, 11 Jan 2009.
- Gant Berys, Lopes, D M. *The Routledge Companion to Aesthetics* , NY & London, 2001.
- Gasparov, Boris. *Poetry of the Silver Age*. In Evgeny Dobrenko; Marina Balina. *The Cambridge Companion to Twentieth-Century Russian Literature*. Cambridge University Press, 2011.
- Gilbert, Martin. *The Holocaust: The Jewish Tragedy*, London, 1978
- Hapgood, Isabel Florence. *A Survey of Russian Literature, with Selections*. Hardpress, 23-Jun-2016.
- Harrington, Alexandra. *The poetry of Anna Akhmatova: living in different mirrors*. Anthem Press, 2006.
- Hayward, Max, Labeledz, Leopold eds, *Literature and Revolution in Soviet Russia, 1917-1962*, Oxford, 1963

- Hayward, Max. *Dissonant Voices in Soviet Lit.* London George and Unwin Ltd,1961
- Herbermann, Charles. ed. *Russian Language and Literature.* Catholic Encyclopedia. New York, Robert Appleton Company,1913.
- Hopkins, Mark. *Russia's Underground Press*, New York ,1983.
- Jameson, Fredrick. ed. *Aesthetics and Politics*, London, Verso, 1992.
- Jameson, Fredric. *The Prison-House of Language: A Critical Account of Structuralism and Russian Formalism.* Princeton UP,1975.
- Kasack, Wolfgang. *Dictionary of Russian Literature Since 1917.* Columbia University Press, 1988.
- Kennedy, G. *The Cambridge History of Literary Criticism*, CUP, 1989.
- Ketchian, Sonia, *The Poetic Craft of Bella Akhmadulina.* University Park: The Pennsylvania State University Press, 1993.
- Kinzie, Mary. *A Poet's Guide to Poetry.* Chicago: University of Chicago Press,1999.
- Kochetkova, Inna. *The Myth of the Russian Intelligentsia: Old intellectuals in the new Russia*, Routledge, London, 2010.

- Kropotkin, P. A. *Russian Literature: Ideals and Realities*. Black Rose Books, 1916.
- Leird, Sally. (ed) *Voices of Russian Literature: Interviews with Ten Contemporary Writers* Oxford: Oxford University Press, 1999
- Levinson, J. (ed.) *Aesthetics and Ethics*, Cambridge University Press, Cambridge, 1998
- Lily, Ian K. And Mondry ,Henrietta (eds) *Russian Literature in Transition* ,Nottingham, Adtra Press, 1999.
- Loseff, Lev. *Joseph Brodsky: A Literary Life*, Yale University Press, 2010
- Lydo Emily. *Leningrad poetry -1953-1975: The Thaw generation:* Peterlang, Bern, 2010.
- Mandelstam, Osip. *50 Poems, translated by Bernard Meares with an Introductory Essay by Joseph Brodsky*. Persean Books, New York, 1977.
- Mirsky, D S. ed. Suny, Ronald GA. *History of Russian Literature Nation* Cambridge university press, 1950.
- Moser, CA. *The Cambridge history of Russian Literature*. Cambridge University Press, Great Britain, 1992.
- *Quentin Vest, William C. Woods. Andrei Voznesensky, The Art of Poetry.*No. 26. The Paris Review, Summer, 1980

- Rassadin, Stanislav. *Мы Я и Евтушенко*. *Novaya Gazeta*, 2 October, 2000.
- Reavey George, *The new Russian Poets 1953-1968: an anthology*, Bilingual edition, Marion Boyars, London, Boston, 1981.
- Reeder, Roberta. *Anna Akhmatova: Poet and Prophet*. New York: Picador, 1994.
- Richard, I.A. *Principles of Literary Criticism*, London, Routledge & Kegan Paul, 1960.
- Roberts, Edgar V. & Henry Jacobs (Eds.). *Literature: An Introduction to Reading and Writing*, 6th edition. Upper Saddle Creek, NJ, Prentice Hall, 2000.
- Report. *Robert Rozhdestvensky, Russian Poet*: August 21, 1994, The New York Times.
- Rorty, A.O.(ed.) *Essays on Aristotle's poetics*, Princeton University Press, 1992.
- Sheppard, A. D. R. *Aesthetics: An Introduction to the Philosophy of Art*, Oxford University Press, Oxford, 1987.
- Stone, Jonathan. *Historical Dictionary of Russian literature*, Rowan & Littlefield, 2013.
- Shneidman, N. *Russian Literature, 1988-1994: The End of an Era*. Toronto: University of Toronto Press, 1995.

- Sidorov, E. *Evgenii Evtushenko*. Moscow, 1987.
- Smith, C.A. *Escape from Paradise*. London, 1954
- Strauve, G. *Russian Literature under Lenin and Stalin*, University of Oklahoma Press, 1971.
- Surette, Leon, Marshall McLuhan. *The Johns Hopkins Guide to Literary Theory and Criticism*. Groden, M. and Kreiswirth, M. ed. The Johns Hopkins University Press, 1997.
- Terras, Victor. *Handbook of Russian literature*, Yale University Press, 1985.
- Thanov, Galin and Tobrenko, Evgeny, *A history of Russian Literary theory and criticism. The Soviet Age and Beyond*. University of Pittsburg Press, 2011.
- Thomson, RDB. *Andrey Voznesensky: Between Pasternak and Mayakovsy*, Slavonic and East European Review, 54, 1976.
- Zelinsky K. *Soviet literature: problems and people*. Progress Publishers, Moscow, 1970.
- Zubok, Vladislav. *Zhivago's children, the last Russian intelligentsia*, England, 2009.

Электронные источники (На русском языке)

- *Александр Пушкин* <<http://www.stihi-rus.ru/Pushkin/stihi/1.html>>
(дата обращения:26-4-2015)
- Артеменко, Галина. *Больше нигде за поэзию не убивают*
24.02.2015 11:08://rustelegraph.ru/news/2015-02-24/Bolshe-nigde-za-poeziyu-ne-ubivayut-26880(дата обращения:20-3-2018)
- Ахмадулия, Б. О, *жест зимы ко мне*, <https://www.inpearls.ru/944186>(дата обращения:20-3-2017)
- Ахмадулия, Б. О, *мой застенчивый герой*,//rurpоеm.ru/ahmadulina/o-moj-zastenchivuj.aspx (дата обращения:20-3-2017)
- Ахмадулина, Белла. *По улице моей*. <http://www.abella.in/106.html> (дата обращения:20-6-2017)
- Валентик, А. *Девять с плюсом*, Редакция газеты «Карелия», 1998-2003, <http://www.gov.karelia.ru/Karelia/1395/21.html> (дата обращения: 12.4.2018)
- Вознесенский, А. *Нас много. Нас может быть четверо*
http://www.ruthenia.ru/60s/voznesh/ahilles/nas_malo.htm (дата обращения:20-3-2017)
- Волгин, Игорь. *Современная поэзия стоит на плечах Вознесенского*, 9 июня 2010 г. <https://web.archive.org/web/>

20100613072553/http://inedelya.ru/books/article10946 (дата обращения: 1-06-2018)

- Волков, Соломон, «Диалоги с Иосифом Бродским»Издательство ЭКСМО, 2013. — 448 стр <https://ye-rektor.livejournal.com/771468.html> (дата обращения: 15.1.2018)
- Богатырева М. *Таким образом. Беседа с Ю. Мориц*, Литературная газета , 7–13 февраля , №6,2001.
- Бондаренко, В. *Добровольное гетто Юнны Мориц*. День литературы, 2001,6 апреля, №4.
- Евтушенко, Е. *Братская ГЭС*. <http://ev-evt.net/poem/bratsk/bratsk.php> (дата обращения :1-07-2018)
- Евтушенко, Е. *Я разный Пролог*. <http://www.evtushenko.poet-premium.ru/stihi.html> (дата обращения 25-6-2018)
- Фрезинский, Борис. *Об Илье Эренбурге* (Книги. Люди. Страны) Избранные статьи и публикации] <https://lit.wikireading.ru/12746> (дата обращения:20.07.18)
- Гордин, Яков, *Рыцарь и смерть, или Жизнь как замысел: О судьбе Иосифа Бродского*. Издательство «Время», 2010.
- Заболоцкий, Н. *Завещание* (1947) <http://www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=13210/>(дата обращения: 12.1.2018)

- Залевский, Григорий. *Шестидесятники, - кто они?*
<https://www.proza.ru/2005/08/17-11> (дата обращения: 22-06-2018)
- *Крик души Бориса Пастернака.* Новости России (10-2-2015)
[://press.russianews.it/press/крик-души-бориса-пастернака/](http://press.russianews.it/press/крик-души-бориса-пастернака/) (дата обращения:25-10-2018)
- *Комраков Олег. Премия «Поэт»: назад в шестидесятые (Контрабанда, 15.05.2013)* (дата обращения: 7-10-2016)
- Кондакова, Н. *Гений чистого написания*, Литературная газета, №22 (6600) (дата обращения: 7.7.2017)
- Кучкина О. *«Я рано попала в плохую компанию»* Беседа с Ю. Моритц // Новое время, 2003,16 февраля, №7.
- Кучкина, О. *Время.* 2001 г Официальный сайт <http://owl.ru/morits/inter/obraz-zhizni.htm>(дата обращения: 2.1.2018)
- Лесин, Е. *Граненые стаканчики трамвая.* Независимая Газета.
http://www.ng.ru/subject/2012-06-07/1_anniversary.html(дата обращения : 20-1-2018)
- Мартынов, Леонид. *Мороз* //45parallel.net/leonid_martynov/moroz.html (дата обращения:20.08.18)

- Маяковский, Владимир. *Ужасающая фамильярность*
[//russian-poetry.com/uzhasayushhaya-familyarnost/](http://russian-poetry.com/uzhasayushhaya-familyarnost/)(дата обращения:18-6-2017)
- Мишаненкова, Екатерина. *Белла Ахмадулина. Любовь – дело тяжелое!* Издательство АСТ, 2017.
- Мориц Ю. *Не для печати.* Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/off-records345.htm> (дата обращения: 29.6.2018)
- Мориц, Ю, *Я рано попала в плохую компанию* , Новое время, 16.2.2003. Официальный сайт <http://www.owl.ru/morits/inter/inter01.htm>(дата обращения: 17.7.2017)
- Мориц, Ю. *На Смерть Джульетты*, Лицо,1966 <http://owl.ru/morits/stih/face018.htm>Официальный сайт. (дата обращения: 7.7.2017)
- Мориц, Ю. *Изгнание Данте Алигьери Из книги В логове голоса* Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/izgnanie-danted-aligeri.htm> (дата обращения: 7.7.2017)
- Мориц Юнна. *Встречаемся крайне редко, но чаще, чем мне бы хотелось.* Таким образом, Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/to145.htm>(дата обращения: 17.1.2018)

- Мориц, Ю, *Свободомыслия Протез*, Книга вторая. Большое Лёдо, Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/skvozero/p179.htm> (дата обращения: 17.8.2018)
- Мориц, Ю. *Поэтка*, По закону, Официальный сайт. <http://owl.ru/morits/stih/privet/poem046.htm> (дата обращения: 17.1.2017)
- Мориц,Ю, *Я рано попала в плохую компанию* , Новое время, 16.2.2003. Официальный сайт <http://www.owl.ru/morits/inter/inter01.htm> (дата обращения: 17.7.2017)
- Мориц, Ю. *Так думаю и так я говорю*, Не для печати. Официальный сайт (<http://owl.ru/morits///stih/off-records997.htm>). (дата обращения: 7.7.2017)
- Мориц Ю. *Я пела в переходе*. Октябрь,1997, №7 <http://magazines.russ.ru/october/1997/7/mor-pr.html> (дата обращения: 5.1.2018)
- Мориц, Ю. *С какого-то грозного мига*. Лицо (1977), Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/face013>(дата обращения: 17.10.2018)
- Мориц, Ю. *И в чёрных списках мне светло*. Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/light011.htm>.(датаобращения: 2.10.2018)

- Мориц, Ю. *Когда отхлынет кровь и выпрямится рот*, Лицо, 1956, Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/face003.htm>.
(дата обращения: 2.10.2018)
- Мориц, Ю. *Себе* . Не для печати, Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/off-records280.htm>(дата обращения: 12.10.2018)
- Мориц, Ю. *Там лютя лица* , По закону- привет почтальону! Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/privet/poem160.htm>
(дата обращения: 12.10.2018)
- Мориц, Ю. *Первопоэт*, Не для печати .Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/off-records412.htm>(дата обращения: 12.10.2018)
- Мориц, Ю. *Концертное Враньё*, ноября 2012, Официальный сайт. (http://www.owl.ru/morits/inter/koncertnoe_vranye.htm)
(дата обращения: 17.1.2017)
- Мориц, Ю. *В серебряном столбе*, Лицо, Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/face006.htm>(дата обращения: 12.10.2018)
- Мориц,Юнна. *«О жизни, о жизни – и только о ней...»*
<http://www.kstu.ru/servlet/contentblob?id=113289> (Retrieved on 5-11-

2018)Мориц, Ю. Избранное, Советский писатель, Москва, 1982,с50

- Мориц, Ю. *Так думаю и так Я говорю, Не для печати*,
Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/off-records997.htm>
(дата обращения: 12.10.2018)
- Мориц, Ю. *Звезда Сребости Лицо*.Официальный сайт
<http://www.owl.ru/morits/stih/face327.htm> (дата обращения:
29.6.2018)
- Мориц, Ю. *Каких Чудес История Полна* .Не для печати
Официальный сайт. <http://owl.ru/morits/stih/off-records094.htm>
(Дата обращения: 13-7-18)
- Мориц, Ю. *Слова Завтра* Выпуск №35 (1084) 28 августа
Официальный сайт <http://www.owl.ru/>(дата обращения:
12.1.2017)
- Мориц, Ю. *Таким Образом*, Официальный сайт
(<http://owl.ru/morits/stih/to155.htm>) (дата обращения: 27.3.2017)
- Мориц, Ю. *Озеро, прозрачное насквозь*, СквОзеро
Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/skvozero/p068.htm>
(дата обращения: 15.9.2017)

- Мориц, Ю. *Отсутствуя Великолепно*. По закону - привет почтальону! Официальный сайт <http://owl.ru/morits/stih/privet/poem252.htm> (дата обращения: 28-2-18)
- Мориц, Ю. *Кулачный бой*. Официальный сайт (<http://www.owl.ru/morits/index.htm>) <http://owl.ru/morits/stih/fisticuffs.htm>(дата обращения: 20.8.2018)
- Мориц, Ю. *Таким образом. Юнна Мориц до и после Триумфа* Интервью для Литературной Газеты 6 7-13 февраля 2001 г. <http://www.owl.ru/morits/inter/inter00.htm>(дата обращения: 24.1.2018)
- Мориц Ю. *По закону - Привет почтальону*, Тумбер Бумбер Официальный сайт <http://owl.ru/morits/det/tumber06.htm>(дата обращения: 29.6.2018)
- Мориц Ю. *Слова «Завтра»* Выпуск №35 (1084) 28 августа Официальный сайт <http://owl.ru/morits/>(дата обращения: 13.2.2018)
- Мориц, Ю. *По закону— привет почтальону*, Поэтка,
- <http://owl.ru/morits/stih/privet/index.htm> (дата обращения: 5.6.2018)
- Мориц Ю. *«Поэт вообще— тунгусский метеорит и струнный инструмент»*. Интервью // Газета. — 2004. — 31 марта

- Мориц, Ю. *По закону— привет почтальону*, Поэтка
<http://owl.ru/morits/stih/privet/index.htm>(дата обращения:
17.11.2017)
- Мориц, Ю. *В логове голоса*, Официальный сайт
<http://owl.ru/morits/stih/on-my-hump.htm> (дата обращения:
24.7.2017)
- Богатырева М. *Таким образом*. Беседа с Ю. Мориц // Литературная газета. — 2001. — 7–13 февраля, №6.
- Мориц, Ю. *«Бессмертный лес, и мельница, и ветер»*
<http://owl.ru/morits/stih/bessmertnyj-les-i-melnica-i-veter.htm>
Официальный сайт (Дата обращения: 13-7-18)
- Мориц, Юнна. *«О жизни, о жизни – и только о ней...»*
<http://www.kstu.ru/servlet/contentblob?id=113289>
- Мориц Ю. Официальный сайт (<http://www.owl.ru/morits/index.htm>)
- Мориц Ю. *«Мне, мерзавке, повезло»*. Поэзия // Литературная газета— 2009. — 30 сентября, №39–40.
- Пастернак, Б. *Гамлет*. <http://www.kostyor.ru/poetry/pasternak/?n=4> (дата обращения:25-9-18)

- Рассадин, Станислав. *Время стихов и время поэтов* Арион № 4. 1996 http://ruthenia.ru/60s/kritika/rassadin_arion.htm (дата обращения: 20.07.16)
- Рождественский, Роберт. *Советская поэзия 50-70х годов*. Москва: Русский язык, 1987.
- Рождественский, Роберт. *В День Поэзии*. <http://ruthenia.ru/60s/rozhdestven/estrada.htm> (дата обращения: 20-6-2018)
- Савицкая, О. *День*, Официальный сайт (www.owl.ru/morits/inter/revchij-drozd-na-majdane.htm) (дата обращения: 17.1.2018)
- Сорока, Л. *Корни* №33, стр. 5-21 <<http://shorashim.narod.ru/best.html> (дата обращения: 03-03- 2015)
- *Стихи Роберта Рождественского на английском языке* http://samlib.ru/a/as_w/robert-rozhdestvensky.shtml (дата обращения : 2-10 2016).
- Сухих, Игорь. *Русская литература для всех. Классное чтение! От Гоголя до Чехова*. googlebooks <https://books.google.co.in/> (дата обращения : 2-5-2015)
- *Юбилей Юнны Мориц «Корни»* №33, стр.5-21. <<http://shorashim.narod.ru/best.html>> (дата обращения : 18-08-2015)

Электронные источники (На английском языке)

- Anderson, R. *Yevgeny Yevtushenko, Poet Who Stirred a Generation of Soviets, dies at 83* <http://www.nytimes.com/1993/07/24/world/moscow-journal-a-poet-sings-fondly-of-an-old-enemy.html>, April 1, 2017 (Retrieved on 25-1-2018)
- Anichkin, Alexander. *Three streets of Mysterious Passion. Bella Akhmadulina Cardinal Points*: <http://www.stosvet.net/12/anichkin/> (retrieved on:18-6-2017)
- Bayley, John. *Review of an arrow in the wall; Andrei Voznesensky* New York Times. 29 March 1987.
- Dmitriev, Oleg. *Russian origin: Ottepel* <http://russiapedia.rt.com/of-russian-origin/ottepel/> (retrieved on:16 -07-2016.)
- Dorothy, T. *Alexander Pushkin: Black Russian poet* https://www.jstor.org/stable/41067612?seq=4#metadata_info_tab_contents (retrieved on: 10-07-2018)
- Frost, Robert. *The Road not taken*, <https://www.poetryfoundation.org/poems/44272/the-road-not-taken> (retrieved on : 25-11-2018)
- Grimes, William. (29 November 2010). *Bella Akhmadulina, Bold Voice in Russian Poetry, Dies at 73*. The New York Times. (Retrieved on: 29-11- 2016)
- Kagarlitsky, Boris. *1960s East and West: The Nature of the Shestidesiatniki and the New Left*, Volume 36, Number 1: 95-104

- McDonnell, Brandy. *Words to live by an unlikely friendship and a 'sign from God' led Russian poet Yevgeny Yevtushenko to make his second home in Tulsa, where he has taught and lived for the past 11 years.* NewsOK, <https://newsok.com/article/1888779> (Retrieved on: 22-05-17)
- Morits, Yunna. [http://Self.gutenberg.org/articles/Yunna Morits \(06-05-2016\) p://morits.ru/](http://Self.gutenberg.org/articles/Yunna_Morits_(06-05-2016)_p://morits.ru/) (Retrieved on 6-12- 2016)
- Morits. Y. *Being a Poetess in Russia Is Much Harder Than Being a Poetess* <http://www.owl.ru/eng/womanplus/2000/morits.yunna> (Retrieved on 6-5 2015)
- Morits.Y. <http://arindho-correia.com/040804.html> (Retrieved on: 1-09- 2016)
- Morits, Y. *A light in ruins* <http://www.beyond-the-pale.co.uk/morits.html> (Retrieved on 25-06- 2015)
- *Poetess Akhmadulina dies in Moscow at age of 73.* ITAR-TASS. 29 November 2010. (Retrieved on 29-11-2016)
- Quentin, Vest. *The Art of Poetry*, <https://www.theparisreview.org/interviews/3316/andrei-vozniesensky-the-art-of-poetry-no-26-andrei-vozniesensky> (Retrieved:5-7-2017)
- *Report. Russia's President and Prime Minister commiserate the death of Bella Akhmadulina.* The Voice of Russia. 29 November 2010. (Retrieved: 29-11-2016)

- Smith, W.J. and Reeve ed. *Selected Poetry and Prose. By Andrei Voznesensky.* F.D 344 pp. New York: Henry Holt & Company. 1987
- Sruton R, Munroe Thomas. *The development of western aesthetics,* <http://www.compilerpress.ca/Competitiveness/Anno/Anno%20Scruton%20Aesthetics%20EB%202003%20c.html> (Retrieved on 6-4-2017)
- *The Nobel Prize in Literature 1987 Nobel prize.* http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/1987/ (Retrieved on 7-10-2016)
- Weissbort, D. *Excerpts from an Interview with Yunna Morits.* Modern poetry in translation. [Iowa City, September 1992] New Series No. 20 – 2002 (retrieved on 10-07-2016)
- *Yevtushenko, Yevgeny. Russian poet. (eds) www. britannica.com.* (Retrieved on 31-01-2016)
- Yevtushenko, Y. <http://www.evtushenko.poet-premium.ru/poetry.html> (Retrieved on 20-10-2017)

Приложение

Стихи, письма и отзывы о Юнне Мориц:

Дорогая Шитаншу!

Наше поколение выросло на поэзии Юнны Мориц! Мы знаем её стихи с юности! Лет с 20! Декламировали с мужем её стихи: «Славно жить в Гиперборее!..», «Переведи меня через Майдан», «Птицы» («Я чёрная птица, а ты — голубая...»), Снегурочка». На многие стихотворения написаны прекрасные песни! Для детей и взрослых! И многие строки стали настоящими афоризмами! Например, “не бывает напрасным прекрасное!”

В наше сложное время Юнна Петровна не боится писать прямо и честно о самых страшных событиях и вещах. Бесстрашно выказывая свою гражданскую позицию. Она стала для нас, русских людей, настоящим Гражданским Поэтом! Юнна Мориц великий русский Поэт! И это можно сказать при жизни! Наша современница. У меня тоже есть несколько песен на стихи Юнны Мориц. Одна из них выложена в Контакте. Да, и обязательно нужно сказать, что вся Поэзия Юнны пронизана Божией силой, если можно так сказать. И тема Божественного и Бога сквозит во всей звуко-смысловой светоносной Поэзии Юнны Мориц!

Елена Александровна Осина, поэт, певица, Суздаль.

artleos@yandex.ru

Диалог на крыше Исторического музея

— Проспал Верховный юбилей Поэтки...

— Не до неё...

— Зато был награждён

певун цветастый.

— Голос, видно, редкий.

— У них в верхах всегда есть свой резон.

— Я думаю, что это не смертельно.

— Конечно! У неё читатель свой.

Влияние Поэта беспредельно.

— Когда бы все дружили с головой...

— От этих мыслей нынче ветер жуткий

и мокрый снег...

— Надеюсь, в новый срок

наш Вождь однажды улучит минутку,

чтоб прочитатъ Поэтки пару строк.

— Чтó толку!..

Восемь... Три нуля в итоге...

— Но бесконечность жизни не пуста.

*Мне кажется: в космической дороге
ей светит встретить Будду и Христа.*

—Блажен, кто ве...

—Ты слышал? На Камчатке

опять вулкан бушует Ключевской.

Как летописец, рыки те в тетрадке

она опишет точною строкой.

—О чём писать!? Про изверженье санкций,

про Украину?.. Наша в чём вина?

А может быть, про боль войны испанской,

Герни́ку, возвращенье Куприна?..

—Ничто не ново. Никуда не деться.

Но надо Правду сквозь века́ сказать.

Есть у Поэта дар врываться в сердце

и воскрешать ослепшие глаза́...

~~~

...И вóроны, два стóрожжа столицы,

закончив диалог полночный свой,

взлетели в высь, где Лира, точно птица,

парит незримым зна́ком над Москвой.

Александр Климов, журналист, поэт, Москва

Дорогая Шитанишу!

Сегодня, когда стишки кропает кто попало, когда даже реклама детских подгузников пишется рифмованными строчками, что не делает её поэзией, Юнна Петровна Мориц блещет как бриллиант среди нечистот. И, как у всякого настоящего поэта, её творчество обращено не внутрь, а вовне. Она не просто талантливый человек, чьи рисунки в силе и образности не уступают её поэзии, она человек с горящим сердцем. Каким и должен быть настоящий поэт. Именно этот неугасающий жар жизни, интерес и не безразличие отличают истинного поэта от графомана или самовлюбленного стихоплёта. Мне, вообще, кажется, что Юнна Мориц — последний настоящий поэт!

С уважением,

Алексей Плюснин, художественный директор at ProToArt —

ПроТоАрт. С.-Петербург.

alexei.pliousnine@gmail.com

Дорогая Шитанишу!

Несколько поколений стало Людьми на её стихах — вот, как надо.

Берегите Слово, как бережёт его она! В 2014-м от нас, жителей

Донбасса, отвернулись почти все, не отвернулись очень немногие.

Юнна Мориц не отвернулась. Всегда выше тусовок и союзов, она

стала почётным членом Союза писателей Донецкой Народной

Республики для того, чтобы поддержать тех, кто сказал «нет»

людоедской чуме нового каменного века. По её инициативе мы

пишем книгу на двоих о России и о Донбассе. Во время обстрелов

Донецка она каждую ночь выходит на связь— как мы, живы ли,

правду ли пишут СМИ и прочие? И я отвечаю. Как есть.

Бог хранит нас на этой войне. Язык есть Бог. Великое русское

слово, за которое проливает кровь Донбасс, хранит нас, как храним

его мы, и это правда, и в правде сила.

Библейские сюжеты заново пишутся на Донбассе, пишутся кровью.

Всё проходит, человечество не меняется. И героизм, и

предательство — всё повторяется здесь и сейчас. А небосвод ещё

не рухнул лишь потому, что его держат. Не атланты, люди. Звёзды

рвут небо над Донбассом, а значит, над Россией. Юнна Мориц из

тех, кто это небо держит.

*Когда идёт охота, вряд ли кто посмеет стать на пути, Юнна
Мориц стала. И стоит костью в горле гитлерья. Храни её Господь,
как она хранит Слово Твоё!*

Владимир СКОБЦОВ, поэт, Донецк, Украина.

Дорогая Шитаншу!

*Русские люди очень избалованы настоящей национальной поэзией,
где есть такие великие и достойные имена, как Ломоносов, Крылов,
Баратынский, Державин, Пушкин, Лермонтов, Фет, Тютчев,
Есенин, Блок, Маяковский, Цветаева, Пастернак, Друнина, и много
других. Это сближает глубинную культуру России и Индии.*

*Помня о столь драгоценном поэтическом наследии, можно без
каких-либо сомнений утверждать, что Юнна Мориц входит в число
самых выдающихся поэтов не только России, но и всего мира. В
одном из интервью Поэтка, как она себя называет, ясно и
действительно (доказав уже самой своей жизнью) формулирует
главное кредо поэта — быть Человеком!*

Вот что Юнна Мориц говорит сама в интервью...

*«— Существует мнение, что поэт должен говорить о вечном, а не
сиюминутном. Многие считают, что искусство— поэзия,
литература— могут осмысливать происходящее со стороны, с*

высоты времени, а не откликаться на сиюминутные события.

Политика – сиюминутна, любовь – вечна. Каково, по вашему мнению, назначение поэта?

—«Существует мнение, многие считают»,— вечно свежая Фаина Раневская даёт гениальный совет: класть на всё это хрен. А француз Паскаль, знаменитый философ, говорит, что есть во все века две проблемы – несправедливая сила и беззащитная справедливость, и мы должны сделать силу более справедливой, а справедливость— более сильной. Раневская и Паскаль теперь физически там, где душа бессмертна, а я пишу о них в настоящем времени – «даёт совет, говорит», потому что сиюминутное— вечно, а вечное – сиюминутно, всё зависит от искры Божьей, от свободы ума и таланта. И вопрос: с какой стороны и с какой высоты осмысливать происходящее?.. У гитлерья, варившего из людей мыло, у сегодняшних зоологических ненавистников России, проклинающих её историю, культуру, человекoв, у них – одна сторона и высота, а у меня – совсем другая! И это для них – политика и публицистика, а для меня – глубоко личная, интимная лирика, любовь к Человечности, к драгоценной жизни, которая – дар Божий. Поэты бывают разные, и разные у них назначения. Какое назначение у табуретки, если на ней можно сидеть, стоять, ввинчивая лампочку, а также можно вполне проломить

табуреткой мозги?.. Моё назначение – быть и сметь, ввинчивать лампочку».

Так говорит Юнна Мориц. И она светит!

С уважением, и удачи...

Николай Филиппов, руководитель проектов аналитики в МАРХИ. Тхимпху, Бутан.

Юнна Мориц ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК и великолепная поэтесса! Её очень многие любят и уважают, но из-за её политических воззрений на ситуацию на Украине и на Донбассе, многие её ненавидят и считают врагом! Она имеет право на свою точку зрения и прямо её выражает. ЧЕСТНО и ОТКРЫТО! Я очень её люблю и ценю! Это настоящая сокровище русской современной поэзии... И редкой честности и чести ЧЕЛОВЕК! Спасибо Вам, что Вы решили написать о ней! ЭТО ПРЕКРАСНО! УДАЧИ ВАМ!

Наталя Хомутов, Нью Йорк.

Дорогая Шитаншу,

С Юнной Мориц я познакомилась ребёнком, зная наизусть её детские стихи

и песни на её стихи! (Помню их и сейчас!— хорошее не забывается!!!) В 2016-м году я увидела (впервые!!!) взрослые стихи

Юнны Мориц в социальных сетях. И в том же году я встретила с Юнной Петровной в Москве. Творчество Юнны Мориц, общение с ней в сетях, её комментарии, написанные всем, и мне лично, все слова, сказанные ею мне, — очень много значат для меня! Моя жизнь изменилась! Я знаю, что я не одинока в таком чувствовании мира. И это важно, это поддержка! Этим дорожат, за это благодарны... И невозможно не любить!

Анна Григорьева, Латвия.

Дорогая Шитаншу,

Юнна Мориц— это наше национальное достояние, возможно последний представитель блестящей плеяды русских поэтесс, продолжательница дела Цветаевой и Ахматовой. По-настоящему народная поэтесса. Кроме того, она талантливый художник-график, детский поэт. Народная любимица, патриот России, универсальная могучая личность масштабов титанов Возрождения.

Ольга Несмеянова,

гл. редактор сетевого культурно-просветительского журнала

POstKlau, г. Санкт-Петербург.

postklau@mail.ru

Шитаншу,

Я много лет читаю и люблю поэзию Юнны Мориц. Это человек с большой буквы, с гражданской позицией. Её стихи — это глоток чистого воздуха, это ориентир в жизни.

Юнна Мориц — совесть нашего народа.

Диана Юхневич

*«Кому быть живым и хвалимым,
Кто должен быть мертв и хулим,
Известно у нас подхалимам
Влиятельным только одним.*

*Не знал бы никто, может статья,
В почете ли Пушкин иль нет,
Без докторских их диссертаций,
На все проливающих свет».*

Дорогая Шитаншу,

Эти строки из стихов Бориса Пастернака пришли мне на ум, когда со мной связалась автор диссертации о великом поэте Юнне Мориц.

Прекрасно понимаю, что в данном случае задача автора диссертации в отличие от тех, кого имел ввиду Пастернак своих горьких стихах вовсе не указывать читателям место поэта, о котором она пишет. И с радостью откликаюсь на просьбу написать небольшой отклик. В своё время о Юнне Мориц мне уже приходилось писать.

Долгие года знакомства с ней лично, её творчеством, с её гражданской позицией дали мне представление о ней как о человеке и поэте, резко выпадающем из любого ряда, не вписывающегося ни в какой круг.

И именно это всегда раздражало её прошлых и нынешних недоброжелателей.

А их у неё, как у человека, никогда никому не поддакивающего, а твёрдо знающего свою правду, всегда хватало. В советские годы— от власть предержащих чиновников от литературы, в годы последующие— от тех, кому она стала казаться недостаточно либеральной.

Но, к счастью, её это и тогда не волновало, и теперь волнует мало.

Её поэтический голос по-прежнему звучит ярко и мощно, необычайный талант радует поклонников и бесит врагов. Что, разумеется, вполне естественно и предсказуемо. Не стану тут приводить цитаты из разных периодов её творчества— надеюсь, что автор диссертации проделав большую работу, приводит их немало.

Благодарен судьбе за то, что лично знаком с гениальным поэтом и имел счастье общения с ней, пусть и нечастого, но важного для моего скромного творчества.

Леонид Сорока, журналист и детский поэт.

Дорогая Шитаншу,

Юнна - последний поэт из плеяды великолепных русских поэтов второй половины 20 века. Так как владеет русским языком Мориц, практически не владеет в русской поэзии, никто. Она прямой продолжатель традиций и языка русских поэтов серебряного века. Кроме того, Юнну Мориц отличает высокая гражданская позиция. Это женщина ни перед кем не склоняет головы - в этом ее сила и величие.

Левитас Игорь levitasigor@mail.ru



Ю. Мориц

<https://www.facebook.com>(дата обращения: 2-10 2018)



С матерью на вокзале.

Ю. Мориц с матерью

<https://www.facebook.com> (дата обращения : 2-10- 2018)



Ю.Мориц: последняя фотография
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Yunna_Morits1.jpg (дата обращения: 15-2- 2019)



В доме Ю. Мориц, Москва, 10-12-2015