

غصنفر کی افسانہ نگاری کا تنقیدی تجزیہ (افسانوی مجموعہ حیرت فروش، کے حوالے سے)

مقالہ برائے ایم۔ فل

مقالات نگار
ڈاکٹر حسین

نگران
ڈاکٹر ایم۔ ایم۔ انوار عالم



ہندوستانی زبانوں کا مرکز
اسکول آف لینگوچرچ، پریپر ایڈ کلچر اسٹڈیز
جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی - ११००२८



जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय
JAWAHARLAL NEHRU UNIVERSITY
Centre of Indian Languages
School of Language, Literature & Culture Studies
NEW DELHI-110067, INDIA

Chairperson

Dated: July 25/2011

DECLARATION

I declare that the work done in this dissertation entitled: "*Ghazanfar Kj Afsananigari Ka Tanqidi Tajzia* ('Hairat Farosh Ke Hawale Se)" (*Critical Analysis of Short Stories of Ghazanfar*) (*With Special Reference to 'Hairat Farosh'*) submitted by me is my original research work and it has not been ever previously submitted for any other degree of this or any other University/ Institution.

ZAKIR HUSAIN

(Research Scholar)

Dr. S. M. ANWAR ALAM

(Supervisor)

CIL /SLL & CS/ JNU

PROF. KRISHNASWAMY NACHIMUTHU

(Chairperson)

CIL /SLL & CS/ JNU

انتساب



اپنے مرحوم والد جزا حسین کے نام جنھوں نے
مجھے تعلیم کی اہمیت سمجھائی

اور

اپنی مرحومہ والدہ رئیسہ خاتون کے نام جنھوں نے
مجھے ”رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا“ کا مطلب بتایا۔

فہرست

1-5	پیش لفظ
6-42	باب اول
	غرض فر کی شخصیت، فکری تکمیل اور تحقیقی سفر
	الف: شخصیت
	ب: فکری تکمیل
	ج: تحقیقی سفر
43-68	باب دوم
	غرض فر کی انسانہ نگاری کی امتیازی خصوصیات
	الف: فکری و موضوعاتی امتیازات
	ب: فنی و لسانی امتیازات
69-129	باب سوم
	افسانوی مجموعہ حیرت فروش کے افسانوں کا تجزیاتی مطالعہ
	الف: فکری و موضوعاتی رویے
	ب: سماجی و تہذیبی سردکار
	ج: فنی رویہ
130-136	ماحصل
137-141	کتابیات

پیش لفظ

افسانے کافن زندگی کی قدر و قیمت متعین کرنے کافن ہے، اس کے موضوعات براہ راست زندگی سے اخذ کیے جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس کا شمار اردو کی مقبول ترین اصناف میں کیا جاتا ہے۔ افسانے میں زندگی کے کسی ایک پہلو پر اس طرح روشنی ڈالی جاتی ہے کہ وہ پہلو پوری طرح ابھر کر سامنے آ جاتا ہے۔

اس میں کوئی دورائے نہیں کہ افسانہ انتہائی محنت و ریاضت اور غور و خوض کا محتاج ہوتا ہے۔ افسانہ نگار کو اپنے مطالعے، مشاہدے اور تخيّل سے اس طرح کام لینا ہوتا ہے کہ قاری کو کہانی کی تفصیل میں دشواری نہ ہو اور کردار کی نفسیاتی گھنیاتیں اس طرح سامنے آ جائیں جیسے یہ اس کا اپنا ذاتی تجربہ ہو، شمس الرحمن فاروقی اپنے مضمون 'بازگوئی اور تازہ گوئی' میں ہمیں بتاتے ہیں کہ ایملی برانٹ (Emily Bronte) کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ کسی کی موت کا بھی بیان کرتی ہے تو اتنے سچ طریقے سے، جیسے کوئی دروازہ بہت آہستہ سے بند ہو گیا ہو۔ افسانے کافن بھی کچھ ایسا ہی تقاضا کرتا ہے۔

کوئی بھی فنکار اپنے عہد کی ہی ترجمانی کرتا ہے، اگر وہ ماضی کے کسی واقعے کا ذکر بھی کرتا ہے تو وہ اپنے ہی دوڑ پیش کرنے کے لیے پس منظر کی تلاش کرتا ہے یا پھر بالفاظ دیگر کہہ سکتے ہیں کہ وہ تمہید باندھتا ہے۔ اس طرح کوئی بھی افسانہ نگار جب مستقبل کو اپنی کہانیوں میں پیش کرنے کی سعی کرتا ہے تو اس کا مقصد اپنے ہی زمانے کے مسائل کو پیش کرنا ہوتا ہے۔ اس تعلق سے مشہور ناول نگار عبد اللہ حسین رقم طراز ہیں:

”ہر ادیب اور شاعر اپنی ہم عمر نسل کے لیے لکھتا ہے۔ یوں کبھی نہیں ہوا

کہ کوئی ادیب قلم اٹھائے اور کہے کہ میں آنے والی نسلوں کی خاطر ادب تخلیق کرتا ہوں۔ وغیرہ وغیرہ۔ ہاں اگر ایک کے بعد دوسرا نسل بھی اس کے ادب کو اسی شوق سے پڑھتی ہے، اور اس کے ساتھ اپنے کو اس قدر مسلک و مربوط محسوس کرتی ہے تو یہ بات ادیب کے لیے گویا بُونس کے طور پر ہوتی ہے۔ اور اس سے اسے، وہ جو کہ آخر کار قلم کا مزدور ہی ہوتا ہے۔ اتنی ہی خوش حاصل ہوتی ہے جتنی کہ کسی محنت کش کو عید کے موقع پر ایک ماہ کی زائد تختواہ کے ملنے کی ہوتی ہے اور وہ اس بات پر شکر گزار ہوتا ہے، گو کہ یہ کوئی عطا نہیں بلکہ اس کا اپنا حق ہوتا ہے۔“

(ناول ”اداس نسلیں“ سے)

زیر نظر مقالہ تین ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب کا عنوان ”غفار کی شخصیت فکری تشكیل اور تخلیقی سفر“ ہے۔ اس باب کو تین ذیلی عنوانات میں تقسیم کر کے سب سے پہلے غفار کی زندگی اور ان کی شخصیت کے بارے میں تحریر کیا گیا ہے۔ غفار ایک سید ہے، سادہ مزاج، شریف اور بے پناہ مخلص انسان ہیں۔ ان کے مزاج میں سادگی، فطرت میں کھلاپن اور شخصیت پچیدگی سے عاری ہے۔ غفار معصوم اور سادہ دل طبیعت کے مالک ہیں۔

دوسرا باب غفار کی افسانہ نگاری کی امتیازی خصوصیات کے احاطے پر محیط ہے۔ اس باب کو دو ذیلی عنوان کے تحت لکھا گیا ہے۔ پہلا ہے فکری و موضوعاتی امتیازات اور دوسرا فنی ولسانی امتیازات ہے۔ غفار کی فکر اور موضوعات میں خاصہ تنوع پایا جاتا ہے۔ غفار ہمارے عہد کے ایسے ذی شعور اور حساس افسانہ نگار ہیں جنہوں نے بہت سے نئے موضوعات پر افسانے لکھے ہیں۔ غفار کی ادبی فکر کا دائرہ وسیع ہے۔ غفار کی افسانہ نگاری کی فنی ولسانی امتیازات میں ہم دیکھتے ہیں کہ غفار کی افسانوی نشر میں ندی کا سا بہا پایا جاتا ہے۔ جس طرح ندی کنارے لگے پیڑ سے سوکھا ہوا پتا جب ندی میں گرتا ہے تو بنا

کسی رکاوٹ کے پانی میں بہتا چلا جاتا ہے، بالکل ایسے ہی غضنفر کی کہانیوں کا قاری ان کے فنی و لسانی بہاؤ میں بنائی روك ٹوک کے بہتا چلا جاتا ہے۔

اس مقالے کا سب سے سے اہم باب باب سوم ہے۔ اس باب، میں غضنفر کے افسانوی مجموعہ ”حریت فروش“ کے افسانوں کا تجزیاتی مطالعہ پیش کیا گیا ہے۔ یہ باب بھی تین ذیلی عنوانات، فکری و موضوعاتی روئیے، سماجی و تہذیبی سروکار اور فنی روئیے کے تحت لکھا گیا ہے۔ غضنفر نے جہاں فسادات اور سیاست پر بہت اچھے افسانے تحریر کیے، وہی انہوں نے تعلیم، کرپشن، تنزل پذیر معاشرہ، اخلاقیات وغیرہ کو بھی اپنی کہانیوں کا موضوع بنایا ہے۔ مگر آپ کا سب سے محبوب موضوع سیاست ہے۔

کہتے ہیں کہ افسانہ نگار تمام سماجی سروکاروں اور معاشرتی حقیقوں کا نباض ہوتا ہے اور اپنے افسانوں میں ان ہی سماجی سروکاروں کو بروئے کارلاتا ہے۔ ان خیالات کو سامنے رکھ کر جب ہم ”حریت فروش“ کے افسانوں کا تنقیدی تجزیہ کرتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ غضنفر ان معنوں میں اہم اور بڑے افسانہ نگار ہیں کہ انہوں نے اپنی افسانہ نگاری کی ابتداء تا عشقیہ قسم کے افسانوں سے کہ اور نہ ہی میاں بیوی کے جنسی رشتہوں سے بلکہ غضنفر کے ابتدائی دور کے افسانوں میں بھی ملک و معاشرے کے حالات، سماجی و تہذیبی سروکار، سیاسی حالات، ظلم و استھصال کے واقعات اور انسانی اقتدار و اختیار کی موجودگی سے ان کے سماجی شعور کا پتہ چلتا ہے۔

جہاں تک غضنفر کی افسانہ نگاری کے فنی روئیے کا سوال ہے تو غضنفر کی افسانہ نگاری کا فنی روئیہ ان کے ہم عصروں سے منفرد ہے۔ غضنفر بیک وقت علامتی، اساطیری اور حقیقت نگاری کی بھی کہانیاں لکھتے ہیں۔ غضنفر کو اپنی بات کہنے کا فن بخوبی آتا ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ کس خیال کو کہانی میں برتنے کے لیے کون سے اسلوب کا سہارا لینا چاہیے۔

مقالات کی تتمیل میں استاد محترم ڈاکٹر انور پاشا صاحب کے بیش قیمتی اور مفید مشوروں نے قدم

قدم پر میری رہنمائی اور تحقیق و تنقید کے اصول و مبادیات کے طریقے سمجھائے۔ میری حوصلہ افزائی کی۔ شکر یہ جیسا لفظ ان کے خلوص اور شفقت و محبت کا نعم البدل ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اس موقع پر میں اپنے دوستوں شاداب عالم اور محمد معتصم کا خاص طور پر شکر یہ ادا کرنا چاہتا ہوں جنھوں نے اس مقالے کو تکمیل تک پہنچانے میں میری مدد کی۔

ڈاکٹر حسین

10/07/2011

روم نمبر 18

جیلیم ہائل

جواہر لعل نہر دیونیورسٹی۔ نئی دہلی

باب اول

غرض فر کی شخصیت، فکری تشکیل اور تخلیقی سفر

الف: شخصیت

ب: فکری تشکیل

ج: تخلیقی سفر

شخصیت

سوائجی کوائف

نام: غضنفر علی

قلمی نام: غضنفر

والد: عبدالجیب

والدہ: درودن خاتون

تاریخ پیدائش: 9 مارچ 1953ء

جائے پیدائش: چوراؤں، تھاواے، گوپال گنج، بہار

تعلیم: ایم۔ اے (اردو) پی ایچ۔ ڈی (شبلی نعمانی کے تنقیدی نظریات)

پیشہ: سرکاری ملازمت

عہدہ: ڈائریکٹر، اکادمی برائے فروغ استعداد اردو اساتذہ،

جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی

تصانیف:

1- کوئلے سے ہیرا (ڈراما) 1971ء

2- مشرقی معیار نقد (تنقید) 1978ء

3- پانی (ناول) 1989ء

4- کینچلی (ناول) 1993ء

1997ء	(نال)	5-کہانی انگل
2000ء	(نال)	6-دویہ بانی
2001ء	7 - زبان و ادب کے تدریسی پہلو (تقید)	
2003ء	(نال)	8-فسوں
2004ء	(نال)	9-وش منقصن
2005ء	(تھیڈ)	10-تدریس شعرو شاعری
2006ء	(افسانوی مجموعہ)	11-حیرت فروش
2007ء	(نال)	12-م
2008ء	(درس و تدریس)	13-لسانی کھیل
2009ء	(نال)	14-شوراب
2010ء	(خاکوں کا مجموعہ)	15-سرخ رو

زیر طبع:

- | | |
|--|---|
| 1-شبی نعمانی کے تقیدی نظریات
(تحقیقی مقالہ) | 1-کرشن چندر ایوارڈ، نیا سفر، دہلی |
| 2-خواب کے پاؤں
(شعری مجموعہ) | انعامات: 1-تلاش 91 فلورٹ کلب، سولن، ہما چل پر دلیش۔ |
| 2-تلاش 91 فلورٹ کلب، سولن، ہما چل پر دلیش۔ | 2-بہترین تخلیق ایوارڈ، جامعہ اردو علی گڑھ |
| 3-بہترین تخلیق ایوارڈ، جامعہ اردو علی گڑھ | |

تحقیقات کے تراجم:

1- دویہ بانی (ہندی میں) نیراسدن پرکاشن، ال آباد 2004ء

2- کہانی انگل (ہندی میں) وانی پرکاشن، دہلی، 2007ء

3- حیرت فروش (انگریزی میں) کتھا، دہلی

4- خالد کی ختنہ (ہندی میں) کتھا دہلی

5- خالد کی ختنہ (پنجابی میں)

6- سانڈ ساہتیہ اکادمی ال آباد (ہندی میں)

7- پہچان سپتا یک ہندوستان، دہلی

8- خالد کی ختنہ (ہندی میں) باگارتھ منٹلی، کلکتہ

دیگر تفصیلات:

پہلی مطبوعہ کہانی: افسانہ، ”ٹری کاٹ کا سوت“، ماہنامہ بڑھتے قدم، دہلی

پہلی مطبوعہ نظم: مشورہ، ماہنامہ تحریک، دہلی

پہلی مطبوعہ غزل: کیچوے کے سر پر پھن کو دیکھیے

بہہ رہی الٹی پون کو دیکھیے

ادب نکhar، مئونا تھ بھنجن

غففر کا پورا نام غففر علی ہے۔ شروع میں آپ نے غففر علی غففر کے نام سے شاعری کی لیکن بعد میں صرف غففر کے نام سے لکھنے لگے۔ غففر 9 مارچ 1953ء کو ضلع گوپال گنج (بہار) کے ایک گاؤں میں پیدا ہوئے۔ مسلم معاشرتی رواج کے مطابق تعلیمی سلسلے کا آغاز مدرسے سے ہوا۔ لیکن مدرسے کے پابند ماہول اور مولوی صاحب کی مارکی وجہ سے ان کا تعلق مدرسے سے جلد ہی منقطع ہو گیا، مگر ان کا مذہبی جذبہ ہمیشہ قائم رہا۔ ہائی سکنڈری تک آتے آتے غففر کا مذہبی شوق، جنون کی صورت اختیار کر گیا۔ تبلیغی جماعتوں کا اثر اور آس پاس کے خانقاہی ماہول کی وجہ سے عبادت کا ایسا چسکا لگا کہ زیادہ سے زیادہ دین کمانے اور خدائے بزرگ و برتر کا قرب حاصل کرنے کے چکر میں وہ اپنا ہنی توازن ہی کھو بیٹھے۔

صبوحی اسلام اپنی کتاب 'غففر کی ناول نگاری' میں رقم طراز ہیں:

”اس زمانے کے دوست و احباب اور عزیز و اقارب بتاتے ہیں کہ
حضرت حالت دیوانگی میں عجیب و غریب قسم کے تجربات سے دوچار ہوئے۔
مثلاً انہوں نے لوگوں میں جنت کی کوٹھریاں تقسیم کیں۔ کبھی خود کو شیو شنکر محسوس
کیا اور کبھی اپنے آپ کو ابلیس لعین تصور کیا۔ انہوں نے اس زمانے کے
تجربات و اقعات اور محسوسات کو قصہ میرے جنون کا، کے عنوان سے قلم بند
کرنے کی کوشش بھی کی مگر وہ سلسلہ راستے میں ہی رک گیا۔“ ۱

پرائزیری اسکول چوراوں سے پہلی اور پرائزیری اسکول چھپرہ سیوان سے پانچویں پاس کرنے کے بعد مدل اسکول سیرا تھا وے، گوپال گنج میں داخل ہوئے۔ سیرا اسکول مڈل، ایم ایم جی ایچ سکنڈری اسکول، گوپال گنج سے ہائی سکنڈری (1970ء) اور گوپال گنج سے بی۔ اے (1973ء) کرنے کے بعد علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں داخلہ لینا چاہا، لیکن والد کی نظر میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کا اتحاج اچھا نہیں ہونے

کی وجہ سے بہار یونیورسٹی، مظفر پور میں مجبوراً داخل ہونا پڑا۔ مگر اردو میں ایم۔ اے کرنے اور علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے کرنے کی ضد برقرار رہی۔ اتفاق سے ان ہی دنوں جے۔ پی تحریک (جے پرکاش تحریک) نے زور پکڑا اور بہار یونیورسٹی میں غیر معینہ مدت کے لیے تالاگ گیا۔ اس طرح غضنفر کے لیے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے دروازے کھل گئے۔

صبوحی اسلام لکھتی ہیں کہ ”والدین کی رضا مندی کے خلاف علی گڑھ میں داخلہ لینا غضنفر کے لیے مالی پریشانیوں کا سبب بنا، اخراجات کے پیسے آنے بند ہو گئے۔ لیکن جب پہلے سمسٹر میں سرفہرست رہے تو فطری طور پر والد محترم کے غصے کا گراف نیچے آگیا اور منی آرڈروں کا سلسلہ پھر سے جاری ہو گیا۔ 1976ء میں امتیاز کے ساتھ ایم۔ اے پاس کیا اور 1982ء میں ”شبی نعمانی کے تقيیدی نظریات“ پر مقالہ لکھ کر ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی۔ 1979ء میں شعبہ اردو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں عارضی پیچھرے کی حیثیت سے درس و تدریس کا کام انجام دیا مگر ان کی یہ نوکری دوستی کی نذر ہو گئی اور وہ بے کار ہو گئے، اسی بے کاری کی حالت میں انھیں شادی کرنی پڑی، اس لیے کہ لکھر شب مل جانے کی بدولت ان کی شادی کی تاریخ مقرر ہو چکی تھی۔²

اس تعلق سے علی احمد فاطمی رقم طراز ہیں:

”..... طارق چھتاری اور غضنفر بے روزگار، لیکن اس معاملے میں غضنفر نے وہ کام کیا جو ستم سے بھی نہ ہوا ہوگا۔ عین پریشانی اور بے روزگاری کے عالم میں نجیب آباد کے سادات گھرانے کی خوش شکل اور اس سے زیادہ خوش کردار و گفتار لڑکی بشری سے نہ صرف دیوانہ وار عشق کیا بلکہ پوری ایمانداری اور سچائی اور سادگی کے ساتھ شادی کر لی۔ اس میں غضنفر کی شرافت اور سچے جذبہ عشق کا تو دل تھا ہی کم و بیش یہی کیفیت اور خصوصیت بشری بھا بھی میں تھی وہ ایک

بہت اچھی بیوی، بھا بھی اور ماں ثابت ہوئیں، یقیناً محبوبہ بھی بہت اچھی رہی
ہوں گی۔³

غضفر طالب علمی کے زمانے سے ہی بے حد فعال اور سرگرم عمل رہے۔ انہم اردو یونیورسٹی کے
سکریٹری اور علی گڑھ مہیزین کی مجلس ادارت کے نمبر کی حیثیت سے ان کی کارکردگی قابل تحسین ہے۔

1982ء میں یونیورسٹی پبلک سروس کمیشن کے انٹرویو میں بد دلی سے شریک ہوئے۔ مگر خوش قسمتی
سے کامیاب ہو کر وزارت تعلیم و سماجی بہبود حکومت ہند کے ایک لسانی ادارے سنترل انسٹی ٹیوٹ آف
انڈین لنگوژ ہنجر میسور سے منسلک ہو گئے اور تقریباً گیارہ سال اردو ٹیچنگ اینڈ ریسرچ سینٹر سولن (ہماچل
پردیش) میں بحیثیت لیکچر کم جو نیری ریسرچ آفیسر کے عہدے پر فائز ہوئے۔ اس کے بعد غضفر نے یونیورسٹی
پبلک سروس کمیشن کے ذریعہ منتخب ہو کر 1993ء میں اردو ٹیچنگ اینڈ ریسرچ سنٹر کی لکھنؤ شاخ میں پرنسپل
کا عہدہ سنبھال لیا۔ پھر 1997ء میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے ایک انٹرویو میں شامل ہوئے اور ان کا
تقرر شعبہ اردو میں ریڈر کے عہدے پر ہو گیا۔ تین سال تک وہاں درس و تدریس کے فرائض انجام دیتے
رہے، مگر ریڈر کی وہ پوسٹ مستقل نہیں تھی۔ اس لیے دوبارہ اپنے سابقہ عہدے پر لکھنؤ لوث آئے۔

میں معصوم مراد آبادی کے اس خیال سے ایک دم متفق ہوں کہ ”کسی کو حسین مناظرا پچھے لگتے
ہیں۔ کوئی خوبصورت عمارتوں کا دلدادہ ہوتا ہے تو کسی کو دلچسپ چہروں سے لگاؤ ہوتا ہے، لیکن میری نظر
میں باکردار بلند حوصلہ اور بے لوث انسان ہی قابل قدر ہیں۔“ انسانوں کی ظاہری وضع قطع، شکل و صورت
اور حسن و آرائش سے قطع نظر ان کی صلاحیتیں، خوبیاں، علم و فضل اور مخلصانہ جذبات میرے لیے ہمیشہ ایک
مہیز کا کام کرتے رہے ہیں۔⁴

میں نے جب بھی اچھے صاف سترے اور باکردار انسانوں کو دیکھا ان کے بارے میں پڑھا تو
ان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ میرے نزدیک ایسی شخصیات میں غضفر کا نام بھی لیا جاسکتا ہے۔

ادبی دنیا ہو یا تعلیمی اور علمی میدان غضنفر کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ آپ اردو کے مشہور فکشن نگار، شاعر، نقاد اور درس و تدریس میں ایک اہم نام ہیں۔

غضنفر سے راقم کی پہلی ملاقات مراد آباد کے ریلوے اسٹیشن پر ہوئی تھی۔ وہ 20 دسمبر 2008ء کی رات تھی، جب وہ 21 دسمبر 2008ء کو ایک افسانہ سیمینار میں شرکت کے لیے مراد آباد تشریف لائے تھے۔ ان کے ساتھ مشہور ناول ”مکان“ کے خالق پیغام آفاقتی اور احمد امتیاز (لیکچرر، دہلی یونیورسٹی، دہلی) تھے۔ اس سیمینار میں غضنفر نے مہمان خصوصی کی حیثیت سے شرکت کی تھی جب کہ پیغام آفاقتی بحیثیت صدر اسٹچ پر جلوہ افروز تھے اور احمد امتیاز بھی مہمان ذی وقار کی حیثیت سے اسٹچ پر تشریف رکھتے تھے۔

اس سیمینار کی رواداد بیان کرنے کا موقع اس وقت نہیں ہے، فی الحال اتنا بتا تا چلوں کہ غضنفر ایک پرکشش شخصیت کے مالک ہیں۔ آپ کے چہرے پر خاندانی شرافت صاف جھلکتی ہے۔ وہ بے حد منمار اور خوش گو طبیعت کے مالک ہیں اور آپ بہت ہی مہمان نواز ہیں۔ ملاقات کرنے آئے لوگوں کی خوب خاطر اور عزت افزائی کرتے ہیں۔ چاہے وہ کوئی طالب علم اور اسکالر ہی کیوں نہ ہو۔ غضنفر کا مانا ہے کہ مہمان نوازی انسان کا اخلاقی فرض ہے۔ مہمان نوازی کے وقت وہ چھوٹے بڑے، امیر غریب، تعلیم یافتہ یا غیر تعلیم یافتہ میں امتیاز نہیں کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں عرض کرتا چلوں کا ایک مرتبہ غضنفر مراد آباد کے ایک مشاعرے میں صدارت کے لیے تشریف لائے تھے۔ مشاعرے کے منتظمین نے ان کے قیام کے لیے ایک اچھے ہوٹل میں بندوبست کیا تھا۔ میں ان سے ملنے ہوٹل پہنچا تو وہ مجھ سے بہت محبت اور خلوص سے ملے۔ ادب کے تعلق سے گفتگو ہوئی۔ اس درمیان انھوں نے کھانا منگایا اور میرے کئی بار منع کرنے کے باوجود مجھے اپنے ساتھ کھانے میں شریک کیا۔ ان کا خلوص، اخلاق اور عاجزی و انساری دیکھ کر اظہر عنایتی کا یہ شعر یاد آگیا:

عمر بھر سر بلند رکھتا ہے
یہ جو اندازِ انگساری ہے

غفار ایک سید ہے، سادہ مزاج، شریف اور بے پناہ مخلص انسان ہیں۔ ان کے مزاج میں سادگی، فطرت میں کھلا پن اور شخصیت پیچیدگی سے عاری ہے، اس میں کوئی دورائے نہیں کہ غفار بے پناہ معصوم اور سادہ دل طبیعت کے مالک ہیں۔ مگر مقام حیرت ہے کہ موجودہ عہد میں جس میں اظہر عنایتی یہ فرمائے پر مجبور ہیں کہ:

آج کے انساں کو کہاں وقت خون بہانے کا
میرے عہد میں کردار قتل ہوتے ہیں

جس عہد میں کردار قتل ہوتے ہیں اور جہاں ضمیر کی قیمت اور انسان کی اہمیت و افادیت تقریباً ختم ہو گئی ہے۔ تعجب ہے کہ ایسے دور میں اور ایسے ماحول میں غفار محض اپنی ذاتی محنت لگن، عرق ریزی، تخلیقی گہما گہما سے قارئین اور ناقدین کے درمیان اتنی جلدی توجہ کا اور آج کے انسانوی ادب کا محور کس طرح بن گئے۔ ظاہر ہے کہ اس میں یقیناً ان کی ایمانداری اور انسان دوستی ہے، جس کی وجہ سے ان کو یہ مقام میسر ہوا۔

جبیسا کہ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ شعر اور ادب باحسن پرست اور دل پھینک طبیعت کے مالک ہوتے ہیں۔ غفار بھی اس سے مبراہیں ہیں۔ لیکن اس کے باوجود نئے لکھنے والوں کی اچھی تخلیق کی تعریف کرتے ہوئے وہ یہ تفریق نہیں کرتے کہ کہانی، شعر، مضمون، ناول صنف نازک نے تحریر کیا ہے یا پھر ان کے ہم جنس نے۔ وہ خوب حوصلہ افزائی کرتے ہیں۔ مزید یہ کہ ان کو مفید مشوروں سے نوازتے ہیں۔ ان کی تخلیقات میں نکھار پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

غفار نے لکھنے والوں سے مطالعہ کرنے پر بہت زور دیتے ہیں۔ ان کا ماننا ہے کہ مطالعہ ادیب و شاعر کے لیے غذا کا کام کرتا ہے۔ کیوں کہ کوئی بھی فن کار جب تک اپنے کلاسیکل ادب اور اپنے ہم عصروں کے فن پاروں کا مطالعہ نہیں کرے گا، اس کے قلم میں گہرائی و گیرائی پیدا نہیں ہو سکتی اور اس کا تخلیقی آسمان و سعت حاصل نہیں کر سکتا اور مزید یہ کہ وہ ایک اچھا اور انوکھا خیال ہونے کے باوجود اپنے فن کا اظہار اچھے اسلوب میں اچھی زبان اور نئے ڈھنگ سے نہیں کر سکتا۔

غفار کے خیال میں نوجوان ادیبوں اور شاعروں کی حوصلہ افرادی اس لیے بھی ضروری ہے کہ آنے والے کل کے ادب کے بھی وارث ہوں گے اور اپنے عہد کے ادب کو پڑھ کر تنقیدی خیالات کا اظہار کریں گے۔

غفار کی شخصیت کے تعلق سے پروفیسر احمد علی فاطمی رقم طراز ہیں:

”.....اسے (غفار کو) تو وہ چلت پھرت، ہوشیاری اور چالاکی بھی نہیں آتی جو آج کے ادبی ماحول میں نام نہاد ادبی مقام کے حصول کے لیے ضروری ہوا کرتی ہے۔“

بعض لوگ ادبی مقام حاصل کرنے کے لیے انعامات و اعزازات، اپنی عزت و دولت تک کی بازی لگادیتے ہیں۔ لیکن غفار ان باتوں پر یقین نہیں رکھتے ہیں۔ مگر اس کے باوجود غفار نے اس ”بھیڑ چال“ میں اپنی جو منفرد اور علیحدہ شناخت قائم کی ہے، وہ یقیناً کافی وقت تک قائم و دائم رہے گی۔

جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ غفار ایک پرکشش شخصیت کے مالک ہیں۔ اور اس کشش میں ان کے خوبصورت بالوں کا بہت بڑا کردار ہے۔ پروفیسر علی احمد فاطمی جو غفار کے ایک بہت اچھے دوست ہیں۔ وہ غفار کی شخصیت، شاعری اور بالخصوص سر کے بالوں کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں:

”اس وقت علی گذھ میں نوجوان ادیبوں، شاعروں اور افسانہ نگاروں کا ایک بڑا حلقة تھا۔ خاصہ سرگرم، متحرک، بولتا ہوا بعض اوقات چیختا ہوا بھی، جو شاعر تھے، مثلاً عبد صدیقی، فرحت احساس، آشفہ چنگیزی، مہتاب حیدر نقوی، اسعد بدایونی اور بعض دوسرے، وہ خلیل الرحمن عظی اور ان سے زیادہ شہریار کے قریب تھے۔ اور شارق ادیب، سید محمد اشرف، طارق چھتاری، تھوڑا جو نیز ابن کنول، غیاث الرحمن وغیرہ قاضی عبد اللہ تار سے قریب، کچھ لوگ دونوں سے ہی قریب تھے۔ بہر حال اس بھیڑ میں ایک سانو لا سلوانا چہرہ غضفر کا تھا۔ جس کی شخصیت کا سب سے پرشش چہرہ اور اس کے سر کے بال تھے۔ گھنے بھرے کالے اور لمبے بال اور لمبے تو خیر ہمیشہ ہی پسند کیے گئے لیکن مردوں کے بالوں کا کان تک ڈھکے رہنا اس زمانے کا فیشن تھا، ہم سب اس کوشش میں رہتے، لیکن اس فیشن کی زینت اور سعادت غضفر کے حصے میں زیادہ آئی تھی۔ بال تو طارق (طارق چھتاری) کے بھی بہت اچھے تھے اور ان کا ہمیز اسٹائل اگرچہ سادہ تھا لیکن کم پرشش نہ تھا۔ بال میرے بھی اچھے تھے لیکن ہزار کوشش کے باوجود کان تک نہیں پہنچ پاتے، اینٹھ جاتے، یار و ٹھجاتے اور اب تو ایسا روث گئے ہیں کہ مکمل رخصتی پر آمادہ ہیں، بہر حال سب سے پہلے مجھے غضفر کے بالوں نے متوجہ کیا تھا۔ پھر معلوم ہوا کہ موصوف شاعر بھی ہیں اور شہریار کی صحبت میں زیادہ عمل و دخل ہے تو پھر مجھے وہ بال فیشن زمانہ کم گیسوئے شاعرانہ زیادہ لگنے لگے، بہر حال کوئی ایسی بات تھی جو مجھے غضفر سے قریب کرنے لگی۔ علی گذھ کی محفلوں میں انھوں نے اشعار سنائے وہ اشعار کس معیار کے تھے کہہ نہیں سکتا لیکن ان کی

ادائیگی اور پیش کش میں بڑی سادگی ہوتی، اس سادگی نے مجھے متاثر بھی کیا۔
 اس لیے کہ اس وقت عین نوجوانی کے عالم میں اور ابتدائے شاعری کے ایام
 میں بھی بعض شعر انجانے اپنے آپ کو کیا سمجھتے تھے۔ شراب، سکریٹ، چائے
 وغیرہ کی کثرت ساتھ رعونت و خوت بھی جھلکتی رہتی، بعض اوقات تو پاپ یا
 سگار پیتے دکھائی دیتے، جس کی وجہ سے وہ شاعر کم افلاطون زیادہ لگتے تھے،
 شہریار کے فرزند کم فاروقی کے داماد زیادہ لگتے، ایسے میں غضفر کی سادگی متاثر
 کرتی اور حیرت میں بھی ذاتی تھی۔

غضفر کے بالوں کے بارے میں پروفیسر علی احمد فاطمی کے یہ خیال پڑھ کر احمد فراز کی مشہور
 غزل پڑا کمر کفیل آذر کی لکھی ہزل کا یہ شعر میرے ذہن میں آرہا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

نا ہے بالوں سے اسے بڑی محبت ہے
 سارے گنجے اسے آہ بھر کر دیکھتے ہیں

غضفر اپنے بزرگوں اور استادوں کا بے پناہ احترام کرتے ہیں۔ بھی وجہ ہے کہ پروفیسر شہریار
 انھیں بہت محبت کرتے ہیں اور ایک بیٹے کی طرح مانتے ہیں۔ پروفیسر شہریار غضفر کے اچھے اخلاق سے
 اس قدر متاثر ہیں کہ ان سے ان کا ذاتی تعلق ساپیدا ہو گیا ہے۔ غضفر کے تعلق سے پروفیسر شہریار ایک
 سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”غضفر جس زمانے میں طالب علم تھے، اس زمانے میں ہمارے یہاں
 (علی گرڈ مسلم یونیورسٹی) Semester System تھا۔ اس کے لیے اس باقی
 لکھنے ہوتے تھے۔ طالب علم سے ان کے لکھنے sessionals پر بحث و مباحثہ
 اور گفتگو ہوتی تھی۔ غضفر نے مجھے inspire کیا اور مجھے محسوس ہوا کہ وہ اچھے

طالب علم ہیں۔ ابھے طالب علم کے ساتھ میری ایک شرط بھی ہوتی ہے، میرے قریب ہونے میں کہ وہ تھوڑا سا سلیقے کا آدمی ہو اور تھوڑا سا مہذب بھی ہو۔ ادب کا لحاظ رکھے۔ دوستی کے باوجود یہی میں نے اپنے استادوں کے ساتھ بھی کیا۔ مثلاً خلیل صاحب (غیل الرحمن عظی) کے ساتھ میری ہر طرح کی صحبتیں ہوتی تھیں۔ لیکن وہ جو فاصلہ ادب و احترام کا تھا، ہمیشہ میں نے برقرار رکھا۔ غفار میں یہ خوبی میں نے دیکھی کہ ان کے اندر یہ پائی جاتی ہے۔ اور پہتے نہیں کوئی وجہ تھی یا ان میں کون سی ایسی خوبی تھی کہ بہت ہی Personal قسم کا تعلق ان سے پیدا ہو گیا۔⁷

ذاتی خوبیوں کی وجہ سے طالب علم اساتذہ کے قریب ہو جاتے ہیں اور شاید یہی غفار کے ساتھ بھی ہوا کہ وہ پروفیسر شہریار کے قریب ہوتے چلے گئے۔ اس سے غفار کو یہ فائدہ ہوا کہ ان کی زندگی میں جو ذاتی مسائل آتے تھے۔ پروفیسر شہریار ان کا کوئی حل نکالنے کی کوشش کرتے تھے۔ شہریار غفار سے کتنی محبت کرتے ہیں اس کا اندازہ اس اقتباس سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے:

”اگر کوئی بات ہوتی ہے تو غفار کو سخت بھی کہہ دیتا ہوں، اور وہ سنتے ہیں۔ ان کو بیٹھ کی طرح مانتا ہوں۔ علی گذھ کی ان کی تقریری میں تھوڑی سی پیروی بھی کی۔ بعد میں چاہتا تھا کہ ان کا مستقل ہو جائے لیکن نہیں ہو پایا۔ بہر حال ان کے لیے میں تھوڑا out of way بھی جاسکتا ہوں۔ جس طرح میں اپنے بچوں کے سلسلے میں معروضی نہیں ہو سکتا اسی طرح غفار کے سلسلے میں معروضی نہیں ہو سکتا۔ طاقت بھی ہیں غفار اور میری کمزوری بھی۔“⁸

یہ بہت ہی اہم بات ہے کہ کوئی استاد اپنے شاگرد کو اپنے بیٹھ کی طرح مانے لگے۔ استاد اپنے

کسی شاگرد سے اتنی محبت اسی وقت کر سکتا ہے جب کہ شاگرد میں بھی خوبیاں ہوں۔ کیوں کہ یہ سلسلہ دونوں طرف سے بڑھتا ہے۔ جب تک کسی شاگرد میں اپنے استاد کو اپنابنا نے کی صلاحیت اور خوبی نہیں ہوگی تو استاد بھی اس کی طرف اتنی تیزی سے محبت کے قدم نہیں بڑھا سکتا۔

غففر کی ایک بڑی خوبی یہ بھی ہے کہ وہ ہمیشہ کچھ نہ کچھ کرتے رہتے ہیں۔ اور جو کچھ بھی وہ کرتے ہیں پوری محنت، لگن اور ایمانداری سے کرتے ہیں۔ اردو ٹیچنگ اینڈ ریسرچ سینٹر (لکھنؤ) میں کام کرتے ہوئے غففر نے اس ادارے کو اردو کے سلسلے میں خاص اہمیت دلائی ہے۔ غففر کا جو پروفیشنل کام ہے، وہ کافی اہم ہے۔ بہت سے ایسے کام غففر نے اردو ٹیچنگ اینڈ ریسرچ سینٹر کے پلیٹ فارم سے ورکشاپ کے ذریعہ کیے ہیں۔ جس کے بارے میں پروفیسر شہریار کامانٹا ہے کہ کچھ ایسے کام بھی غففر نے کیے ہیں جو بڑی بڑی یونیورسٹیوں کو کرنے چاہیے تھے۔ غففر نے اس سینٹر کے ذریعے اردو کے لیے کام کیے مثلًا IAS امتحانات کی تیاری کرنی ہے، اس کے لیے کورس میٹریل تیار کیے جائیں۔ یہ غففر نے ہی سوچا اور اپنے ادارے کی طرف سے پورے نصاب کے لیے مواد تیار کرایا۔ اس کے علاوہ بھی اور ایسے بہت سے کام ہیں جس پر غففر نے کافی توجہ کی ہے۔

طلب جن پر تڑپ بن کر کبھی اتری نہیں شاہین
لگے رہتے ہیں ساری زندگی لمبی قطاروں میں
(حیدہ شاہین)

اردو کو عام لوگوں کے درمیان پہنچانے کے تعلق سے غففر فرماتے ہیں کہ نئے تناظر اور تقاضوں کے تحت نصاب کی جدید کاری اور ضروری ترمیم آج سب سے پہلا کام ہے۔ پرانا نصاب ہماری ضرورتوں کا ساتھ نہیں دے رہا ہے۔ اس میں نئے رجحانات اور تازہ تبدیلیوں کی نمائندگی نہیں ہو رہی ہے۔ معاصر ادب کا تناسب موجودہ نصاب میں کافی کم ہے جب کہ اس کا حصہ زیادہ ہونا چاہیے۔ ہماری

کتابوں میں قدیم سے جدید ادبی نمونوں کا سلسلہ پڑھایا جاتا ہے جب کہ اس کی ترتیب کو بالکل الٹ دینے کی ضرورت ہے۔ پڑھنے والا چوں کہ آج کی زبان سے واقف ہے، اس لیے اسے آج کی زبان پڑھانے کے بعد مرحلہ دار پیچھے کی طرف چلنا چاہیے۔ اس سے پڑھنے والوں کو زیادہ آسانی ہوگی۔ ۱۵

غضنفر اردو کے مسائل سے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ 'اردو والوں کو اپنے دماغ سے یہ بات نکال دینی چاہیے کہ اردو زبان پڑھنے والوں کو نوکری نہیں مل سکتی۔ ہمیں اس نفسیاتی دائرے سے باہر نکلنا ہوگا۔ یہ بھی یاد رکھنے کی ضرورت ہے کہ جب ہم معیار کا خیال رکھیں گے اور ہماری لیاقت کی شناخت ہو جائے گی تو گورمنٹ یا کوئی بھی ادارہ زیادہ دنوں تک ہمیں درکنار نہیں کر سکتے۔ ہر ادارے کو کو اٹھی چاہیے، ایسے میں وہ ہماری صلاحیت کے استعمال کے لیے مجبور ہوں گے۔ اس لیے وہ آپ تک آئیں گے اردو آپ کے فروع کا ذریعہ ہو سکتی ہے۔ ۱۶

TH 20301



فکری تشکیل

سیاست، عالمی سیاست، فرقہ پرستی، نچلے طبقے کا استھصال، جزیشن گیپ، غربی، انسانی خواہشات اور زندگی کا گرتام معايروں غیرہ ایسے مسائل ہیں جن پر غضنفر نے وقتاً فوقتاً اپنا قلم اٹھایا ہے۔ غضنفر کی کہانیاں ان کے گرد و پیش کی چھی اور متحرک تصویریں پیش کرتی ہیں۔ غضنفر کی کہانیاں الگ الگ مرکزی خیال رکھتے ہوئے، مختلف سوال اٹھاتی چلتی ہیں، مختلف اندیشے ان کے بطن سے پھونتے ہیں۔ یہ بل کھاتی ہوئی چلتی ہیں، اس لیے کہ یہ انسانوں کی اندر ورنی زندگی کو پیش کرتی ہیں۔ زندگی خود ٹیڑھی ترچھی ہے وہ بولموں بیان سما سکتی ہے۔ تاہم یہ بولموں نری رومانیت نہیں ہے، اس میں حقیقت کا عرفان جھلک دکھاتا ہے اور ان مختصر خطوط کو جادہ مستقیم سے جاملا تا ہے۔

غضنفر کی فکری تنکیل میں ان کے گرد و پیش کے ماحول، ابتدائی دور کے حالات اور بالخصوص علی گڑھ کی نضا کا خاصا ہاتھ رہا ہے۔

ان کی فکری تربیت جن خطوط پر ہوئی ان میں توازن پایا جاتا ہے۔ ان پر مذہبیت اور قدامت پرستی کے بجائے روشن خیالی اور عقلیت پسندی کے اثراً زیادہ نمایاں ہیں۔ وہ اپنے عہد کے مختلف نظریات و روحانیات کو بھی قدرے احتیاط کے ساتھ دیکھتے اور اس سے اثر قبول کرتے ہیں۔

ان میں فکری سطح پر ترقی پسندی کا رجحان بھی ہے اور جدیدیت کے فنِ رویوں کا اثر بھی، غرض کے ان کا فکری آمیزہ ایک متوازن اپروچ کی پیداوار ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کے یہاں فکری و نظریاتی سطح پر مابعد جدیدیت کی جھلک زیادہ نمایاں ہے۔

غضنفر کا مشاہدہ عمیق ہے، اور وسیع بھی، اس وسعت کے باوجود وہ رطب و یابس میں امتیاز کرتے ہیں ان کا ذوق و احتیاط اور احتیاج کی چھلنی سے برے بھلے میں تمیز کر کے اپنے مطلب کی بات نکال لیتا

ہے۔ یوں اس باریک بین مشاہدے کے منتشر اجزا سے جن خیالات کی تشكیل ہوتی ہے وہ ایک طرف فکر انگیز ہوتا ہے، دوسری طرف مربوط اور مسلسل۔ ان کے تیار کردہ خاکے اور اس خاکے سے تیار ہونے والی عمارت کی شیپ سے ٹیپ جڑی ہوتی ہے۔ کہانی گھو تھنے کی اس عمل میں کہیں کوئی کھانچہ نظر نہیں آتا۔ واقعات بے چھک آتے ہیں اور اپنے آنے کا جواز مہیا کرتے جاتے ہیں۔ انجم عثمانی غضفر کی افسانہ نگاری کے تعلق سے لکھتے ہیں:

”غضفر کا بنیادی کمال یہ ہے کہ وہ ٹھوس سماجی حقائق کو فکر کے رقيق میں ایسی تکنیک سے ملاتے ہیں کہ یہ محلول تخلیق کی اس سطح پر پھیل جاتا ہے جہاں لفظ اور واقعات اپنے لغوی معانی کی حدود کو توڑ کر عصری حیثیت اور فنی فکر و خیال کی دنیاروشن کرنے لگتے ہیں۔“ ۱۱

ہر فن کا رکا اپنا ایک اسلوب ہوتا ہے، جو اس کی شاخت کا سبب بنتا ہے اور اس کی انفرادیات کو نمایاں کرتا ہے اور چوں کہ فنکار اپنے خیالات، اظہار کی شدید خواہش کے تحت ہی اپنی فکر کی تشكیل کرتا ہے۔ اس لیے اس کی خواہش ہوتی ہے کہ جو چیز یا جن خیالات میں وہ قاری کو اپنا شریک سفر بنا رہا ہے، وہ بالکل ویسی ہے جیسی کہ کہانی کا رکے ذہن میں ہے قاری کے ذہن میں منتقل ہو جائے۔ اس لیے مصنف کو ایک ایسے اسلوب کا سہارہ لینا پڑتا ہے جو قطعی عام فہم اور استدلالی ہو، ابہام تریل کے راستے میں رکاوٹیں پیدا کرتا ہے اور قاری کے ذہن کو مختلف سمتوں میں ہچکو لے کھلاتا رہتا ہے۔ ایک سوال کے جواب میں غضفر فرماتے ہیں:

”سچ کہوں تو میں انسانی جبر کی کہانی لکھنا چاہتا ہوں۔ انسانی سماج نے تاریخ کی اندھی سرگوں کو یاد کرتے ہوئے جس طرح سے اپنا وجہ بولہاں کیا ہے، اس دکھ اور سوز کو میں اپنی تخلیقات میں واضح کر پایا اور اس جبر کو زیر کرنے کا

فنا رانہ رو یہ ابھار پایا تو میں خود کو خوش نصیب سمجھوں گا۔¹²

ہر فن کا رکی طرح غنفر کی بھی یہی کوشش ہوتی ہے کہ وہ اپنے خیالات کا اظہار اپنے طور پر کریں، لیکن وہ اپنے تہذیبی روایات، پیش روؤں اور ہم عصروں کو بالکل ہی نظر انداز نہیں کرتے۔ وہ انفرادیت کی کوشش تو کرتے ہیں لیکن شعوری یا غیر شعوری طور پر روایات کے اسیں بھی ہو جاتے ہیں۔ ایک انٹرو یو میں غنفر سے ایک سوال کیا گیا کہ آپ کا تخلیقی پروس کس طرح شروع ہوتا ہے؟ تو آپ نے اس سلسلے میں فرمایا:

”تخلیقی عمل یکساں نہیں ہوتا۔ کبھی تو میرا تخلیقی عمل یوں ہوتا ہے کہ میرے ذہن میں کوئی خیال آتا ہے یا کسی صورت حال کو دیکھ کر یا اس سے گزرتے ہوئے ایک Idea پیدا ہوتا ہے اور اس پر میرے ذہن میں تخلیقی پروس شروع ہو جاتا ہے۔ بعض اوقات فوراً وہ پروس مکمل ہو جاتا ہے اور تخلیق (فن پارہ) وجود میں آ جاتی ہے۔ اور بعض اوقات مہینوں یہ خیال تخلیقی پروس سے گزرتا رہتا ہے۔ کبھی کوئی جبر مجھ پر دباؤ ڈالتا ہے اور اس جبر کے خلاف میرے اندر اکساڈ پیدا ہوتا ہے اور اکساڈ سے تخلیقی پروس شروع ہو جاتا ہے اور کبھی چلتے پھرتے اٹھتے بیٹھتے موضوع کو تلاش کرتا رہتا ہوں۔ جب کوئی موضوع ہاتھ آ جاتا ہے تو اس پر سنجیدگی سے غور و خوض کرتا ہوں۔ غور و خوض کے دوران کبھی کوئی سر ام جاتا ہے تو تخلیقی پروس شروع ہو جاتا ہے اور کہانی بن جاتی ہے۔ یہاں میں بتاتا چلوں کہ کہانی شروع کرتے میرے ذہن میں اس کا کبھی تو واضح اختتام ہوتا اور کبھی دھنڈلا سا بعض اوقات کہانی جب ذہن میں اختتام واضح نہیں ہو گا تو دھنڈ لے اختتام سے

پہلے ہی ختم ہو جاتی ہے اور بعض اوقات آگے نکل جاتی ہے۔ اس اختتام کے متعلق میری پلانگ کم ہوتی ہے۔ بس کوئی طاقت مجھے احساس کر دیتی ہے کہ کہانی یہاں ختم ہونی چاہیے۔ کبھی یہ ہوتا ہے کہ کہانی کامل ہونے کے بعد جب میں اسے دوبارہ پڑھتا ہوں تو احساس ہوتا ہے کہ کہانی جہاں ختم ہو گئی ہے، اس سے کچھ پہلے کامل ہو گئی ہے چنانچہ میں بعد کا حصہ کاٹ دیتا ہوں۔ یا کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ یہ احساس ہو جانے پر کہ بات ابھی بنی نہیں یا کچھ کمی رہ گئی ہے تو دو چار جملے یا ایک آدھ باب اور لکھنا پڑتا ہے۔ اور کبھی یہ ہوتا ہے کہ کہانی بنی ڈھلی ڈھلائی اشعار کی آمد کی طرح کاغذ پر اتر آتی ہے۔ تخلیق کا طریقہ کارکبھی تو اپنے موضوع کی مناسبت سے ابھرتا چلا جاتا ہے اور کبھی موضوع کو سامنے رکھ کر اس کے مطابق اسلوب کو گزھنا پڑتا ہے اور کہانی کی پجوشیں کے مطابق زبان و بیان میں تبدیلیاں بھی کرنی پڑتی ہیں۔ یہ عمل کبھی تو خالص شعوری سطح پر ہوتا ہے اور کبھی لاشعوری سطح پر ہوتا ہے۔¹³

در اصل غضنفر تمام عالم انسانیت کی بہتر زندگی کے لیے لکھتے ہیں۔ اس سلسلے میں وہ اندر سے خاصے بے چین رہتے ہیں۔ غضنفر اپنی کہانیوں میں زندگی کے جو جلتے ہوئے حالات ہوتے ہیں، اس کی موجودگی کو اہم سمجھتے ہیں۔ غضنفر کا خیال ہے کہ ادیب کو، کہانی کار کو اپنی فکر کا استعمال کر کے عام آدمی کی مشکلات سے نجات دلانے کا راستہ دکھانا چاہیے۔ یہی وجہ ہے کہ غضنفر نا انصافیوں پر چراغ پا ہو جاتے ہیں اور بحیثیت فرد ہی نہیں بلکہ طبقہ یا فرقہ بھی اگر کسی کے ساتھ نا انصافی ہوتے ہوئے دیکھتے ہیں تو اس پر افسانہ یا ناول ضرور لکھتے ہیں۔ غضنفر نے شروع سے ہی اپنی کہانیوں اور ناولوں میں زندگی میں موجود حقیقی مسائل کو فکشن کا موضوع بنانے پر زور دیا ہے۔ اس طرح کہا جاسکتا ہے کہ غضنفر معصوم مظلوم اور عام

انسانوں کے ایک ایسے ایجنت ہیں جو استحصال کرنے والوں کی گلیوں میں گھوم گھوم کر ان کے اڈوں پر نشانہ لگاتے ہیں۔ ان کے تمام افسانے اس بات کی ترجیحی کرتے ہیں۔

غففر کے لیے فکشن کبھی تفریح کا ذریعہ نہیں رہا۔ اور دوسرا اہم بات یہ ہے کہ وہ کبھی کسی کی بھی تقلید نہیں کرتے اور عموماً ان کی بصیرت ہی ان کی تکنیک کو جنم دیتی ہے۔ غففر کے لکھنے کا کیونس بہت بڑا ہے۔ وہ جس موضوع پر بھی لکھتے ہیں، اس میں پوری طرح ڈوب کر، اس موضوع سے ہی اس کی زبان اخذ کرتے ہیں۔

فکشن کے تعلق سے غففر کا مانا ہے کہ فکشن وہ فن ہے جو فہم و فکر، کرب و کشف اور شوق و شعور سے تخلیق پاتا ہے۔ اور نقد و نظر سے نکھر کر مرکز نگاہ بنتا ہے۔ زندگی جو فکشن کی جان اور فہم و فکر کا محور ہے، کے بغاڑ کی تفہیم اور اس کے بناؤ کی فکر آسان نہیں۔ اس کے لیے تہہ در تہہ زندگی کی پروتوں کو سلیقے سے چھیلنا، ایک ایک پرت میں آڑھی ترچھی، موٹی، پتلی، گاڑھی اور مدھم لکیروں اور لکیروں کے نقش اور رنگ کو بار بکی سے پڑھنا، لکیروں سے ہو کر زندگی کے پل صراط پر چنانا، راستے کے نشیب و فراز اور خار و خاشاک سے گزرنا پڑتا ہے اور زندگی کے بناؤ کی فکر میں لکیروں پر مسلسل سوچنا، ان کو مٹانے یا بدلنے کی تدبیروں پر غور و خوض کرنا، کرب و کشف کی اذیت کو جھیلنا پڑتا ہے۔ غففر یہ بھی فرماتے ہیں کہ فکشن وہ فن ہے جس میں حیات و کائنات کے دباو، اس دباو سے پیدا ہونے والے تناؤ، اس تناؤ سے ابھرنے والے درد اور اس درد سے اٹھنے والی ٹیس کو سہنا پڑتا ہے۔ اس عمل میں آنکھیں جلتی ہیں، پتلیاں دکھتی ہیں، دماغ کی نسیں ایٹھتی ہیں، سر پھٹتا ہے، دل بیٹھتا ہے، جان گھلتی ہے۔۔۔ اسی تحریر میں غففر آگے یہ بھی فرماتے ہیں کہ فکشن کے فن میں جو ہوتا نہیں، اسے بھی پیش کرنا ہوتا ہے۔ جو نہیں ہوتا، اسے بھی بنانا پڑتا ہے، بنانے میں ہونے جیسا خدو خال، رنگ و روپ اور نقش و نگار ابھارنا ہوتا ہے اور جو ہوتا نہیں، اسے بنانے اور اسے ہونے جیسا دکھانے میں ماں بنانا پڑتا ہے،

دروزہ سہنا پڑتا ہے۔ اس فن میں لفظ کو معنی سے ہم آہنگ کرنا، لفظ میں معنی کی تہیں بھانا، لفظ کو روشن اور لفظ سے طرح طرح کے شیڈ ابھارنا ہوتا ہے۔ اور آگے غضفر یہ بھی لکھتے ہیں کہ لفظ معنی سے یوں ہم آہنگ نہیں ہوتا، لفظ میں معنی کی تہیں یوں ہی نہیں بیٹھتی ہیں، لفظ یوں ہی روشن نہیں ہوتا، لفظ سے شیڈ یوں ہی نہیں ابھرتے، اس کے لیے بیابان بیان میں، آہویات زبان کا تعاقب کرنا پڑتا ہے، تشبیہ استعارہ، مجاز، علامت وغیرہ کو پکڑنا پڑتا ہے۔ انھیں اپنے بس میں کرنا ہوتا ہے اور اس تعاقب میں لہو لہان بھی ہونا پڑتا ہے۔ ۱۴

غضفر کی مندرجہ بالاتر یہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ کوئی بھی ناول، کہانی ایسے ہی صفحہ قرطاس پر نہیں اتر جاتی ہے۔ اس کے لیے دردزہ کے درد سے لے کر لہو لہان تک ہونا پڑتا ہے۔ غضفر کی کہانیوں کو پڑھ کر اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی تخلیقات کو خلق کرتے ہوئے کتنے درد اور کتنی تکلیف سے گزرتے ہوں گے۔ غضفر ہمارے عہد کے ایسے جیالے اور باضمیر قلم کار ہیں جو کسی سمجھوتے میں یقین نہیں رکھتے۔ ستی شہرت اور نام کی خاطر کسی خاص تحریک یا گروہ سے جڑنا بھی ضروری نہیں سمجھتے ہیں۔ تجربہ اور مشاہدہ کی آنج سے غضفر کے وجود میں انسانی دردمندی کے جو چراغ روشن ہیں اور ظلم اور استھصال کی طاقتیں کے خلاف ان کے شعور و احساس میں احتجاج اور سرکشی کی جو چنگاریاں روشن ہیں، وہی ان کی تخلیقی فکر کا جوہر اور حقیقی محرك ہے۔ غضفر کو زندگی کی گہری بصیرت کے ساتھ ساتھ اعتماد کی ایک دولت بھی حاصل ہے، جوان کے معاصرین کی تحریروں میں کبھی کبھی ہی نظر آپاتی ہے۔

غضفر نے اپنے افسانوی حقیقت کو غیر حقیقی افسانوں کی شکل میں پیش نہیں کیا ہے۔ وہ عام انسانوں کی طرح عام انسانوں کی ہی کہانیاں تحریر فرماتے ہیں۔ غضفر بقراط، سقراط یا افلاطون بننے کی کوشش میں کہانی کو مجدوب کی بڑا نہیں بناتے بلکہ وہ عام انسان کی کہانی لکھتے ہیں جو خون جگر کے ذریعہ

ان کے افسانوں میں ڈھلتی ہیں اور وہ اس کو پورے دردمندانہ اور فنکارانہ انداز میں پیش کرتے ہیں۔ غفار کی شخصیت کی سادگی اور ہمدردی کے ساتھ فکر و خیال کا یہ عمل ہی ہے جس میں آسانی سے آج کے عہد کا انسان اور انسانی معاشرہ دیکھ سکتے ہیں۔ مہدی جعفر اپنے مضمون ”غفار کی کہانیاں اور عصر رواں کی شناخت“ میں رقم طراز ہیں:

”غفار کی کہانیوں کے پیکر اور منظری اشارے، پس منظر کو سمجھنے میں معاون ہیں۔ غفار نے سوچ سمجھ کر ایک خاص اندازِ تحریر کیا ہے جو حساسیت کے برخلاف فکرمندی کی راہ سے حقیقی تصوریت (CONCRETE IMAGE) کو نمایاں کرنے پر زور دیتا ہے۔ افسانوی مجموعہ ”حیرت فروش“ کی کہانیوں کو بغور مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان کہانیوں میں ایک تازگی ہے۔ یہ تازگی اس لیے ہے کیوں کہ یہ کہانیاں آج کے عہد سے تعلق رکھتی ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ ادب وہی ہوتا ہے، جس کی آنکوش میں ہمیشہ نئی نسل کے مسائل اور تقاضے پائے جاتے ہوں۔ ایسا کرنے سے ادب کا دائرہ سست کر محدود ہو جاتا ہے۔ لیکن غفار نے اس راہ پر چلنے کے باوجود اس کی یکسانیت سے اپنے فن کو آزاد کرنے کے لیے اور طرح طرح کی کہانیاں بھی لکھی ہیں۔ جیسے پہچان، پرזה، میت، سا برا اپسیں، منگ میں غیرہ۔ غفار کی چند کہانیاں داستانی بیان نہ رکھتے ہوئے بھی داستانی عمل سے قریبی رشتہ رکھتی ہیں جیسے جنگل، عمارت ایک اور قفس، بھیڑ چال اور کلہاڑ اور غیرہ۔“¹⁵

ہر فنکار اپنے سماج کو سمجھ کے مطابق اپنے جدا گانہ تشخص اور منفرد اپروپر سے دیکھتا ہے،

پرکھتا ہے، اسکی تعبیریں اور تفسیریں کرتا ہے، محض تصویر کشی پر اتفاقاً کر کے ان کی دل لگتی تو جیہیں بھی پیش کرتا ہے۔ یہ بات دوسری ہے کہ کسی کو محض ترجیحی کی توفیق ملتی ہے جب کہ کوئی با حوصلہ قیادت کا جوا اپنے شانوں پر رکھ لیتا ہے۔ جمود و تعطل بے عمل بناتے ہیں۔ فن کار باعمل ہوتا ہے۔ حساس ذہن تحرک ہوتے ہیں، وہ متواتر سوچتے اور بدلتے رہتے ہیں۔ اسی لیے ان کے یہاں اکثر مضاد فکریں نظر آتی ہیں۔ ان مدارج کا قدم بقدم نظر آنا فطری تقاضہ ہے۔ طبیعت انھیں کسی ایک پہلو چین نہیں لیتے دیتی۔ وہ کھود کر یہ میں دور نکل جاتے ہیں اور پھر ائے پاؤں لوٹتے ہیں تو بھی انھیں کسی قسم کا تامل نہیں ہوتا۔ یہاں تک کہ وہ اپنے گمان کو چھو لیتے ہیں۔

غفار ایک بے قرار طبیعت رکھتے ہیں۔ وہ بھی مسائل زیست پر رک کر سوچتے اور پورے خلوص سے اپنی رائے دیتے ہیں۔ غفار اپنی کہانیوں میں واقعات کی فنا کارانہ اور تخلیقی ترتیب پر بہت زور اور توجہ صرف کرتے ہیں اور اس طرح ایک انسانوی حقیقت کی تخلیق ہوتی ہے۔ کڑوا تیل کے کولہو کے بیل کا کردار ہمارے عہد کی ایک بڑی حقیقت سے رشتہ جوڑنے کی سعی کرتا ہے اور محسوس ہوتا ہے کہ کہانی کا بیل کو افسانے کے مختلف اجزاء کی مدد سے اپنے عہد کے مجبور اور لا چار مکوموں کی بڑی حقیقت سے جوڑ کر ہمیں ان کے ساتھ کیے گئے استھان کے زخموں کو دکھانا چاہ رہا ہے۔

”حیرت فروش“ کے بیشتر افسانوں میں سیاست اور سیاسی کھیل بہت باریکی سے ہماری توجہ کا حصہ بنائے گئے ہیں۔ اس کے باوجود افسانہ نگار کا کمال یہ ہے کہ انہیں سیاسی افسانہ لکھنے والا انہیں سمجھا جاتا۔

غفار کا افسانہ ”سانڈ“ بھی ایک سیاسی افسانہ ہے۔ افسانہ ایک مختصر ڈرامائی کیفیت کے ساتھ شروع ہوتا ہے اور بوڑھا آدمی بھاگنے والے لوگوں سے پوچھتا ہے کہ بھگدڑ کیوں پچی؟ جواب ملتا ہے کہ پھر سانڈ گاؤں میں گھس آیا ہے۔ جواب نوجوان کی طرف سے ہے اور بوڑھے چاچا کو نقصانات کا سلسلہ

واریبورادیتا ہے۔ ان تفصیلات میں گاؤں کی چہار طرف تباہی کے اشارات موجود ہیں۔ اس حصے میں یہ تو پتہ نہیں چلتا کہ سانڈ کا کام کوئی سیاست یا سازش کا حصہ ہے۔ محض اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ مشکلات قائم ہیں اور چارہ جوئی کی صورت نہیں نکل رہی ہے۔ مسئلہ یہ بھی ہے کہ سانڈ دھام پور کا ہے اور نقصان سورج پور والوں کو اٹھانا پڑ رہا ہے۔ اسی لیے بوڑھے نے نوجوان سے کہا کہ دھام پور والوں سے ہی کہنا چاہے کہ وہ اپنے سانڈ کو روکیں۔ سب سے آسان علاج یہی ہے کہ جس چیز سے پریشانی ہو رہی ہے اسے اس کی حد میں رکھا جائے۔

ایک فن کار کی حیثیت سے شاید بہت سوچی سمجھی حکمت عملی غفار نے اس معاملے میں اختیار کر رکھی ہے۔ جانوروں کے سہارے طنز و استہزا کو وہ آسانی سے بڑھادیتے ہیں۔ انسانی جبر کے مظاہر دکھانے میں بھی انھیں جانوروں کا ذکر کر کے ایک تقابلی نظریہ قائم کرنے میں مدد ملتی ہے۔ جہاں انھیں انسانی سماج کے کھیل تماشے دکھانے ہوتے ہیں۔ وہاں وہ من چاہے طریقے سے جانوروں کے واقعات بتاتے ہوئے انسانوں کے حال چال پس منظر میں دکھاتے چلتے ہیں۔ ہر جگہ وہ انسان کی جیسی شکل چاہتے ہیں، آسانی سے دکھاسکتے ہیں۔ یہ غور کا مقام ہے کہ 'کڑوا تیل' کا کولہوبنیل مظلوم صورت میں ہمارے سامنے آتا ہے اور کولہو کے مالک شاہ جی استھصال اور ظلم کے نمایندہ بن کر جانور کے مقابلے خود کم تر دکھائی دیتے ہیں۔ اس سے الٹا افسانہ 'سانڈ' کا سانڈ ظالم ہے اور استھصال کا خود نمائندہ ہے لیکن غفار کا کمال دیکھیے کہ یہاں وہ پھر انسانوں کو ہی ظلم اور استھصال کا کارندہ بنانے میں کامیاب ہو گئے۔ یہاں جانور اگر ظلم کرتا ہے تو اس لیے کہ وہ انسانوں کے ہاتھوں کا کھلوانا ہے اس طرح بے زبان جانوروں سے افسانہ نگار کی ہمدردی لاکن توجہ ہے۔ جس کا عروج افسانے کے آخر میں اس طرح آتا ہے کہ سانڈوں کو مارنے سے پہلے تحفظ الوحشیان کے افراد ان سانڈوں کو اپنی حفاظت میں انھیں مارے جانے سے بچا لیتے ہیں۔ جذبوں کی سطح پر معصومیت اور نرمی غفار کی ادبی شخصیت کی روح ہے۔

تخيّلي سفر

غفار کے تخلیقی سفر کی ابتدا شاعری سے ہوئی تھی۔ گیارہوں جماعت میں جاتے جاتے غزل
کہنے لگے۔ ان کی پہلی باقاعدہ غزل کے چند اشعار یہاں درج کیے جاتے ہیں۔

کچوے کے سر پر پھن کو دیکھیے
بہہ رہی الٹی پون کو دیکھیے

کس میں کتنی گرد ہے بیٹھی ہوئی
اپنے اپنے پیراں کو دیکھیے

سرکٹا کر بھی سدا بڑھتی رہی
دوب کی پچی لگن کو دیکھیے

آپ کی لاثی پکڑ کر بڑھ گیا
شخ صاحب برہمن کو دیکھیے

جیت لی لنگڑے نے بازی ریس کی
پاؤں والوں کے پتن کو دیکھیے

۱۶

ایسا نہیں ہے کہ غفار نے شاعری اب بالکل ترک کر دی ہو۔ اب بھی کبھی کبھی ذائقہ بدلنے کے
لیے شعر کہہ لیتے ہیں۔ چند منتخب اشعار اور ملاحظہ فرمائیں:

چھار سمت بس ایک بیکاراں سمندر ہے
 بتائیں کیا کہ سفینے کہاں ڈبوئے تھے

وہ جو تمام لوگوں میں مجھ کو عزیز تھا
کیوں اس کی جیت آج مرا دل دکھا گئی

ہر آن پہ یقین کہ اپنے کو پالیا
ہر موڑ پر گمان کوئی اور شخص تھا۔¹⁷

بی۔ اے سال اول میں غضنفر نے ایک ڈراما ”کونکے سے ہیرا“، لکھا جو ہندی میں راجیہ بال کلیان پریش پٹنہ سے شائع ہوا۔ اور اس کے بعد غضنفر نے اپنا افسانہ ”ٹری کاٹ کا سوت“، لکھا، یہ افسانہ ماہنامہ بڑھتے قدم دہلی میں شائع ہوا تھا۔ افسانہ ”ٹری کاٹ کا سوت“ بہت مقبول ہوا مگر ان کا یہ افسانہ غضنفر کے واحد افسانوی مجموعہ ”حیرت فروش“ میں شامل نہیں ہے۔

صبوحی اسلام لکھتی ہیں کہ غضنفر کی ادبی زندگی کا باقاعدہ آغاز علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے ہوا جہاں انھیں شہر یار جیسا استاد ملا۔ جنھوں نے غضنفر کی شعری کاوشوں کی اصلاح فرمائی۔ دیکھتے ہی دیکھتے غضنفر اردو کے تمام اہم اور بڑے رسائل و جرائد میں چھپنے لگے۔¹⁸

غضنفر کی ادبی صلاحیتوں کی آبیاری میں شہر یار صاحب کے ساتھ ساتھ اس زمانے کے ادبی حلقوں کا بھی اہم روپ تھا۔ غضنفر کو جتنے ادب دوست ملے، کہا جاتا ہے کہ اتنی تعداد میں ایسے اہم اور خلاق طالب علم علی گڑھ کی تاریخ میں کبھی نہیں آئے۔ جن لوگوں نے آگے چل کر اردو ادب میں کافی نام پیدا کیا ان میں ابوالکلام قاسمی، سید محمد اشرف، ابن کنول، شارق عقلی، خورشید احمد، پروفیسر جعفری، نسیم صدیقی، آشفة چنگیزی، فرحت احساس، مہتاب حیدر نقوی، اظہار ندیم، مجی الدین اظہر، پیغام آفاقی، طارق چھتاری، غیاث الرحمن وغیرہ ہیں۔

یہ غضنفر کی بے حد خوش نسبی ہے کہ انھیں اچھے ادبی دوستوں کے ساتھ اچھے اساتذہ بھی ملے، جیسے

شہریار، قاضی عبدالستار، خلیل الرحمن عظی، خورشید الاسلام، نسیم قربی، نور الحسن نقوی، اطہر پرویز، نسیم احمد،
نادر علی خان، شیم حنفی، عقیق احمد صدیقی اور شریا حسین وغیرہ۔

جس زمانے میں غضفر نے علی گڑھ میں داخلہ لیا، وہ جدیدیت کا زمانہ تھا، جدیدیت اپنے
زوروں پر تھی اور ”شبِ خون“ کا اثر اتنا تھا کہ سب کے سب کے رنگ میں رنگ چکے تھے، غضفر پر
بھی اس کا خاصہ اثر تھا۔ پھر بھی غضفر اپنے فطری میلان کے سبب ترقی پسندیدیت سے بھی قریب تھے۔
یہی وجہ ہے کہ غضفر پر کوئی لیبل نہیں لگ سکا۔ ان کی کہانیوں اور ناول کو جدیدیت، ترقی پسند، مابعد
جدیدیت اور وہ لوگ بھی جو کسی بھی تحریک سے وابستہ نہیں ہیں یا پسند نہیں کرتے ہیں، وہ بھی غضفر کی
تحریروں کو پسند کرتے ہیں۔

بلاشک و شبہ غضفر عہد حاضر کے افسانہ نگار، ناول نگار اور شاعر کی حیثیت سے ایک اہم اور ممتاز
مقام رکھتے ہیں۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ آج کی افسانہ نگاری اور ناول نگاری کا کوئی ذکر، کوئی فہرست غضفر
کے نام کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتی۔ غضفر کی شخصیت اور فن کو اور ان کے اسلوب اور ان کے ہنر کو دیکھ کر یہ
احساس یقین میں بدل گیا ہے کہ فن دراصل مشکل بات کو سہل ممتنع میں کہنے کا ہی نام ہے، جیسے کا نام ہے
اور زندہ جاوید ہونے کا نام ہے۔ پر یہ چند، منظو وغیرہ یوں ہی تو زندہ جاوید نہیں ہو گئے۔ ان کے افسانوں
میں ہی نہیں ان کی زندگی میں بھی فن بدرجہ اتم موجود ہے۔

صبوحی اسلام لکھتی ہیں کہ غضفر کے ادبی ذوق کی تربیت سات آٹھ سال کی عمر میں ہی شروع ہو گئی
تھی۔ جب وہ پانچویں جماعت کے طالب علم تھے۔ غضفر کے ادبی ذوق کی ابتدائی تربیت میں ان کے
ماموں ریاض الدین کا اہم رول رہا ہے۔ وہ ایک بہترین گلوکار تھے، ان کی آواز میں ایسا جادو تھا کہ گاؤں
کے چھوٹے بڑے سمجھی ان کے اردد گرد جمع ہو جاتے تھے۔ ماموں ریاض کی ڈائری نے غضفر کو شعرو شاعری
کی طرف راغب کیا۔ ان کی ڈائری میں متفرق اشعار تھے۔ اچھی اور مشہور و مقبول غزلوں کا ذخیرہ تھا۔

اس شعری ذخیرے نے غضنفر کو شعروشاوری کی طرف ایسا مائل کیا کہ ڈائری کے زیادہ تر اشعار غضنفر کے ذہن و حافظے میں منتقل ہو گئے۔ یوں ان کا ادبی ذوق پروان چڑھنے لگا اور رفتہ رفتہ اس میں نکھار آتا گیا۔ ۱۹

غضنفر طالب علمی کے زمانے سے ہی بے حد فعال اور سرگرم عمل رہے ہیں۔ انہم اردو میں معلیٰ کے سکریٹری اور علی گڑھ میگزین کی مجلس ادارت کے ممبر کی حیثیت سے ان کی کارکردگی قابل تحسین ہے۔

فلم اداکار رضا مراد سے ٹوپی پر ایک انٹرویو میں سوال کیا گیا کہ آپ اتنے اچھے ایکٹر ہیں پھر آج تک نمبر ون ولین کیوں نہیں بن سکے تو رضا مراد نے جواب دیا تھا کہ میں اچھا ایکٹر ہوں یا نہیں یہ تو میں نہیں جانتا، ہاں میں اتنا ضرور کہہ سکتا ہوں کہ میں اچھا سیلیس میں (salesman) نہیں ہوں۔ غضنفر آج اردو فلشن کا بہت اہم اور شہرت یافتہ نام ہے لیکن یہ شہرت انہوں نے ادبی ریاضت کی سے حاصل نہیں کی ہے۔ جیسا کہ ان دونوں چلن ہے، بلکہ انہوں نے یہ مقام فنکارانہ ذمہ داری اور اپنی محنت دریافت سے حاصل کیا ہے بشیر بدر فرماتے ہیں:

فن اگر روح و دل کی ریاضت نہ ہو
ایسی مسجد ہے جس میں عبادت نہ ہو

غضنفر کا ابتدائی افسانہ ”ڈگڈگی“ علی گڑھ کے رسائل الفاظ میں شائع ہوا تھا۔ جس پر علی گڑھ کے ادبی محفلوں میں خوب بحثیں ہوئی تھیں۔ کیوں کہ وہ غضنفر کا ایک کامیاب افسانہ تھا۔ اس میں بہترین طریقے سے سیاسی اشارے کیے گئے تھے۔ یہ وقت تھا جب جدیدیت کا دور تھا اور ادب میں سیدھے طور پر سیاست اور مقصدیت کی باتیں کرنا غیر ادبی تصور کیا جاتا تھا۔ اس لیے شاعر اور افسانہ نگار تنقید کے جابرانہ دباؤ کی وجہ سے ایک مخصوص اسلوب اور علامتی انداز اپنانے پر مجبور تھے۔ ایسے ماحول میں غضنفر نے اپنے تخلیقی سفر کا آغاز کیا تھا۔

آج کی زندگی میں حالات سے نبرد آزمائونے کے لیے زندگی کو جس بصیرت کی ضرورت ہے، اگر

اس بات کو مدنظر رکھا جائے تو غضفر اس وقت کے اہم ترین افسانہ نگار ہیں۔ ان کی دوسری خوبی یہ ہے کہ وہ کبھی اپنے افسانوں یا ناولوں کی پبلشی کے لیے کسی گروہ بازی کا شکار نہیں ہوتے اور توڑ جوڑ میں یقین نہیں رکھتے، بلکہ اس بات کو وہ ادب کے لیے قابل اعتراض سمجھتے ہیں۔

غضفر نے ناول 'پانی' میں اردو زبان کی مہارت دکھائی تو دوسری طرف 'دویہ بانی' جیسا ناول لکھ کر تہذیب کے دیرینہ فرسودہ نظام کی نقاب کشائی کی۔ ان دونوں کے درمیان 'حیرت فروش' کی کہانیاں ملی جلی زبان و بیان اور اسلوبی آہنگ کا نمونہ ہیں۔ اس لیے کہ وہ اپنی بات کو عام لوگوں تک پہنچانا چاہتے ہیں۔ اس تعلق سے علی احمد فاطمی رقم طراز ہیں:

"جو آسان زبان لکھ سکتا ہے وہی مشکل زبان بھی لکھ سکتا ہے۔ اور جو صرف مشکل زبان لکھ سکتا ہے، وہ آسان زبان نہیں لکھ سکتا۔ تخلیقی زبان تو لکھ ہی نہیں سکتا، اس کے حصے میں صرف افلاطونی زبان آتی ہے، لیکن ایسے بقراط قسم کے لوگ یہ بھول جاتے ہیں کہ افلاطونی شخصیت، ناموس قبلیت، دانشورانہ اظہاریت، یہ سب وہ ظاہری صفات ہیں جنہیں عام انسانی تہذیب اور ادبی تاریخ بہت جلد بھلا دیتی ہے، اس لیے کہ یہ سب عملی طور پر کوکھلی ہوتی ہیں۔"²⁰

درachi ناول نگاری اور افسانہ نگاری کافن بے پناہ ریاضت چاہتا ہے، حیات اللہ انصاری نے کہا تھا کہ فلکشن تحریر کرنے کے لیے تین چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے، تخيّل، مشاہدہ اور مطالعہ۔ غضفر کا مطالعہ وسیع، مشاہدہ عمیق اور تخيّل بلند ہے۔ غضفر جانتے ہیں کہ بقول قاضی عبد اللہ افسانہ چاول پر "قل واللہ، لکھنے کافن ہے، جس کے لیے بے پناہ ریاضت، ہمت اور صبر و تحمل کی ضرورت ہوتی ہے۔

ٹالٹائے کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اس نے مشہور زمانہ ناول 'جنگ اور امن' کے لیے دس

سال تک لگا تاریخت و ریاضت کی تھی۔ وہ جنگ عظیم کے دستاویزات اکٹھا کرتا رہا۔ لامبیریوں میں جا کر اخباروں کی سرخیاں اور خبریں حاصل کیں۔ جنگ میں شریک ہوئے فوجوں، کرنل اور جنگل سے گفتگو کی۔ اور جنگ پر لکھے گئے مضمایں، کتابیں بھی پڑھیں۔ عام لوگوں کے خیالات حاصل کیے تھے اور حد تو یہ ہے کہ وہ میدان جنگ میں گیا تھا۔ وہاں کی مٹی اٹھائی، اسے سونگھا، ٹالٹائے کا کہنا ہے کہ اسے اس مٹی میں فتح و شکست کی بوجسموس ہوئی۔

غفار سے جب پوچھا گیا کہ کون سے ادیب ہیں جن سے آپ نے لکھنے کے دوران روشنی حاصل کی؟ تو انہوں نے فرمایا کہ فطرت کا قانون ہے کہ ایک چراغ سے دوسرا چراغ جلتا ہے، جن لوگوں کی تخلیقات کو میں نے پڑھا، ان سے محسوس یا غیر محسوس طریقے سے متاثر ہونا فطری بات ہے۔ بزرگ اور عظیم لکھنے والوں نے بلاشبہ میرے لکھنے کی صلاحیت بڑھائی۔ اردو میں مرزا ہادی رسو، پریم چند، سعادت حسن منشو، راجندر سنگھ بیدی، قرۃ العین حیدر، انتظار حسین، اقبال مجید، ہندی میں بھنپیشور ناتھر رینو، موہن راکیش، شری لال شکل، منوب ہندزاری، راجندر یادو، اوشار پریم ودا، غیر ملکی لکھنے والوں میں کافکا، گورکی، دوستویفسکی، ترکیف جیسے اہم لکھنے والوں کو میں اپنی تخلیقی زندگی کے لیے رہنمہ تصور کرتا ہوں۔ 21

ادب کی ماہیت کے بارے میں اور اچھی تخلیق میں کون کون سی خوبیاں ہوئی چاہئیں؟ اس تعلق سے غفار فرماتے ہیں:

”ادب تفریح کا نام نہیں ہے۔ قدروں کی پامالی کے اس دور میں اگر حقیقت معنوں میں کوئی مرکز نگاہ یا روشنی کی کرن ہے تو وہ ادب ہی ہے۔ لیکن لفظ کی جادوگری کے بغیر کوئی آرٹ موثر نہیں بن سکتا۔ تخلیق کا راپنے خوابوں میں ایک بہترین دنیا بساتا ہے۔ مگر بڑا ادب اس وقت سامنے آئے گا جب آپ

کے لفظ تصویر بن جائیں، لفظ سر بن جائیں، رنگ، پھول اور خوبصورت میں بدل جائیں، یہ بے جان سے لفظ، تب پیدا ہو گا سچا اور بڑا ادب۔ تب سامنے آئے گی کوئی لافانی تخلیق،²²

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ مالک حقیقی نے پرکھی کو بھی دیے اور مدھو مکھی کو بھی، لیکن مکھی ایک ہی جگہ منڈلاتی ہے اور گندگی پر بیٹھ جاتی ہے جبکہ مدھو مکھی دور دور کا سفر کرتی ہے، پھول کی تلاش میں، خوبصورتی کی تلاش میں باغوں اور جنگلوں میں سفر کر کے اپنے مقصد کو حاصل کرتی ہے۔ اسی طرح بڑا فنا کار معمولی اور چھوٹے فنا کار کی طرح ایک ہی خیال اور ایک ہی انداز کو لے کر ایک ہی جگہ نہیں منڈلاتا رہتا ہے بلکہ وہ اعلیٰ درجے کے فن پارے کے حصول کے لیے دور دور کا سفر کرتا ہے اور منفرد رنگ کے پھولوں کو تلاش کر کے اسلوب کے اور خیالات کے نئے نئے رس حاصل کرتا ہے۔ غضفر کو جب ہم اس پیانا نے پرنا پتے ہیں تو وہ بہت کامیاب فلشن نگار نظر آتے ہیں۔

جہاں تک غضفر کی ناول نگاری کا تعلق ہے تو 1970ء کے بعد اردو فلشن لکھنے والوں میں غضفر کا نام کئی اعتبار سے نمایاں ہے، مثلاً انہوں نے اپنے ہم عصر والوں میں سب سے زیادہ ناول لکھے۔ ناول نگاری کے میدان میں سب سے زیادہ تجربہ کیے۔ اردو فلشن کو ایک نیا اسلوب دیا۔ ناول کے مرد جو فریم کوتوڑا اور ناول کے فن میں وسعت پیدا کی۔

بقول شمس الرحمن فاروقی ”غضفر نے ناول میں بعض نئی موثر چیزیں داخل کی ہیں“۔ فاروقی ہی نہیں، گوپی چند نارنگ، وہاب اشرفی، قمریہس، بلال کوہل، عتیق اللہ، زیر رضوی، انیس اشفاق، شافع قدوالی، حسین الحق، عبدالصمد شفق، طارق چھتاری، خورشید احمد، سید محمد عقیل رضوی، علی احمد فاطمی، پیغام آفاقی، نیر مسعود، شموئیل احمد، رام لعل، فرحت احسان وغیرہ نے غضفر کی ناول نگاری اور ان کے اسلوب کے انوکھے پن کا اعتراف کیا ہے۔²³

صبوحی اسلام کھٹی ہیں کہ نئے ناول نگاروں میں غضنفر نے سب سے زیادہ ناول لکھے ہیں 'پانی'،
سے لے کر 'شوراب' تک انہوں نے ہر ناول میں زبان و بیان کے الگ الگ تجربے کیے ہیں۔ ان
میں پانی اور کہانی انگل کا طریق اظہار انہوں نے سابقہ لسانی متون سے اخذ کیا ہے دونوں ناولوں میں
پرانے بیانیوں کی بازگشت موجود ہے۔ لیکن غضنفر نے اپنے بیانیے کا لمحہ خود متعین کیا ہے اور اسی لمحے
کے ذریعہ انہوں نے پرانے متون کے آہنگ میں نئے مفہوم رکھ دیے ہیں اور یہ مفہوم ہمارے عہد
کی حقیقوں کی ترجمانی کرتے ہیں ۔ 24

حوالی

- (1) صبوحی اسلم غضفر کی ناول نگاری دہلی، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2008ء ص 11
- (2) ایضاً علی احمد فاطمی غضفر کی ناول نگاری، صبوحی اسلم دہلی، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2008ء ص 19
- (3) عباس رضا شیر علی احمد فاطمی مشمول غضفر کی ناول نگاری، صبوحی اسلم دہلی، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2008ء ص 161
- (4) عباس رضا شیر علی احمد فاطمی ادبی میزان امیدی کر گئر، کیف پبلیکیشنز مشمول غضفر اردو فلکشن کی ایک معتبر آواز
- (5) علی احمد فاطمی ایضاً مرتبین: محمد انور، آصف ابرار پہنچ، عصری سنگ میل پبلی کیشنز 2006ء ص 23
- (6) ایضاً شہریار علی احمد فاطمی مشمول غضفر اردو فلکشن کی ایک معتبر آواز
- (7) ایضاً علی احمد فاطمی صدر امام قادری مرتبین: محمد انور، آصف ابرار پہنچ، عصری سنگ میل پبلی کیشنز 2006ء ص 15
- (8) ایضاً انجمن عثمانی علی احمد فاطمی گفتگو، مشمول غضفر اردو فلکشن کی ایک معتبر آواز
- (9) ایضاً انجمن عثمانی علی احمد فاطمی مرتبین: محمد انور، آصف ابرار پہنچ، عصری سنگ میل پبلی کیشنز 2006ء ص 35
- (10) ایضاً انجمن عثمانی علی احمد فاطمی گفتگو، مشمول غضفر اردو فلکشن کی ایک معتبر آواز
- (11) غضفر غضفر مرتبین: محمد انور، آصف ابرار پہنچ، عصری سنگ میل پبلی کیشنز 2006ء تحریر فلیپ پر 37
- (12) غضفر غضفر علی احمد فاطمی گفتگو، مشمول غضفر اردو فلکشن کی ایک معتبر آواز
- (13) غضفر غضفر علی احمد فاطمی مشمولہ صبوحی اسلم غضفر کی ناول نگاری دہلی، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، 2008ء ص 39
- (14) غضفر غضفر مہدی جعفر شوراب (ناول) دہلی، کتابی دنیا، ترکمان گیٹ 2009ء ص ص 9-11
- (15) مہدی جعفر غضفر علی احمد فاطمی مشمول غضفر اردو فلکشن کی ایک معتبر آواز
- مرتبین: محمد انور، آصف ابرار پہنچ، عصری سنگ میل پبلی کیشنز 2006ء ص 41

- (16) صبوح اسلم غفیرکی ناول نگاری دہلی، ایجو کیشل پبلشنگ ہاؤس، 2008ء صص 13-14
- (17) غفیر مشمولہ، شعرو حکمت حیدر آباد، کتاب: 9، دور سوم ص 610
- (18) صبوح اسلم غفیرکی ناول نگاری دہلی، ایجو کیشل پبلشنگ ہاؤس، 2008ء ص 14
- (19) ايضاً علی احمد فاطمی مشمولہ غفیر اردو فلشن کی ایک معتبر آواز ص 16
- (20) غفیر محمد انور، آصف ابرار پٹھ، عصری سنگ میل پبلی کیشن: 2006ء ص 30
- (21) غفیر محمد انور، آصف ابرار غفیر اردو فلشن کی ایک معتبر آواز پٹھ، عصری سنگ میل پبلی کیشن: 2006ء ص 39
- (22) ايضاً علی احمد فاطمی مشمولہ غفیرکی ناول نگاری دہلی، ایجو کیشل پبلشنگ ہاؤس، 2008ء ص 37
- (23) صبوح اسلم غفیرکی ناول نگاری دہلی، ایجو کیشل پبلشنگ ہاؤس، 2008ء ص 39
- (24) ايضاً علی احمد فاطمی مشمولہ غفیر اردو فلشن کی ایک معتبر آواز ص 99

باب دوم

غضنفر کی افسانہ نگاری کی امتیازی خصوصیات

الف: فکری و موضوعاتی امتیازات

ب: فنی و لسانی امتیازات

فکری و موضوعاتی امتیازات

غففر کی افسانہ نگاری کی فکر اور موضوعات میں خاصہ تنوع پایا جاتا ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوی فن کے ذریعے کوشش کی ہے کہ وہ زندگی کے ان گنت پہلوؤں اور رخوں میں زیادہ سے زیادہ کی فنکارانہ رنگت آمیزی کر سکیں۔ یہی وجہ ہے کہ افسانوی مجموعہ 'حیرت فروش' کی کہانیوں میں زندگی کے وہ رنگ موجود ہیں، جن میں انسان کے اندر چھپے ہوئے لائق، عداوت، نفرت، بغض، ریا کاری، ظلم و استھصال، دھوکہ بازی، تشدد اور تعصب کے علاوہ دکھ، درد، غم، مایوسیاں، مجبوریاں اور دوسرے بھی بہت سے رنگ، ہم دیکھ سکتے ہیں۔ غففر یہ رنگ دکھاتے ہوئے اور قاری کوئی نئی معلومات فراہم کرتے ہوئے جمالیاتی حظ اٹھانے کا بھی موقع فراہم کرتے ہیں۔

غففر ہمارے عہد کے ایسے الیلے افسانہ نگار ہیں جنہوں نے بہت سے نئے نئے موضوعات پر افسانے لکھے ہیں۔ غففر کی ادبی فکر کا دائرة وسیع ہے۔ غففر کے ان فکری موضوعات میں کئی ایسے موضوع ہیں، جن پر ماقبل کہانی کاروں کے افسانے نہیں ملتے مثلاً "سامبر اپسیس"؛ دولت کے مسئلے پر ایسا افسانہ جس پر کسی کہانی کارنے اس زاویہ نگاہ سے نہیں دیکھا، جس طرح سے غففر نے دیکھا ہے۔

"سامبر اپسیس" میں ایک صحافی یا افسانہ نگار دولت بستی کے حالات پر انداز میں لکھنا چاہتا ہے۔ ایسی بات جس میں اس بستی کے لوگوں کی آتمارچ بس جائے۔ اس خیال کا اظہار جب افسانہ نگار بستی کے چورسیانام کے نوجوان سے کرتا ہے:

"میں یہاں لوگوں کے جیون پر کچھ لکھنا چاہتا ہوں۔" ۱

یہ سن کر نوجوان پر اس بات کا جو رد عمل ہوتا ہے، اس کا اظہار غففر کتنے زارے انداز میں کرتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

”یہ سنتے ہی چورسیا کے ذہن میں کسی کتاب کا ایک صفحہ کھل گیا۔“ گائے ایک چوپایا جانور ہے۔ اس کی دو آنکھیں ہوتی ہیں۔ دوکان اور سینگ ہوتے ہیں۔ ایک ناک اور ایک پونچھ ہوتی ہے۔ وہ اجلے، کالے اور بھورے اور چتکبرے رنگ کی ہوتی ہے۔ گائے دودھ دیتی ہے۔ اس کے دودھ سے دہی جاتا ہے۔ مکھن نکلتا ہے۔ گھنی ملتا ہے۔ وہ سال میں ایک بار پچھڑا دیتی ہے۔ اس کا پچھڑا بڑا ہو کر بیل بنتا ہے۔ بیل بوجھ ڈھوتا ہے۔ گائے کی کھال سے جوتے اور بیگ بنتے ہیں، اس کی چربی اور ہٹتی سے طرح طرح کی وستوئیں بنائی جاتی ہیں۔“

”صاحب! میں جانتا ہوں آپ کیا لکھیں گے؟“

”کیا کہا؟ تم جانتے ہو میں کیا لکھوں گا؟“

”بھی صاحب!“

”اچھا تو بتاؤ میں کیا لکھوں گا!“

”آپ لکھیں گے کہ چندن باری کے لوگ نائلے اور کالے ہوتے ہیں۔ ان کا شریر گندہ ہوتا ہے۔ دانت پیلے ہوتے ہیں۔ آنکھوں میں پچڑ بھری رہتی ہے۔ ان کے گال تیکھے ہوئے ہوتے ہیں اور چھاتی کی ہڈیا بہر نکلی ہوتی ہیں۔ وہ باجرے کی روٹی، اول کا بھرتا، موٹے چاول کا بھات اور کھسادی کی دال کھاتے ہیں۔-----“

کہانی ”سامبر اپسیں“ کے مذکورہ اقتباس سے با آسانی یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ غضنفر کسی بھی موضوع اور فکر یا حالات و اقدامات اور کردار کو دیکھنے اور سمجھنے کا اپنا ایک انداز اور زاویہ نگاہ رکھتے ہیں۔ اس

طرح کی فکر اور موضوع غضفر کا ہی خاصہ ہے۔ یہ ان کا انوکھا اور نرالہ انداز ہے، جو دیگر افسانہ زگاروں کے بیہاں نہیں ملتا ہے۔

غضفر نے جہاں اپنی کہانیوں میں فسادات کو موضوع بنایا کہ انہی کا اظہار کیا ہے، جن میں خالد کی ختنہ، تیزابی محبت، رنگ، پیچان، در اور دیواریں، ڈوبر میں اور تانا بانا وغیرہ ہیں تو وہیں انہوں نے سیاست پر بھی بہت اچھی اچھی کہانیاں تحریر کی ہے۔ جیسے بھیڑ چال، پر زہ، عمارت، ایک اور قفس، رمی کا جو کر، سانڈ، ڈگڈگی، کلہڑا اور اصلاح الوحشیان وغیرہ۔ اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ غضفر کے بیہاں سیاست موضوعات میں تنوع پایا جاتا ہے۔ لیکن ان کا محبوب موضوع سیاست ہے، لیکن غضفر کے بیہاں سیاست اس طرح نہیں آتی، جس طرح ان کے بعض معاصرین، عبدالصمد، حسین الحق، شمائل احمد، مشرف عالم ذوقی، کے بیہاں آتی ہے۔ وہ سیاست کو چھپا کر سیاست کی بات کرتے ہیں اور ساتھ ہی اس بات کا بھی خیال رکھتے ہیں کہ سیاست کی نازک باریکیاں بھی ابھر کر سامنے آتی رہیں، جن پر عام طور سے سیاست کو موضوع بنایا کر لکھنے والوں کی نگاہ نہیں پہنچ پاتی ہے۔ جس کی عمدہ مثال افسانہ 'سانڈ' ہے۔

افسانوی مجموعہ 'حیرت فروش' میں موجود سیاسی کہانیوں میں چند ایسی کہانیاں بھی ہیں، جن کا سیاسی پس منظر عالمی سیاست سے لیا گیا ہے۔ یعنی عالمی سیاست کو موضوع بنایا کر غضفر نے اپنی عالمی فکر کا اظہار کیا ہے۔

مجموعہ 'حیرت فروش' میں موجود افسانوں کے دیگر موضوعات میں تعلیم کے موضوع پر افسانہ عمارت، نچلے طبقے کے استھان پر 'کڑوا تیل'، انسانی خواہشات پر 'ہاؤس ہوش'، زندگی کے گرتے معیار پر 'مٹھائی'، اور 'میت'، مفلسی کے موضوع پر 'تیشہ'، جزیشن گیپ، پر 'منگ میں'، انسانوں کے عام دکھ درد پر افسانہ 'جنگل'، اور ہندوستان میں مسلمانوں کی حالت پر ان کا سیاسی افسانہ 'یوکپیس' ہے۔

”حیرت فروش“ مجموعہ کی تمام کہانیوں میں چند کہانیاں ایسی بھی ہیں جن کے اظہار کے لیے کہانی کا رنہ علمتی انداز اپنایا ہے۔ ایسی کہانیوں میں ”اس نے کیا دیکھا“ اور ”بے راستوں کا سفر“ کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔

غصنفر ایسے کہانی کا رہ ہیں جو زندگی کی گھری سچائیوں سے ابھرنے والے کرداروں کے احساسات کے لیے تخلیقی پیکر تراش کر ان کی زبان سے اپنی بات کھلواتے ہیں۔ ان کی ہر کہانی اپنی روح اور فکری قوتوں کے ساتھ قاری کے شعور میں گھر کر لیتی ہے۔ عالمی سیاست کو موضوع بنانے کا لکھنی گئی کہانی ”کلہڑا“، عراق اور امریکہ کی جنگ کا پس منظر پیش کرتی ہے۔ کہانی کا یہ اختتامی اقتباس دیکھیں:

”اوپارے یہ تھا کہ کہیں سے باز بلاۓ جائیں۔“

بستی والوں نے اپنے گھر کے بچے کچھ سامان بھی بیٹھ دیے۔ ان سے جو پیسے حاصل ہوئے، اس سے تربیت یافتہ ٹرینڈ باز منگوائے گئے۔

شکاری بازوں نے آتے ہی اپنا کام شروع کر دیا وہ کوؤں پر جھپٹنے لگے۔ کوئے ان کے بیچوں میں آنے لگے۔ بیچوں کی مضبوط پکڑ سے کوؤں کے ڈینے ٹوٹنے لگے۔ پنکھہ پھر پھڑانے لگے۔ کالے کالے پر ٹوٹ کر بکھرنے لگے۔ کائیں کائیں کی آوازوں کا دم گھٹنے لگا۔

شکاری بازوں کا کمال دیکھ کر بستی والوں کے دل اچھل اٹھے۔ ان کے انگ انگ پھڑ کنے لگے۔ پھر سے بچلوں کی مستانی مہک ان کی سانسوں میں بنسنے لگی۔ رگوں میں مٹھاس گھلنے لگا۔

مگر ایک دن بستی والوں سے یہ خوشنگوار تبدیلی چھن گئی۔ پیڑوں پر ایک نیا منظر دیکھ کر ان کے ہوش اڑ گئے۔ حواس گم ہو گئے۔

”انہوں نے پیڑوں پر دیکھا کہ جوشکاری بازگل تک کوؤں پر جھپٹا مار رہے تھے۔ انھیں اپنے بیجوں میں دبوچ کر توڑ مردڑ رہے تھے۔ جھپٹ جھپٹ مار گرار ہے تھے، وہ کوؤں کے پہلوؤں میں بیٹھے تھے اور کوؤں کے سنگ وہ بھی چھلوں کو چونچ مارنے میں مشغول تھے۔“

یہ دیکھ کر ان کے پیڑوں کے نیچے سے زمین کھک گئی۔ آنکھیں غصے سے دبک اٹھیں۔ ان کے جبڑے سخت ہو گئے۔ اور ان کے غضبناک دماغ نے ایک آخری اوضاع ڈھونڈ کر تیزی سے ان کے ہاتھوں میں پکڑا دیا۔ ۳

غضنفر کی کہانیوں میں حقیقت نگاری کا تصور ذرا مختلف ہے۔ جس کی مثال ان کی کہانی ’تیشہ‘ سے پیش کی جاسکتی ہے۔ ’تیشہ‘ ایک ایسے غریب مزدور کی کہانی ہے، جو سالوں سے اپنے بچے کی ایک معمولی خواہش، ایک کھلونا کار کو پورا نہیں کر پاتا ہے۔ کیوں کہ آج کی مہنگائی اور روزمرہ کی ضروریات سے اسے اتنے پیسے نہیں بچ پاتے ہیں کہ وہ اپنے بچے کے لیے کھلونا کار خرید سکے۔ مگر اتفاق سے ایک مرتبہ ریلوے میں کرائے میں کمی ہونے کی وجہ سے اس کے پاس تمیں روپے بچ جاتے ہیں اور وہ کھلونا کار خرید لیتا ہے۔ کار خریدنے کے بعد غضنفر نے مزدور کی جو نفیات پیش کی ہے، وہ یقیناً تعریف کے قابل ہے:

”رات کے سفر میں ایسے بھی جلد اسے نیند آ جاتی تھی مگر آج اس کی آنکھوں میں نیند اپنا ڈیرا نہیں پار ہی تھی۔ جب بھی وہ پلکیں بند کرتا۔ پیٹ کے اندر سے کار نکل کر اس کی آنکھوں میں آ جاتی اور اس کی پتلیوں کے فرش پر گول گول گھونمنے لگتی۔ اچانک وہ اٹھ کھڑا ہوا۔ سیٹ کے کنارے پر پیر رکھ کر اس نے بتحک کی طرف ہاتھ بڑھایا اور پیٹ کا تالا کھول کر اندر سے کار والہ پیکٹ نکال

لیا۔ اپنی جگہ پر بیٹھ کر آہستہ آہستہ اس نے پیکٹ کھونا شروع کیا۔ ہرے رنگ کی چمچاتی ہوئی کار پیکٹ کے گیراج سے جھانکنے لگی۔ کار کو دیکھتے ہی اس کی آنکھوں میں ہریاں بھر گئی۔ اس نے کار کو ہاتھ میں لے کر غور سے دیکھا۔

نظر پہلے پہیوں پر گئی۔ پہیے تھے کھلونے والے مگر اصلی پہیوں کی طرح اس میں ایک ایک چیز موجود تھی۔ پہیوں سے اٹھ کر نظر کار کی انگلی کھڑکی پر مرکوز ہو گئی۔ کھڑکی کے اندر اسٹیرنگ سنبھالے ہوئے ڈرائیور بھی بیٹھا ہوا نظر آیا۔ سامنے سے دیکھا تو دونوں طرف ہیڈ لائٹ بھی فٹ تھی اور ان کے اندر دو چھوٹے چھوٹے بلب بھی۔ اس نے گچھے سے اپنا ہاتھ پوچھ کر کار کی باڈی پر انگلیاں پھیریں تو پالش کی ہوئی اسٹیل کی باڈی کافی سولٹ اور چکنی محسوس ہوئی۔ ہتھیلی کے ترازو پر رکھ کر اس نے کار کے وزن کا بھی اندازہ کیا۔ کار بھاری لگی۔ اس سے مضبوطی کا بھی احساس ہوا۔⁴

کہانی کے اس سے آگے کا بیان بھی ملاحظہ فرمائیے۔ جو اس سے زیادہ دلچسپ اور معنی خیز ہے۔

جو مرکزی کردار کی نفیاتی گروہوں کو قاری کے سامنے خوبصورتی کے ساتھ پیش کرتا ہے:

”اس نے ادھر ادھر دیکھا۔ سبھی انگھر ہے تھے۔ اس کے اندر سے رہ رہ کر یہ خواہش اٹھ رہی تھی کہ کچھ مسافروں کی آنکھیں کھل جائیں۔ اس نے اپنا کندھا اگل بغل کے مسافروں سے الگ بھی کیا مگر ان نیند کے ماتوں پر اس کا بھی اثر نہیں ہوا۔ اس کا جی چاہا کہ وہ کار میں چابی بھر کر فرش پر چھوڑ دے۔ مگر فرش تو گھری بنے آدمیوں سے اٹا پڑا تھا۔ وہ اپنی سیٹ سے اٹھا اور کار کو لے سا و دھانی سے خالی جگہوں اور سیٹ کے کونوں اور کناروں پر پاؤں رکھتا ہوا

باتھر روم کی کی طرف بڑھ گیا، اندر پہنچ کر اس نے باتھر روم کے دروازے کی چٹپتی چڑھائی۔ چٹپتی کو ایک بار پھر چیک کیا اور فرش پر بیٹھ کر آہستہ کار میں چابی گھمانا شروع کر دی۔ چابی فل ہو جانے پر اس نے کار کو فرش پر چھوڑ دیا اُٹھا تو سامنے کے آئینے میں اپنا چہرہ دیکھ کر مسکرا پڑا جلسی ہوئی جلد میں چمک پیدا ہو گئی تھی۔⁵

مندرجہ بالا لمبے اقتباس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ غضفر اپنی کہانیوں کے کرداروں کے ذریعے اپنی فلکر کو فنا رانہ انداز سے پیش کرنے کا ہنر بخوبی جانتے ہیں اور کامیاب بھی ہوتے ہیں۔

کہانی 'تیش' کا کلامکس، غضفر نے جو پیش کیا ہے، قاری اس سے چونک جاتا ہے، کیوں کہ قاری کو اس طرح کے کلامکس کی ہر گز توقع نہ تھی۔ کیوں کہ چور سیا مزدور کا بیٹھا جو جس کے لیے وہ کھلوانا کار لے کر آیا تھا اب سولہ سال کا خود ایک پتھر توڑنے والا مزدور بن چکا ہے، اس کے ہاتھ میں پتھر توڑنے والا 'تیش' دیکھ کر چور سیا کے ہاتھ سے چابی بھری کار زمین پر لڑھک گئی اور ساری چابی بھر بھرا کر نکل جاتی ہے۔

دراصل غضفر اپنی کہانیوں کو فلسفے کی صورت میں بیان نہیں کرتے اور نہ ہی وہ حقیقت کے محض ایک رخ کو بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں بلکہ زندگی جیسی اور جو کچھ ہے اس کو اپنے انداز میں رقم کر لیتے ہیں۔

حقیقت نگاری کا یہ بدلا ہواروپ یا تصویر افسانہ 'حیرت فروش' میں اپنے عروج پر نظر آتا ہے۔ 'حیرت فروش' ایک تعلیم یافتہ بے روزگار نوجوان کی کہانی ہے۔ جسے اشتہار اور انٹرڈیو کے چکر میں در بدر بھٹکنے پر چکر آنے لگتے ہیں۔ مگر ایک اشتہار دیکھ کر اس کی آنکھیں چمک اُٹھتی ہیں۔ اشتہار ملاحظہ فرمائیں:

"ضرورت ہے حیرتوں کی۔ ایک ایک حیرت کا منہ مانگا دام۔ حیرت

فروش اس پتے پر رجوع کریں۔”^۵

اس اشتہار سے اندازہ ہوتا ہے کہ غضنفر کی فکر میں بے روزگار نوجوانوں کا مسئلہ موجود ہے۔ جو اسے ”حیرت فروش“ کرنے پر مجبور کرتا ہے۔

اصناف افسانہ صرف اسلوب تک محدود نہیں رہتا، بلکہ وہ زندگی کا شعور پیدا کرتا ہے، اس لیے افسانہ نگار صرف واقعہ اور کرداروں کی ظاہری حرکات اور اعمال تک محدود نہیں رہتا بلکہ وہ ماحول و فضا، واقعہ، واردات اور کردار کے علاوہ اشیا کا بھی درک حاصل کرتا ہے۔ کسی بھی کہانی کا رک کے لیے یہ ضروری ہوتا ہے کہ وہ کرداروں کی دریافت کرے۔ غضنفر اپنے افسانوں کے کرداروں کے ساتھ خاصا وقت گزارتے ہیں، انہیں جیتے ہیں، ان کے آرپار دیکھتے ہیں اور پھر انہیں فلشن کی زبان میں پیش کرتے ہیں۔ ان کی یہی فن کاری، ان کی فکر اور ان کے ایسے ہی منفرد موضوعات انہیں ادب کی دنیا میں امتیاز بخشتے ہیں، ہم دیکھتے ہیں کہ غضنفر کی کہانیوں میں زندگی کے حقائق، احساسات اور تجربات کی آگئی اور فکر کی شدّت ہوتی ہے۔ غضنفر کی کہانیاں باضمیر اور دلچسپ ہوتی ہیں جو قارئین کے ذہن میں بس جاتی ہیں اور یہی نہیں بلکہ قارئین کے ذوق اور مزاج کو جمالیاتی حظ بھی عطا کرتی ہیں۔ جو گندر پال فرماتے ہیں:

”بے ضمیر کہانیاں کتنی بھی دلچسپ ہوں، پوری ہوتے ہی پڑھنے والوں کے ذہن سے کافور ہو جاتی ہیں۔ لٹریچر کے باب میں وہی کہانیاں آتی ہے، جو بارش کے قطروں کی طرح سوکھی زمین میں سراست کرتی چلی جائیں اور انہیں پڑھنے کے بعد آنکھوں میں سبزہ ابھرآنے کا احساس ہو۔ ایسی کہانیاں مصنف کے ضمیر سے قطرہ قطرہ بادلوں میں منتقل ہوتی رہتی ہیں۔“^۶

فني ولسانی امتیازات

غففر کی افسانوں نثر میں ندی کا سابھاؤ پایا جاتا ہے۔ جس طرح ندی کے کنارے لگے پیڑ سے سوکھا پتا جب ندی میں گرتا ہے تو بنا کسی رکاوٹ کے پانی میں بہتا چلا جاتا ہے، بالکل ایسے ہی غففر کی کہانیوں کا قاری ان کی فتنی ولسانی ندی کے بھاؤ میں بنا کسی روک ٹوک کے بہتا چلا جاتا ہے۔ غففر کی افسانوی نثر کی ندی دھیرے دھیرے بہتی ہے۔ سمندر کی تیز و تند موجودوں کی طرح نہیں، جو طوفان پیدا کرتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی غففر اپنے افسانوں میں تخلیقی تازگی کا جگہ جگہ ثبوت دیتے رہتے ہیں، بالکل ایسے ہی جیسے پھاڑوں سے بے اختیار پھوٹا ہوا چشمہ اپنے ہونے کا احساس کرتا ہے۔ چونکہ غففر کا مشاہدہ عیق اور ان کی نگاہ بہت تیز ہے، اس لیے وہ کرداروں کی روح میں اتر کر ان کا سارا درد و غم اپنے وجود میں جذب کر لیتے ہیں اور ساتھ ہی غففر اپنے کرداروں کو زندہ رہنے کی تحریک بھی دیتے ہیں کہ چھوٹی چھوٹی لمحاتی مرتیں ان کے جینے کا بہانہ بن جاتی ہیں۔

غففر کے افسانے مختصر ہوتے ہیں، لیکن ان کا اندر ورنی کیوس بہت وسیع ہوتا ہے۔ ان کے زیادہ تر افسانے علمتی، استعاراتی اور تمثیلی نوعیت کے ہوتے ہیں، لیکن ان کی یہ علمتیں افسانے کے بھاؤ میں رکاوٹ نہیں بنتی ہیں، جیسا کہ دوسرے افسانہ نگاروں کے یہاں ہوتا ہے کہ ان کی علمتیں افسانے کو بہم اور چیستاں بنا دیتی ہیں۔ بلکہ ہوتا یہ ہے کہ غففر کے یہاں علمتیں افسانے میں دوسری جہتوں کو سامنے لانے میں مدد گار ثابت ہوتی ہیں۔ اس سلسلے میں غففر کا افسانہ ”ہاؤس ہوش“ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ یہ ایک علمتی افسانہ ہے۔ اس افسانے کی ابتداء ہی علمتی انداز میں ہوتی ہے:

”ایر کنڈ لیشن آفس میں ایزی چیئر پر بھی مسٹر چوپڑا دباؤ اور تناو لیے بیٹھے تھے۔ وہ ایک نئی قسم کی بوائر میں بتلا تھے۔ مسے ان کے دماغ میں تھے۔ جس دن مسے زیادہ پھول جاتے مسوں میں ہل چل سی بجی جاتی تھی اور دباؤ سے چہرے کا

مذکورہ کہانی ایک ایسے شخص کی کہانی ہے جو بچوں کے لیے کھلونے بنانے کی کمپنی کا مالک ہے۔ کمپنی کا مالک ایک ایسی بیماری میں بنتا تھا جس میں دماغ میں متے پیدا ہو جاتے ہیں یعنی جوان اور خوبصورت عورتوں کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ اسی ضرورت کو دیکھتے ہوئے وہ بچوں کے کھلونوں کے ساتھ ایسے جوان اور بڑھوں کے لیے کھلونا بنا چاہتا ہے جن کے دماغ میں متے پیدا ہو جاتے ہیں۔ اور وہ تب ایک ایسی ’ہاؤس ہوٹس‘ بناتا ہے، جس کا حسن وقت کے ساتھ کم نہیں ہوتا اور نہ ہی اس کی جوانی میں کوئی کمی پیدا ہوتی ہے۔ جو کبھی جھنجھلاتی نہیں، کوئی مانگ نہیں کرتی، کبھی غصہ نہیں ہوتی اور ہمیشہ کھلی، ہزارہ اور چست و درست رہتی ہے۔ وہ بیک وقت ایک اچھی ماں، پیاری اور ذمہ دار بیوی سب کچھ ہوتی ہے۔ جس میں کوئی خامی نہیں ہوتی ہے۔ ’ہاؤس ہوٹس‘ ایک ایسا کھلونا ہے، وہ ایک ایسی خادمہ ہے جس میں تمام انسانی خوبیاں ہیں لیکن ایک بھی انسانی خامی نہیں ہے۔

جبیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کہ غفار کے افسانے مختصر ہوتے ہیں، لیکن اس اختصار میں بھی اعجاز کی خصوصیت پائی جاتی ہے۔ بالکل ایسے ہی جیسے شاعری میں پائی جاتی ہے۔ غفار کی کہانیوں میں غیر ضروری تفصیلات نہیں پائی جاتی ہیں۔ جہاں جزئیات نگاری کی ضرورت ہوتی ہے، وہ وہاں جزئیات سے کام لیتے ہیں۔

غفار کے افسانے فن پر پوری طرح کھڑے اترتے ہیں۔ ان کے افسانوں کا پلاٹ گھٹا ہوا ہوتا ہے۔ کوئی بھی جملہ بھرتی کا نہیں ہوتا، جس سے ان کے افسانوں میں منطقی ربط برقرار رہتا ہے۔ یہی افسانے کا بنیادی ارتکاز ہوتا ہے۔ غفار کے افسانے پڑھتے وقت معلوم ہی نہیں ہوتا کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ قاری کو وہ ایک مانوس راستے پر لے جاتے ہیں، لیکن افسانہ موڑ لیتا ہے غیر مانوس راستے کی طرف۔ جس سے افسانے کی دلچسپی بڑھ جاتی ہے اور معنویت کافی حسن ابھر کر سامنے آتا ہے۔

ایک کامیاب افسانہ نگار چاہے جس مکتبہ فکر سے تعلق رکھتا ہو، اپنے کرداروں کی نفیات کو بیانیہ انداز میں کبھی پیش نہیں کرتا بلکہ ایسی پیشہ کردیتا ہے کہ قاری کردار کی نفیات تک سیدھی رسائی حاصل کر لیتا ہے۔ دراصل کسی بھی تخلیق کے لیے کرداروں کی نفیات کا انکاس ہی اس کے افسانوں کی کامیابی ہے اور اس سے بھی اہم افسانہ نگار کا وہ کمال ہوتا ہے، جس سے قاری کو کردار کے ساتھ ساتھ لے کر چلتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ یہ تمام خوبیاں غضفر کی کہانیوں میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں۔ کیوں کہ غضفر جانتے ہیں کہ کہانی ایسی ہونی چاہیے جو فن کار کے دماغ سے نکلے اور قاری یا سامع کے دل میں اتر جائے۔ صالحہ عابد حسین رقم طراز ہیں:

”کوئی بھی فن کار یہ نہیں چاہتا کہ اس کے لکھنے کو پڑھنے والے سمجھ کرنہ پڑھیں اور پڑھ کرنہ سمجھیں۔ شعوری یا غیر شعوری طور پر یہی خواہش ہوتی ہے کہ اس کے فن کو سمجھا جائے اور قدر کی جائے اور یہ جبھی ہو سکتا ہے کہ چاہے انداز، اشائیں، طریقہ نیا ہو مگر بات کہنے کا انداز ایسا ہو کہ قاری اور سامع سمجھ جائے۔“⁹

غضفر جانتے ہیں کہ فن کار کا مقصد اقتدار حاصل کرنا نہیں، دلوں پر حکومت کرنا ہوتا ہے۔ یوں بھی لکھنے والا شخص بڑا مجبور ہوتا ہے، اسے پتہ نہیں ہوتا کہ بات کیسے کہنی ہے۔ کبھی کبھی تو یہ بھی نہیں ہوتا کہ کہنا کیا ہے۔ بس ایک بے چینی، ایک اضطراب، ایک تڑپ ہوتی ہے۔ یہ تڑپ کبھی واضح ہوتی ہے اور کبھی غیر واضح ہوتی ہے، بس وہ لکھنا شروع کر دیتا ہے، حتیٰ اس کی صلاحیت اور معلومات ہوتی ہے، وہ اسے پورا کرنے کی کوشش کرتا ہے، جو ایک بہت ہی پیچیدہ عمل ہے۔

کہانی خواہ علامتی ہو، تمثیلی ہو یا حقیقت نگاری کی ہو، یا پھر کسی بھی نظریے سے تعلق رکھتی ہو، ضروری یہ ہے کہ وہ کسی تینی تجربے سے آشنا کرائے، تخلیق میں یہ خوبی ہونی چاہیے کہ وہ قاری کے دل پر

چوٹ کرے یا ذہن پر ضرب لگائے یا سوچنے پر مجبور کر دے۔ اچھی اور سچی تخلیق خواہ کسی بھی تحریک سے تعلق رکھتی ہو یا کسی تحریک سے تعلق نہیں رکھتی ہو، کبھی کتب و رسائل کے مقبروں میں دفن نہیں ہوتی۔ مشہور شاعر اور ناظم مشاعرہ منصور عثمانی فرماتے ہیں:

کتنی کہانیوں کو ملا زندگی سے حسن
کتنے فسانے وقت کی چادر میں کھو گئے

غففر کی کہانیوں میں فکر و نظر کی توانائی کے ساتھ ساتھ اظہار و بیان کا حسن اور فنِ تعمیر کا سلیقہ بھی خوب نظر آتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی بیشتر کہانیاں جو تاثر پیش کرتی ہیں اور قاری کو ایک پیغام پیش کرتی ہیں، وہ تاثر اور پیغام جذباتی نہیں بلکہ دیر پا ہوتا ہے۔ کیوں کہ غففر کی ہر کہانی چپکے سے کچھ کہہ گذرتی ہے اور قاری سوچتا رہ جاتا ہے کہ عصر حاضر کی کسی بڑی سچائی اس پر روشن ہو گئی ہے۔ فنِ حسن کاری، لسانی سوچ اور صلاحیت کا یہی وہ امتزاج ہے جو ایک فن کار کی حیثیت سے ان کے فن کو کافی وقت تک زندہ رکھے گا۔

غففر اپنی کہانیوں میں علمتی انداز سے انکار نہیں کرتے، یہی وجہ ہے کہ افسانوی مجموعہ ”حیرت فروش“ میں ان کی چند کہانیاں علمتی انداز کی بھی ہیں جیسے ’ہاؤس ہوش‘، اس نے کہا تھا، اور ’بے راستوں کا سفر‘ وغیرہ، لیکن غففر کی علمتی کہانیوں میں موضوع کے ساتھ خیال، فکر، حالات، موسم، ماجول اور انکار و معنی کا ایک بڑا ہجوم ہوتا ہے اور غففر کی کہانیاں، اپنے انجام کو پہنچتی ہیں اور غففر اپنی ایسی کہانیوں میں بدلتے ہوئے منظروں کو بڑی گہرائی سے دیکھتے، سمجھتے اور ان پر اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہیں۔ دوسرے علمتی افسانے نگاروں کی طرح انہیں میں تینیں چھوڑتے ہیں۔

غففر اپنی کہانیوں میں بکھری ہوئی زندگی کی تیچ در تیچ حقیقوں اور انسانی وجود کی تہہ در تہہ سچائیوں کو اپنے تخلیقی انہاک سے ایک ایسی شکل دیتے ہیں جو نہات مختصر اور مجمل ہونے کے ساتھ ساتھ، جامع اور معنی خیز ہوتی ہے اور قارئین کے ذہن کے در تیچ کھولتی ہے اور احساسات کے انجام نے منطقوں تک

رہنمائی کرتی ہے۔

اس تعلق سے قمریں اپنے مضمون 'معاصر دو افسانہ کا منظر اور پس منظر' میں رقم طراز ہیں:

"افسانہ نگار کا مطیع نظر اساسی طور پر کسی بشری صورت حال (Human Situation) سے تعلق رکھتا ہے اور یہ بشری صورت حال فطری طور پر انسانی تجربات کا عکس ہوتی ہے۔ انسانی زندگی کے مسائل کو پیش کرتی ہے۔ اس کی پیش کش کے صد ہاطریتے ہو سکتے ہیں، لیکن اس کی موجودگی افسانہ کو افسانہ کی حیثیت سے با معنی بناتی ہے۔ مثلاً کسی افسانے میں پرندے، حیوان، پیڑ بھی کردار ہو سکتے ہیں۔ بظاہر اپنے دکھ سکھ کی کہانی سناتے ہیں لیکن درحقیقت میں ان کے تجربات کے پیچھے انسانی زندگی کی گاتھا ہی چھپی ہوتی ہے۔ مثلاً پریم چند کا افسانہ "دو بیل" یا جو گندر پال کی کہانی "کھا ایک پیپل کی"، ان دونوں تخلیقات میں بیل ہیرا موتی اور پیپل کا پیڑ انسان کی طرح سوچتے، محسوس کرتے ہیں اور بولتے ہیں لیکن ہم جانتے ہیں ان کے وسیلہ سے افسانہ نگار خود انسانی زندگی کی گتھیوں اور سچائیوں کو پیش کرتے ہیں۔ مشی پریم چند نے صحیح کہا ہے: "افسانہ تحلیل نفسی اور زندگی کے حقائق کی مصوری کو اپنا مقصود سمجھتا ہے۔ اس میں تخلیلی باتیں کم اور تجربات زیادہ ہوتے ہیں۔ یہی نہیں تجربات تخلیقی تخلیل سے دلچسپ ہو کر کہانی بن جاتے ہیں۔"

غصنفر کی کہانی 'بھیڑ چال' اسی نوعیت کی کہانی ہے۔ جس میں ایک جنگل کے جانوروں کی کہانی اس انداز سے پیش کی گئی ہے کہ وہ جنگل ہندستان معلوم دیتا ہے اور بھیڑیں، جو اس کہانی کی مرکزی کردار ہیں وہ ہندستان میں آباد مسلمانوں کی نمائندگی کرتی ہیں۔ یہ اقتباس دیکھیں:

”کسی جنگل میں بہت سارے جانور تھے۔ ان میں بھیڑیں بھی تھیں۔
 بھیڑوں کے روؤں جنگل میں چاروں طرف جگہ جگہ بکھرے پڑے تھے۔
 بھیڑوں کو جنگل کے کچھ جانور پسند نہیں کرتے تھے اور ان کے خلاف اپنے دل
 میں میل رکھتے تھے۔

”پسند کیوں نہیں کرتے تھے پاپا؟“

”پسند نہ کرنے کی کئی وجہیں تھیں۔ پہلی وجہ تو یہ تھی کہ ان جانوروں کے
 خیال میں بھیڑیں باہر سے آئی تھیں۔“

”کیا سچ مجھ بھیڑیں باہر سے آئی تھیں؟“

”کہتے تو ہی ہیں کہ بھیڑوں کے سکڑ دادا باہر سے آئے تھے مگر انہوں نے
 اس جنگل کو ہی اپنا گھر بنایا تھا۔ بہت سی بھیڑوں کو تو اس بات کا پتہ بھی نہیں تھا
 دوسری وجہ یہ تھی کہ بھیڑیں بچے بہت پیدا کرتی تھیں اور جنگل میں جگہ جگہ ان
 کے روؤں کے پھیلے رہنے سے جانوروں کو کودنے پھاند نے اور بھاگنے میں
 رکاوٹ پیدا ہوتی تھی۔

بھیڑوں کا رہن اور کھانے پینے کا طریقہ دوسرے جانوروں سے
 الگ تھا۔ نفرت کی ایک وجہ یہ بھی تھی۔“ 11

”بھیڑیں، بچے بہت پیدا کرتی تھیں، اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ہندوستانی مسلمان ”فیملی پلانگ“ کو بہت کم اپناتے ہیں۔ حالانکہ ہندوستانی سرکار نے خوب مشتہر کیا ہے، لیکن اس کے باوجود غیر
 تعلیم یافتہ طبقہ فیملی پلانگ کو نہیں مانتا۔ جس سے جنگل میں بھیڑوں کی تعداد یا کہیے کہ ہندوستان میں
 مسلمانوں کی تعداد بڑھتی جا رہی ہے۔

اسی طرح کہانی 'بھیڑ چال' میں غضفر نے ہندوستان میں مسلمانوں کی حالت پر بہت خوبصورتی سے اشارہ کرتے ہوئے ہندوستان کی سیاست کو موضوع بنانا کراپنی فکر کا اظہار کیا ہے۔

غضفر کے افسانوں کا فنی ولسانی امتیاز یہ بھی ہے کہ ان کے افسانے علمتی اور تمثیلی نوعیت کے ہونے کے باوجود، قاری کو ان کی تفہیم میں کوئی دشواری نہیں ہوتی۔ ذرا سی محنت اور توجہ کے بعد افسانے کی گر ہیں کھلنی شروع ہو جاتی ہیں اور علامتوں کے پردوں میں چھپے مفاہیم عیاں ہونے لگتے ہیں۔

غضفر ان چند افسانہ نگاروں میں سے ہیں، جن کے افسانے لکھنے کی رفتار نے ان کے افسانوں کے معیار کو بھی مجروح نہیں ہونے دیا۔ غضفر کے افسانوں میں اردو افسانے کی روایت کی تعمیر و توسعہ کا احساس کا فرمایا ہے۔ وہ بظاہر غیر معمولی واقعات یا تجربات کو فنا رانہ نفاست سے دلچسپ افسانے میں ڈھانے کا ہنر جانتے ہیں۔ غضفر نے کہیں کہیں افسانوں کی تکنیک میں تجربے بھی کیے ہیں اور انسان کے لاشعور اور اس کی دو ثیم خصیت سے وابستہ کتنے ہی مسائل کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ لیکن اس التزام کے ساتھ کہ افسانے میں دلچسپی اور Readability کا عنصر زائل نہ ہونے پائے۔ اس کے لیے جہاں وہ کہانی کا ساتھ نہ جاتے ہیں وہاں چست جملوں اور اشاروں کو بھی بروئے کا رلاتے ہیں اور علامتوں کو بھی فنی چاہکدستی سے برتبے ہیں۔ وہ مغربی تہذیب کے مضر اثرات سے ہندوستانی معاشرے میں سرایت کرنے والے انتشار کی عکاسی بھی کرتے ہیں اور اپنے کرداروں کی نفسیاتی ابعادوں کی ترجیحانی بھی کرتے جاتے ہیں۔

ہر ادیب کے جذبات و احساسات ہوتے ہیں جنہیں وہ قاری تک پہنچاتا ہے۔ ان جذبات و احساسات کو ہر فن کا راپنے اپنے فنی ولسانی طریقے سے ظاہر کرتا ہے۔ اس فنی ولسانی طریقے کو اسلوب بھی کہتے ہیں۔ اسلوب دراصل ادبی اظہار کا وہ ذریعہ ہے، جسے ابلاغ کی منطق پر پورا ارتنا چاہیے۔

اسلوب اداۓ خیال اور اظہار و جذبات کا ڈھنگ ہے۔ جب کسی ادیب یا مصنف کے اسلوب

سے بحث کرتے ہیں تو ہم اپنی توجہ مخفی ادب و فن کے چند مقررہ اور مانوس نکتوں کی جستجو تک محدود نہیں رکھتے بلکہ یہ دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس تخلیق میں ادائے خیال اور اظہار جذبات میں کس حد تک انفرادیت کو ترجیح دی گئی ہے اور فنکار کی انفرادیت کا رنگ کہاں تک تخلیق میں نمایاں ہے اور اس کے زیر اثران میں کیا معنوی تبدیلیاں ہوئی ہیں۔

غففر بھی اسلوب، تکنیک اور زبان کے تجربے کرتے رہتے ہیں۔ جس طرح انہوں نے اپنے ناول ”پانی“ اور ”دویہ بانی“ میں فنی و لسانی تجربہ کیا اسی طرح وہ افسانوں میں بھی تجربے کرتے نظر آتے ہیں ہیں۔ لیکن غففر کے تجربے برائے تجربے نہیں ہوتے بلکہ ان کے اس فنی و لسانی روایہ کے پیچھے ان کی سوچ کام کرتی ہے کہ ان کی ہر تحریر ممتاز و منفرد ہو اور کسی نہ کسی سطح پر اس میں نیا پن ہونا چاہیے۔

غففر جہاں جزئیات نگاری سے کام لیتے ہیں وہیں وہ بیان یا واقعہ کو فلم کے منظر میں تبدیل کر دیتے ہیں اور اپنے ہملوں سے اس منظر کو متھرک بنادیتے ہیں۔ غففر کا ایک امتیاز یہ بھی ہے کہ وہ اپنے افسانوں میں متنہ کا بھی استعمال کرتے ہیں۔ وہ یہ اسلوب اسلامک اور ہندو دنوں جگہوں سے لیتے ہیں۔ غففر خود متنہ گڑھتے بھی ہیں۔ مثلاً انہوں نے اپنے افسانے ”سرسوٰتی انسان“ (یہ افسانہ، افسانوی مجموعہ ”حیرت فروش“ میں شامل نہیں ہے) میں دو متنہ گڑھے ہیں۔ ایک جگہ وہ لکھتے ہیں کہ جمنا کا پانی جو ہر انظر آتا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ جمنا زمرت کے پہاڑ سے نکلا کر آتی ہے اور اپنے ساتھ زمرت کے سبز ذریعوں کو لا تی ہے، انھیں ذریعوں کی وجہ سے جمنا کا پانی ہر انظر آتا ہے۔ پہلے یہ زیادہ ہرا نظر آتا تھا۔ مگر اس کا ہر اپن اب کم ہو گیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ زمرت کے وہ پہاڑ غائب ہو گئے ہیں، جو نجع گئے ہیں اس کی وجہ سے ہر یا ای باقی ہے۔ یہ اسطوری کہانی خالص غففر کی گڑھی ہوئی ہے۔ اسی طرح اسی کہانی ”سرسوٰتی انسان“ میں وہ یہ لکھتے ہیں کہ اس کہانی میں ملاج اپنے مسافر سے کہتا ہے کہ جس طرح یہ دھرتی گائے کے سینگوں پر ٹکی ہوئی ہے۔ اسی طرح جمنا بھی ایک طوطے کے پروں پر ٹکی

ہوئی ہے۔ طوطے کی ہرے پروں کی وجہ سے پانی ہر انظر آتا ہے۔ اب جو ہر اپن کم ہوا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ کچھ راکشش جمناجی میں اتر آئے اور انہوں نے طوطے کے پروں کو نوچنا شروع کر دیا ہے۔

اساطیر کی طرح غفار نے بعض لفظ بھی گڑھے ہیں، جو معنی و مفہوم کے اعتبار سے بلیغ ہیں۔ مثلاً اپنے مشہور ناول ’پانی‘ میں انہوں نے ایک لفظ کا استعمال کیا ہے ’آبیاری‘۔ یہ لفظ اردو، عربی، فارسی کسی بھی زبان میں پہلے سے موجود نہیں ہے۔ ناول ’پانی‘ میں آبیاری کا مفہوم ایک ایسی نکتی ہے جس کو چونے سے تراوت تو آتی ہے مگر پیاس نہیں بجھتی۔

غفار نے اپنے اسلوب کو تمثیل، داستان، استعارہ، اساطیر، علامت، شاعری اور نثر کے مناسب اور متوازن آمیزش سے تشكیل دیا ہے اور سب کو ہم آہنگ کر کے ایک ایسا طریقہ اظہار ایجاد کیا ہے جس میں بیانیہ کا حسن اور علامت کی تہہ داری پائی جاتی ہے، اسلوب کی یہ پختگی اور قدرت دراصل غفار کی زبان و بیان پر بے پناہ قدرت کا اشارہ یہ ہے۔ وہ لفظ کو برتنے میں بڑے محتاط دکھائی دیتے ہیں۔ وہ ایک ایک لفظ ایک ایک تجھے کو بہت سوچ سمجھ کر استعمال کرنے کا ہنر جانتے ہیں، ڈاکٹر علی احمد فاطمی نے اپنے مضمون ’دیدہ و دل تمام آئینہ‘ میں بالکل صحیح لکھا ہے:

”میری حیرانی اس ناول (پانی) پر زیادہ تھی، ایسی مفرس اور مغرب اور کلائیکی زبان کہاں سے یکھی؟ کیا اس کا شاعر ہونا کام آیا، بشیل پر کام کرنا کام آیا یا سون میں اردو اور لسانیات کے نئے نئے سبق لکھ کر اس نے قدیم اور کلائیکی زبان استعمال کی۔ جب ”دویہ بانی“ چھپ کر آیا اور میں نے باضابطہ اس کا مطالعہ کیا تو میں اس کی ہندی دانی پر دنگ رہ گیا۔ پانی کی زبان کے برعکس وہ ایک بہترن قدیم ہندی زبان میں لکھا گیا ہندوستانیت پر بہترین ناول ہے۔“¹²

ڈاکٹر علی احمد فاطمی، ہی کی طرح ”دیوی بانی“ کی زبان پر مرغوب علی اور محترمہ مخوب شریو استو بھی چونکتے ہیں۔ ان کا ماننا ہے کہ غضنفر کی ہندی میں اردو زبان کا شہد ایک ایک لفظ میں ٹپکتا ہے۔ ان کے لفظوں کا انتخاب اس بات کا ثبوت فراہم کرتا ہے کہ قلم سید ہے ہاتھ کی طرف سے الٹے ہاتھ کی عبارت درج کر رہا ہے۔¹³

چونکنے کا عمل صرف غضنفر کی ہندی دانی پر ہی نہیں ہوا بلکہ ان کی اردو پر بھی ہوا اور تعریف یہ ہے کہ ان لوگوں کے درمیان ہوا جوار دوز بان کی آبرو صحیحے جاتے ہیں، مشہور نقاد پروفیسر مسعود حسین خاں فرماتے ہیں:

”میں سب سے زیادہ آپ کی انشاء سے متاثر ہوا جس پر آپ کو بے حد قدرت ہے، نئی نسل بالعلوم زبان پر اتنی قدرت نہیں رکھتی۔ اس نئے انداز پر میں آپ کی ترقی دیکھتا رہوں گا۔ اس لیے کہ اس نے مجھے چونکا دیا۔“¹⁴

ایک سوال کے جواب میں غضنفر اپنی فکشن کی زبان کے تعلق سے مانتے ہیں کہ اسلوب کے لیے ایک سچائی تو یہ کہ جیسا تقاضہ ہوتا ہے، ویسی ہی زبان تیار کی جائے، کہتے ہیں ہر موضوع اپنی الگ زبان لے کر ہمارے سامنے آتا ہے۔ میں خاص طور سے زبان کے تعلق سے اپنے دوسرے تخلیق کار دوستوں کے مقابلے میں کچھ زیادہ مستعد رہنے کی کوشش کرتا ہوں۔

غضنفر کی زبان پر قارئین و ناقدین کی حیرت اس لیے بھی معنی خیز ہے کہ پیشتر ہم عصر فکشن نگاروں کے مقابلے زبان و بیان پر بہت محنت کرتے ہیں وہ شعوری طور پر زبان کو خوبصورت اور دلچسپ بناتے ہیں اور جس میں بے پناہ ادبی جاذبیت بھی ہوتی ہے۔ دراصل غضنفر چاہتے ہیں کہ وہ لیک سے ہٹ کر زبان لکھیں جس سے قاری چونک پڑے۔

غضنفر کی زبان اور ان کے اسلوب پر صبوحی اسلام لکھتی ہیں:

”غضنفر واحد فنکار ہیں جن کے یہاں شعر اور نشر کی حد میں مل کر ایک نئے“

اسلوب کی تخلیق کرتی ہیں۔ شاعری میں نثر اور نثر میں شاعری ان کا ایک منفرد وصف ہے جو کہیں اور نظر نہیں آتا۔ اس کی وضاحت کے لیے غضفر کی چند نظمیں پیش کرنے کی اجازت چاہتی ہوں:

”ایک نھا شجر:

اپنے اندر چھپائے ہوئے بُرگ و بر

لمح لمح جواں ہو رہا ہے مگر

کتنا ہے بے خطر

اس کے سر پر ہے بھلی کے تاروں کا ایک سلسلہ

مشورہ:

میں تم میں سے نہیں

پھر بھی تمہارا درد ہے مجھ میں

تمہاری عظمتوں کا بھی میں قائل ہوں

مگر اپنی طبیعت سے

کبھی کبھی راستے سے میں تمہارے ہٹ نہیں سکتا

کہا مانو مرنا

گردن اڑادو

خون پی جاؤ

رگوں میں سرخیاں بھر دو

کوئی بوڑھا سڑک پر نوجوانوں سے مخاطب تھا،

روز نامچہ:

زندگی کا تواپنی یہ معمول ہے

صحح کو دیر سے جا گنا

اور بیڑی کا بنڈل لیے

ٹولیکیٹ میں پڑے دیر تک

کش پکش کھینچنا

پکھنے فیشوں کے لباس سے نگاہِ بدن ڈھانپ کر

پستکالیہ کی جانب قدم موڑنا

لبی میزوں پہ بکھرے ہوئے تازہ اخباروں سے جھو جھنا

گھرے کالے سمندر کی گھرائی میں ڈوب کر

روشنی کی کرن کھینچنا

تھک کے بیڑی لبوں سے لگا کر

فضا میں دھوئیں کو اڑانا

اڑا کر اسے غور سے دیکھنا، سوچنا

پھر کتابوں کی الماریاں کھول کر

موٹی موٹی کتابیں لیے

اک سنسان گوشے میں جاتے ہوئے

نوکری میں لگے آدمی سے بڑا خود کو محسوسنا
 شام کو لوٹ کر کافی ہاؤس کا چکر لگاتے ہوئے
 ایک ایک شخص کو غور سے دیکھنا
 دیکھ کر کوئی ساتھی وہاں
 یوں لپکنا کہ برسوں سے جیسے ملے ہی نہ ہوں
 میز پر رکھے پیکٹ سے سگریٹ
 یوں بے نیازی سے لے کر لبوں سے لگانا
 کہ اپنا ہی پیکٹ ہو وہ
 اور پھر بات سے بات کا سلسلہ
 شام سے شب ڈھلنے تک
 ہزاروں مسائل کا حل ڈھونڈنا
 دفتروں اور مکانوں میں کمٹی ہوئی
 دوست و احباب کی بد مزہ زندگی
 عجب شان سے مسکراتے ہوئے روزگر لوثنا
 زندگی کا یہی اپنی معمول ہے۔ 15

جس طرح غفارنگ کی ان نظموں میں کہانی کا لطف ملتا ہے اسی طرح ان کی کہانیوں میں شعریت کا
 احساس ہوتا ہے۔ مگر کمال یہ ہے کہ شاعری میں نشر داخل ہو کر رکاوٹ نہیں بنتی بلکہ حسن میں اضافہ کرتی ہے
 اور نثر میں شعریت پیوست ہو کر، اس کا ایک ناگزیر حصہ بن کر اس کی معنویت اور جاذبیت دونوں کو

بڑھادیتی ہے۔

غففر کی اس مخصوص شاعرانہ اسلوب یا شعریت آمیز نشری اسلوب کے دو اسباب نظر آتے ہیں۔ ایک یہ کہ غففر اچھے شاعر بھی ہیں، ان کی تحریروں سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ شاعر غففر نہ زگار غففر کے ساتھ ساتھ چلتا ہے اور خاموشی سے اسے اپنے شاعرانہ آہنگ کو نثر کے آہنگ میں سوکر ایک نیا اسلوب بنادیتا ہے۔ دوسرا سبب وہ ماحول ہے، جو غففر کو خوش نصیبی سے میسر آیا۔ جہاں آبشار پھونٹتے ہیں، چشمے ابنتے ہیں، پھول کھلتے ہیں، پھل اپنی مہک دور دور تک کھیرتے ہیں۔ وادیاں ہمیشہ سر بزرو شاداب رہتی ہیں۔ یعنی شملہ اور سولن کے پہاڑوں کی خوبصورتی اور رومانی اثرات نے غففر کے اسلوب کو روائی اور شگفتہ اور شاداب بنانے میں یقیناً نمایاں رول ادا کیا ہے۔

حوالی

- | غفار | حیرت فروش | دہلی، ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، 2006ء ص 127 | 1(1) |
|--|---------------------|--|--------|
| ایضاً | ایضاً | ص ص 127-128 | 2(2) |
| ایضاً | ایضاً | ص 211 | 3(3) |
| ایضاً | ایضاً | ص 113 | 4(4) |
| ایضاً | ایضاً | ص ص 113-114 | 5(5) |
| ایضاً | ایضاً | ص 48 | 6(6) |
| جو گندر پال بحوالہ مضمون، فاروق ارگلی، جہاں نادید کا دیدہ ور دہلی، روز نامہ راشٹریہ سہارا 5 ستمبر 2006ء | | | |
| غفار | حیرت فروش | دہلی، ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، 2006ء ص 21 | 7(7) |
| صالح عبدالحسین، مشمول گوپی چند نارنگ، نیا اردو افسانہ: انتخاب تحریز یے اور مباحثت دہلی، اردو اکادمی 1988ء ص 23 | | | |
| قریبیں | نمائندے اردو افسانے | دہلی، ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس ص 12 | 10(10) |
| غفار | حیرت فروش | دہلی، ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، 2006ء ص 40 | 11(11) |
| علی احمد فاطمی | نیاورق | بسمی، شمارہ 160، نومبر، 2002ء ص 135 | 12(12) |
| مرغوب علی، منشور یو اسٹو، صبوحی اسلام، مشمول غفار کی ناول نگاری دہلی، ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، 2008ء ص 117 | | | |
| مسعود حسین صبوحی اسلام، مشمول غفار کی ناول نگاری دہلی، ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، 2008ء ص 118 | | | |
| صبوحی اسلام، مشمول غفار کی ناول نگاری دہلی، ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، 2008ء ص ص 118-121 | | | |

باب سوم

افسانوی مجموعہ حیرت فروش کے افسانوں کا

تجزیاتی مطالعہ

الف: فکری و موضوعاتی رویّہ

ب: سماجی و تہذیبی سردکار

ج: فنی رویّہ

فکری و موضوعاتی رویے

کائنات بہت وسیع و عریض ہے۔ اس میں بے شمار مناظر و مظاہر بکھرے ہوئے ہیں۔ افسانہ نگار اپنے آس پاس بکھرے ہوئے بے شمار مناظر و مظاہر کا عیق نظر وں سے مشاہدہ کرتا ہے۔ پھر ان میں کسی ایک سے متاثر ہو کر اپنے افسانوں میں پیش کرنے کی کوشش کرتا ہے، انسانی فطرت کا تقاضہ ہے کہ وہ انھیں چیزوں کو دیکھ پاتا ہے، جس سے ان کا سروکار ہوتا ہے۔ لیکن افسانہ نگار کو ہر چیز کو بغور دیکھنا پڑتا ہے کیونکہ افسانہ نگار اپنے گرد و پیش سے بخوبی واقف نہیں تو اچھے موضوع کا انتخاب نہیں کر سکتا ہے۔ اچھے موضوع کا انتخاب جوئے شیرلانے سے کم نہیں، اس کے لیے تجسس اور پریشان کن نظر درکار ہوتی ہے۔ موضوع کے انتخاب کے بعد افسانہ نگار کو اس کے ہر پہلو پر غور و فکر کرنا ہوتا ہے اور اس کے مرکزی خیال کو برسوں پالنا پڑتا ہے اور جب وہ اس کے خیال کی آنج میں تپ چکا ہوتا ہے، تب وہ کندن بنتا ہے۔ لیکن یہ بہت صبر آزمائام ہے۔ اس میں وہی فن کار کا میاب ہوتے ہیں جو فن سے خلوص اور ریاضت کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ جو افسانہ نگار بس لکھنے کے شوق میں کسی بھی خیال پر اپنی علمیت دکھانے کی کوشش میں لگ جاتا ہے، وہ فن کی روح کو مجرور کرتا ہے اور قاری کے لیے بھی وقت کی بر بادی کا سبب بنتا ہے۔ غفرانی یہ افسانہ نگاروں کی فہرست میں شامل نہیں ہیں جو بغیر سوچ سمجھے اور موضوع کے ہرزاویے پر غور کیے بغیر افسانہ لکھنا شروع کر دیتے ہیں، غفرانی تو تب ہی قلم اٹھاتے ہیں جب انہیں یقین ہو جاتا ہے کہ اب افسانہ پوری طرح پک چکا ہے، مگر اس کو لکھ کر قاری کے سامنے پر دستابی ہے۔

جس افسانہ نگار کا مشاہدہ وسیع اور تجربہ قوی ہوتا ہے اور ساتھ ہی اچھا مطالعہ بھی ہوتا ہے تو اس کو کبھی موضوعات کی کمی کا احساس نہیں ہوتا۔ یہ افسانہ نگار کو نئے خیالات عطا کرتے ہیں اور فکر کی طرف اس کو متوجہ کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ افسانہ نگار وقت اور زمانے کا نہض شناس ہوتا ہے۔ بدلتے ہوئے حالات

کو وہ عوام کے مقابلے زیادہ حساسیت اور باریک بینی کے ساتھ دیکھتا ہے۔ غضنفر کی افسانوی دنیا بھی مشاہدات اور تجربات کی ایک وسیع دنیا سمیئے ہوئے ہے۔ غضنفر نے تخیل کی آنج سے ان مشاہدات اور تجربات کو تپا کر اپنے افسانوں کے بہترین نقوش ابھارے ہیں۔

غضنفر کی فکری و موضوعاتی رویوں کا کینوس بہت وسیع ہے ان کی کہانیوں کے موضوعات میں خاصہ تنوع پایا جاتا ہے۔ غضنفر نے جہاں فسادات اور سیاست پر بہت اچھے افسانے تحریر کیے ہیں وہیں انہوں نے تعلیم، کریشن، ترزل پذیر معاشرہ، اخلاقیات، وغیرہ کو بھی اپنی کہانیوں کا موضوع بنایا ہے مگر ان کا سب سے سے محبوب موضوع سیاست ہے۔ غضنفر کا سیاست کے تعلق سے زاویہ نگاہ تھوڑا مختلف ہے۔ غضنفر کے یہاں سیاست ایک نئے رنگ روپ میں نظر آتی ہے۔ حالاں کہ ان کے ہم عصروں نے بھی اپنے ناول اور افسانوں میں سیاست کو موضوع بنایا ہے، لیکن جس منفرد انداز سے غضنفر نے دیکھا، سوچا، محسوس کیا اور لکھا ہے وہ انہیں کا خاصہ ہے۔

افسانوی مجموعہ 'حیرت فروش' میں ہمیں جو سیاسی افسانے ملتے ہیں ان میں بھیڑ چال، عمارت، ایک اور قفس، رمی کا جو کر، سانڈ، ڈگڈگی، کلہڑا، اور اصلاح الوحشیان وغیرہ ہیں۔

'عمارت' غضنفر کی ایک ایسی سیاسی کہانی ہے، جس میں عمارت کو علامت کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ افسانے کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے۔

"شہر بے امان کی بے چینی جب بہت بڑھ گئی اور لوگ چھپٹپٹا نے لگے تو شہر کے ایک گوشے سے ایک س عمر آدمی، جس کی آنکھوں میں تاب، ماتھے پر متاثرت اور داڑھی میں نور تھا، اٹھا اور اس نے شہر والوں کو پروقار لبھے میں مناسب کیا۔ "لوگوں! تمہارے لیے ایک عمارت تیار کر دی گئی ہے۔ ایسی عمارت جو آسیجن سے بھری ہوئی ہے، اس میں داخل ہو جاؤ، تمہارے

پھیپھڑے کاربن سے محفوظ ہو جائیں گے اور تم اب تک سکون کی سانس لے سکو گے۔“¹

غفار جس ‘umarat’ کا ذکر کر رہے ہیں، دراصل وہ ایک سیاسی پارٹی ہے۔ جس نے عوام سے یہ اپیل کی ہے کہ آپ ہماری پارٹی کو اقتدار سنجا لئے کا موقع دیں تو آپ کی زندگی ایک دم خوشنگوار ہو جائے گی۔ آپ کی زندگی میں کوئی پریشانی، کوئی تکلیف یا بحص نہیں آئے گی۔ عوام کی زندگی جو کاربن، فضائیں گھٹ گھٹ کر ختم ہوتی جا رہی ہے۔ اس میں ان کی پارٹی نے آسیجن کا زبردست انتظام کیا ہے۔ ایسی معقول اور لازوال آسیجن، جو کبھی ختم نہیں ہوگی۔ لیکن جیسا کہ ہمیشہ سے ہوتا آیا ہے کہ عوام جس پارٹی کو بھی کامیاب کر کے اقتدار سنجا لئے کا موقع فراہم کرتی ہے، کرسی پر بیٹھتے ہی وہ پارٹی اور اس کے اعلیٰ کمان اپنے تمام وعدے بھول جاتے ہیں اور عوام کی اس ‘umarat’ میں پھر سانس پھولنے لگتی ہے، دم گھٹنے لگتا ہے کیوں کہ آہستہ آہستہ آسیجن کم ہوتی جاتی ہے اور لوگوں کا جینا محال ہو جاتا ہے۔

لیکن پھر کوئی دوسرا یا نئی پارٹی کسی دوسرے کونے سے اعلان کرتی ہے کہ ہم نے ایک ایسی ‘umarat’ بنائی ہے۔ یعنی ہماری پارٹی نے عمارت کو تعمیر کرنے میں ایسی حکمت عملی سے کام لیا ہے کہ عوام کے تمام دکھ، درد، غربی اور بیماریاں وغیرہ سب دور ہو جائیں گی۔ بے روزگاروں کو روزگار ملے گا، کرپش ختم کر دیا جائے گا۔ مجرموں کو سزا ملے گی، عوام سے درخواست ہے کہ اگر آپ یہ سب چاہتے ہیں تو ہماری پارٹی کو کامیاب بنائیں یعنی اس نئی عمارت میں داخل ہو جائیں۔ یہ سلسلہ چلتا رہتا ہے اور کہانی کے آخر میں غفار ایک ایسی عمارت کے بارے میں قاری کو روشناس کرتے ہیں، انہیں کے الفاظ میں:

”مزدہ اے جاں بلب لوگوں! تمہارے لیے معمار اعلیٰ نے ایک ایسی عمارت تعمیر کرائی ہے، جواندر باہر، اوپر نیچے، دائیں بائیں، ہر جانب سے محفوظ اور حد درجہ پر سکون ہے۔ اس عمارت میں ایسی آسیجن بھری گئی ہے جو

کبھی ختم نہیں ہوگی اور جو ابد تک تھا ری ضرورتیں پوری کرتی رہے گی اور اس میں کبھی تھا را دم نہیں کھٹے گا.....

یاد رکھو تمہارے لیے یہ آخری عمارت ہے، اس کے بعد کوئی عمارت تعمیر نہیں کی جائے گی، اس لیے کہ یہ عمارت ہر طرح مکمل ہے۔ اس میں داخل ہو جاؤ! ہمیشہ ہمیشہ کے لیے پر سکون ہو جاؤ گے۔²²

اور تمام لوگ اس عمارت میں داخل ہو جاتے ہیں اور طویل مدت تک وہ کوئی استھونے میں رکھے گئے بچلوں کے مانند تر و تازہ بھی رہے لیکن وہ خود کو نجوس سینٹھوں کے گوداموں میں ٹھوی گئی اشیا کی طرح محسوس کرنے لگتے ہیں۔ لیکن آخر کار اس عمارت کی آسیجن بھی ختم ہونے لگی ہے اور وہ اس عمارت سے نکلنے کے لیے بے چین ہو جاتے ہیں مگر یہ اعلان ان کے کانوں میں گونج رہا تھا کہ اس کے بعد تمہارے لیے کوئی عمارت نہیں بنائی جائے گی۔

مذکورہ کہانی میں غضنفر نے سیاسی پارٹیوں کی اس بے حسی کی طرف اشارہ کیا ہے، جس میں اقتدار حاصل کرنے کے لیے سیاسی پارٹیاں یا سیاسی لوگ کسی بھی حد تک جاسکتے ہیں۔ عوام کا استھان کرتے ہیں اور اپنے مفاد کے لیے پلانگ کے تحت فسادات کرو کر ہزاروں معصوم اور بے گناہوں کا قتل و غارت کرانے سے بھی پرہیز نہیں کرتے۔ اور آج کے یہ راون غریب عوام کو ان کی بنیادی ضرورتوں سے بھی دور رکھتے ہیں کہ اگر عوام زیادہ تعلیم یافتہ اور پر سکون ہو گئی تو یہ عوام خود اس اقتدار میں حصہ مانگے گی یا ہم سے جواب طلب کرنے لگے گی۔

افسانہ 'سامڈ' بھی ایک سیاسی افسانہ ہے۔ جس طرح سے پریم چند نے اپنی کہانی 'دو بیلوں کی جوڑی' میں اپنے سیاسی خیالات کا اظہار کیا تھا ویسے ہی غضنفر نے بھی 'سامڈ' کے ذریعہ سیاسی نظریے کو پیش کیا ہے۔ اس افسانے میں سامڈ، کانکل آنا، پھر اس کے ذریعہ تباہی پھیلانا اور اس سے نجات حاصل

کرنے کے لیے لوگوں کا پریشان ہونا۔ انہیں بنیادوں پر غضفر نے کہانی بنی ہے۔ اس افسانے میں غضفر سماج کے صحت مند اقدار کی پہچان کرتے ہیں۔ حالات، مذہب یا سیاست، کسی جبر کے تحت بے قابو ہو جائیں تو اس کو کس طرح قابو میں کرنا ہوتا ہے اور کس طرح اس کے لیے قربانیاں دینی ہوتی ہیں، افسانے میں یہی دکھایا گیا ہے، غضفر نے سادہ لفظوں میں طنز کے ہرے بھرے زخم ابھارتے ہوئے سرکاری کام کا ج کے غیر جذباتی یا غیر انسانی ہونے کی بھرپور وضاحت کی ہے۔ یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

کا نجی ہاؤس کے افسر اعلیٰ نے ان کا دکھڑا سن کر کہا۔

”آپ لوگوں کی تکلیف سن کر ہمیں بہت دکھ ہوا۔ مگر افسوس کہ اس سلسلے میں ہم آپ کی کوئی مدد نہیں کر سکتے۔“

”کیوں صاحب؟“ گاؤں والے اس کی طرف دیکھنے لگے۔ اس لیے کہ اس کا نجی ہاؤس میں لاوارث سانڈ کو بند کرنے کا چلن نہیں ہے۔ یہاں تو ایسے جانوروں کو بند کیا جاتا ہے جن کا کوئی نہ کوئی وارث ہوتا ہے۔ جو کچھ دنوں کے اندر اندر اپنے جانوروں کو جرمانہ بھر کر چھڑا کر لے جاتا ہے۔ اگر ہم ایسے جانوروں کو باندھ کر رکھنے لگے تو کچھ دنوں میں یہ ہاؤس ہی بند ہو جائیگا۔“ اس نے نہایت ہی نرم لمحے میں جواب دیا۔

افسر کا جواب سن کر گاؤں والے گڑگڑا کر بولے:

”صاحب! کچھ سمجھیے۔ ورنہ تو ہمارا ستیاناں ہو جائے گا۔ ہم کنگال ہو جائیں گے۔“

افسر نے انہیں سمجھاتے ہوئے پھر کہا۔

”ہم مجبور ہیں۔ ہم ایسے جانوروں کو کا نجی ہاؤس میں بالکل نہیں رکھتے۔“

آپ لوگوں کو میری بات پر شاید یقین نہیں آ رہا ہے۔ آئیے میرے ساتھ۔“

افسر گاؤں والوں کو لے کر کا نجی ہاؤس میں داخل ہوا۔

گاؤں والوں کی نگاہیں وہاں پر بندھے ہوئے جانوروں کو گھورنے لگیں۔ انھیں کہیں بھی کوئی سانڈ نہیں ملا، وہاں تو ایسے جانور بندھے ہوئے تھے جو بہت ہی کمزور اور دبليے پتلے تھے جن کے پیٹ اندر دھنسے ہوئے تھے اور پسلیاں باہر کو نکلی ہوئی تھیں۔

کا نجی ہاؤس کے اندر کا حال دیکھ کر گاؤں والے واپس لوٹ آئے اور اپنے کو قسمت کے حوالے کر کے بیٹھ گئے۔ ۳

ایسا ہی کچھ نظارہ ہمارے ملک میں جیلوں کا ہوتا ہے، جس میں جو حقیقی اور بڑے خطرناک مجرم ہیں، وہ تو کھلے عام سانڈ بنے ملک میں بتاہی مچا رہے ہوتے ہیں، مگر ان کے کالے کارناموں کے بدالے معمولی چور، اچکوں کو بڑا مجرم بنا کر جیل میں ڈال دیا جاتا ہے کیوں کہ ان سانڈوں، کو سیاسی پشت پناہی حاصل ہوتی ہے۔ غفرنیہ بتانے کی کوشش کرتے ہیں کہ سانڈ کو پکڑ لیا جائے یا مار دیا جائے، لیکن اس کو بچانے والوں کا کیا ہوگا؟ کبھی گاؤں کے نام پر، کبھی مذہب کے نام اور کبھی کسی اور وجہ سے سانڈ کو اتنی مدد مل جاتی ہے کہ وہ ہمیشہ نجیج جاتا ہے۔

صفدر امام قادری اس انسانے کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تو کیا ’سانڈ‘ ہمارے زمانہ کا بڑا افسانہ ہے؟ کیا اسے اردو کے عظیم مختصر افسانوں میں جگہ دی جاسکتی ہے یا کیا اسے شاہکار قرار دیا جا سکتا ہے؟ کیا یہ ’کفن‘، ’عیدگاہ‘، ’ہتک‘، ’لا جونتی‘ کی صفت میں شامل ہو سکتا ہے؟ ان سوالوں کے جواب میں مجھے ہاں نہیں کہنا چاہیے۔ میں نے پہلے بھی لکھا ہے، یہاں

دہرانا چاہتا ہوں کہ غفرنے بڑی تخلیق لکھنے کے لیے بنیادی مسالہ جمع کریا ہے ان کا مطالعہ کائنات، زبان اور تکنیک پر قدرت ایسے جو ہر ہیں جن کے بل پر انھیں نہ صرف اپنے عہد کا بڑا ناول لکھنا ہے بلکہ ان پر کئی یادگار افسانوں کا لکھنا بھی قرض ہے لیکن صرف سرسری گزرنے سے کام نہیں چل سکتا۔ انھیں اپنے عہد کا رزمیہ لکھنا ہے لیکن رزمیہ لکھنے والا نہ سرسری گزرتا ہے اور نہ جلدی میں کچھ کرتا ہے۔ غفرنے کو اپنی تخلیقی شخصیت کو شاید مزید صیقل کرنا پڑے کیوں کہ ان کے پاس وہ سب کچھ ہے، جو ایک بڑے تخلیقی فن کا رکھا حاصل ہو سکتی ہے۔

ذر اضبط اور دل لگا کر بھر پور تخلیقی عمل کے لیے وہ پھر سرگرم تو ہوں!“⁴

فادات کے موضوع پر غفرنے کئی بہت اچھے اور کامیاب افسانے ہمیں دیے ہیں۔ مگر اہم بات یہ ہے کہ غفرنے جب فرقہ پرستی کو موضوع بنا کر اپنی فکر کا، اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہیں تو وہ صرف ایک افسانہ نگار ہوتے ہیں یا پھر ایک ہندستانی۔ وہ اپنی کہانیوں میں کہیں بھی مسلمان نہیں ہوتے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی اس طرح کی کہانیوں میں فادات کا پہلو ہمیں صاف دکھائی دیتا ہے۔ کیوں کہ دہشت گرد یا فسادی ہندو، مسلمان کوئی بھی ہو سکتا ہے۔

فاتحہ کے موضوع پر افسانوی مجموعہ ”جیرت فروش“ میں ہمیں دو اہم کہانیاں در اور دیواریں، اور ”تیزابی محبت“ ملتی ہیں۔ جس میں غفرنے اپنی فکر کا ثبوت دیا ہے۔ جس میں وہ یہ پیغام دیتے نظر آتے ہیں کہ سب سے بڑا مذہب انسانیت ہے اور انسان کا سب سے اہم کام خدا کی خلوق سے محبت ہے۔

”در اور دیواریں دو ایسے اشخاص کی کہانی ہے، جو دونوں ہی بہت اچھے انسان ہیں۔ لیکن سیاسی لیڈر ان کی پالیسیوں کے تحت وہ پیشہ وردہشت گردوں کا ساتھ دینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ ان کے

جدبات کو اس طرح بھڑکایا جاتا ہے کہ ایک شریف، سید، حاصلہ اور معصوم انسان بھی جانور بن جاتا ہے۔

کہانی 'در اور دیواریں' میں ایک شخص جو کرائے کے مکان میں رہتا ہے، اس کا مکان مالک اسے مکان خالی کرنے پر مجبور کرتا ہے تب وہ اپنا ادھورا پڑا مکان بنانے کے لیے پیسوں کا انتظام کرنا چاہتا ہے، لیکن اسے کہیں سے بھی پیسوں کا انتظام نہیں ہوتا تب اس کا وہ پڑوی جو ہاف پینٹ پہنتا ہے، جسے دیکھ کر وہ اور اس کی بیوی ہمیشہ خوف زدہ ہو جاتے ہیں، بنا کسی ثبوت اور سود کے رقم دے دیتا ہے۔ جس رقم سے وہ اپنا مکان بنایتا ہے۔

کچھ دنوں کے بعد فسادات کا موسم شروع ہو جاتا ہے تو اسے ایک خفیہ میٹنگ میں بلا کر ایک کیسٹ دکھائی جاتی ہے غضفر کیسٹ دکھانے کے منظر کو یوں پیش کرتے ہیں:

”میرے سامنے وی، ہی، آرآن کر دیا گیا۔

جلتے ہوئے گھروں سے نکلتے ہوئے شعلے نگاہوں میں لپلپانے لگے۔
میرے احساسات مشتعل ہونے لگے۔ جگر خراش چینیں اور اور دل دوز کرائیں
کانوں میں گونجنے لگیں۔ دل و دماغ ملنے لگے۔ یہ منظر ہٹا تو عبادت گاہوں کی
بے حرمتی کے گھناؤ نے منظر ڈولنے لگے۔ رگوں میں ابال آنے لگا۔ گھناؤ نے
منظر کھسکے تو نیزوں پر معصوم بچوں کے سراچھنے لگے۔ خون کھونے لگا۔ سراچھل
کر گرے تو بربیت کا نگاناخ شروع ہو گیا۔

اوہیڑ عمر کا آدمی ہاتھ میں کھلا چاقو، چہرے پر کرختگی اور آنکھوں میں انتقام
کی آگ لیے آگے بڑھنے لگا۔ تیرہ چودہ سال کی بھولی بھالی گھر میں پچی اکیلی
پچی سہی ہوئی پیچھے ہٹنے لگی۔ اپنے بچاؤ کے لیے پچی کے خشک لب تھرہراتے
ہوئے بول پڑے۔

آداب انگل! انگل آپ نے مجھے پہچانا نہیں میں آپ کی بیٹی اور ماں کی سسیلی ہوں۔ اور ماں میں دونوں ایک ہی کلاس میں پڑھتے ہیں۔ اور میرے گھر اکثر آتی ہے میں بھی کئی بار آپ کے گھر جا چکی ہوں۔

آدمی کے پاؤں نہیں رکے۔⁵

ظاہر ہے کہ کیسٹ کے یہ خوفناک مناظر دیکھ کر، اس خفیہ میٹنگ میں جو پلان کیا گیا ہوگا، وہ بھی اس کا ایک حصہ بننے کو تیار ہو گیا ہوگا۔ جیسا کہ ان کا پلان تھا کہ دشمن کے حملہ کرنے سے پہلے ہمیں دھاوا بول دینا ہے، لیکن ایسا نہیں ہو سکا کیوں کہ ان کے حملہ کرنے سے پہلے ہی دشمنوں نے حملہ کر دیا اور اس نے دیکھا کہ اس کا گھر جلانے میں وہ ہاف پینٹ پہننے والا شخص بھی موجود ہے، جس نے اسے بنا ثبوت اور بنا سود کے مکان بنانے کے لیے رقم دی تھی۔

دلچسپ بات یہ ہے کہ گھر جلانے والا وہ ہاف پینٹ پہننے والا شخص حالات نارمل ہونے کے بعد اس کو اپنے یہاں بلاتا ہے اور گھر کی مرمت کے لیے دس ہزار روپے دیتا ہے۔ تب وہ پوچھتا ہے کہ آپ کا اصل روپ کیا ہے؟ وہ ہاف پینٹ پہننے والے سے پوچھتا ہے:

”.....مگر ایک بات میری سمجھ نہیں آئی کہ آپ کا اصل روپ کیا ہے؟“

.....وہ روپ جس نے میرا گھر جلا یا تھا یا یہ روپ.....جو میرے گھر کو بسانے

جار ہا ہے؟“

”اصلی روپ تو شاید میرا یہی ہے لیکن.....“

”لیکن کیا.....“

جواب میں خاموشی سے اس نے ایک کیسٹ میری طرف بڑھا دیا۔

مجھے محسوس ہوا جیسے اس نے میری طرف کوئی آئینہ بڑھا دیا ہو۔⁶

کہانی 'در اور دیواریں' میں غضفر نے مجموعی طور پر یہی تاثر دینا چاہا ہے کہ زیادہ تر فسادات پلانگ کے تحت ہی کراۓ جاتے ہیں۔ ان میں شامل ہندو مسلمان یا سکھ ایک دوسرے کا قتل عام کرنا نہیں چاہتے ہیں۔ بلکہ ان کے جذبات کو بھڑکا کر فسادات کراۓ جاتے ہیں۔

کہانی 'تیزابی محبت' بھی فرقہ پرستی پر ایک زبردست چوت ہے۔ اس کہانی میں با بری مسجد کو شہید کیے جانے کے بعد ہندو مسلم پڑوسیوں میں کیسے کیسے شک و شبہات پیدا ہو گئے تھے۔ یہ دکھایا گیا ہے۔ حد تو یہ ہے کہ معصوم بچے بھی ایک دوسرے سے دور رہنے پر مجبور ہیں۔ لیکن غضفر کی اس کہانی کی خوبی یہی ہے کہ انہوں نے نفرتوں کے ساتھ محبت کا رنگ دکھایا ہے اور ہندستانیوں کو یہ پیغام دینے کی کوشش کی ہے کہ یہ سب سیاسی ہتکنڈے ہیں کہ با بری مسجد کو شہید کرنا، رام مندر بنانے کا وعدہ کرنا، صرف ایک ڈھونگ ہے، تاکہ یہ ہمارے سیاسی رہنمایاں فائدہ اٹھائیں۔ غریب معصوم عوام کو یہ چاہیے کہ ایک دوسرے سے صرف محبتیں باشیں، خون خرابہ اور نفرتیں تقسیم نہ کریں۔

تنزل پذیر معاشرے پر مجموعہ "حیرت فروش" میں کئی کہانیاں ملتی ہیں۔ جیسے حیرت فروش، بے راستوں کا سفر، مٹھائی اور مریت، وغیرہ۔ افسانہ بے راستوں کا سفر پڑھتے ہوئے بے اختیار ندا فاضلی کا یہ شعر ذہن میں کوند جاتا ہے۔

ہر طرف ہر جگہ بے شمار آدمی
پھر بھی تہائیوں کا شکار آدمی

غضفر کا یہ افسانہ بے راستوں کا سفر، علامتی پیرائے میں لکھا گیا افسانہ ہے۔ یہ افسانہ انسانوں کی خود غرضی، احسان فراموشی اور صرف اپنے مطلب کے لیے جیئے جانے کی غرض کو علامتی انداز میں پیش کرتا ہے۔ یہ خوبصورت افسانہ ہمارے آج کے معاشرے کی بھرپور عکاسی کرتا ہے۔ اس افسانے میں عہد حاضر کو ایک ایسے راستے کی طرف چلتے ہوئے دکھایا گیا ہے جس میں تمام لوگ اندر ہرے کے سفر پر

نکلے ہوئے ہیں۔ کسی کو کسی کی پرواہ نہیں۔ سب صرف اور صرف اپنی حفاظت اور آرام چاہتے ہیں، چاہے اس کے لیے انھیں اپنے ساتھ چل رہے ساتھیوں، دوستوں، پڑوسیوں اور عزیزوں کو اندر گھائی میں ہی گرتا ہوا کیوں نہ دیکھنا پڑے۔ افسانے کے اس اقتباس پر غور فرمائیں۔

”بہت سے لوگ اندر گھیرے میں سفر پر نکلے ہوئے ہیں۔ سبھی کے پاس بینائی والی آنکھیں ہیں لیکن سب ٹوٹ ٹوٹ کر قدم آگے بڑھا رہے ہیں۔ قدم رکھنے میں ہر آدمی احتیاط سے کام لے رہا ہے۔ کوئی کسی سے بات نہیں کر رہا ہے۔ سبھی خاموشی سے آگے بڑھتے جا رہے ہیں۔ اپنی شاخت اور شکلوں سے سب ہی ایک ہی طرح کے آب و ہوا اور ماحول کے پروردہ معلوم ہو رہے ہیں، ان میں سے کوئی کسی کو نہیں دیکھتا، لیکن ہر ایک کو پتہ ہے کہ ان کے ساتھ ایک بہت بڑی بھیڑ بھی چل رہی ہے۔ وہ ایک دوسرے کے مقصد کو بھی شاید سمجھ رہے ہیں۔ اس کا پتہ ان کو رفتار، خاموشی اور خاص خاص موقعوں پر ان کے چہروں کے تاثرات سے ملتا ہے۔ وہ پیچھے مڑ کر دیکھتے نہیں ہیں لیکن ان کے چہروں کے تاثرات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے پیچھے والوں کی تعداد کا اندازہ بھی لگاتے رہتے ہیں۔“²⁷

صاف ظاہر ہے کہ افسانہ نگار ایک ایسے معاشرے کی طرف اشارہ کر رہا ہے جو مادی ترقی یا ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے اپنا ذہنی سکون تک داؤں پر لگا چکا ہے۔ اسے صرف دنیاوی عیش و آرام کا سامان چاہیے۔ اس کے لیے چاہے اس کا ضمیر، اس کی خودداری تک کوئی نجگی دیا جائے۔ ایسا نہیں ہے کہ ضمیر اور خودداری کو بیچنے والے صرف موجودہ عہد میں ہیں۔ ایسے لوگ ہر دور میں ہوتے رہے ہیں، لیکن عہد حاضر میں گزرے زمانوں کی طرح چند لوگ نہیں، آج تو پورا معاشرہ، امیر، غریب، جاہل، تعلیم یافتہ،

کاریگر، فن کار سب کے سب 'یعنی' ہونے کے باوجود اندھیروں کے سفر پر نکل چکے ہیں۔ انھیں صرف فوری اور وقتی کامیابی چاہیے ہے۔ اس کے آگے کیا ہوگا، اس کے لیے ان کے پاس نہ سوچنے کی فرصت ہے اور نہ وہ سب کچھ سمجھتے ہوئے بھی سوچنے کو تیار ہیں۔

کہانی کے اختتام پر کہانی کار اوی ایک کردار سے یہ سوال کرتا ہے کہ یہ اندھیرا، جس میں سب لوگ بھٹک رہے ہیں، اس کے اسباب پر کچھ روشنی ڈال سکتے ہیں، تو جواب ملتا ہے کہ اس کے اسباب ہم خود ہیں۔ کہانی کا اختتام غضنفر نے بہت خوب کیا ہے۔ کہانی میں جو تجسس پایا جاتا ہے، وہ آخر تک قائم رہتا ہے اور اختتام پر کہانی نے ایک نیا موڑ لے لیا ہے۔ کیوں کہ اختتام پر ایک دستک سے کہانی کے راوی کی آنکھ کھل جاتی ہے۔ وہ ہڑ بڑا کر دروازے کی طرف بڑھتا ہے اور کندھی کھولنے لیے ہاتھ بڑھاتا ہے تو 'کون؟' کی آواز اسے سنائی دیتی اور اس کی انگلیاں کندھی پر پہنچ کر ٹھٹھک جاتی ہیں۔

افسانوی مجموعہ 'حیرت فروش' کے دیگر فکری و موضوعاتی رویوں میں جزیشن گیپ، استھصال، مفلسی اور انسانی دکھوں کی داستان جیسے موضوعات پر کہانیاں شامل ہیں۔ جزیشن گیپ کے موضوع پر غضنفر نے 'منگ میں' اور 'پنڈو لم' کہانیوں میں اپنی فلکر کا اظہار بخوبی کیا ہے۔

'منگ میں' ایک ایسے شخص کی کہانی ہے جو اپنے ہی گھر میں اکیلا بڑ جاتا ہے۔ جس کا رشتہ نہ ماضی سے جڑ پاتا ہے اور نہ ہی حال سے میل کھا پاتا ہے۔ دراصل 'منگ میں' ایک ایسے 'میں' کی کہانی ہے جو اپنے Past اور Present دونوں سے 'مس' ہو چکا ہے۔ Future کا تو بھروسہ ہی کیا؟ عہد حاضر کے بزرگ جوعزت و احترام اپنے بزرگوں اور بڑوں کا کرتے تھے اور ان کی ہربات پر سرخم تسلیم کر لیا کرتے تھے، آج کی نسل ایسا نہیں کرتی، اپنی ضد کے آگے اپنے والدین کو جھکاتی ہے۔ کہانی کا یہ اقتباس دیکھیں:

"آپ ضد کر رہے ہیں۔"

یہ جملہ زہر میں بجھے تیر کی طرح میرے احساس میں پیوست ہو گیا۔ میرا وجود جھنجھنا اٹھا۔ یکا یک بہت سارے مناظر میری آنکھوں کے سامنے آ کر کھڑے ہو گئے۔ میں نے اپنی حیثیت کے مطابق مکان کا پلاٹ اقرار کالوں میں لینا چاہا مگر اسے سر سیدنگر جیسے مہنگے علاقوں میں خریدنا پڑا۔

میں نے سفید رنگ کی ماروتی پسند کی مگر گھر میں سٹیل گرے کلر کی شرود آگئی۔ میں بچوں کو یونیورسٹی کے اسکول میں داخل کرانا چاہتا تھا مگر وہ لیڈی فاطمہ میں داخل ہو گئے۔ ان سب میں ان کی مرضی موجود تھی۔ یہی نہیں بلکہ ٹی، دی، فرج اور صوفہ، پلنگ ایک ایک چیز میں ان کی مرضی شامل تھی ان کی ضد چھپی ہوئی تھی۔“

مذکورہ کہانی مکان میں رنگ کرانے کے سوال کو لے کر بچوں اور باپ میں تکرار سے شروع ہوتی ہے۔ جو رنگ باپ کو پسند ہے وہ بچوں کو پسند نہیں۔ اور آخر کار اس لڑائی یا بحث میں جیت بچوں کی ہی ہوتی ہے اور باپ ہمیشہ کی طرح ہار قبول کر کے خاموش رہ جاتا ہے اور پیچ و تاب کھاتا رہتا ہے۔ تباہ سے اپنا مااضی یاد آتا ہے۔ اپنا بچپن یاد آتا ہے۔ یہ اقتباس دیکھیں:

”ابا! ابا!“

”کیا ابا ابا کی رٹ لگا کھی کچھ بولتا کیوں نہیں؟“

”ابا میں گاؤں کے مدرسے میں نہیں پڑھوں گا۔“

میں شہر کے مشن اسکول میں جاؤں گا۔

کیا کہا! تم مدرسے میں نہیں پڑھو گے۔

مشن اسکول میں جا کر کریٹان بنے گا۔ خبردار جو دوبارہ وہاں جانے کی

بات کی تو.....

یکا یک میرے ہونٹ سل گئے۔ میرا منہ لٹک گیا۔ میری آنکھوں کی چمک
بجھ گئی۔

”ابا! ابا!“

”پھر ابا، ابا تجوہ سے کتنی بار کہا ہے کہ تو تو تلایا مست کر۔ سیدھی بات کیا کر۔“

”جی ابا!“

”بول کیا کہنا چاہتا ہے؟“

”ابا میں رنگین سائیکل لوں گا، نیلی ہینڈل اور لال فریم والی، جس کے پہیے پتلے پتلے ہوتے ہیں۔“

”نہیں ہر کلس ٹھیک رہے گی۔ وہ مضبوط ہوتی ہے۔“

”نہیں میں تو وہی لوں گا۔“

”میں نے کہہ دیانا کہ ہر کلس سائیکل آئے گی۔“

”نہیں، میں ہر کلس نہیں لوں گا۔ مجھے تو رنگین سائیکل چاہیے۔“

”چٹاخ..... لے یہ رنگین سائیکل۔ دوبارہ ضد کی تو یہ تیرے گال مار مار کر

لال کر دوں گا۔“ ۹

اس سے آگے بھی کہانی کا راوی یہ بیان کرتا ہے کہ نہ ہی وہ اپنی پسند کی لڑکی سے شادی کر سکا اور نہ ہی اپنی پسند کی یونیورسٹی میں تعلیم حاصل کر پایا۔ لیکن کہانی کے راوی کے بچے یعنی منگ میں کے بچے ہر معاملے میں اپنی ضد پوری کر لیتے ہیں۔ جس اسکول میں بچوں نے چاہا پڑھا اور وہ چاہ کر بھی اپنے باپ کی طرح مداخلت نہیں کر سکا، ان کی ضد کے آگے جھک گیا۔ جیسے آج مکان میں رنگ کو لے کر اس نے

ایک بار پھر سمجھوتہ کر لیا تھا۔

لیکن کہانی کا مرکزی کردار اس سمجھوتے سے ایک دم بے چین ہو جاتا ہے اور اسے محسوس ہوتا ہے کہ جیسے زمانہ سے پیچھے چھوڑ کر بہت آگے نکل گیا ہے۔

غربت اور افلas پر غضفر نے کئی کہانیاں تحریر کی ہیں۔ جن میں تیشہ، میت، پندولم اور جنگل وغیرہ اہم ہیں۔ میت ایک جذباتی میاں بیوی کی کہانی ہے، جس میں آج کے انسان کی بے رحمی کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ جیسے جیسے زمانہ مادی اعتبار سے ترقی کرتا جا رہا ہے، ویسے ہی اُسی رفتار سے انسان سے انسانیت ختم ہوتی جا رہی ہے۔ آج کا انسان صرف اور صرف اپنے بارے میں سوچ رہا ہے اور عملی طور پر ایک دم خود غرض اور مطلب پرست ہو چکا ہے۔ مشینوں کے اس دور میں انسان بھی صرف ایک مشین بن کر رہ گیا ہے۔ غضفر آج کے انسان کی بے رحمی کا تذکرہ کچھ اس طرح کرتے ہیں:

”سرک کے کنارے ایک نیم عربیاں عورت چھپٹا رہی تھی۔ اس کی ٹانگ شاید تازہ تازہ کئی تھی۔ زخم سے خون رس رہا تھا۔ زخمی عورت کے سرہانے ایک ادھیر عمر کا آدمی گم سم بیٹھا تھا۔ اس کی آنکھوں سے آنسو بہرہ ہے تھے کٹے ہوئے پاؤں کے آس پاس چونی اٹھنی اور کچھ ایک ایک کے سکے بکھرے پڑے تھے۔ سرک پر کافی گہما گہما تھی۔ مگر مجرد عورت کے پاس زیادہ لوگ نہیں تھے اور جو تھے وہ اپنے حلیے سے دیہاتی یا کسی جوٹ فیکٹری کے درکر معلوم ہو رہے تھے۔

وہاں سے بے شمار موڑیں بھی گزر رہی تھیں۔ ہر آنے جانے والی موڑ کی طرف میری نگاہ دوڑ جاتی تھی۔ مجھے یقین تھا کہ کوئی نہ کوئی موڑ وہاں ضرور رکے گی اور اس زخمی عورت کو اسپتال لے جائے گی لیکن کسی بھی موڑ کی رفتار

میں بریک نہیں گئی تھی۔ البتہ کسی کسی موڑ کی کھڑکی سے کوئی کوئی سر باہر ضرور نکلا

تھا۔“¹⁰

پھر مرکزی کردار کو اپنے گاؤں کا واقعہ یاد آتا ہے کہ ایک معمولی آدمی بدری جب پیڑ سے گر کر زخمی ہو گیا تھا تب زمین دار نواب جبار خان بہادر نے بن مانگے ہی اپنی کار بھیج دی تھی بدری کو اسپتال لے جایا جائے۔ لیکن شہر میں بے حصی اس قدر ہے کہ کسی کسی کی بالکل پرواہ نہیں بلکہ اس کو ”ڈھونگ“ سے تعبر کیا جاتا ہے، کہانی ”میت“ کا یہ اقتباس بھی ملاحظہ فرمائیں:

”..... عمدہ کپڑوں میں لمبوس ایک نائل قدر کا آدمی اچک اچک کر
میرے کندھے کے سہارے اس عورت کو دیکھنے کی کوشش کر رہا تھا۔

”ہونہہ ایسے سب مانگنے کا ڈھونگ ہے۔“ ایک اچھتی سی نظر ڈال کر وہ کچھ
اور بڑھاتا ہوا لپٹ گیا۔“¹¹

کہانی ”پنڈو لمب“ بھی غربی کے موضوع پر سیدھے سادے بیانیہ انداز میں لکھی گئی ایک ایسے پریوار کی کہانی ہے، جس میں بوڑھا باپ سورج موہن اپنے بیٹوں کو بہت پریشانیوں اور تکلیفوں میں دیکھتا ہے تو پریشان اور اداس ہو جاتا ہے۔ بڑا بیٹا دلی میں کام کرتا ہے اور رات گئے آفس سے واپس آتا ہے۔

بڑے بیٹے ریمش کے بارے میں غضفر لکھتے ہیں:

”ریمش کی صبح کسی عذاب سے کم نہیں ہوتی۔ نیند کے خمار اور بدن کی تھکن کے باوجود اسے بستر چھوڑنا پڑتا ہے۔ کسی کسی دن تو ضروری ضرورتیں بھی دبائی پڑتی ہیں جاڑا، گرمی، برسات ہر موسم میں اس پر وقت کا بھوت سوار رہتا ہے۔ دلی والی گاڑی ٹھیک چھے بچے چھوٹ جاتی ہے۔ اس لیے اسے پانچ بچے تک ہر حالت میں گھر سے نکلنا ہوتا ہے۔ برسات اور سردی کا

موسم تواس کے لیے بہت تکلیف دہ ہوتا ہے۔ کڑا کے کی سردی میں گھر سے

نکلتے ہوئے اسے دیکھ کر سورج موہن کے اپنے دانت نج اٹھتے ہیں۔¹²

سورج موہن کا دوسرا بیٹا، جس کی پریشانیاں دوسری طرح کی ہیں۔ وہ ایم۔ اے پاس کرنے کے بعد زندگی سے بیگانگی اور بے معنویت کا شکار ہو گیا ہے۔ ایسے میں جب سورج موہن اپنے ماں کی طرف دیکھتے ہیں تو پاتے ہیں کہ انہوں نے اور ان کے زمانے کے لوگوں نے اور ان کے والدے ایک بھرپور اور خوشحال زندگی بسر کی تھی۔ جہاں زندگی کے معنی تھے۔ جبکہ موجودہ زمانے میں زندگی بالکل بے معنی اور بیگانہ سی ہو گئی ہے۔

کہانی 'کلہاڑا' اور 'اصلاح الوحشیان' میں عالمی سیاست کو موضوع بنایا کر افغانستان اور طالبان کی کہانی پیش کی گئی ہے۔ کہانی میں افغانستانی حکومت نے اپنے پیڑوں کے چھلوں کو کوؤں سے بچانے لیے یعنی 'طالبان لڑاؤ' سے بچانے کے لیے 'تربيت یافتہ ٹرینڈ باز' یعنی امریکی فوج کو بلوایا ہے، جنہوں نے کوؤں کو مارنا شروع کیا، مگر افسوس کہ:

"انہوں نے پیڑوں پر دیکھا کہ جو شکاری باز کل تک کوؤں پر جھپٹا مار رہے تھے، انھیں اپنے بیجوں میں دبوچ کر توڑ مردوار ہے تھے۔ جھپٹ جھپٹ کر انھیں مار گرار ہے تھے، وہ کوؤں کے پہلوؤں میں بیٹھے تھے اور کوؤں کے سنگ وہ بھی چھلوں کو چوچ مارنے میں مشغول تھے۔"¹³

ظاہری بات ہے کہ لوگوں نے مجبور ہو کر 'تربيت یافتہ ٹرینڈ بازوں' سے نجات حاصل کرنے لیے 'کلہاڑا' اٹھایا۔

جیسا کہ ذکر کیا جا چکا ہے۔ 'اصلاح الوحشیان' کا موضوع بھی عالمی سیاست ہے۔ مذکورہ کہانی بھی امریکہ کی مسلم ممالک میں دخل اندازی اور پھر اس کے بعد ان کے ظلم کی داستان بیان کرتی ہے۔

کہانی چیتے (عراق) کے لومڑی (کویت) کے علاقے پر حملے سے شروع ہوتی ہے۔ سارے جنگل میں تہلکہ مجھ جاتا ہے۔ جانوروں کی تنظیم اصلاح الوحشیان (UNO) تک یہ خبر پہنچتی ہے۔ تب فوراً ہی ایک میٹنگ میں یہ فیصلہ ہوتا ہے کہ یا تو چیتا اصلاح الوحشیان سے معافی مانگے اور لومڑی کا علاقہ واپس کر دے۔ ورنہ مجبوراً سے سزا دی جائے گی۔ لیکن چیتے کو اپنے بازوؤں کی طاقت پر پورا بھروسہ ہے۔ وہ اصلاح الوحشیان کی بات کو سمجھدی ہے نہیں لیتا۔ تب بہر شیر (امریکہ) اپنے دوسرے جانوروں (جماعتی ممالک) کے ساتھ مل کر چیتے کے علاقے (عراق) پر حملہ کر دیتا ہے۔ اور پھر شروع ہوتی ہے جنگ! جنگ کا منظر دیکھیں:

”چیتے نے اصلاح الوحشیان کی فوج کے ہر دارکا مقابلہ کیا۔ جوابی حملے بھی کیے۔ اپنے کس بل اور طاقت کا بھی جان لگا کر مظاہرہ کیا۔ اس کے بھیاں کے حملوں سے جنگلی فوج کے خون خوار لڑاؤؤں میں سے کچھ کے پنجے اتر گئے۔ کچھ کے پیروں کی ہڈیاں چٹ گئیں۔ کتنوں کے دانت ٹوٹ گئے۔ کسی کے سینگ نج اٹھے۔ کسی کی موچھوں کے تنے ہوئے بال اکھر گئے۔ کوئی چاروں خانے چت ہو گیا۔ کوئی سر کے بل گر پڑا.....

مگر چیتا انجمن کی بہت بڑی فوج کا مقابلہ دیری تک نہ کر سکا۔ آخر کار سے ہارنا پڑا۔ جنگلی فوج کے کمانڈروں نے چیتے کو بری طرح زخمی کر دیا۔ چیتا بھاگ کر کسی غار میں چھپ گیا۔ اس کی جان تو نج گئی مگر اس کے نخنے منے پچے مارے گئے۔“¹⁴

لیکن جنگ جیتنے کے بعد بھی بہر شیر نے لومڑی کا علاقہ نہیں چھوڑا اور اس پر قبضہ کر لیا۔ تب بڑے بڑے جانوروں کی آنکھیں حیرت سے پھیلتی چلی گئیں، کیوں کہ پھولی ہوئی لومڑی ایک دم سے

چپک گئی تھی۔

اسی طرح افسانوی مجموعہ 'حیرت فروش' میں دوسرے موضوعات پر بھی بہت اچھی اور کامیاب کہانیاں ملتی ہیں۔ جیسے ہندستان میں کرپشن کے تعلق سے 'مٹھائی' کو بہت خوبصورت انداز میں قارئین کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ کہانی 'مٹھائی' میں گائے تو اتنا ہی دودھ دے رہی تھی جتنا وہ ہمیشہ دیتی آئی تھی۔ پھر سوال یہ ہے کہ دودھ سب کو کیوں نہیں مل پا رہا تھا۔ ظاہر ہے کہ مٹھائی کے لائج میں لوگ دودھ چڑا کر مٹھائی والے سے مٹھائی بناتے ہیں اور پھر بھی ہوتی اسی مٹھائی والے کو بیچتے ہیں۔ دراصل کہانی میں سارے فساد کی جڑ وہ مٹھائی والا ہی تھا۔ جس نے گاؤں والوں کو مٹھائی کا چسکا لگا دیا تھا۔ یہ کہانی ہمارے آج کے اس کلچر کو بھی پیش کرتی جس میں بازار، ہی سب کچھ ہو چکا ہے۔ اشتہارات کے ذریعے عام انسانوں کی ذہنیت کو ہمارے تاجر و نے مغلونج کر دیا ہے۔ اشتہارات جو دکھاتے ہیں عوام وہی دیکھتے ہیں۔ پسند کرتے ہیں اور پھر اپنے روزمرہ کے استعمال میں لے لیتے ہیں۔ اس بات پر کبھی غور نہیں کرتے کہ اس کے کیا کیا مضر اثرات ہوں گے۔

اسی طرح ہم دیکھتے ہیں کہ مجموعہ 'حیرت فروش' کی تقریباً تمام ہی کہانیاں الگ الگ موضوعات پر اپنے فکری روئیے کو ایسے خوبصورت پیرائے میں فن کارانہ چاک دستی سے پیش کرتی ہیں کہ قاری اس سے لطف اندو زبھی ہوتا ہے اور اس کی معلومات میں اضافہ بھی ہوتا ہے۔ اور نئے نئے جہانوں کو سیر کرنے کو بھی ملتی ہے۔

سماجی و تہذیبی سروکار

تہذیب انسانی کی نشوونما اور ارتقائی دور سے اب تک دنیاۓ انسانیت میں جانے کتنی تہذیبیں آئیں اور گئیں اور نجانے کتنے سماج اور معاشروں کا عروج وزوال ہوا۔ ان تہذیبوں اور معاشروں میں بہت سی زبانیں پیدا ہوئیں اور ان سب میں بے شمار فن کار، ادیب و شاعر پیدا ہوئے۔

دنیا کی دیگر ترقی یافتہ زبانوں کی طرح اردو میں بھی ایسے فن کاروں اور فن پاروں کی کمی نہیں ہے جن میں فلسفہ کی آفاقتی بلند آہنگی موجود ہے۔ اردو کے نثری ادب، بالخصوص افسانوی ادب کا بغور مطالعہ کریں تو شاعروں کی طرح افسانہ نگاروں میں بھی ایک سے ایک اعلیٰ وارفع نام نظر آتے ہیں۔ جن کی علمی، فقی اور مشاہداتی بصیرتوں نے داستان گوئی، قصہ بیان اور خیال آرائی سے آگے بڑھ کر اردو افسانے کو بلند ترین عصری معیار تک پہنچایا ہے۔

اردو میں افسانے کا آغاز بیسویں صدی کے شروعات میں ہوا۔ ابتدائی دور میں جو افسانے لکھے گئے ان میں عام طور پر دو طرح کے رجحانات پائے جاتے ہیں۔ ایک حقیقت پسندی اور اصلاح پسندی کا ر. حان اور دوسرا رومانیت کا ر. حان۔ یعنی اردو افسانہ دو واضح دھاروں میں بٹا نظر آتا ہے۔ جس میں ایک طرف پریم چند کی حقیقت پسندی ہے تو دوسری طرف سجاد حیدر یلدزم اور نیاز فتح پوری کی رومانوی افسانہ نگاری۔

پریم چند نے اردو افسانے کو عقلیت اور مقصدیت کی نئی جہت سے آشنا کیا۔ پریم چند کی روایت کو پریم چند کے عہد میں اور بعد میں جن افسانہ نگاروں نے آگے بڑھایا، ان میں علی عباس حسینی، راشد الخیری، اعظم کریمی، سدرش، سہیل عظیم آبادی، حیات اللہ انصاری، کرشن چندر، احمد علی، راجند سنگھ بیدی، احمد ندیم قاسمی، سعادت حسن منٹو، عصمت چنتائی وغیرہ کے نام اہم ہیں۔

دو افسانے نے ایک نیا موز لیا۔ انگریزوں کی استھانی کارگزاریوں کے نتیجے نافی اور غیر ملکی حکمرانوں کے ظلم نے ادیبوں کے احساسات کو چھوڑ دیا۔ جس کے خریک نے جنم لیا، جس کا نام ترقی پسند تحریک ہے۔

دو افسانے کو شدت سے متاثر کیا۔ فرقہ وارانہ فسادات اور ہجرت نے انسان کی واکیں دوسرے کے دوست تھے وہ ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہو گئے۔ جس سے عام انسانوں کی طرح ادیب و شاعر اور فن کار بھی تقسیم کے اس سانحہ سے متاثر ہوئے، اور اس عظیم حادثے کے ذریعے سے پیدا شدہ انسانی نفیات کا تجزیہ کیا اور ملک کے تقسیم اور فسادات کے موضوع پر تقریباً ہر افسانہ نگار نے کچھ نہ کچھ لکھا اور بعد میں ہجرت کے درد اور اس کی تکلیفوں اور پریشانیوں کو بھی اپنے فن کے ذریعے پیش کیا۔

آزادی کے بعد اردو افسانے میں جو رجحان پایا جاتا ہے وہ مخصوص تہذیبی اقدار اور جاگیردارانہ نظام کے خاتمے سے تعلق رکھتا ہے۔ اور اس کے بعد اردو افسانہ نگاروں نے ہمارے معاشرے کے نئے مسائل مہنگائی، بے روزگاری، منافع خوری، رشوت بازاری، صارفیت کی ذہنیت وغیرہ پر افسانے تحریر کرنے شروع کیے اور بہت کامیاب افسانے اردو قاری کے سامنے آئے۔

1955ء-1960ء کے بعد جدیدیت کے تحت علامتی اور تحریدی افسانے لکھنے کا رجحان تیز ہوا۔ لیکن جدیدیت اپنے اثرات زیادہ ذنوں تک قائم نہیں رکھ سکی۔ کیوں کہ اس میں علامتی، تحریدی انداز اور استعاراتی رنگ اتنا غالب ہوتا تھا کہ افسانے کا چہرہ مسخ ہو گیا۔

ابورظہیر بانی لکھتے ہیں کہ 1970ء کے بعد آنے والے افسانے نگاروں میں کچھ تبدیلی آئی، جن افسانہ نگاروں نے وقتی طور پر علامتی افسانے لکھتے تھے، انہوں نے متوازن راستہ اختیار کیا۔ افسانوں میں حسب ضرورت نئی تکنیکوں کو بھی استعمال کیا اور بیانیہ افسانے بھی لکھے۔ 1970ء کے

بعد کے مظرا نامے میں جو افسانہ نگار ہمارے سامنے آتے ہیں ان میں کچھ تو عمر سید ہیں اور بعض نئے افسانہ نگار ہیں۔ نئے افسانہ نگاروں میں سلام بن رزاق، حسین الحق، شوکت حیات، انور خان، عبدالصمد، رضوان احمد، شفق، مشرف عالم ذوقی، پیغمام آفاقی، طارق چھتاری، سید محمد اشرف، کنور سین، قرار حسن، ابن کنوں، مشتاق مومن اور غفرنگ کے نام اہم اور نمایاں ہیں۔ ۱۵

قرآنیں لکھتے ہیں:

ہر چند کہ اردو میں مختصر افسانہ کی عمر زیادہ نہیں۔ لیکن جدید نشری ادب میں افسانہ سے زیادہ ترقی پذیر کوئی دوسرا صنف نہیں۔ پھر یہ کہ اس صنف کا ارتقا ایک خط مستقیم کی صورت میں نہیں ہوا۔ بلکہ مختلف متوازن اور کہیں کہیں متقاضا لہروں کی صورت میں ہوا ہے۔ ایک دشواری یہ بھی ہے کہ گذشتہ ستر، اسی سال کی مدت میں ہندستانی سماج اور تہذیبی زندگی میں جو تبدیلیاں رومنا ہوئی ہیں اور ان کے پیچھے جو مختلف اور متقاضا قسم کے حالات اور عوامل کا فرمایا رہے ہیں۔ ان کا روشن، مؤثر اور واضح تراطیہ افسانہ ہی میں نظر آتا ہے۔ شاید اردو افسانہ کے نوبہ نوم موضوعات اور فکر و فہمی رجحانات کے تنوع کا ایک بڑا سبب یہ بھی ہو کہ وہ اپنے عہد کی زندگی، تبدیلیوں، تحریکوں اور سماجی حقیقتوں سے زیادہ قریب ہے۔¹⁶

ادب ایک نامیاتی کل کی حیثیت رکھتا ہے، اس کا جنم خلا میں نہیں ہوتا، بلکہ وہ اسی دنیا اور اپنے عہد کے سیاسی، تہذیبی، معاشرتی اور سماجی حالات کے نتیجے میں خلق ہوتا ہے۔ ہر عہد کے حالات یکساں نہیں ہوتے، بلکہ اس میں تغیر و تبدلیں فطرت کا تقاضا ہی ہے اور اسی کے ساتھ فنکار کے افکار و نظریات پروان چڑھتے ہیں کیوں کہ ہر دور کے سماجی، سیاسی و معاشری حالات لمحہ بدلتے ہوئے

معاشرتی نظام اور معاشری پیدادار کے سبب ارتقاء اور تہذیب و تمدن کے اعلیٰ مدرج طے کرتے ہیں۔ یہی نہیں ہر عہد کا ارتقاء اور تبدیلی مختلف طبقوں کے درمیان باہمی آور یزش اور کشمکش کی وجہ سے پروان چڑھتے ہیں۔ اس عمل سے سماج آگے بڑھتا ہے۔

ادیب چونکہ معاشرے کا حساس ترین فرد ہوتا ہے۔ اس کی رسائی معاشرہ کے ان پہلوؤں پر بھی ہوتی ہے جہاں عام آدمی کا ذہن نہیں پہنچ سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ ادبی تخلیقات میں عام طور پر معاشرتی زندگی کے مختلف سطحوں کی جھلک نظر آتی ہے اور معاشرہ کے تہذیبی، سیاسی، معاشرتی اور سماجی زندگی کی مکمل تصویر ادب کے پردے پر منعکس ہوتی ہے۔ یعنی فن کا رکن تخلیقات ان روایات اور سماجی ماحول سے مسلک ہوتی ہے۔ جس میں وہ زندگی بس رکر رہا ہے۔ کیوں کہ ادب ساکن و جامد تصورات کا اظہار نہیں ہے۔

فن کا رکن تخلیق اسی روایت اور سماجی ماحول سے پیدا ہوتی ہے جو انھیں ورنے میں ملتی ہے اور جن میں ان کی تعلیم و تربیت ہوتی ہے، وہ مسائل فن کاروں اور ادیبوں کو بھی درپیش ہوتے ہیں جو ایک خاص عہد یا موقع پر کسی قوم کو خاص طور پر یا نوع انسانی کو عام طور پر پیش ہوتے ہیں اگر کسی قوم میں یا قوم کے ایک بڑے حصے میں بھوک، غربی، افلام یا جہالت پھیلی ہو یا اس قوم کو کسی دوسری قوم کے کچھ لوگوں نے غلام بنالیا ہوا اگر وہ قوم جاہلیت، لوث اور عارت گری کا شکار ہو یا بڑے پیانے پر ہلاکت کا کوئی خطرہ درپیش ہو تو ظاہر ہے اس قوم میں ادیبوں پر بھی ^{اُسکے} کیفیات کا اثر پڑے گا اور ان کے فن میں بھی اس کی جھلک ہوگی۔

معاصر افسانہ نگار موجودہ حالات سے بیزار نظر آتا ہے۔ لیکن اس میں نئی سستوں کی تلاش کا حوصلہ ہے۔ وہ انسانی زندگی کی نفسیاتی الجھنوں اور بے چینیوں کا ذکر ہی نہیں کرتا بلکہ اس کے خلاف احتجاج بھی کرتا نظر آتا ہے۔ غفار کے افسانوں کا مزاج بھی ایسا ہی ہے۔ ان کے افسانوں میں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ

اپنی کہانیوں میں واقعات و حادثات تک محدود نہ ہو کر انسان کے اندر چھپے ہوئے شیطان کو بے نقاپ کرتے ہوئے نظر آتے ہیں اور آنے والے خطرات سے قارئین کو آگاہ بھی کرتے جاتے ہیں۔

غضفر کی کہانیاں پڑھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کہانیاں اپنے ماحول اور معاشرے کو پیش کرنے میں خوب کامیاب ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے چاروں طرف جوشور، آوازیں، رنگ، زمین، آسمان، سورج، چاند ستارے، سمندر، ندیاں، پہاڑ، پیڑ، گھاس، پھول، چڑیاں، جانور، انسان نظر آتے ہیں، وہ سب مل کر ہماری کائنات کا روپ دھار لیتے ہیں۔ تب ہم سوچتے ہیں کہ ہم کون ہیں؟ کیا آدمی ہیں۔ اور آدمی ہیں تو یہ دکھ، سکھ، سیاست، قتل و غارت، قانون، سماج، نفرت جنگ و امن، امیری، غربتی، بیکی بدی، شرافت، خباثت، یہ سارے جھمیلے کیسے اور کیوں ہیں؟

ایسے سوالات ہر انسانی ذہن میں لاشعوری طور پر موجود ہوتے ہیں۔ لیکن ان کا جواب کہو جنے اور اپنے آپ میں اتر کر خود کو پہچاننے کی ہر ایک کو قدرت نہیں ہوتی۔ عام آدمی اپنے چھوٹے چھوٹے دائروں میں گھومتے گھومتے مر جاتے ہیں۔ مگر کچھ خاص وجود جنہیں قدرت خاص طور پر دنیا میں بھیجتی ہے، وہ فن کا رہوتے ہیں عالم ہوتے ہیں، گیانی ہوتے ہیں۔ وہ اپنے گرد و پیش کو عالم لوگوں سے الگ زاویے سے دیکھتے ہیں، ان کا وجد ان انھیں اپنی ذات کے لمبے کھو جی سفر پر لے جاتا ہے اور ان کے تجربات ان کو رشی منی اور ولی بناتے ہیں اور شاعر اور کہانی کار بناتے ہیں۔ جو طرح طرح کی کہانیاں خلق کرتے ہیں، لیکن در حقیقت وہ خود ایک کہانی بن جاتے ہیں۔ کیوں کہ انھیں وہ دکھائی دینے لگتا ہے جسے اندر کی نگاہ سے ہی دیکھا جا سکتا ہے۔

کہتے ہیں افسانہ انسانی زندگی کا تخلیقی استعارہ ہوا کرتا ہے، جس میں سماج اپنی تمام حقیقوں کے ساتھ ہمارے سامنے ہوتا ہے، کیوں کہ افسانہ نگار تمام سماجی سروکاروں، معاشرتی حقیقوں کا عرفان رکھتا ہے، اور اپنے افسانوں میں سماجی سروکاروں کو بروئے کارلاتا ہے، ان خیالات کو سامنے رکھ کر جب ہم

مجموعہ "جیرت فروش" کے افسانوں کا تنقیدی تجزیہ کرتے ہیں تو پاتے ہیں کہ غضفر ان معنوں میں اہم اور بڑے افسانہ نگار ہیں کہ انہوں نے اپنی افسانہ نگاری کی ابتدائی تو عشقیہ قسم کے افسانوں سے کی اور نہ ہی میاں بیوی کے جسمانی و جنسی رشتؤں سے۔ غضفر کے ابتدائی دور کے افسانوں میں بھی ملک و معاشرے کے حالات، سماجی و تہذیبی سروکار، سیاسی حالات، ظلم و استھصال کے واقعات اور انسانی اقتدار و اختیار کی موجودگی سے ان کے سماجی شعور کا پتہ چلتا ہے۔ حالاں کہ غضفر نہ کسی سیاسی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں اور نہ ہی کسی سیاسی نظریے پر انھیں یقین ہے۔ سیاسی بصیرت اور سماجی شعور کے لیے ایسا ہونا کوئی ضروری بھی نہیں ہے، اس کے لیے محض انسان دستی، ایک درمند دل اور ادراک و آگہی کافی ہے۔

غضفر کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ تمام سماجی سروکاروں اور معاشرتی مسائل کی پیش کش کے باوجود کہانی کو کہانی ہی رہنے دیتے ہیں۔ وہ زندگی کے تغیری پہلوؤں کو اس انداز میں پیش کرتے ہیں کہ کہیں سے بھی کسی نظریے یا فلسفے کے بوجھل پن کا احساس نہیں ہوتا ہے۔ غضفر کی کہانیاں ایک آزاد فضا کا ہی تصور پیش نہیں کرتیں بلکہ قاری کو مسرور کرتے ہوئے اندر ہی اندر قدروں کی اہمیت کا احساس بھی دلاتی ہیں۔ انہوں نے معاشرے کے مختلف پہلوؤں سے ابھرنے والے کرداروں کی بنیاد پر جو کہانیاں لکھی ہیں، وہ اول اول ہمیں آرٹ کا مزہ دیتی ہیں اور بعد میں ہمیں آگہی اور دلنش بخشتی ہیں۔

غضفر نے ملک کے سماجی و تہذیبی و سیاسی مسائل اور اکثریت و اقلیت کے تعلق سے ایک بہترین کہانی پرزا، لکھی ہے۔ اس موضوع کو غضفر نے بڑے سلیقے سے اور فن کارانہ انداز میں پیش کیا ہے۔ گاڑی کا ایک پرزا خراب ہو جائے تو گاڑی میں شور ہونے لگتا ہے، گاڑی رک رک کر چلنے لگتی ہے اور کبھی کبھی بند بھی ہو جاتی ہے اسی کے حوالے سے وہ ملک و معاشرے کے حالات پر تبصرہ کرتے ہیں کہ اگر ملک کی کوئی چھوٹی مولیٰ قوم کے حالات خراب ہو جائیں یا کر دیے جائیں یا ان کے ساتھ انصاف نہ ہو تو بے چینی بڑھنے لگتی ہے شور اٹھنے لگتا ہے اور ملک کی گاڑی رکنے لگتی ہے۔ کہانی واضح طور پر ملک کے

حالات پر تبصرہ کرتی ہے، لیکن درمیان میں دو اشارے اور ہیں جو اس کہانی کو مزید اہم اور معنی خیز بناتے ہیں ایک مقام پر پولیس افسر جب زمینوں اور پریشان حالوں کے درمیان جاتا ہے تو اسے ایک خوبصورت عورت دکھائی دیتی ہے۔ یہ جملہ دیکھیے:

”مسٹر سنگھ کی نظر یک ایک جگہ ٹھہر گئی۔ ایک عورت کے حسن نے انہیں اپنے پاس روک لیا۔ چند لمحے کے بعد انہوں نے محسوس کیا کہ جیسے وہ خوبصورت عورت ان سے اپنا چہرہ چھپا رہی ہے۔ مگر انہیں یہ بھی محسوس ہوا کہ چھپانے کے اس عمل میں شرم حیا کے علاوہ کچھ اور بھی شامل تھا۔ نگاہ بچا کر جب انہوں نے اپنی نظر اس کے چہرے پر ڈالی تو یہ دیکھ کر دم بخود رہ گئے کہ اس عورت کا ایک طرف سے رخسار جھلسا ہوا تھا۔ خوبصورت چہرے کے بد نمایاں نے حسن و جمال کو بھی جھلسا کر کھدیا تھا۔ خاکی وردی کے اندر دبادل تیزی سے دھڑک اٹھا۔“ 17

یہ جھلسا ہوا چہرہ عورت کا نہیں ملک کا ہے۔ بھارت ماں کا ہے جو بے حد حسین ہے۔ لیکن فسادات کے بعد ایک قوم کے ساتھ کی گئی ظلم و بربریت کی وجہ سے ایک طرف سے بد نما ہو گیا ہے اور پورے ملک کی تصویر بد نما ہو گئی ہے۔ علی احمد فاطمی اپنے مضمون ”غفیر کے افسانے“ میں لکھتے ہیں:

”اس کہانی میں صرف سیاست اور فرقہ داریت نہیں بلکہ آج کے نظام کا بگڑا ہوار دپ بھی ہے ملک اور معاشرے کے حوالے سے غفیر کا یہ احساس جا بجا اضطراب کی شکل میں جھلکتا ہے۔ وہ اس کی بگڑی ہوئی صورتوں کو جس مختلف زاویے سے پیش کرتے ہیں اور اپنی پریشانی اور بے چینی ظاہر کرتے ہیں ”کبھی جنگل“ کے ذریعہ کبھی موڑ گاڑی کے ذریعے جس سے ان کی انسان

دستی اور طعن دستی تو ظاہر ہوتی ہی ہے ان کے ذہن اور وژن حق کی عظمت و
وسعت بھی ظاہر ہوتی ہے۔¹⁸

انسانی تہذیب کی تاریخ میں جن چیزوں کو ہمیشہ برا سمجھا گیا وہ آج کے ترقی یافتہ دور میں نہ
صرف رائج ہیں بلکہ ان پر کوئی حیرت اور افسوس بھی نہیں کرتا۔ حتیٰ کہ باپ بیٹی سے زنا کرے، بیٹا ماں کی
عصمت خراب کرے اور بھی بہت کچھ الٹ پلٹ جیسا کہ غنففر کی کہانی ”حیرت فروش“ میں لکھا ہے:

”مگر کسی بھی حیرت پر اس کی آنکھیں نہیں پھیلیں۔ چہرے پر لکیر نہیں
ابھری۔ پیشانی پر بل نہیں پڑا۔ دل کی دھڑکن تیز نہیں ہوئی۔ سماعت نہیں
لرزی۔ دماغ ماؤف نہیں ہوا۔ اسے اپنے آپ پر تعجب ہوا۔ اسے محسوس ہوا
جیسے اس کے حواس بے کار ہو گئے ہوں۔“¹⁹

اس طرح بیانات کے تکرار اور حیرتوں میں اضافہ کے ساتھ کہانی آگے بڑھتی ہے اور آخر میں
اس بات کا خیال پریشان کرنے لگتا ہے کہ دنیا کی تمام حیرتیں یا غلطیتیں آج کی زندگی میں اس قدر عام
ہو گئی ہیں کہ جن کو دیکھ کر کوئی بھی حیرت نہیں کرتا۔ آخر میں حیرت ہوتی ہے تو اس بات پر کہ کسی کی قابلیت
اس کے کام آگئی۔

اس پر پورا حیرت کدھ حیران رہ جاتا ہے لیکن کہانی یہاں بھی ایک موڑ لیتی ہے اور اس لاٹ شخص
کے انتقام کا جواز یوں پیش کیا جاتا ہے:

”وراصل ہم اپنے سابق عمل سے اوپ چکے تھے۔ یہ تبدیلی ویسی ہے جیسے
ہم اپنے پر تکلف دسترخوان پر کبھی کبھی چنی روٹی کی فرماںش کر بیٹھتے ہیں۔“²⁰

علیٰ احمد فاطمی لکھتے ہیں کہ ”لیاقت اور صلاحیت کا محض روٹی بن جانا کسی بھی سماج کا الیہ ہو سکتا
ہے۔ ایسی طنز اور حیرت کی کہانی کا یہی کلائنکس ہو سکتا تھا۔ جسے اینٹی کلائنکس بھی کہہ سکتے ہیں۔“²¹

جز لیش گیپ ہمیشہ رہا ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ وجہ ظاہر ہے بدلاؤ ایک ایسی متحرک حقیقت ہے، جس میں کبھی کوئی بدلاؤ نہیں آتا۔ تبدیلی مستقل ہوتی ہے، جو آج ہے وہ کل نہیں رہے گا۔ تبدیلی چاہے جتنی بھی معمولی ہو، مگر ہوتی ضرور ہے۔ بچے جیسے جیسے بڑے ہوتے جاتے ہیں، ویسے ویسے ان کی قوت مشاہدہ میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ مشاہدہ معلومات کے نئے باب دور پیچے کھلاتا ہے، نئے تجربات ذہنی نشوونما میں بڑا ہم روں ادا کرتے ہیں۔ نئے لوگوں کو بہت سی باتیں پہلے پرانی، پھر دقیانوں اور آؤٹ ڈیٹیٹ لگنے لگتی ہیں اور ادھر پرانے لوگ نئے حالات، نئے رجحانات کے ساتھ ایڈجیٹ کرنے میں خاص دشواری محسوس کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ گھر میں خود والدین اور اولاد کے ماہین ایک اختلاف، ایک کشمکش کی حالت پیدا ہو جاتی ہے۔ جس کی بہترین مثال غفرنگ کا انسانہ ”منگ میں“ ہے۔

کہانی ”منگ میں“ کا عنوان چند دوسری کہانیوں کی طرح علامتی ہے۔ کہانی میں رنگوں کی ذہنی علامت ہے۔ اپنے مکان کی دیواروں پر اپنے پسندیدہ رنگ کے چڑھے رہے جانے کا مسئلہ ہے۔ اپنے رنگ کے برداشت کا تعلق اس شخص سے ہے، جس کا وجود تمام جدوجہد کے باوجود دونسلوں کے درمیان پس کر معدوم ہو گیا ہے۔ یہ دور حاضر کی نئی صورت حال ہے۔ باپ کو دیواروں کے لیے جو رنگ پسند ہے، وہ بچوں کو پسند نہیں آتا ہے۔ بچے دوسرے رنگ کی ضد کرتے ہیں اور بیوی کے زور دینے پر باپ مجبور ہو جاتا ہے، دل مسوں کر رہا جاتا ہے لیکن بچے اپنے پسند کا رنگ کروانے کی ضد کو پورا کرنے کے بعد باپ کے بارے میں ذرا بھی نہیں سوچتے کہ وہ اداس ہوں گے یا ناراض ہوں گے۔ بلکہ دوسرے کمرے میں ٹی وی دیکھ رہے ہوتے ہیں۔ یہی بات مرکزی کردار ”منگ میں“ کی پسپائی کا اشاریہ ہے۔ جس شخص نے اپنے والد کی حقیقتاً بے جا باتوں کو برداشت کرنے اور پھر اپنے بعد والی نسل یعنی اولاد کو ترقی دینے میں اپنے آپ کو کھپا دیا ہے، گویا اس درمیانی نسل نے تاریخ کو آگے بڑھانے کی سعی

کی ہے، مگر خود اسے بے زاری، بے تو جھی اور بے سلوکی کے مسئلے سے نجات نہیں ہے۔ وقت نے اسے ”مس،“ کر دیا ہے۔

غضفر نے مرکزی کردار کی ذہنی عکاسی کن الفاظ میں کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

”میں خاموشی سے اپنے کمرے میں واپس آگیا۔ کچھ دیر تک میں چپ چاپ کمرے کی چھت کو گھورتا رہا، پھر کمرے سے نکل کر باہر چلا گیا۔ رنگائی کار کا ہوا کام پھر سے شروع ہو چکا تھا۔ دیوار پر کوئی اور رنگ چڑھ رہا تھا اور وہ نیا رنگ پہلے والے رنگ کو مدھم کرتا جا رہا تھا۔ کچھ دیر تک میں ایک رنگ کو ہلکا اور دوسرا رنگ کو گڑھا ہوتا ہوا دیکھتا رہا۔“ 22

ظاہر ہے کہ نئی نسل کا رنگ پرانی نسل پر چڑھ رہا تھا، جب کہ ہونا یہ چاہیے تھا کہ پرانی نسل کے اثرات نئی نسل پر مرتب ہونے چاہیے تھے۔ لیکن ایسا نہیں ہونے سے پرانی نسل پر یعنی مرکزی کردار نہیں ملے گیں، کوئی ذہنی اذیت جھیلنی پڑتی ہے، یہ بھی ملاحظہ فرمائیں:

”میں ماہیوں اور اداس ہو کر اپنے بچپن سے باہر نکل آیا۔ پھر وہیں آگیا جہاں میں خود ابا بنا بیٹھا تھا مگر یہاں بھی ابا والا رنگ مجھ میں نہیں تھا۔ وہ رنگ تو میرے بچوں کے پاس تھا۔

میں نہ دہاں تھا اور نہ یہاں

میں اپنے لیے بے چین ہو گیا۔ مجھے افسوس ہونے لگا جیسے زمانہ مجھے چھوڑ کر گز گیا ہے۔“ 23

مذکورہ کہانی کے مطلعے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ غضفر معاشرے کے رستے ہوئے زخموں اور سماجی اور اقتصادی ناہمواریوں کے احساس سے بھی اپنی کہانیوں کے لیے خام مواد فراہم کرتے ہیں۔ غضفر کے

یہاں معموم کرداروں کی پریشانیاں اور مظلوم کرداروں کی مجبوریاں بھی ہیں۔ چونکہ غضفر نے اپنی کہانیوں میں زندگی کی عام تجھیقتوں کو پیش کرنے کی سعی کی ہے اور شعوری طور پر یہ کوشش کی ہے کہ زندگی کے اچھوتے گوشے ابھر کر قاری کے سامنے آئیں۔

کہانی 'مسنگ میں' میں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ یہ افسانہ ہر اس انسان کی کہانی ہے، جو والدین کے ہر حکم کی تعیل کو اپنا فرض سمجھتا ہے اور جب وہ خود باپ بنتا ہے تو بچوں کی خواہشات کی تیکیل کو اپنی ذمہ داری جانتا ہے۔ لیکن یہ ذمہ داری ایک منزل پر پہنچ کر اسے پریشان کرنے لگتی ہے۔ اسی طرح کے موضوع پر لکھی گئی ان کی دوسری کہانیوں میں بھی جیسے 'آٹے کی دلدل'، 'رمی کا جوکر' اور 'پنڈولم' دغیرہ میں بھی اسی طرح کے احساس کی طرف اشارے ملتے ہیں۔

مجموعہ 'حیرت فروش' کی دیگر کہانیوں کا تنقیدی تجزیہ سماجی و تہذیبی سروکار کے حوالے سے کرنے سے پہلے یہ عرض کرتا چلوں کہ کسی بھی فن پارہ کی تفہیم و تنقید کرتے ہوئے اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہوتا ہے کہ فن کارنے جن خیالات اور افکار کا اظہار کیا ہے۔ کیا ان کے سماجی و تہذیبی اور سیاسی تناظر کیا ہیں۔ اس تعلق سے ڈاکٹر انور پاشا اپنے ایک مضمون "ترقی پسند تنقید اور ادب کی تخلیق و تفہیم کی ادبی و غیر ادبی بنیادیں" میں رقم طراز ہیں:

"چونکہ کوئی بھی فن کار بیک وقت ایک فرد واحد بھی ہوتا ہے اور کسی جماعت یا معاشرے کا رکن بھی، اس لیے اس کے انفرادی احساسات و تجربات متعلقہ معاشرے یا جماعت کے اجتماعی احساسات و تجربات سے گہرا تعلق رکھتے ہیں۔ اس طرح اس کے ذاتی تصورات، اس کا ذاتی شعور اور اس کا خجی تجربہ اس کے عہد اور معاشرے کے اجتماعی تصورات، اجتماعی شعور اور جماعی تجربات کا اٹوٹ حصہ ہو جاتے ہیں، پھر یہ کہ احساسات اور کیفیات

و تجربات انفرادی ہوں یا اجتماعی، شخصی ہوں یا مجلسی ان کے پس پرده خارجی
محرك کارفرما ہوتے ہیں اور ان کا اپنا سماجی، تہذیبی، تاریخی و سیاسی و معاشری
تนาظر ہوتا ہے۔“²⁴

غصنفر کی زیادہ تر کہانیاں عام لوگوں کے دکھ درد اور استھصال کی کہانیاں ہیں۔ جس کا ذات،
منہب اور سیاست وغیرہ مختلف ناموں سے استھصال ہو رہا ہے۔ جس نے عام انسان کی زندگی کو
ایسے ”کڑوا تیل“ میں بدل کر رکھ دیا ہے، جس کو حاصل کرنے کے لیے انسان آنکھوں پر پٹی
باندھے ایک ہی دائرے میں مسلسل گھومے جا رہا ہے اور جب گھومتے گھومتے ایک نسل تھک جاتی
ہے تو یہ جوانی نسل کے کاندھوں پر رکھ دیا جاتا ہے، جس کا سماج کے بعض طبقے (Elite) برابر
استھصال کرتے رہتے ہیں۔ کہانیاں ’ہون کنڈ‘، ’تیش‘ اور ’اس نے کیا دیکھا‘ وغیرہ بھی اسی موضوع کو
بہت خوبصورتی سے پیش کرتی ہیں۔

غصنفر نے زندگی کو صرف ایک رخ سے نہیں دیکھا بلکہ دوسرے رخ سے بھی معاشرے کی حقیقتوں
کو پیش کرنے میں بھی وہ کامیاب ہوئے ہیں۔ جہاں غصنفر نے ”جنگل“ اور ”بے راستوں کا سفر“ جیسی
کہانیوں میں بڑے شہر میں رہنے والے لوگوں کی بے حصی اور بدقسمتی کو موضوع بنایا ہے تو وہیں
انہوں نے ”سامبر اپسیس“ اور ”یوکلپیس“ میں گاؤں اور غریب مزدوریں اور ان کی کی تکلیفوں کو دکھاتے ہوئے
شہری سماج اور خصوصاً میڈیا کو جگانے کی کوشش کی ہے۔

غصنفر کی انسانوی دنیا کا ایک بڑا حصہ سیاست ہے۔ لیکن غصنفر کے یہاں سیاست اس طرح نظر
نہیں آتی، جس طرح ان کے بعض معاصرین جیسے عبدالصمد، مشرف عالم ذوقی، شوکت حیات اور حسین الحق
وغیرہ کے یہاں نظر آتی ہے۔ جہاں مشرف عالم ذوقی اپنی کہانیوں میں سیاست کو ایک دم بے ناقاب
کر کے پیش کرتے ہیں۔ وہیں غصنفر کے یہاں سیاست ان کے فن اور فکر کے ساتھ گھلی ملی محسوس ہوتی ہے،

بالفاظ دیگران کی کہانیوں میں سیاست ان کے انسانوی فن کا ایک حصہ نظر آتی ہے۔ جبکہ دوسرے افسانہ نگاروں کے یہاں سیاست فن پر غالب نظر آتی ہے۔

مشرف عالم ذوقی جب 'مودی نہیں ہوں میں، تخلیق کرتے ہیں تو ایک دم سامنے سے وار کرتے نظر آتے ہیں جب کہ یہی بات غضفر کی کہانیوں میں ایک زیریں لہر کی طرح آہستہ آہستہ، اندر اندر اپنا اثر دکھاتی ہوئی محسوس ہوتی ہے، جسے ہم سانڈ، ڈگنڈی، پرزہ، عمارت، ری کا جو کر، کلہاڑا، اور بھیڑچال وغیرہ میں، بخوبی دیکھتے ہیں۔ صدر امام قادری افسانہ 'سانڈ' پر قلم طراز ہیں:

"غضفر کا افسانہ سانڈ ایک سیاسی افسانہ ہے، از اول تا آخر، پریم چند کے "دونیل" سے اسے جوڑ یہ تو کٹی اعتبار سے یہاں یکسانیت ملے گی کیوں کہ دونوں افسانے جانوروں کے سہارے کمل ہو جاتے ہیں۔ آپ ان میں کوئی دوسرا مفہوم نہ ڈالیں تب بھی یہ افسانے کمل ہیں۔ لیکن یہ سوچنے کی بات ہے کہ غضفر نے 41 برس کی عمر یعنی 1994ء میں اور 53 برس کی عمر میں پریم چند نے جانوروں کی کہانیاں محض معصوم بچوں کی دلچسپی اور دل جوئی کے لیے نہیں لکھی ہوں گی۔ اگر ان کہانیوں میں جانور ہیں تو ان جانوروں کی معنوی سطح بھی بالکل علاحدہ ہوگی۔ اسی لیے "دونیل" یا "سانڈ" صرف تفریح طبع کی کہانیاں نہیں ہو سکتیں بلکہ ان کے سیاسی اور سماجی متعلقات بھی بہت اہم ہیں اور انھیں سمجھے بغیر یہ کہانیاں ادھوری تفہیم کے لیے شکوہ سخ ہوں گی۔"²⁵

افسانہ سانڈ میں غضفر نے چونکہ یہ طے کر کھاتھا کہ ایک سیاسی افسانہ لکھنے جارہے ہیں۔ اس لیے انہوں نے سانڈ کا بار بار ذکر تو کیا لیکن ہر بار سانڈ کے پیچھے انسانی جماعتوں یعنی سیاسی پارٹیوں کا کھیل بھی دکھایا۔ اس کھیل میں نہ جانے کتنے فریق ہیں اور سب موقع بے موقع اپنا کام کرتے جاتے ہیں لیکن

نتیجہ یہی ہوتا ہے کہ انسانی شکست کی کہانی میں چند اوراق پھر سے جوڑ دیے جاتے ہیں۔ غنفڑ کہنا یہ
چاہتے ہیں کہ ”سائٹ“ کو پکڑ لیا جائے یا مار دیا جائے اس سے فرق نہیں پڑتا اصل مسئلہ یہ ہے کہ اسے
بچانے والوں یا اسے مارنے والوں کا کیا حشر ہوگا؟ کہانی کا یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

”دھام پور والوں نے جب یہ دیکھا کہ کچھ لوگ ان کے سائٹ کو دوڑا
رہے ہیں اور دوڑانے والوں کے ہاتھوں میں لاٹھیاں اور رسیاں بھی ہیں تو وہ
اپنے سائٹ کو بچانے کے لیے اپنے گھروں سے لاٹھی، بھالے اور بندوقیں لیے
باہر نکل آئے اور پیچھا کرنے والوں کو لکارتے ہوئے چلائے۔

”خبردارو ہیں رک جاؤ! آگے مت بڑھو! گرتم نے ہمارے سائٹ کو ہاتھ
بھی لگایا تو ہم تمہارے ہاتھ توڑ ڈالیں گے، یہ سائٹ ہمارے دیوتا پر چڑھایا گیا
پرساد ہے۔“

سائٹ کا پیچھا کرنے والے سورج پور کے نوجوانوں نے جب دھام پور
والوں کی دھمکی سنی اور ان کے ہاتھوں میں لہراتے ہوئے بھالوں، لاٹھیوں اور
تنی ہوئی بندوقوں کو دیکھا تو ان کے پاؤں تھرا کر کشم گئے اور وہ آگے بڑھنے کے
بجائے منہ لٹکائے ہوئے پیچھے پلت آئے۔

اس حادثے کے بعد دھام پور والے اور شیر ہو گئے۔ اور وہ اب اپنے
سائٹ کو آئے دن جان بوجھ کر سورج پور گاؤں کی طرف ہاگنے لگے۔ 26

اس افسانے کی دو باتوں کی طرف مزید توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ پہلی بات تو یہ کہ مذہب اور
سیاست کے اشتراک سے سماج میں کیا کچھ ہو رہا ہے، اس کا صاف صاف اشارہ اس افسانے میں موجود
ہے۔ دوسری یہ کہ آخر جانور کو بنیاد بنا کر انسانی زندگی کی کہانی کیوں لکھی گئی ہے؟ غور کریں تو محسوس ہو گا کہ

غفیر جانوروں کے ارد گرد بار بار اپنے افسانے بننے دکھائی دیتے ہیں۔ مجموعہ 'حیرت فرودش' کا ہر تیسرا افسانہ جانور یا پرندے پر منی ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ سانڈ، کڑوا تیل، ایک اور قفس، پچان، بھیڑ چال، ڈوبر میں، ہون کنڈ، اس نے کیا دیکھا، مٹھائی، ڈگڈگی، کلہاڑا اور اصلاح الوحشیان وغیرہ جانوروں کی زندگی سے عبارت ہیں۔ اس تعلق سے صدر امام قادری اپنے مضمون غفیر کا افسانہ سانڈ میں لکھتے ہیں:

"مذہب کے سیاسی استعمال پر اخبار کے سیاسی کالموں میں تو اکثر لکھا جاتا ہے، لیکن فی زمانہ ان دونوں کے خطرناک گھٹ جوڑ کا پرده فاش کرنا تخلیق کاروں کے لیے اس وجہ سے آسان نہیں ہے کیوں کہ سیاست اور مذہب کے ایسے پہلو بھی ہوتے ہیں جن پر ایک لفظ زیادہ کہہ دیا جائے تو کیا سے کیا ہو جائے۔ حقیقت سے ہر آدمی واقف ہے مگر ازام پورے طور پر کس پر عاید کیا جائے، اسے باگ دہل کہتے ہوئے لوگوں کے جسم میں لرزہ پیدا ہو جاتا ہے۔ غفیر نے اس افسانے میں مذہب کے اجتماعی اور بالآخر سیاسی استعمال کے پردوے میں خوف اور دہشت کا ماحول قائم کر کے سماج میں انتشار پیدا کر دینے کے عوامل کی خوب خبری ہے۔ یہ بھی خوب ہے کہ تخلیق کارکمال وابستگی کو قائم رکھتے ہوئے آسانی سے کسی مرحلے میں یہ پتہ بھی چلنے نہیں دیتا کہ وہ دھام پور کی طرف ہے کہ سورج پور کی طرف۔ اس طرح افسانہ اپنے فطری رنگ میں آگے بڑھتا ہے اور نتائج تک پہنچنے کے لیے مصنف کی طرف سے کسی ہدایت نامے کا افزا بھی نہیں ہوتا۔ یہی ناوابستگی تھی جس کی وجہ سے اس افسانے کا عنوان 'سانڈ' قائم ہوا اور نہ افسانہ نگار چاہتا تو کسی غیر مرئی شے کو اس کا سر نامہ بنادیتا۔"²⁷

شیم احمد شیم اپنے مضمون غفیر اور اس کی کہانی 'سانڈ' پر مکالمہ میں لکھتے ہیں:

'سانڈ' غفیر کی ایک ایسی کہانی ہے جو ہمیں نظام اور معاشرے کی اصل تصویر سے آشنا کرتی ہے یہ ہمیں نئے زاویے سے غور فکر کی دعوت بھی دیتی ہے۔ سانڈ کا عنوان پڑھ کر ہی قاری کا ذہن طاقت، جبرا اور زیادتی کی طرف

مبذول ہو جاتا ہے۔ آگے چل کر جب بند کھلنے لگے ہیں تو کہانی از خود آئینہ ہوتی چلی جاتی ہے، ظاہر میں یہ کہانی سادہ اور ایک رخی ہے لیکن اس کی کوئی جہتیں ہیں جن سے بآسانی واقفیت حاصل کی جاسکتی ہے۔“²⁸

ادب اور سیاست دونوں ایک دوسرے سے گہرا سروکار رکھتے ہوئے بھی اپنی اہمیت اور مزاج کے اعتبار سے مختلف ہیں۔ ادب میں سیاست کے عناصر کی شمولیت ہوتی رہی ہے اور ادب بھی سیاسی مسائل پر اپنے روئیے، رجحان اور موقف کا اثبات کرتا رہا ہے۔ غضفر اس بات سے بخوبی واقف ہیں کہ سیاسی نظام کی بہتری کے باب میں ادب کے کردار کو فراموش نہیں کیا جاسکتا کہ ادب کی وجہ سے ہی سیاسی نظام کی انسانی شکلیں رونما ہوتی ہیں اور سیاست کا تغصن دور ہوا ہے۔ ہمارے ماضی کے ادبی دانشوروں نے اپنے آپ کو سیاست سے کبھی دور نہیں رکھا بلکہ عالم گیر سیاسی مسائل سے بھی وابستگی برقرار رکھی کہ وہ سیاسی مسائل ہوتے ہوئے بھی انسانوں سے جڑے ہوئے مسائل تھے۔ غضفر کی کہانیوں میں عالمی مسائل کو بہت اہمیت حاصل رہی ہے اور انہوں نے ان مسائل کی پیش کش میں انوکھے اسلوب کو اختیار کیا ہے۔ ”اصلاح الوحشیان“ اور ”ایک اور تقدیس“ ایسی کہانیاں ہیں جس میں عالمی مسائل کو نزالے انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ کیوں کہ ادب کا کام انسانی مسائل کی تغیر و تنبیہم کے ساتھ انسانی بحران کا حل نکالنا بھی ہے۔ شاعروں اور افسانہ نگاروں کی اکثریت بہت سے اہم سیاسی مسائل اور موضوعات پر شہ پارے خلق کرتی رہی ہے۔ جن کا بنیادی مقصد انسانی روح کی تلاش تھی جو سیاست سے کم ہوتی جا رہی تھی یا سیاست نے جس انسانی روح کا گلا گھونٹ کر رکھ دیا تھا۔ ادب نے اس روح کی بازیافت کی اور سیاست کو بھی ایک نئی سمت دی کہ وہ اپنادائرہ انسان کی فلاح و بہبود اور تعمیر و ترقی تک محدود رکھ کر اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ غضفر خاموشی سے عالمی مسائل کو اپنے مسائل سے جوڑ کر ایک نیاز اور یہ پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

فُنْي روّيَة

نے افسانہ نگاری نے لوک کہانیوں کے دور سے نکل کر داستان کے دور سے گزرتے ہوئے جدید دور تک ایک لمبی مسافت طے کی ہے۔ آج کے تحریری اور علامتی افسانے بھی غیر تحریری افسانوں کا تسلسل ہی ہیں، غیر مریٰ یا آسمان سے اتری ہوئی اجنبی چیزیں نہیں ہیں۔ لہذا ان کے معیار کو پر کھنے کا وہی طریقہ ہونا چاہیے جو غیر تحریری افسانوں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ یعنی افسانے کے اندر قاری کو شروع سے آخر تک اپنی گرفت میں رکھنے کی خوبی ہونی چاہیے۔ کامیاب افسانہ وہی کہلائے گا جسے پڑھتے وقت قاری افسانے کے کرداروں کے ساتھ اپنے آپ کو ختم کر دے، ان کے سکھ دکھ میں ہر قدم پر اپنے آپ کو شامل کرتا رہے، ہر قدم پر اسے اکساہٹ ہو کہ آگے کیا ہونے والا ہے، نیز اختتام پر پہنچ کر اس کے اندر ایک تحریر، استجواب یا اضطراب کی ایسی کیفیت بیدار ہو جس سے قاری کو یہ محسوس ہو کہ ابھی کچھ اور خلا باقی رہ گیا ہے، جسے اسے خود پر کرنا ہے۔ چاہے افسانہ روایتی ہو یا جدید، تحریری ہو یا غیر تحریری، وہ اگر اس معیار پر پورا نہ اترتا ہو تو اسے کامیاب افسانہ نہیں کہا جاسکتا۔ پروفیسر شارب روڈلوی رقم طراز ہیں:

”کہانی انسانی زندگی کا ایک ایسا حصہ ہے کہ اگر وہ نہ ہو تو زندگی بے کیف
ہو جائے۔ ہر صبح کا سورج نہ جانے کتنی کہانیاں اپنے ساتھ لاتا ہے اور غروب
ہونے کے بعد انگشت کہانیاں اپنے پیچھے چھوڑ جاتا ہے۔ دن کی روشنی میں نظر
آنے والی حقیقت رات کی تاریکی میں افسانہ بن جاتی ہے۔ اس طرح حقیقت
اور کہانی کا بڑا قریب کارشته ہے۔ اتنا قریب کہ حقیقت بیان کرنے میں ذرا سی
چوک ہو جائے تو افسانہ معلوم ہونے لگے اور افسانہ بیان کرنے کی ہنرمندی
اسے حقیقت بنادے۔“²⁹

جہاں تک غصہ فر کی افسانہ نگاری کے فنِ روایہ کا سوال ہے تو غصہ فر کی افسانہ نگاری کا فنِ روایہ ان کے

ہم عصر وہ سے منفرد ہے۔ غضنفر بیک وقت علامتی، اساطیری اور حقیقت نگاری سبھی قسم کی کہانیاں لکھتے ہیں۔ غضنفر کو اپنی بات کہنے کا فن بخوبی آتا ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ کس خیال کو، کس موضوع کو کہانی میں برتنے کے لیے کون سے اسلوب کا سہارا لینا ضروری ہے۔ افسانوی مجموعہ 'حیرت فروش'، کے زیادہ تر افسانے تہہ دار بیانیہ میں لکھے گئے ہیں اور جو افسانے علامتی ہیں، وہ بھی دوسرے علامتی افسانہ نگاروں کی طرح بہم اور پیچیدہ نہیں ہیں۔ یعنی غضنفر علامت کے مفہوم کو اچھی طرح سمجھتے ہیں اور علامتوں سے جو کام لینا چاہیے وہ کام لیتے ہیں، یعنی ان کی علامتیں ان کی فکر کے راستے میں رکاوٹ نہیں بنتی بلکہ ان کے اظہار میں مدد کرتی ہیں اور مختلف شیڈ کو ابھارنے میں مدد کرتی ہیں۔

غضنفر جب افسانہ 'ہاؤس ہوٹس' لکھتے ہیں تو انہیں معلوم ہوتا ہے کہ اس کہانی کو موثر بنانے کے لیے علامتی پیرائے میں لکھنا زیادہ بہتر ہوگا۔ اس لیے وہ افسانہ 'ہاؤس ہوٹس' میں ایک ایسی ایئر ہوٹس کا قصور کرتے ہیں جس میں تمام انسانی یا کہیے کہ ایک مثالی عورت کی ساری خوبیاں پائی جاتی ہیں، ایسی خوبیاں جو عام عورت میں ناممکن ہیں۔ ایسی عورت جو ہمیشہ جوان رہتی ہے، جونہ تھکتی ہے اور نہ ہی جھنجھلاہٹ یا غصہ کرتی ہے۔ ہمیشہ صرف خدمت اور محبت کے لیے حاضر رہتی ہے اور اپنے آدمی (مالک) کا ہر حکم ماننے کے لیے ہمیشہ تیار رہتی ہے۔ صبوحی اسلام لکھتی ہیں:

”غضنفر کے یہاں علامتی طریق کا رکسی شعوری کاوش کا نتیجہ نہیں بلکہ نہایت سچ اور فطری عمل معلوم ہوتا ہے۔ رام لعل نے بالکل درست فرمایا ہے کہ غضنفر کی فکر اور علامتیں کسی بھی لمح مصنوعی نہیں معلوم ہوتیں بلکہ ان کے اندر یہ روحان بڑا فطری اور بے ساختہ انداز سے آیا ہے۔“³⁰

غضنفر کی علامت نگاری کے سلسلے میں ان کے ایک افسانے کے حوالے سے مصطفیٰ کریم نے مختلف افسانہ نگاروں کے افسانوں کا تقابلی مطالعہ کرتے ہوئے کم و بیش ان ہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ ”خاص طور پر غضنفر 'ہاؤس ہوٹس' میں علامتوں کے معتبر اور معنی خیز، نیز منطقی استعمال نے اسے

عمدہ تخلیق بنادیا ہے۔“³¹

غفار کی علامت نگاری کے متعلق صبوحی اسلام لکھتی ہیں:

”غفار نے استعارہ، علامت، تمثیل اور شاعرانہ آہنگ کی آمیزش سے ایک ایسا بیانیہ خلق کیا ہے جسے تخلیقی بیانیہ کا نام دیا جاسکتا ہے۔ یہ بیانیہ وہ بیانیہ نہیں کہ فن پارے کو اس طرح کھول کر بیان کردے کہ سوچنے اور فن پارے کو دوبارہ پڑھنے کی گنجائش باقی نہ رہ جائے اور جو ایسا سپاٹ ہو کہ پڑھتے وقت اکتا ہے محسوس ہونے لگے اور آئندہ پیش آنے والے واقعات ایک دم سے گرفت میں آ جائیں اور ادب پڑھنے کا لطف جاتا رہے۔ بلکہ یہ بیانیہ وہ بیانیہ ہے جو قدم پر غور و فکر کی دعوت دیتا چلے، ذہن کو ہمیز لگاتا چلے، جو بار بار پڑھنے پر اکسائے، جو نئے فکر و معنی کے دروازے واکرے، نئے نئے مناظر لا کر سامنے کھڑا کر دے۔“³²

غفار کہتے ہیں کہ مجھے راست بیانیہ پسند نہیں ہے۔ اس لیے ہم دیکھتے ہیں کہ وہ اپنی تخلیقات کو تہہ در تہہ بننے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں تخلیق کچھ ایسی ہونی چاہیے کہ جس میں کچھ چھپا ہو۔ ان کے خیال میں معنوی گہرائی کے بغیر تخلیق کی دیر پا اہمیت نہیں ہوتی۔ عظیم ادیبوں کی تخلیقات کو جب ہم پڑھتے ہیں تو ان کی معنویت نئے سرے سے ہماری سمجھ میں آنے لگتی ہے۔ وقت بدلنے کے ساتھ اگر کسی تخلیق کو زندگی نوملتی ہے تو اس کے پیچھے دیسی ہی معنوی تہہ داری اور گہرائی ہوتی ہے۔ اس لیے غفار شعوری طور پر اپنے ادب کے ماحول کو تھوڑا پیچیدہ غیررواایتی اور تجربہ پسند بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔

ایک جگہ غفار فرماتے ہیں:

”ہر تخلیق میں میری یہ کوشش ہوتی ہے کہ اسلوب کے ساتھ ساتھ پڑھنے

والوں کا بھی ایک نیا طبقہ پیدا ہو۔ ان دونوں باتوں کو مرکز میں رکھ کر ہی میں اپنی تخلیقات رقم کرتا ہوں۔ پڑھنے والے میری تخلیقات کو قبول کریں یہی میرا مقصد ہے جس کے حصول کے لیے ساری کوششیں جاری ہیں۔”³³

دنیا ہر قدم پر متغیر ہے۔ اسی طرح انسانی خیالات بھی متغیر ہیں۔ جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ تخلیق کار کے لیے موضوعات اور ان موضوعات کے اسلوب میں ہمیشہ بدلاو آتا رہتا ہے۔ ضروری نہیں کہ جس زاویہ سے پچاس سال پہلے کے ادیب نے کسی بات کو دیکھا تھا۔ اسی بات یا موضوع اور خیال کو آج کا ادیب اسی انداز، اسی نقطہ نگارہ سے دیکھے گا۔

غضفر کا بھی ہر چیز کو دیکھنے کا اپنا الگ ایک زاویہ ہے، ایک نظریہ ہے، اور یہ نظریہ کسی ادبی تحریک سے جڑا ہوا نظریہ نہیں ہے۔ اس کا ترقی پسندی، جدیدیت یا مابعد جدیدیت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس طرح کا نظریہ کسی بھی ادیب کا اپنا نظریہ، اپنے خیالات کا نظریہ ہوتا ہے کہ وہ دنیا کو، معاشرے کو، حالات کو اور کردار اور واقعات کو کس طرح دیکھتا اور سمجھتا ہے۔ حالاں کہ اس نظریے میں اس ادیب کے ماحول، پروش، خاندانی اثرات وغیرہ کا بھی اتنا ہی دخل ہوتا ہے جتنا کہ اس کی ادبی پروش کا، یعنی مشاہدہ، مطالعہ اور تخيّل کا ہوتا ہے۔

غضفر ایسے اسلوب کا سہارا نہیں لیتے جو افسانے کی تفہیم میں دشواریاں پیدا کرے۔ غضفر کے افسانوں میں دچکی شروع سے آخر تک برقرار رہتی ہے۔ یہ اس وقت ممکن ہے جب افسانہ قاری کی سمجھ میں آئے اور کہانی کی تمام خصوصیات کو اپنے اندر سمیئے ہوئے ہو۔ غضفر کے افسانوی روایہ پر بلراج کوبل اپنے خیالات کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”غضفر کا استعاراتی اور علامتی طریقہ کاران کے اسلوب کو بوجھل اور پیچیدہ نہیں بناتا جیسا کہ عام طور پر جدیدیت کے رجحان سے جڑے فکشن

نگاروں کے یہاں دیکھنے کو ملتا ہے، بلکہ ان کی علامتیں معنوی تہوں کو ہوتی ہیں اور بلا کسی تردید اور مشقت کے تخلیق کی مختلف جہتوں اور موضوع و معنی کے گوشوں کو سامنے لا کر کھڑا کر دیتی ہے۔³⁴

غفرنگ اپنی کہانیوں کا 'تانا بانا' چھوٹے چھوٹے جملوں سے بنتے ہیں اور قاری کو ایک فضا اور ماحول سے آشنا کرنے کے لیے جزئیات نگاری پر خاص دھیان دیتے ہیں، لیکن بے جا تفصیلات سے کہانی کی فضا کو بوجھل نہیں بناتے بلکہ ضرورت کے مطابق ہی وہ تفصیلات اور جزئیات سے کام لیتے ہیں۔ وہ چند جملوں میں کردار کا خاکہ اس طرح کھینچتے ہیں کہ کردار اپنے تمام خدوخال کے ساتھ ہمارے سامنے نمایاں ہو جاتا ہے۔ ایجاز و اختصار یوں تو ایک شاعر انہ حسن ہے جسے عام طور پر شاعر حضرات اپنی غزلیہ شاعری میں خوب استعمال کرتے ہیں، مگر غفرنگ کی خوبی یہ ہے کہ انہوں نے اسے اپنے افسانوں اور ناولوں میں اسی طرح استعمال کیا ہے جس طرح شاعر کرتے ہیں، شاید اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ خود غفرنگ ایک اچھے شاعر بھی ہیں۔

غفرنگ کی افسانہ نگاری کا ایک بڑا انتیاز یہ بھی ہے کہ وہ محض ظلم و جبر کی داستان ہی بیان نہیں کرتے بلکہ جبر کو زیر کرنے کا قصہ بھی گزٹتے ہیں، مگر وہ یہ قصہ اس انداز سے بیان کرتے ہیں کہ پڑھنے والے کو یہ محسوس نہیں ہوتا ہے کہ غفرنگ اپنی کہانیوں سے کوئی کام نکالنا چاہتے ہیں، عام طور پر اس طرح کا فکشن پروپنگڈہ اور بے لطف بن کر رہ جاتا ہے، مگر غفرنگ کی ہنرمندی اسے ایسا دلچسپ اور معنی خیز بنا کر پیش کرتی ہے کہ افسانویت پر ذرا بھی حرف نہیں آتا۔ غفرنگ شاید ایسا اس لیے کرتے ہیں کہ وہ ادب کی اصل روح کو پہچانتے ہیں۔ اس کے مقصد کو سمجھتے ہیں۔ وہ یہ جانتے ہیں کہ ادب محض تفریغ کا سامان نہیں ہوا کرتا بلکہ یہ دلوں کو گرماتا بھی ہے۔ ذہنوں کی کھوار سس بھی کرتا ہے۔ احساس کو شدید بناتا ہے۔ تخلیل کو مہیز لگاتا ہے۔ انسانی قدروں کو بحال کرتا ہے اور انسان اور معاشرہ دونوں میں اپنی تخلیقات کے حوالے سے

تناسب و توازن قائم کرنا چاہتا ہے۔ اس عمل میں معاشرے میں اور انسانوں کی زندگی میں حسن پیدا ہوتا ہے جو لطف و انساط کا باعث بنتا ہے۔

غفار کے فن و اسلوب کی خوبی تو یہی ہے کہ وہ سماجی مسائل کو طرح طرح سے پیش کرتے ہیں بعض میں اساطیری اور کلاسیکی اسلوب کا غصر پایا جاتا ہے لیکن طوالت سے گریز کرتے ہوئے اپنے اسلوب کو نکڑوں نکڑوں میں پیش کر کے معنی کا ایک ایسا کسا ہوا نظم تشکیل کرتے ہیں جس سے ایک لمحہ اور ایک جملہ بھی ادھر ادھرنہ ہونے پائے اور نہ ہی قاری کاذب ہن غیر ضروری حوالوں، مکالوں کے ذریعے وحدت تاثیر یا مرکزی خیال سے ہٹنے پائے، عین ممکن ہے کہ روایتی قسم کے قاری کو پیش کش کا یہ انداز عجیب سا گے لیکن ”حیرت فروش“ کی اس بدلتی ہوئی دنیا میں کہانی کا انداز بھی تو بدلا بدلا ہو گا۔

ڈاکٹر جیل جالی اپنے مضمون ’ادب اور قاری کا رشتہ‘ میں رقم ہیں:

”لکھنے کا عمل بذات خود دو طرفہ عمل ہے۔ لکھنے والے کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ وہ کیوں لکھ رہا ہے؟ یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ وہ کس کے لیے لکھ رہا ہے؟ اس کے قاری کون ہیں اور وہ اس کی تحریروں کے بارے میں کیا سوچتے ہیں اور کس رد عمل کا اظہار کرتے ہیں۔ ادب اور قاری کے درمیان یہ رشتہ قائم ہو جائے تو لکھنے والا اعتماد اور قوت کے ساتھ لکھتا رہتا ہے اس کا قلم تازہ دم رہتا ہے اور قاری کے رد عمل سے پیدا ہونے والا تخیل، فکر اور احساس اس کی تحریک کو ایک نئی وسعت اور گہرا ای عطا کرتے رہتے ہیں۔“³⁵

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ جہاں غفار کے فن میں اور ان کے تخیل میں وسعت پائی جاتی ہے وہیں ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ ان کا مشاہدہ بہت عمیق ہے۔ غفار جیسا کردار اور جیسی کہانی کی فضایا ماحول ہوتا ہے، اس کہانی کے موضوع کی مطابقت سے وہ اپنی کہانی کی زبان اخذ کرتے ہیں۔ غفار اپنے

کرداروں کی زبان سے اسی طرح کے مکالمے ادا کرتے ہیں، جو اس کے ماحول، پروش اور پیشے سے مطابقت رکھتے ہیں۔ غضنفر کی اس کوشش سے قاری کو حقیقت نگاری کا احساس ہوتا ہے کہاںی ”ڈگڈگی“ کے مداری کے مکالموں پر ذرا غور فرمائیں اور ساتھ ہی مداری کا انداز بھی غور طلب ہے:

”ڈگڈگی والے نے ایک جھٹکے ساتھ ڈگڈگی بند کر دی۔“

”ہاں تو قدر دان! آپ نے سانپ اور نیولے کی لڑائی کے بارے میں بہت کچھ سنا ہو گا۔ آج ہم آپ کو آنکھوں سے دکھائے گا کہ سانپ اور نیولے کی لڑائی کیسی ہوتی ہے؟ نیوالا کس طرح سانپ کو تکڑے تکڑے کرتا ہے اور پھر ان تکڑوں کو ایک جڑی کی مدد سے کس طرح جوڑ دیتا ہے؟.....“

قدر دان یہ انوکھی لڑائی ہم آپ کو دکھائے گا۔ لڑائی دکھانے سے پہلے ہم ہندو بھائی سے پار تھنا کرتا ہے کہ وہ ایک بار پریم سے بولیں..... شنکر بھگوان کی بجے۔ بجے۔ اے، اے، اے، اے..... ”بجے“ کی آواز آس پاس کے ماحول میں گونج گئی۔ اور اپنے مسلمان بھائیوں سے ہماری درخواست ہے کہ وہ ایک بار دل سے نعرہ لگائیں نعرہ تکبیر..... اللہ ہوا کبر.....“³⁶

غضنفر نے ڈگڈگی والے کے ان مکالموں سے ایک طرف تو حقیقت نگاری کا ایسا نقشہ کھینچا ہے جس سے قارئین کی آنکھوں کے سامنے مداریوں اور مجمع لگانے والوں کی یاد تازہ ہو جاتی ہے اور ایک دم حقیقت کا احساس ہوتا ہے اور دوسرا طرف انہوں نے اپنے فن کے ذریعہ ڈگڈگی والے کو ایک لیڈر کی طرح پیش کرنے میں زبردست کامیابی حاصل کی ہے کہ کس طرح ہمارے سیاسی لیڈران اپنی سیاسی کرسی حاصل کرنے کے لیے ایکشن کے موقع پر ڈگڈگی بجا کر عوام کو اکٹھا کر کے شنکر بھگوان کی بجے..... اور نعرہ تکبیر کے نعرے لگو اکروٹ لینے میں کامیاب ہو جاتے ہیں بالکل ایسے ہی یہ ڈگڈگی والا کہانی کے آخر

تک سانپ اور نیولے کے تماشے کا جو اس نے وعدہ کیا تھا، وہ نہیں دکھاتا ہے۔ البتہ ان کی جیبوں سے پیسے نکالنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ اسی طرح ہمارے نیتا عوام کی جیب سے دوٹ کو نکوالیتے ہیں لیکن اپنا کوئی بھی وعدہ پورا نہیں کرتے۔

غفار کے فنی روئیے کے تعلق سے مشہور فکشن نگار اقبال مجید افسانہ 'کڑوا تیل' کے حوالے سے اپنے خیالات کا اظہار اس طرح کرتے ہیں:

"کڑوا تیل" کے بیانیہ نے قاری تک خود کو پہنچانے کے لیے ترسیل کی زیادہ تر ذمہ داری خود ہی اٹھائی ہے۔ استعارے سیدھے سادے اور شفاف ہیں۔ 25 برس پہلے جس طرح ہمارا جدید افسانہ ایک پہلی بن کر Decode کرنے کا خاصہ بڑا بوجھ قاری پر ڈال کر الگ ہو جایا کرتا تھا۔ اس کے ناکام نمونوں نے اس عہد کے تازہ کار افسانہ نگاروں کو جو عبرت پکڑائی ہے وہ اب کسی سے ڈھکا چھپا نہیں ہے۔ بقول مہدی جعفر "جو لوگ یہ تصور کرتے ہیں کہ افسانوں کے حق میں یہ لازم ہے کہ وہ تجربیدی یا علامتی ہوں یا جوشاف بیانیہ ہوں یا جوشاف بیانیہ کو کم تر سمجھتے ہیں۔ سن 1980ء کے بعد افسانہ ایسے چیزیں کو قبول کر کے دانستہ، نادانستہ طور پر لکھا گیا ہے۔" یہاں یہ بات بھی باور کرانا ضروری ہے کہ ادب خود کو محض جزوی سچائیوں سے ہی نہیں بلکہ سموچی حقیقوں سے جوڑنے کی سعی کرتا ہے۔ اس لیے ہر ادیب کو اپنے علم، ذوق، فنی صلاحیتوں اور وژن کے مطابق تخلیق میں کامیابی یا ناکامی ہوتی ہے۔"³⁷

ادب میں تجربہ کوئی بری چیز نہیں ہے، لیکن تجربے کی ایک حد ہوتی ہے۔ جب تجربہ روایت سے کٹ جاتا ہے تو طرح طرح کے مسائل کو جنم دیتا ہے۔ ابلاغ اور ترسیل میں دشواری پیدا ہوتی ہے اور

کچھ نیا کرنے کا زعم ادب کو ادب نہیں رہنے دیتا بلکہ ذہنی ورزش کا سامان اور مجدوپ کی بڑی بنا دیتا ہے۔ غضنفر ایک حسّ اس فن کا رہ ہے وہ ابلاغ و ترسیل کے مسائل سے آگاہ ہیں اور لفظ کی حرمت کا احساس رکھتے ہیں، انہوں نے خود کو روایت کا اسیر کیا نہ جدت پسندی کے غرور کا شکار ہو کر روایت کو نظر انداز کیا بلکہ روایت کا دامن تھام کرنے نئے تجربات کیے اور اسلوب کے نئے پن کے لیے شوری طور پر محنت کی۔ اس کے باوجود غضنفر نے اپنی کہانیوں کے لیے کسی ایسے اسلوب کا سہارا نہیں لیا جو افسانے کا مفہوم سمجھنے میں دشواری پیدا کرے۔

صفدر امام قادری کا مانا ہے کہ غضنفر اپنے کسی بھی افسانے یا ناول کا پلاٹ پیچیدہ نہیں بناتے۔ کبھی کبھی یہ محسوس ہوتا ہے کہ بہت ساری فلموں کی طرح ان کے یہاں ناول اور افسانے کا سانچا تیار رہتا ہے۔ اپنے واقعات اور کردار کو بس انھیں فٹ کر دینا رہتا ہے۔ صدر امام قادری لکھتے ہیں:

”ایک تخلیق کے طور پر ان کی سب سے بڑی حد ”ساعہ“ افسانہ اس سے مبرانہیں۔ مسئلہ چیزے قائم ہوتا ہے اور دھیرے دھیرے اس کے اجزاء پھیلتے ہیں، اس سے محدود پیمانے پر افسانے کے الگ پڑاؤ کا اندازہ ہونے لگتا ہے۔ ان کا ناول ”وش منتصن“ یا مشہور افسانہ ”تانا بانا“ تو اسی فریم و رک کی وجہ سے اپنے سانچے کو متعین کرتا ہے۔ سانچا تیار ہو جانے کے بعد افسانہ اپنے آپ کھڑا ہو جاتا ہے۔ مشاق لکھنے والے کے لیے ڈھانچے کو گوشت پوست میں تبدیل کر دینا کوئی مشکل امر نہیں۔“³⁸

غضنفر اپنی تخلیقات میں نئے نئے تجربے کرتے رہتے ہیں۔ وہ اپنے افسانوں میں رنگ برنگی زبان لکھتے ہیں اور جزئیات نگاری سے کام لیتے ہوئے غضنفر اپنی انشا پردازانہ صلاحیتوں سے قصے کو پھیلانے کا کام بخوبی کرتے ہیں۔ غضنفر اپنی کہانیوں میں جانوروں کے ذریعے سیاسی لوگوں اور سیاسی

جماعتوں کے رشتے اور اشارے خوب نرالے انداز میں پیش کرتے ہیں اور وہ بڑے سلیقے سے موجودہ عہد کے ہندستان کا سیاسی ماحول کو پیش کرتے ہیں۔ ڈاکٹر علی احمد فاطمی کہانی ”بھیڑچال“ پر اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے غضفر کی سیاسی سوچ بوجھ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”بھیڑچال“، بظاہر جنگل کے جانوروں اور جنگل کے راجہ شیر کی کہانی ہے لیکن یہ باطن آج کے ہندستان کی سیاسی کہانی ہے، لیکن یہ باطن ظاہر پر اس انداز سے عیاں ہے کہ ظاہر کا وجود گم ہوتا دکھائی دیتا ہے۔ بھیڑ میں اقلیت ہے، دوسری زبان میں مسلمان بھی کہہ سکتے ہیں۔ سفید بالوں والی بھیڑیں مولوی حضرات جیسے بخاری وغیرہ، باغھ، تیندو، بھیڑ یا فرقہ پرست اور جابر طبقہ۔

بھیڑوں پر حملہ فرقہ وارانہ فسادات ہیں۔ غرض کے پورے سیاسی تانے بنے کو بچوں کی ایک کہانی کی شکل میں پیش کرنے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے۔³⁹

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کہ غضفر اپنے افسانوں میں نئے نئے تجربات کرتے ہیں، لیکن اس کے ساتھ ہی ان کی کہانیوں میں دلچسپی شروع سے آخر تک برقرار رہتی ہے۔ کسی بھی کہانی میں دلچسپی برقرار اسی وقت رہ سکتی ہے جب افسانہ قاری کی سمجھ میں آئے اور اپنے اندر کہانی پن کی تمام خصوصیات کو سمیئے ہوئے ہو۔ غضفر اپنی بات سیدھے سادے انداز میں بھی کہتے ہیں اور شعوری طور پر بہم بنا کر بھی، لیکن یہ ابہام اس طرح کا قطعی نہیں ہوتا کہ ذرا ساز ہن پر زور دلانے کے باوجود قاری کی سمجھ میں نہیں آئے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کا اسلوب اپنے مواد سے پوری طرح ہم آہنگ ہو کر تشکیل پاتا ہے۔

غضفر اپنے خیالات قاری پر تھوپتے نہیں بلکہ وہ قاری کے احساس کا خاص خیال رکھتے ہیں اور اپنی بات کہنے کے لیے ایسا ماحول تیار کرتے ہیں کہ قاری ان کے محسوسات میں شریک ہو جاتا ہے۔ ان کی بات خود بخود قاری کے ذہن و دل میں اترجماتی ہے۔ دراصل، غضفر کا افسانوی فن ترسیل کافن ہے۔ وہ

اپنی کہانی کا ”تانا بانا“ چھوٹے چھوٹے جملوں سے بنتے ہیں اور ضرورت کے مطابق جزئیات سے کام لیتے ہیں، ڈاکٹر علی احمد فاطمی اس تعلق سے کہانی ”خالد کی ختنہ“ پر اپنے کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”غصنفر غیر ضروری طولانی بیان پر یقین نہیں رکھتے ضرورت اور با مقہ جملے ڈھلے ڈھلانے انداز میں اڑتے ہیں مثلاً آگے ایک جملہ ہے.....“ بزرگ نائی نے اپنی بچی کھولی اس کا اُسترا باہر آیا۔ راکھ کی پڑی کھل گئی..... لیکن من بچہ ختنہ کرانے سے ڈرتا ہے کہ کہیں وہ مسلمان ہو گیا تو ہندووں سے مارڈا لیں۔ پھر اسے جواب ملتا ہے اگر تم ختنہ نہیں کراؤ گے تو جانتے ہو کیا ہو گا یہ تمہارا خند کیلہ کر تمہیں ختنہ والے بدمعاش مارڈا لیں گے۔

”چج ابو! خالد سر سے پاؤں تک لرز جاتا ہے۔ اس جملے میں ہے معنویت ہے اور اذیت ناک اشاریہ، چنانچہ ماحول کا رنگ اڑ جاتا ہے خوش بونکھر جاتی ہے۔ پرانے کہانی کا تفصیلات کا دریا بہادر یتیہ ہیں۔“ 40
ہمارے عہد کے انسانوں کو آسودگی حاصل نہیں ہے۔ پہلے کے لوگ اپنے پور ساتھ بڑے گھر میں رہتے تھے۔ جہاں میں محبت کی فضائی، رشتوں کا احترام تھا، بزرگ آمیز سائے تھے اور طرح طرح کے رسم و رواج اور روایات کی پاسداری تھی۔ آج کے زندگی کی بھاگ دوڑ ہے، بے حد عجلت میں ہے آج کا انسان، وہ چھوٹے چھوٹے فلیٹوں ہے۔ ایسے عہد میں کہانی کے موضوعات اور فنی روایہ میں نیا پن، تکنیک میں تنوع اور تخلیق کو انداز میں تبدیلی ضروری ہے۔ لہذا آج کی کہانی کو فلسفہ، تبلیغ اور تنبیہ سے دور رکھا جا ضروری بیانات ان کہانیوں میں نہیں کے برابر ہوتے ہیں۔ لیکن غصنفر کے چند ہم عصر وہ

کا کیوس بہت چھوٹا ہوتا ہے۔ اس بارے میں نسیم احمد نسیم لکھتے ہیں:

”..... ان کا یہی چھوٹا کیوس ان کی شاخت کو مستحکم بنانے میں کلیدی
رول ادا کرتا ہے۔ یعنی اپنی کہانی اختصار کے ساتھ کہنے پر قادر ہیں۔ ایجاز بھی
ایک وصف ہے۔ ریخ اور لنتھ سے کوئی تحریر اہم اور غیر اہم نہیں ہوتی۔ اصل چیز
فن کا رکاوڑن، اپروچ اور ٹریٹمنٹ ہے، جو اسے قابل قبول یا ناقابل قبول بناتا
ہے۔ غضفر اپنے ناولوں کی طرح افسانوں میں بھی تجربہ پسند ہیں، زبان،
اسلوب اور بنت کے اعتبار سے ہر جگہ ندرت اور نئے پن کا احساس ہو، اس
کے لیے وہ خصوصی طور پر جتن کرتے ہیں ان کے یہاں تخلیقی پنجھی کے ہر دفعہ
کچھ نیا کر دکھانے کی شکل نظر آتی ہے۔ اس کا احساس ہمیں عنوانات کے
انوکھے پن کے ساتھ ہی ہو جاتا ہے کہ اب ڈگر سے ہٹ کر کچھ پڑھنے کو ملنے
جارہا ہے۔“⁴¹

غضفر کے اس انوکھے پن اور ڈگر سے ہٹ کر کے انداز کو غضفر کے ہم عصر افسانہ نگار بھی قبول
کرتے ہیں۔ عبدالصمد لکھتے ہیں:

”غضفر نے بہت دنوں سے ٹھہرے ہوئے دانشوری کے پانی میں کچھ
ایسے کنڈو پھینکے ہیں جو اس میں لہریں پیدا کرنے کا سبب بنیں گے اور اس سے
بہت دنوں سے جبی ہوئی کائی ایک طرف کو ہٹ سکے گی۔“⁴²

اور مشہور فلکش نگار پیغام آفاقتی رقم طراز ہیں:

”غضفر اردو کے نوجوان نسل کا ایک نمائندہ شاعر اور افسانہ نگار ہیں۔ ان
کی کتاب ”پانی“ میں شاعری اور افسانہ نگاری کا ایک دلچسپ امتزاج ملتا

ہے۔ جس کی منفرد خصوصیت یہ ہے کہ جہاں اس میں مشنوی کی لے اور داستانوی فضا قائم کی گئی ہے، وہیں یہ فضا انتہائی ماڈرن زندگی اور دنیا کی ایک چونکا دینے والی تصویر یا ایک علامتی نظام کے ذریعے پیش کرتی ہے۔⁴³

صالحہ عبدالحسین فرماتی ہیں کہ کہانی بھی فن کار کے ذہن میں شعر کی طرح، کوندے جیسے لہراتی ہے۔ وہی اس کی اصل یا جڑ ہوتی ہے۔ پھر صفحہ، قرطاس پر منتقل کرتے ہوئے فن کار جو رنگ و روپ اختیار کرے، شکل بنائے، نوک و پلک درست کرے مگر اس کا خیال اور انفرادیت اس بھلی کی طرح چک جانے والی لہر میں ہی ہوتی ہے جس سے متاثر ہو کر کہانی کا رکھنا لکھتا ہے۔⁴⁴

چونکہ غضنفر شاعر بھی ہیں لہذا ایک طرف تو ان کے کئی اشعار پڑھ کر ان کی ہی کئی کہانیاں ذہن میں آ جاتی ہیں تو دوسری طرف ان کی کوئی کہانی پڑھ کر ان کا ہی کوئی شعر دماغ میں کوند جاتا ہے۔ جیسے غضنفر کا یہ شعر کہانی 'ڈوبر میں' کا مفہوم پیش کرتا ہے:

یہ کیا پتہ تھا اور بھی جھلسیں گے جسم و جان
میں نے تو کچھ سکون سے رہنے کو گھر کیا

'ڈوبر میں' ایک ایسے شخص کی کہانی ہے، جس نے بڑی محنت و مشقت سے تمام زندگی کام کر کے بھاگ دوڑ کر کے پندرہ سال تک قربانیاں دے کر ایک خوبصورت گھر بنایا تھا۔ لیکن ایک روز اس کے مکان پر ایک نشان بنا ہوا پایا گیا۔ پہلے تو اس نے اور اس کی بیوی نے سمجھا کہ شاید کار پوری مشن والے کچھ کرنا چاہتے ہیں اس لیے ان کے کسی کارندے نے کوئی کوڈ بنایا ہے۔ پھر ان کو خیال آیا کہ کسی شراری نے کچھ ایسے ہی نشان بنا دیا ہے۔ لیکن اشارے میں یہ بات ظاہر کی گئی کہ یہ کام کسی دہشت پسندگروہ کا ہے۔ جن کا مقصد اس مکان کے مکینوں کو ختم کرنا ہے۔ یہ بات سمجھ میں آنے پر دونوں میاں بیوی لرز جاتے ہیں اور بیوی اس محلے سے دوسرے 'اپنے' محلے میں مکان لینے کی ضد کرتی ہے۔ لیکن مکان اتنی

آسانی سے نہیں ملتا، وہ پریشان ہو جاتا ہے۔ کہانی کے یہ دو اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

”رنگ برنگ کے پھولوں سے سجا ہرا بھرالاں، کشادہ کمرے، آرام دہ
بیڈ روم، آراستہ ڈرائیورم، علاحدہ ڈائننگ ہال INDEPENDENT
گیٹ روم، پرسکون اسٹڈی روم، ہوادرارکچن، روشن کوری ڈور، صاف سترہ
باتھر روم، پھیلی ہوئی لابی، کھلا کھلا سا آنگن، سب کے سب اپنے رنگ و رونگ
کے ساتھ جھانکنے لگے۔ پوش علاقے میں یہ کشادہ مکان ہم نے اس لیے کھڑا
کیا تھا کہ پندرہ سال تک لگا تارنگ و تاریک دائرے میں گزری تعفن اور گھنٹن
سے بھری زندگی صاف، تازہ اور بھرپور سانس لے سکے۔ اپنے پھیپھڑوں میں
جمی پرت در پرت سیاہی کو ہم دھوکیں کھلی فضا میں کھلے ہوئے ذہنوں کے
ساتھرہ کرسکھ اور سکون پاسکیں۔“ 45

لیکن اس پریوار کے نصیب میں سکھ اور سکون کہاں تھا۔ ان کے مکان پر تو دہشت گردوں نے
نشان بنا دیا تھا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ:

”میرا مکان مجھے اپنی طرف کھینچ رہا تھا۔

”مکان ہاتھ سے نکل جانے کا ڈر ہے تو اسے بیچ دیجیے۔ مگر جلد سے جلد
یہاں سے چلیے۔“

”بیچ دوں؟“ مجھے ایسا لگ جیسے کوئی مجھ سے میری بیوی کو بیچنے کے لیے
کہہ رہا ہو۔ میرا وجود سر سے پاؤں تک لرز اٹھا۔ میں اپنی بیوی کی طرف
دیکھنے لگا۔

”ہاں اسے بیچ کر کسی اور علاقے میں لے بجیے۔“

میرامکان مجھے اپنی طرف پوری طاقت سے کھینچنے لگا۔“ 46

اسی طرح جب ہم کہانی ”خالد کی ختنہ“ پڑھ رہے ہوتے ہیں۔ اور خالد یہ کہتا ہے.....

”ای! میں ختنہ کرانے سے نہیں ڈرتا۔“

”تو؟“

”ابو! آپ ہی نے تو ایک دن کہا تھا کہ جن کا ختنہ ہوتا ہے بدمعاش انھیں جان

سے مار دیتے ہیں۔“ 47

خالد کے اس جملے سے سب کو اور قاری کو بھی یہ انکشاف ہوتا ہے کہ خالد اپنی عمر سے پہلے ہی کہیں بہت

بڑا ہو گیا ہے اور تب غصہ فر کا شعر یاد آتا ہے۔

عقل و دانش کی کمی کا رنج ہے سب کو مگر
غمزدہ میں ہوں کہ میرے گھر سے نادانی گئی
غضہ فر کا یہ شعر پڑھتے ہوئے ان کی کہانی ”پرزا“ ذہن میں کوند جاتی ہے۔ شعر ہے:

یقین جانے اس میں کوئی کرامت ہے
جو اس دھوئیں میں مری سانس سلامت ہے

کہانی ”پرزا“ ایک ایسے ایماندار پولیس آفیسر کی کہانی ہے، جس نے غریب لوگوں کی زمین پر غندوں کا
قبضہ کرنے پر، غندوں کے خلاف سچی رپورٹ اپنے اعلیٰ افسروں کو بھیجی تو اس کا ٹرانسفر کر دیا گیا۔ کہانی کا یہ اقتباس
ویکھیں:

”لیٹر پڑھ کر مسٹر سنگھ بھوپال کارہ گئے۔ ان کی سمجھ میں نہ آسکا کہ آخری ان سے
کون سی مس پینڈا لک ہوئی جس کے سبب انھیں یہ سزادی گئی۔ مگر ان کی حیرت جاتی
رہی جب کسی خفیہ ذریعہ سے انھیں یہ معلوم ہوا کہ ان کی رپورٹ کے ساتھ ایک غیر

تحریری رپورٹ بھی پہنچائی گئی جس سے یہ تاثر دیا گیا کہ ڈی سی پی سنگھ نے اس کیس کو سلبھانے کے بجائے اور الجھادیا ہے اور فسادیوں کو سزا دینے کے بجائے انھیں کیمپوں میں بسا کرنہ صرف یہ کہ ان کی مدد کی ہے بلکہ انتظامیہ کے اوپر ایک غیر ضروری خرچ کا بوجھ بھی لاد دیا ہے۔⁴⁸

مندرجہ بالا اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے ملک میں کس قدر کرپشن، بے ایمانی اور رشوت خوری کا بازار گرم ہے۔ اس ماحول میں ایک ایماندار پولیس آفیسر اگر سانس بھی لے رہا ہے تو وہ کسی کرامت سے کم نہیں ہے۔

افسانہ 'کڑوا تیل' میں طاقتوں طبقے کا کمزور طبقے پر استھصال دکھایا گیا ہے۔ اختتام ان الفاظ میں ہوتا ہے:

"میرے جی میں آیا کہ میں کمرے سے باہر جاؤں اور مجھترے کی رسی کھوں دوں۔ یہ بھی جی میں آیا کہ اور نہیں تو آگے بڑھ کر بیل کی آنکھوں کی پٹی نوچ دوں مگر میں اپنی گھانی کا تیل نکلنے کے انتظار میں اپنی جگہ پر چپ چاپ بیٹھا کبھی بیل، کبھی کولہو کے سوراخ سے نکلتے ہوئے تیل کو دیکھتا رہا۔ اور نیچ پیچ میں سڑاک سڑاک کی گونج سنتا رہا۔"⁴⁹

بالکل یہی پہلویشن غضنفر کے اس شعر میں نظر آتی ہے:

جو ہورہا ہے اسے دیکھتے رہو چپ چاپ
یہی سکون سے جینے کی ایک صورت ہے

غضنفر اپنی کہانیوں میں شعوری طور پر ایسی زبان کو استعمال کرنا پسند کرتے ہیں، جس سے پڑھنے والے کو لطف محسوس ہو۔ ان کا ماننا ہے کہ چاہے اس کے لیے افسانہ نگار کو دوسری زبانوں کے الفاظوں کا ہی استعمال

کیوں نہ کرنا پڑے۔ یعنی وہ کہانیوں میں ہندی اور انگریزی کے الفاظوں کو استعمال کرنے کو غلط نہیں مانتے۔ غضنفر اپنی اردو دانی ثابت کرنے کے لیے زبردستی اردو کے مشکل الفاظ کا استعمال نہیں کرتے۔ کیوں کہ اس سے زبان میں بے تکلفی کا احساس نہیں ہوتا اور قاری بیانیہ کے لطف سے محروم رہ جاتا ہے۔

ساتھ ہی غضنفر یہ بھی مانتے ہیں کہ کہانی میں ایک بہم مفہوم ضرور ہونا چاہیے۔ غضنفر کی نظر میں سیدھے سادے اور سپاٹ بیانیہ والی کہانیاں اچھی نہیں ہوتیں۔ ان کی کہانیوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی کہانیوں میں ابہام شعوری طور پر یا ارادتاً تو نہیں لاتے مگر کہانی کے موضوع، مواد اور بیانیہ کے حساب سے اس میں ابہام کہیں نہ کہیں ضرور پیدا کر دیتے ہیں۔

غضنفر نے اپنی کہانیوں میں ہندی لفظوں کا 'اردو کرن' بہت نرالے اور خوبصورت انداز میں کیا ہے۔ جو صرف انھیں کا خاصہ ہے۔ جیسے، جیون، وستوئیں، شریر، لیکھ، رچنا، کویتا، آتما، بھیتر، پریاس، دھرتی، اچھائیں، آوشیکتا ایں، سکونچ، کروپتا اور اس طرح کے دیگر الفاظ کا استعمال غضنفر نے اس طرح کیا ہے کہ وہ ان کی اردو کہانیوں میں رچ بس گئے ہیں۔ اور وہ کہیں سے بھی ہندی کے الفاظ نہیں لگتے بلکہ وہ غضنفر کے اپنے منفرد اسلوب اور بیانیہ کا حصہ معلوم ہوتے ہیں۔ چند مثالیں حاضر ہیں۔

کہانی 'تیشہ' میں لفظ 'ساودھانی' کا استعمال دیکھیں:

"وہ اپنی سیٹ سے اٹھا اور کار کو لیے ساودھانی سے خالی جگہوں اور سیٹ کے

کونوں اور کناروں پر پاؤں رکھتا ہوا با تھر روم کی طرف بڑھ گیا۔" ۵۰

اور اسی کہانی میں 'پتنی' لفظ کو پیش کیا ہے:

"راموکی ماں! ارے اور امموں کی ماں، ادھر آؤ تو آ۔" اس نے اپنی پتنی کو

پکارا۔" ۵۱

اور کہانی 'در اور دیواریں' سے یہ دو مثالیں پیش ہیں۔ کس پیارے انداز میں لفظ سنکوچ اور کروپتا کو جملوں میں پروردیا ہے۔ محسوس ہوتا ہے جیسے کسی مالی نے گلاب کے پھول کا ہار بناتے ہوئے دو چار پھول گیندے کے بھی جوڑ دیے ہوں۔

"میری حیرانی کی انہنا نہ رہی یہ دیکھ کر کہ میرے گھر کو آگ لگانے میں میرا پڑوئی کسی سے پیچھے نہیں تھا۔ یہ وہی پڑوئی تھا جس نے میرا حال سن کر 16 ہزار روپیوں کا چیک بنا کسی 'سنکوچ' ثبوت، سود اور ضمانت کے میری طرف بڑھا دیا تھا۔"⁵²

"آئینے میں اپنا چہرہ دیکھ کر میں خود بھی ٹھہر گیا، اشانتی، وحشت، کرختی، کھنقاو، پھیکا پن کروپتا سے بھرا ہوا چہرہ دیکھ کر میں لرزائھا۔"⁵³

غشفر کی بیانیہ کا اپنا ایک مخصوص انداز یہ بھی ہے کہ وہ اپنی نشر میں نظم کا سامزہ دیتے ہیں۔ یہ انداز انہوں نے اپنی اکثر کہانیوں میں اپنایا ہے۔ اس طرح کے انداز میں ایک ندی کا سا بہاؤ معلوم ہوتا ہے۔ جس کو پڑھتے ہوئے قاری کہانی پن کے ساتھ ان کی زبان سے بھی لطف اٹھاتا چلتا ہے۔ یوں تو مثالیں متعدد ہیں، مگر یہاں صرف ایک مثال پیش کرتا ہوں:

"مسٹر چوپڑا کے ذہن میں ہوائی جہاز اڑنے لگے آس پاس خلائی دو شیراں میں تھی سنوری مہکتی اور مسکراتی ہوئی پھر نے لگیں۔ غافقة جسموں کی تازگی دل و دماغ کو تروتازہ کرنے لگی۔ سفر کی گرد چھٹنے لگی تناوڑھیلا پڑنے لگا۔ کاروباری اجھنوں، گھریلو جھمیلوں، سود و زیاد کی جھنچھٹوں اور جھنچھلاہٹوں سے کمتوں ملنے لگی۔ ماضی کی تلخیوں پر پردہ پڑ گیا۔ مستقبل کی چنتاؤں پر غلاف چڑھ گیا۔ حال ہوا کی طرح ہلکا ہو گیا۔"⁵⁴

اس طرح ہم مجموعی طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ غضنفر کا فنِ رویہ اپنے ہم عصروں سے منفرد ہے۔ وہ بیک وقت علامتی، اساطیری اور ساتھ ہی حقیقت نگاری کی کہانیاں لکھتے ہیں۔ غضنفر کو راست بیانیہ پسند نہیں ہے، اس لیے وہ اپنی کہانیوں کو تہہ درتہ بننے کی کوشش کرتے ہیں، لیکن اس کے باوجود غضنفر کی ایسے اسلوب کا سہارا نہیں لیتے، جو افسانے کو سمجھنے یا پڑھنے میں کسی طرح کی دشواری پیدا کرے کیوں کہ وہ جانتے ہیں کہ کس خیال کو، کس موضوع کو کس طرح کہانی میں برتنے کے لیے کون سے اسلوب کا سہارا لینا ضروری ہے۔

حوالی

- (1) غضنفر حیرت فروش دہلی، ایجو کیشنل پبلنگ ہاؤس، 2006ء ص 123
 ص 124 ایضاً
 ص 30 ایضاً
 (4) غضنفر کا افسانہ "سائز"، مشمولہ: سہ ماہی عہد نامہ، اکتوبر 2007ء تا جون صدر امام قادری 54، 2010ء ص 54
- (5) غضنفر حیرت فروش دہلی، ایجو کیشنل پبلنگ ہاؤس، 2006ء ص 178
 ص 180 ایضاً
 ص 150 ایضاً
 ص 73 ایضاً
 ص 74 ایضاً
 ص 163-164 ایضاً
 ص 164 ایضاً
 ص 169 ایضاً
 ص 211 ایضاً
 ص 217 ایضاً
 (15) ابوظہیر بائی اردو افسانے کا سفر: روایت و اخراج نئی دہلی، ماہنامہ آجکل جنوری 2008ء ص 18
 (16) قمریس اردو میں بیسویں صدی کا افسانوی ادب دہلی، کتابی دنیا 2004ء ص 17
 (17) غضنفر حیرت فروش دہلی، ایجو کیشنل پبلنگ ہاؤس، 2006ء ص 85
- (18) علی احمد فاطمی غضنفر کے افسانے، مشمولہ، شعر و حکمت حیدر آباد، کتاب: 9، دور سوم ص 591-590
 (19) غضنفر حیرت فروش دہلی، ایجو کیشنل پبلنگ ہاؤس، 2006ء ص 53
 (20) غضنفر ایضاً
 (21) علی احمد فاطمی غضنفر کے افسانے، مشمولہ، شعر و حکمت حیدر آباد، کتاب: 9، دور سوم ص 591-590
 (22) غضنفر حیرت فروش دہلی، ایجو کیشنل پبلنگ ہاؤس، 2006ء ص 76

- (23) غضفر حیرت فروش دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس، 2006ء ص 77
- (24) انور پاشا، مشمولہ معاصر اد و تقدیم: مسائل و میلان امرتب شارب رد ولی دہلی، اردو اکادمی 2006ء ص 117-118
- (25) صدر امام قادری، غضفر کا افسانہ "سانڈ"؛ مشمولہ: سہ ماہی عہد نامہ، راچی، اکتوبر 2007ء تا جون 2010ء ص 46-51
- (26) غضفر حیرت فروش دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس، 2006ء ص 31
- (27) صدر امام قادری، غضفر کا افسانہ "سانڈ"؛ مشمولہ: سہ ماہی عہد نامہ، راچی، اکتوبر 2007ء تا جون 2010ء ص 47
- (28) نسیم احمد نسیم غضفر اور ان کی کہانی "سانڈ" پر مکالمہ: سہ ماہی عہد نامہ، راچی، اکتوبر 2007ء تا جون 2010ء ص 57
- (29) شارب رد ولی علی باقر کی افسانہ نگاری مشمولہ ماہنامہ ایوان اردو دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2006ء
- (30) صبوحی اسلم غضفر کی ناول نگاری دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس، 2008ء ص 123
- (31) ايضاً 123
- (32) ايضاً 123
- (33) غضفر گفتگو، صدر امام قادری، مشمولہ، شعر و حکمت حیدر آباد، کتاب: 9، دور سوم ص 522
- (34) براج کول تین نئے ناول، مشمولہ ماہنامہ ایوان اردو، دہلی اردو اکادمی، فروری 1990ء
- (35) جیل جالبی ادب کلچر اور مسائل، مرتب خاور جیل، کراچی، واہل بک سپنی 1986ء ص 199
- (36) غضفر حیرت فروش دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس، 2006ء ص 200-199
- (37) اقبال مجید غضفر کا افسانہ "کڑا تیل" ایک جائزہ، مشمولہ: شعر و حکمت حیدر آباد آفیا: 9، دور سوم، ص 601
- (38) صدر امام قادری، غضفر کا افسانہ "سانڈ" پر مکالمہ: سہ ماہی عہد نامہ، راچی، اکتوبر 2007ء تا جون 2010ء ص 46
- (39) علی احمد فاطمی غضفر کے افسانے مشمولہ: شعر و حکمت حیدر آباد، کتاب: 9، دور سوم ص 589
- (40) ايضاً 588
- (41) نسیم احمد نسیم غضفر اور ان کی کہانی "سانڈ" پر مکالمہ: سہ ماہی عہد نامہ، راچی، اکتوبر 2007ء تا جون 2010ء ص 56
- (42) عبد الصمد بحوالہ، اردو فلکشن کی ایک معتر آواز
- (43) پیغام آفیا مرتیں: محمد انور، آصف ابرار پٹنہ، عصری سنگ میل پبلیکیشنز 2006ء ص 16
- (44) صالح حسین عابد کہانی کی کہانی، مشمولہ نیا اردو افسانہ انتخاب، تجزیے اور مباحث، مرتیں: محمد انور، آصف ابرار پٹنہ، عصری سنگ میل پبلیکیشنز 2006ء
- (45) غضفر حیرت فروش دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس، 2006ء ص 62

ص 63	ال ايضاً	(46)
ص 71	ال ايضاً	(47)
ص 87	ال ايضاً	(48)
ص 20	ال ايضاً	(49)
ص 113	ال ايضاً	(50)
ص 114	ال ايضاً	(51)
ص 179	ال ايضاً	(52)
ص 180	ال ايضاً	(53)
صص 22-23	ال ايضاً	(54)

ما حصل

غفار طالب علمی کے زمانے سے ہی بے حد فعال اور سرگرم عمل رہے ہیں۔ انہم اردو معلمانے کے سکریٹری اور علی گڑھ میگزین کی مجلس ادارت کے ممبر کی حیثیت سے ان کی کارکردگی قابل تحسین ہے۔ غفار اپنے بزرگوں اور استادوں کا بے حد احترام کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ پروفیسر شہریار غفار کے اچھے اخلاق سے اس قدر محبت کرتے ہیں اور ایک بیٹے کی طرح مانتے ہیں۔ پروفیسر شہریار غفار کے اچھے اخلاق سے اس قدر متاثر ہیں کہ ان سے ان کا ذاتی تعلق ساپیدا ہو گیا ہے۔ یہ بہت اہم بات ہے کہ کوئی استاد اپنے شاگرد کو اپنے بیٹے کی طرح مانے لگے۔ استاد اپنے شاگرد سے اتنی محبت اسی وقت کر سکتا ہے جب کہ شاگرد میں بھی خوبیاں ہوں، کیوں کہ یہ سلسلہ دونوں طرف سے بڑھتا ہے۔ جب تک کسی شاگرد میں اپنے استاد کو اپنا بنانے کی صلاحیت اور خوبی نہیں ہو گی تو استاد بھی اس کی طرف اتنی تیزی سے محبت کے قدم نہیں بڑھا سکتا۔ غفار کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ وہ ہمیشہ کچھ نہ کچھ کرتے رہتے ہیں اور جو کچھ بھی وہ کرتے ہیں پوری محنت، لگن اور ایمانداری سے کرتے ہیں۔

غفار کے لیے فکشن کبھی تفریح کا ذریعہ نہیں رہا۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ وہ کبھی کسی کی تقليد نہیں کرتے اور عموماً ان کی بصیرت ہی ان کی تکنیک کو جنم دیتی ہے۔ غفار کے لکھنے کا کیوس بہت بڑا ہے۔ وہ جس موضوع پر بھی لکھتے ہیں، اس میں پوری طرح ڈوب کر، اس موضوع سے ہی اس کی زبان اخذ کرتے ہیں۔

غفار نے اپنی افسانوی حقیقت کو غیر حقیقی افسانوں کی شکل میں پیش نہیں کیا ہے۔ وہ عام انسانوں کی طرح عام انسانوں کی ہی کہانیاں تحریر فرماتے ہیں، غفار بقراط، سقراط یا افلاطون بننے کی کوشش میں کہانی کو مجذوب کو بڑھانے میں واقعات کی فنکارانہ اور تخلیقی ترتیب

پر بہت زور اور توجہ صرف کرتے ہیں اور اس طرح ایک افسانوی حقیقت کی تخلیق ہوتی ہے۔

غفار کے تخلیقی سفر کی ابتداء شاعری سے ہوئی تھی۔ گیارہویں جماعت میں جاتے جاتے غزل کہنے لگے تھے۔ ایسا نہیں ہے کہ غفار نے شاعری اب بالکل ترک کر دی ہو، اب بھی کبھی کبھی ذائقہ بد لئے کے لیے شعر کہہ لیتے ہیں۔

غفار جب بی۔ اے کے طالب علم تھے تب انہوں نے ایک ڈراما 'کوئے سے ہیرا' لکھا جو ہندی میں راجیہ بالکلیان پریشند پٹنہ سے شائع ہوا۔ اور اس کے بعد غفار نے اپنا پہلا افسانہ 'ٹری کاٹ کا سوت' لکھا، یہ افسانہ مظفر پور میں تحریر کیا گیا تھا، اس وقت غفار ایم۔ اے کے طالب علم تھے۔ یہ افسانہ ماہنامہ بڑھتے قدم دہلی میں شائع ہوا تھا۔ افسانہ 'ٹری کاٹ کا سوت' بہت مقبول ہوا مگر ان کا یہ افسانہ غفار کے واحد افسانوی مجموعہ 'حیرت فروش' میں شامل نہیں ہے۔

غفار کی ادبی زندگی کا باقاعدہ آغاز علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے ہوا جہاں انھیں شہر یار جیسا استاد ملا۔ جنہوں نے غفار کی شعری کاوشوں کی اصلاح فرمائی۔ دیکھتے ہی دیکھتے غفار اردو کے تمام اہم اور بڑے رسائل و جرائد میں چھپنے لگے۔

غفار کی ادبی صلاحیتوں کی آبیاری میں شہر یار صاحب کے ساتھ ساتھ اس زمانے کے ادبی حلقوں کا بھی اہم روپ تھا۔ غفار کو جتنے ادب دوست ملے، کہا جاتا ہے کہ اتنی تعداد میں ایسے اہم اور خلاق طالب علم علی گڑھ کی تاریخ میں کبھی نہیں آئے۔ جن لوگوں نے آگے چل کر اردو ادب میں کافی نام پیدا کیا ان میں ابوالکلام قاسمی، سید محمد اشرف، ابن کنول، شارق عقیل، خورشید احمد، پروفیسر جعفری، نیسم صدیقی، آشفتہ چنگیزی، فرحت احساس، مہتاب حیدر نقوی، اظہار ندیم، محی الدین اظہر، پیغام آفاقتی، طارق چھتراری، غیاث الرحمن وغیرہ ہیں۔

یہ غضفر کی بے حد خوش نصیبی ہے کہ انھیں اچھے ادبی دوستوں کے ساتھ اچھے اساتذہ بھی ملے جیسے شہریار، قاضی عبدالستار، خلیل الرحمن عظیم، خورشید الاسلام، نسیم قربیشی، نور الحسن نقوی، اطہر پرویز، نسیم احمد، نادر علی خان، شیم حنفی، عتیق احمد صدیقی اور شریا حسین وغیرہ۔

غضفر کا ابتدائی افسانہ 'ڈگڈگی'، علی گڑھ کے رسالہ الفاظ میں شائع ہوا تھا۔ جس پر علی گڑھ کی ادبی محفلوں میں خوب بحثیں ہوئی تھیں۔ کیوں کہ وہ غضفر کا ایک کامیاب افسانہ تھا۔ اس میں بہترین طریقے سے سیاسی اشارے کیے گئے تھے۔ یہ وقت تھا جب جدیدیت کا دور تھا اور ادب میں سیدھے طور پر سیاست اور مقصدیت کی باتیں کرنا غیر ادبی تصور کیا جاتا تھا۔ اس لیے شاعر اور افسانہ نگار تنقید کے جابر انہ دباؤ کی وجہ سے ایک مخصوص اسلوب اور علمتی انداز اپنانے پر مجبور تھے۔ ایسے ماحول میں غضفر نے اپنے تخلیقی سفر کا آغاز کیا تھا۔

جہاں تک غضفر کی ناول نگاری کا تعلق ہے تو 1970ء کے بعد اردو فلکشن لکھنے والوں میں غضفر کا نام کئی اعتبار سے نمایاں ہے، مثلاً انھوں نے اپنے ہم عصر وہ میں سب سے زیادہ ناول لکھے۔ ناول نگاری کے میدان میں سب سے زیادہ تجربے کیے۔ اردو فلکشن کو ایک نیا اسلوب دیا۔ ناول کے مرجبہ فریم کوتورڈ اور ناول کے فن میں وسعت پیدا کی۔

نئے ناول نگاروں میں غضفر نے سب سے زیادہ ناول لکھے ہیں 'پانی' سے لے کر 'شوراب' تک انھوں نے ہر ناول میں زبان و بیان کے الگ الگ تجربے کیے ہیں۔ ان میں 'پانی' اور 'کہانی انکل' کا طریق اظہار انھوں نے سابقہ لسانی متون سے اخذ کیا ہے دونوں ناولوں میں پرانے بیانیوں کی بازگشت موجود ہے۔ لیکن غضفر نے اپنے بیانیے کا لہجہ خود متعین کیا ہے اور اسی لہجے کے ذریعہ انھوں نے پرانے متون کے آہنگ میں نئے مفاهیم رکھ دیے ہیں اور یہ مفاهیم ہمارے عہد کی حقیقوں کی ترجیمانی کرتے ہیں۔

غفاری کی افسانہ نگاری کی فکر اور موضوعات میں خاصہ تنوع پایا جاتا ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوی فن کے ذریعے کوشش کی ہے کہ وہ زندگی کے ان گنت رنگوں اور رخوں میں زیادہ سے زیادہ کی فناوارانہ رنگت آمیزی کر سکیں۔ یہی وجہ ہے کہ افسانوی مجموعہ 'حیرت فروش' کی کہانیوں میں زندگی کے وہ رنگ موجود ہیں، جن میں انسان کے اندر چھپے ہوئے لائق، عداوت، نفرت، بغض، ریا کاری، ظلم و استھصال، دھوکہ بازی، تشدد اور تعصّب کے علاوہ دکھ، درد، غم، مالیوں، مجبوریوں کے علاوہ بھی اور دوسرے رنگ ہم دیکھ سکتے ہیں۔

غفاری کے کہانی کا ہیں جو زندگی کی گھری سچائیوں سے ابھرنے والے کرداروں کے احساسات کے لیے تخلیقی پیکر تراش کر ان کی زبان سے اپنی بات کھلواتے ہیں۔ ان کی ہر کہانی اپنی روح اور فکری قوتوں کے ساتھ قاری کے شعور میں گھر کر لیتی ہے۔ 'حیرت فروش' مجموعہ کی تمام کہانیوں میں چند ایسی کہانیاں بھی ہیں جن کے اظہار کے لیے کہانی کارنے علمتی انداز اپنایا ہے۔ ایسی کہانیوں میں 'اس نے کیا دیکھا؟' اور 'بے راستوں کا سفر' کا ذکر کیا جا سکتا ہے۔

غفاری کی کہانیوں میں حقیقت نگاری کا تصور ذرا مختلف ہے۔ جس کی مثال ان کی کہانی 'تیشہ' سے پیش کی جاسکتی ہے۔ اور حقیقت نگاری کا یہ بدلا ہوا روپ یا تصور افسانہ 'حیرت فروش' میں اپنے عروج پر نظر آتا ہے۔ دراصل غفاری اپنی کہانیوں کو فلسفے کی صورت میں بیان نہیں کرتے اور نہ ہی وہ حقیقت کے محض ایک رخ کو بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں بلکہ زندگی جیسی اور جو کچھ ہے اس کو اپنے انداز سے رقم کرتے ہیں۔

غفاری کے افسانے مختصر ہوتے ہیں، لیکن ان کا اندر وہی کیوس بہت وسیع ہوتا ہے ان کے زیادہ تر افسانے علمتی، استعاراتی اور تمثیلی نوعیت کے ہوتے ہیں، لیکن ان کی یہ علمتیں افسانے کے بہاؤ میں رکاوٹ نہیں بنتی ہیں، جیسا کہ دوسرے افسانہ نگاروں کے یہاں ہوتا ہے کہ ان کی علمتیں افسانے کو

بہم اور چیستاں بنادتی ہیں۔ بلکہ ہوتا یہ ہے کہ غضنفر کے بیہاں علامتیں افسانے میں دوسری جہتوں کو سامنے لانے میں مددگار ثابت ہوتی ہیں۔

غضنفر کے افسانے فن پر پوری طرح کھرے اترتے ہیں ان کے افسانوں کا پلاٹ گھٹا ہوا ہوتا ہے۔ کوئی بھی جملہ بھرتی کا نہیں ہوتا۔ جس سے ان کے افسانوں میں منطقی ربط برقرار رہتا ہے۔ یہی افسانے کا بنیادی ارتکاز ہوتا ہے۔ غضنفر کے افسانے پڑھتے وقت معلوم ہی نہیں ہوتا کہ اس کا انجام کیا ہو گا۔ قاری کو وہ ایک ماںوس راستے پر لے جاتے ہیں، لیکن افسانہ موڑ لیتا ہے غیر ماںوس راستے کی طرف جس میں افسانے کی دلچسپی بڑھ جاتی ہے اور معنویت کافی حسن ابھر کر سامنے آتا ہے۔

غضنفر اپنی کہانیوں میں بکھری ہوئی زندگی کے تیچ در تیچ حقیقتوں اور انسانی وجود کی تہہ در تہہ سچائیوں کو اپنے تخلیقی انہاک سے ایک ایسی شکل دیتے ہیں جو نہایت مختصر اور محمل ہونے کے ساتھ ساتھ جامع اور معنی خیز ہوتی ہے اور جو قارئین کے ذہن کے در تیچ کھلوتی ہے اور احساسات کے انجانے منظقوں تک رہنمائی کرتی ہے۔

غضنفر اسلوب، تکنیک اور زبان کے تجربے کرتے رہتے ہیں۔ جس طرح انہوں نے اپنے ناول 'پانی' اور 'دویہ بانی' میں فنی ولسانی تجربے کیا ہے۔ اسی طرح وہ افسانوں میں بھی تجربے کرتے نظر آتے ہیں۔ لیکن غضنفر کے یہ تجربے براۓ تجربے نہیں ہوتے بلکہ ان کے اس فنی ولسانی روڈیہ کے پیچھے ان کی یہ سوچ کام کرتی ہے کہ ان کی ہر تحریر ممتاز و منفرد ہو اور کسی نہ کسی سطح پر اس میں نیا پن ہونا چاہیے۔

غضنفر کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ تمام سماجی سروکاروں اور معاشرتی مسائل کی پیش کش کے باوجود کہانی کو کہانی ہی رہنے دیتے ہیں۔ وہ زندگی کے تغیری پہلوؤں کو اس انداز سے پیش کرتے ہیں کہ کہیں سے بھی کسی نظریے یا فلسفے کا احساس نہیں ہوتا ہے۔ غضنفر کی کہانیاں ایک آزاد فضا کا ہی تصور پیش نہیں کرتیں بلکہ قاری کو مسرور کرتے ہوئے اندر ہی اندر قدروں کی اہمیت کا احساس

بھی دلاتی ہیں۔

غضنفر کی انسانوی دنیا کا ایک بڑا حصہ سیاست ہے۔ لیکن غضنفر کے یہاں سیاست اس طرح نظر نہیں آتی، جس طرح ان کے بعض معاصرین جیسے عبدالصمد، مشرف عالم ذوقی، شوکت حیات، حسین الحق وغیرہ کے یہاں نظر آتی ہے۔ جہاں مشرف عالم ذوقی اپنی کہانیوں میں سیاست کو ایک دم بے نقاب کر کے پیش کرتے ہیں۔ وہیں غضنفر کے یہاں سیاست ان کے فن اور فکر کے ساتھ گھلی ملی محسوس ہوتی ہے، بالفاظ دیگر ان کی کہانیوں میں سیاست ان کے انسانوی فن کا حصہ نظر آتی ہے۔ جبکہ دوسرے افسانے نگاروں کے یہاں سیاست فن پر غالب نظر آتی ہے۔ غضنفر کہتے ہیں کہ مجھے راست بیانیہ پسند نہیں ہے۔ اس لیے ہم دیکھتے ہیں کہ وہ اپنی تخلیقات کو تہہ درتہہ بنانے کی کوششیں کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں تخلیق کچھ ایسی ہونی چاہیے کہ جس میں کچھ چھپا ہوا ہو۔

ان کے خیال میں معنوی گہرائی کے بغیر تخلیق کی دیر پا اہمیت نہیں ہوتی۔ عظیم ادیبوں کی تخلیقات کو جب ہم پڑھتے ہیں تو ان کی معنویت نئے سرے سے ہماری سمجھ میں آنے لگتی ہے۔ وقت بدلنے کے ساتھ اگر کسی تخلیق کو زندگی نولتی ہے تو اس کے پیچھے دیسی ہی معنوی تہہ داری اور گہرائی ہوتی ہے۔ اس لیے غضنفر شعوری طور پر اپنے ادب کے ماحول کو تھوڑا اپیچیدہ، غیر روانی اور تجربہ پسند بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔

غضنفر اپنی کہانیوں کا تانا بانا چھوٹے چھوٹے جملوں سے بنتے ہیں اور قاری کو ایک فضا اور ماحول سے آشنا کرنے کے لیے جزئیات نگاری پر خاص دھیان دیتے ہیں، لیکن بے جا تفصیلات سے کہانی کی فضا کو بوجھل نہیں بناتے بلکہ ضرورت کے مطابق ہی وہ جزئیات اور تفصیلات سے کام لیتے ہیں۔ اس طرح ہم مجموعی طور پر کہہ سکتے ہیں کہ غضنفر کا فنِ روایہ ہم عصروں سے منفرد ہے، وہ بیک وقت عالمی، اساطیری اور ساتھ ہی حقیقت نگاری کی بھی کہانیاں لکھتے ہیں۔

كتابات

بنیادی مآخذ

دہلی، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2006ء

(1) غفرن جیرت فردش

ثانوی مآخذ

- | | |
|------------------------------------|---|
| دہلی، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2006ء | (1) آصف اقبال |
| دہلی، ہودر ان پبلیشنگ ہاؤس 1999ء | (2) ارتقی کریم |
| دہلی، تحقیق کار پبلشرز 1996ء | (3) ارتقی کریم |
| اردو اکادمی 1987ء | (4) اردو اکادمی |
| علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس 2000ء | (5) اظہر پروین |
| علی گڑھ، شہزاد مارکیٹ 1983ء | (6) احمد نعیم |
| الہ آباد، اردو رائٹرز گلڈ 1983ء | (7) انور سدید |
| علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس 1996ء | (8) عظیٰ، خلیل الرحمن |
| الہ آباد، اردو رائٹرز گلڈ 1983ء | (9) بیگ، مرزا حامد |
| دہلی، معیار پبلیکیشنز 1999ء | (10) جعفر مہدی |
| لکھنؤ، نفترت پبلشرز 1983ء | (11) جعفر مہدی |
| علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس 1997ء | (12) خورشید احمد |
| دہلی، پیشنس بک ٹرست 1996ء | (13) رام لعل |
| | (14) رضوی، سید منشاد جہاں جدید اردو افسانے کا تقدیری مطالعہ، 1994ء سے عصر حاضر تک دہلی، سیماں پر کاشن |
| الہ آباد، اردو رائٹرز گلڈ 1980ء | (15) سلیم اختر |
| مالیگاؤں، منظر نما ہمبلیشورز 1989ء | (16) سلیم شہزاد |
| لکھنؤ، دانش محل 1985ء | (17) سعیح الزماں |
| دہلی، اردو اکادمی 2006ء | (18) شارب روولوی |
| دہلی، ناز بک سینٹر 1968ء | (19) شہباز حسین |

1982ء	کراچی، منظر پبلی کیشنز	جدید اردو افسانہ	(20) شہزاد منظر
1981ء	دہلی، اردو مجلس	ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ	(21) صادق
2008ء	دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس	غفتوں کی ناول نگاری	(22) صبوحی اسلام
1991ء	علی گڑھ، ایجو کیشنل بک ہاؤس	اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل	(23) صیرافراہیم
1992ء	علی گڑھ، ایجو کیشنل بک ہاؤس	جدید افسانہ، اردو ہندی	(24) طارق چھتاری
1994ء	دہلی میں اردو افسانہ 1900ء سے 1947ء تک دہلی، شاہد پبلی کیشنز	ظل حما	(25)
1965ء	دہلی، سیما پبلی کیشنز	روشنائی	(26) ظہیر سجاد
2000ء	لکھنؤ، پار کیہا آفیٹ پریس	فکشن کی تقدیم: چند مباحث	(27) عابد سہیل
1990ء	نئی دہلی، نئی آواز	جدید افسانہ اور اس کے مسائل	(28) علوی، وارث
1980ء	لکھنؤ، نصرت پبلیشرز	اردو افسانہ	(29) عزیز فاطمہ
1972ء	دہلی، مکتبہ جامعہ لیمیٹڈ	فاروقی، شمس الرحمن افسانے کی حمایت میں	(30)
1973ء	الله آباد، کتاب گھر	فاروقی، شمس الرحمن شعر، غیر شعر اور نثر	(31)
1982ء	دہلی، مکتبہ جامعہ لیمیٹڈ	فرمان فتح پوری اردو افسانہ اور افسانہ نگار	(32)
1989ء	بمبئی، سنسار پبلیشنگ ہاؤس	فیاض رفت اردو افسانے کے ابتدائی نقوش: ایک تقدیمی جائزہ	(33)
2001ء	دہلی، ساہتیہ اکادمی	آزادی کے بعد اردو فکشن: مسائل و مباحث	(34) قاسی، ابوالکلام
1992ء	دہلی، اردو اکادمی	نیا اردو افسانہ اور میلانات	(35) قمریس
1999ء	دہلی، اردو اکادمی	نمایمندہ اردو افسانے (مرتب)	(36) قمریس
1980ء	دہلی، مودرن پبلیشنگ ہاؤس	نیا اردو افسانہ: احتساب و انتخاب	(37) کمار پاشی
1986ء	دہلی، مودرن پبلیشنگ ہاؤس	نیا اردو افسانہ	(38) کمار پاشی
2006ء	پٹنہ عصری سینگ میل پبلی کیشنز	محمد انور، آصف ابرار (مرتبین) غفتوں اردو فکشن کی ایک معتبر آواز	(39)
2002ء	دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس	فلسفہ وجودیت اور جدید افسانہ	(40) مجی، جبیل اختر
1985ء	لکھنؤ، نصرت پبلیشرز،	اردو افسانے کا تقدیمی مطالعہ	(41) مہناز انور
1981ء	نئی دہلی، پبلی کیشنز ڈویژن	اردو افسانہ: روایت اور مسائل	(42) نارنگ، گوپی چند
1988ء	دہلی، اردو اکادمی	اردو افسانہ: انتخاب، تجزیے اور مباحث	(43) نارنگ، گوپی چند
1980ء	نئی دہلی، معیار پبلی کیشنز	نیا افسانہ، نئے دستخط (مرتبہ)	(44) نشاط زاہد
2006ء	پٹنہ عصری سینگ میل پبلی کیشنز	دو یہ بانی ایک تقدیمی مطالعہ	(45) نشاط کوثر

1985ء	کراچی، نوری پبلی کیشنز	(46) نظامی، جمال آرا مختصر افسانے کا ارتقا
1986ء	دہلی، کلاسیکل پرنٹرز	(47) نگہت ریحانہ اردو مختصر افسانہ: فنی و تکنیکی مطالعہ
2003ء	علی گڑھ، ایجو کیشنل بک ہاؤس	(48) وقار عظیم داستان سے افسانے تک
1982ء	علی گڑھ، ایجو کیشنل بک ہاؤس	(49) وقار عظیم نیا افسانہ
2007ء	دہلی، ایجو کیشنل پبلشنگ ہاؤس	(50) وہاب اشرفی مابعد جدیدیت مضمرات و مکنات

رسائل و اخبار

2002ء	جنوری	علی گڑھ	الغاظ
1990ء	فروری	دہلی	ایوان اردو
2007ء	ستمبر	دہلی	ایوان اردو
2009ء	اکتوبر	دہلی	ایوان اردو
2004ء	سمیٰ	دہلی	آب گل
	کتاب: 9 دو رسم	حیدر آباد	شعر و حکمت
	اکتوبر 2007ء تا جون 2010ء	راچی	عہد نامہ
2003ء	ذکبر	پٹنہ	مباحثہ
1997ء	اپریل - جون	مبینی	نیاورق
2006ء	5 ستمبر	دہلی	روزنامہ اشٹری یہ سہارہ

**GHAZANFAR KI AFSANANIGARI KA
TANQIDI TAJZIA**
(AFSANVI MAJMOA 'HAIRAT FAROSH KE HAWALE SE)
**(CRITICAL ANALYSIS OF SHORT STORIES
OF GHAZANFAR)**
(WITH SPECIAL REFERENCE TO 'HAIRAT FAROSH')

*Dissertation submitted to the Jawaharlal Nehru University
In partial fulfillment of the requirements
for the award of the degree*

Of

MASTER OF PHILOSOPHY

SUBMITTED BY

ZAKIR HUSAIN

SUPERVISOR

Dr. S. M. ANWAR ALAM



**Centre of Indian Languages
School Of Language, Literature and Culture Studies
Jawaharlal Nehru University
New Delhi – 110067
2011**