

# اردو افسانے میں خانگی زندگی کی عکاسی

مقالہ برائے ایم فل

مقالات نگار

غلام صمدانی

نگران

ڈاکٹر مظہر مہدی حسین



ہندوستانی زبانوں کا مرکز

اسکول آف لینگوچ، لٹر پرائینڈ کلچر اسٹڈیز

جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی - 67

2011



Centre of Indian Languages

School of Language, Literature & Culture Studies

JAWAHARLAL NEHRU UNIVERSITY

New Delhi - 110067

Date: 25/07/2011

### DECLARATION

I declare that the dissertation entitled **Urdu Afsane Mein Khangi Zindagi Ki Akkasi** (*Reflection of Family Life In The Urdu Short Story*) submitted by me in partial fulfillment of the requirement for the award of the degree of **MASTER OF PHILOSOPHY** of Jawaharlal Nehru University is my own work. The dissertation has not been submitted for any other degree of this university or any other university.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ghulam Samdani".  
Ghulam Samdani

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Krishnaswamy Nachimuthu".  
Krishnaswamy Nachimuthu

(chairperson )

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Dr. Mazhar Mehdi Hussain".  
Dr. Mazhar Mehdi Hussain

(supervisor )

## فہرست

2-4	ابتدائیہ
5-25	<b>باب اول</b>
	جدید ہندوستان میں خانگی زندگی کی ہیئت و ساخت اور ارتقا
26-55	<b>باب دوم</b>
	اولین دور کے اردو افسانوں میں خانگی زندگی کی عکاسی
	(بدلتے ہوئے سماجی و تہذیبی اقدار اور خاندانوں میں پیدا ہونے والی کشکش)
56-96	<b>باب سوم</b>
	ترقبی پسند افسانوں میں خانگی زندگی کی عکاسی
	(الف) روایتی اقدار سے گریز
	(ب) ہجرت سے پیدا شدہ بکھر اور
97-126	<b>باب چہارم</b>
	جدید اور مابعد جدید افسانوں میں خانگی زندگی کی عکاسی
	(الف) شہری اور دیہی اختلاط اور خاندان
	(ب) نیوکلیر فیملی کا تصور اور اس کے اقدار
127-129	<b>خاتمه</b>
130-135	<b>کتابیات</b>

## ابتدائیہ

اس مقالے میں جدید ہندوستان کی تاریخ میں سماج کے مختلف اداروں یا اکائیوں کے اندر پیدا ہونے والی تبدیلیوں کا جائزہ صرف اس کی ایک اکائی یعنی خانگی زندگی کے حوالے سے لیا گیا ہے۔ اگرچہ اس میں تاریخ اور سماجیات کے نقطہ نظر سے بھی کام لینے کی ضرورت پیش آتی ہے لیکن ہمارا دائرہ کارادب تک ہی محدود ہے اس لئے ہم نے اردو افسانوں میں خانگی زندگی کی بدلتی قدروں کو تحقیقی تناظر میں دیکھنے کی کوشش کی ہے اور ساتھ ہی ساتھ یہ دیکھانے کی بھی کوشش کی ہے کہ اردو کے افسانہ نگاروں نے جدید ہندوستان میں خانگی زندگی کی بدلتی قدروں، اس میں ہونے والی کشمکش اور انتشار کی عکاسی میں فتنی لوازمات کو کس طرح برداشت ہے۔ یہ مقالہ چار ابواب پر مشتمل ہے تیرے اور چوتھے باب میں ذیلی دو عنوان بھی شامل ہیں۔

باب اول میں ”جدید ہندوستان میں خانگی زندگی کی ہیئت و ساخت اور ارتقا“ کا تاریخی اور سماجی حیثیت سے جائزہ لیا گیا ہے۔ اس عہد کے خاندان میں ہونے والی تبدیلیوں کے تناظر میں اس کو زیر بحث لانے کی کوشش کی گئی ہے۔ خاندان کی مختلف شکلوں کا تعارف اور اس کی تعمیر و تکمیل کے اسباب و عوامل کی نشاندہی میں تاریخ اور ادب کے تسلسل کو برقرار رکھا گیا ہے۔ اگرچہ اس کی واضح شکلوں کا تعارف میرے لیے ایک دشوار گزار امر تھا کیوں کہ خاندان کی تمام شکلیں انسانی اور تہذیبی ارتقا کے ابتدائی دور سے لیکر اب تک کسی نہ کسی طرح باقی ہیں۔ پھر بھی میں نے ان کی سمشتوں اور بکھرتی ہوئی ہیئت و ساخت اور ان کے فرائض اور ذمہ داریوں میں آنے والی تبدیلیوں کے واقعات و امکانات کو اس باب میں اجاگر کیا ہے۔

باب دوم کے تحت ”اردو کے اولیں دور کے افسانوں میں خانگی زندگی کی عکاسی“ کو موضوع بنایا گیا ہے۔ اس میں بیسویں صدی کے آغاز میں ”بدلتی ہوئی سماجی اور تہذیبی قدروں اور خانگی زندگی میں پیدا ہونے والی کشمکش“ کو متعدد افسانہ نگاروں کے تخلیقات میں تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

باب سوم: ”ترقی پسند اردو افسانوں میں خانگی زندگی کی عکاسی“ کے موضوع کے تحت دو ذیلی عنوان آتے ہیں۔ (الف اور ب) الف کے تحت سماج کے اندر ”روایتی اقدار سے گریز“ کے باعث خاندان کے نظم و ضبط میں آنے والی تبدیلیوں کو اس دور کے افسانوی تخلیقات میں دیکھنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس کے بکھراو کی صورت حال

کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ب: کے تحت ”بھرت سے پیدا شدہ خانگی زندگی کے بکھراو“ کی نوعیت کا اندازہ و قدر اس دور کے افسانوں کے ذریعے کیا گیا ہے اور افسانہ نگاروں نے حقیقت نگاری سے کتنا کام لیا ہے اس کو ضبط تحریر میں لا یا گیا ہے۔ اس میں وہ افسانیں آجاتے ہیں جن میں تقسیم ہند اور فسادات کی خوبی چکاں داستانوں کا ذکر ہے۔ جب دونوں ملکوں کے حالات بد سے بدتر ہو گئے تھے، بھائی بھائی کا گلاکاٹ رہا تھا، عورتوں کے ساتھ وحشیانہ زیادتیاں کی جا رہی تھیں، بیشتر خاندان کے کچھ نہ کچھ افراد بھرت کی کرب ناکیوں میں بنتا تھا، جب ہندو مسلم قوم تباہ ہو رہی تھی اور جو نج گئے تھے ان کی جائیداد اور خاندان پوری طرح بکھر چکے تھے۔

**باب چہارم:** ”چھٹی دہائی کے بعد کے افسانوں میں خانگی زندگی کی عکاسی“ پہنچنی ہے۔ اس میں دو ذیلی ابواب ہیں، پہلے ذیلی باب ”شہری اور دیہاتی اختلاط اور خاندان“ کے تحت ہندوستان کی جدید صنعتی انقلاب اور ملازمت کی وجہ سے شہر اور دیہات میں پیداوار اے اختلاط اور اس کی وجہ سے صنعتی مزدور اور متوسط طبقوں کی شہر کی جانب بھرت کے واقعات کو بیان کیا گیا ہے۔ ان میں وہ افسانہ نگار شامل ہیں جن کے افسانوں میں خاندان کے بکھرنے کا جائزہ شہری اور دیہاتی تہذیب و روایت کیا اختلاط کے تناظر میں لیا گیا ہے۔ دوسرا ذیلی باب میں ”نیوکلیر فیملی کا قصور“ اور اس کی طرف لوگوں کے بڑھتے رجحان کی وجہ سے ان میں جو پیچیدگیاں آ رہی تھیں ان کو ان افسانوں میں تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

خدائے بزرگ و برتر کا جس نے مجھے زندگی بخشی۔ شکر نبی آخرالزماں کا جنہوں نے ضابطہ حیات عطا کیا۔ میں استاد گرامی ڈاکٹر مظہر مہدی کا بے حد ممنون ہوں، انہوں نے ہر مرحلہ پر میری ہمت افزائی اور رہنمائی فرمائی ہے۔ موضوع کے اختیاب اور ابواب کی ضابطہ بندی سے لے کر اختتام تک انہوں نے منتخبہ موضوع کے مختلف گوشوں اور اس کی باریکیوں سے مجھے روشناس کراتے ہوئے نیک مشوروں سے نوازہ ہے۔ خاص کر مواد کی حصولیابی میں انہوں نے کافی مدد کی ہے ان کے تعاون، پدرانہ شفقت اور استدلالی قوت کا نتیجہ ہے کہ ناچیز کم مائیکی اور کم علمی کے باوجود مقام لے کو آخری شکل دینے میں کسی طرح کامیاب ہوا ہے۔ میں اپنے دل میں موجز ن عزت و احترام کے جذبہ کے ساتھ ان کا مکبر شکر یہا ادا کرتا ہوں۔

میں اپنے سینٹر کے دیگر اساتذہ کرام جناب پروفیسر محمد شاہد حسین، پروفیسر معین الدین جینا بڑے، ڈاکٹر خواجہ محمد اکرام الدین اور ڈاکٹر انوار عالم پاشا کا دل کی گہرائیوں سے شکر یہا ادا کرتا ہوں، کہ ان کی صحبت اور درس نے ادبی سمجھا اور تحریری سیکھ عطا فرمائی ہے۔

دادی جان کا شکریہ، کہ جن کی بوڑھی ہتھیلیوں میں میرے حق میں کی گئی دعاؤں کے ذخیرے آج بھی آب و تاب کے ساتھ موجود ہیں اور جو ہمیشہ میرے حوصلوں کو طاقت پرواز عطا کرتی ہیں۔

ابا حضور، جناب محمد جبیل الانصاری اور محترمی امی جان زبیدہ خاتون کا دل و جان سے شکریہ، کہ ان کی محبتوں اور دعاؤں کے طفیل میں اب تک تعلیمی کڑیوں سے مسلک ہوں۔ ساتھی اپنے تمام بھائیوں اور بہنوں کا شکریہ جن کی محبتوں کی روشنی اور ڈھیر سارے میٹھے بول کی مہک میرے ہمراہ ہیں اور ہر گام پر رہنمائی اور ذہن و دماغ کو معطر کرتی ہیں۔ اپنی مخطوطہ طاعت فاطمہ کی ”جنون زیجانی“ کا شکریہ، جس کی یادوں اور تمناؤں کی کسک ہمیشہ مجھے کچھ کرنے کا جذبہ فراہم کرتی رہی ہے۔

میں اپنے کزن ڈاکٹر تبریز عالم کا شکر گزار ہوں جو لندن میں طبی پیشہ سے وابستگی اور مصروفیتوں کے باوجود ہندوستان کی سماجی اور خانگی زندگی کی قدر ہوں سے نہ صرف وابستہ ہیں بلکہ ان کی گھرائیوں تک بھی رسائی رکھتے ہیں۔ جس کا اظہار وہ دوری کے باوجود دلیل فوکنگٹو میں کرتے رہے اور میرے محشر خیالی کی شیرازہ بندی فرماتے رہے۔ آخر میں میں اپنے تمام دوستوں کا شکریہ محبتوں کے ساتھ کرتا ہوں کہ جناب اشرف صاحب نے کپوزنگ کے ذریعہ اس مقالے کی تشكیل و تحریک کا عمدہ کارنامہ انجام دیا۔ عزیز منہاج سلمہ جس نے ہمارے بکھرے ہوئے صفحات کو سیکھا کر کے خوش نویسی سے مزین کیا۔ جناب مہتاب عالم، امتیاز عالم، ہاشم رضا، مولانا ابراہام، نیاز احمد، نعیم احمد، غلام مرتضی اور دیگر تمام دوستوں کا داییے وقت میں انکی عنال کی گھرائیوں سے مکر شکریہ، کہ بھی نے اس اہم گھری میں گوناگوں طریقے سے مدد کی، اس مشکل گھری میں ان کی عنایتیں نہ ہوتیں تو تحقیقی مرافق کی دشواریوں میں سہل انگیزی کے آثار ممکن نہ تھے۔

غلام صد اف

# بَابُ اُولٌ

جدید ہندوستان میں خانگی زندگی کی ہیئت و ساخت اور ارتقا

## جدید ہندوستان میں خانگی زندگی کی ہمیست و ساخت اور ارتقا

ہندوستان کی تاریخ نقل مکانی کرنے والوں کی ایک تاریخ ہے۔ وسطی ایشیا، مغربی ایشیا اور جنوبی مشرقی ایشیا کے نقل مکانی کرنے والے لوگ اس کے گواہ ہیں۔ ملک، سماج، خاندان اور افراد کی تعمیر و تکمیل میں بہت حد تک تاریخی عوامل کی کار فرمائی ہوتی ہے۔ ہندوستانی سماج، خاندان اور افراد بھی اس تاریخی تکمیل و ریخت کے مرحلے سے بار بار گزرے ہیں اور اس تاریخی سفر کی داستان جس قدر ملک اور سماج کے دوسرے اداروں سے مربوط ہے اسی طرح خانگی زندگی اور اس کے قدروں کی تبدیلیوں کے مطالعہ سے بھی وابستہ ہے۔

ہندوستان کی تاریخ کی روشنی میں اگر خانگی زندگی کا جائزہ لیا جائے تو یہ واضح ہوتا ہے کہ ہندوستانی سر زمین کے سبھی علاقوں سے ہی زیر خیز رہے ہیں۔ انسانی جماعت کی آمد و رفت کا سلسلہ برابر قائم رہا ہے۔ قدیم ہندوستان کی تاریخ میں آریائی قوم کی آمد، عہد و سلطی میں مسلم حکمرانوں کے دخول اور ان کی تکمیل و ریخت اور جدید ہندوستان کی تاریخ میں انگریزوں کی آمد اور ان کے غلبے کی کہانیاں ادب اور تاریخ کے صفحات میں بکھرے پڑے ہیں۔

غیر ملکی افراد و افواج اور عوام و حکمران کی آمد سے جس طرح ہندوستان کی سیاسی حالات میں تبدیلیاں رونما ہوئیں اسی طرح سماجی اور خانگی طرز زندگی میں بھی بدلاو کی کئی صورتیں پیدا ہوئیں کیونکہ قدیم، وسط اور جدید تینوں عہد میں آنے والوں کے مقاصد جو بھی رہیں ہوں انہوں نے یہاں آ کر اقتدار کی حصولیابی کے کامیاب حریبے اپنائے اور فتح و نصرت حاصل کر کے مفتوح قوم کے سماج و خاندان، حکومت و ریاست اور فروع جماعت کے ہر گوشے میں اپنے گھرے اثرات مرتب کئے۔ ہندوستان مزاحمت و مفاہمت کی اس جنگ میں ہر طرح کے عمل اور عمل سے دوچار ہوا اور تہذیبی، سیاسی، مذہبی، معاشرتی، اخلاقی، فکری، تہذیبی، آبادکاری، خانگی اور معاشی نظم و ضبط کے نئے نئے طریق عمل سے آشنا بھی ہوا۔ ان ساری تنوعات کی وجہ سے ہندوستانی مزاج میں ترک و اختیار کی قوت پیدا ہوئی اور تہذیبی تکمیل، متوازن روایت و اقدار اور سماجی و خانگی نظام حیات کے نمونے قائم ہوئے اور ان میں عہد بے عہد تبدیلیوں کا سلسلہ بھی جاری رہا۔

جدید ہندوستان کی تاریخ میں خاندان کی ہیئت و ساخت اور ارتقاء کی صورت حال کیا رہی، 1602 سے انگریزوں نے جب سیاسی مداخلت شروع کی تھی اس وقت سے لے کر 1947 تک کس طرح مغربی تہذیب و ثقافت روز بروز ہندوستان کی خانگی زندگی میں اثر انداز ہوتی رہیں اور ان اثرات کے نتیجے میں 1947 سے لے کر اب تک کے خاندانی نظم و ضبط میں تبدیلیوں کا سلسہ کیسے جاری رہا اور اس کی نوعیت کیا تھی؟ یہ ایسے سوالات ہیں جن کے جواب تقریباً ہندوستان پر برطانوی سامراج کے اقتدار کی ساڑھے تین سو سالہ تاریخ کو محیط ہیں۔ اس باب میں اس کا اجمالی خاکہ ادبی اور تاریخی حوالے سے پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی تاکہ جدید ہندوستان میں خانگی زندگی پر تبصرہ کرنے اور اس دور کی خانگی زندگی کو سمجھنے میں مدد گار ثابت ہو۔ کیوں کہ خاندان کی موجودہ شکل یقیناً ایک بھی تاریخی سفر کا نتیجہ ہے۔ یہ سفر ہزاروں، لاکھوں سال پر انا بھی ہو سکتا ہے اسلئے کہ تاریخ کے ابتدائی دور میں خاندان کا روایج واضح شکل میں موجود تھا کہ نہیں اس بارے میں بہت سارے مورخین کے خیالات کی حقیقی صورت نہیں دکھائی دیتی۔

انسانی تاریخ کے ابتدائی دور میں جب رشتے کی کوئی شکل نہیں تھی، مردوزن انفرادی طور پر رہتے تھے اس وقت باپ کی حیثیت کی شناخت ایک بہت بڑا مسئلہ تھا۔ بچے اپنی ماں کے ساتھ رہا کرتے تھے حتیٰ کہ وہ اس قابل ہو جائیں کہ اپنی دیکھ بھال خود کر سکیں۔ باپ کی حیثیت مخصوصی اور ضمیمی ہوتی تھی۔ ماں ہی وہ ہستی تھی جن کا بچوں پر سارا عمل دخل ہوتا تھا۔ عورت اس بات پر اصرار بھی نہیں کرتی تھی کہ بچے یہ معلوم کریں کہ اس کے بچے کا باپ کون ہے وہ اپنے بچوں کو ماموں وغیرہ سے قریب تر کرتی تھی۔ ماں کے لئے دنیا میں عزیز ترین اور قریب ترین ہستی اس کا بھائی ہوتا تھا۔ آج بھی یہ تصور ہے کہ بیوی کے لئے شوہر عزیز ترین فرد ہے۔ ہمارے خیال سے یہ صرف ایشیائی ممالک کی پیداوار ہے اور اگر دنیا کے اکثر حصوں میں بیوی اور شوہر کی قربت کا یہ تصور ہے بھی کہ بیوی کا اصل مرجع شوہر ہے، بھائی کا درجہ اس کے نزد یک کم تر ہے تو یہ مخصوص روایج تک محدود ہے، ورنہ جب روایج کے اس بندھن سے کسی طرح بکھرا ہو کی صورت پیدا ہوتی ہے تو بیوی کی پہلی پناہ گاہ اس کا بھائی یا اس کے والدین ہی ہوتے ہیں۔ لیکن قدیم ہندوستان کے روایتی سماج اور خاندان کی تہذیب و اقتدار کی روشنی میں ازدواجی رشتے کا مفہوم دیگر ممالک سے الگ ہے، شوہر و بیوی کے رشتے کی بندھن حقیقی ہوتی تھی یہاں تک کہ دونوں کی سانسون کی حرکت و فقار بھی یکساں تھی۔ ہستی کی رسم سے اس کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔ ہندوستان میں ازدواجی زندگی کا مضمون طریقہ خانگی زندگی کے مستحکم ہونے کا ثبوت بھی فراہم کرتا ہے۔

اب بھی دور افتادہ علاقوں کے قبلے، افریقہ وغیرہ کے بہت سارے معاشرے، خاندان کے ترقی یافتہ نمونوں سے بے خبر ہیں اور ان کے یہاں بیوی، شوہر، بچے، والدین اور دیگر رشتے داروں کے درمیان تعلقات اور روایت کی

غیر ترقی یافتہ شکلیں موجود ہیں۔ اگرچہ زمانہ قدیم کے بے تربیت معاشرے میں ترتیب کا سلسلہ صدیوں سے جاری ہے اور عہدِ تعمیر و تحریب کی کشمکش مسلسل قائم رہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مغرب میں خانگی زندگی کی روایت ایک مدت سے انتشار کی شکار ہے۔ انسانی رشتے کی نوعیت ایسی ہے کہ ان کی زندگیاں خوش حالی کے باوجود طمائیت سے عاری نظر آتی ہیں۔ ان کے تجربات نے ایسے ایسے معروضات و نظریات قائم کئے ہیں کہ آسودگی کے باوجود رشتے اور خاندان کے حصارٹوٹ پکے ہیں۔

ہندستان میں خاندان کے قیام کا عمل تدریجی طور پر ہوا ہے۔ (موجودہ دور میں بھی خاندانی نظم و ضبط کے عمدہ نمونے پائے جاتے ہیں۔) انسان جب تہذیبی اور تمدنی دور میں داخل ہوا اور ان میں ملکیت کا تصور شروع ہوا، معاشرے میں قدروں کی بنیاد پڑنے لگی تو مرد اور عورت کے ساتھ رہنے کے عمل کو قانونی حیثیت دینے کی ضرورت پیش آئی۔ ابتداً مرد اور عورت بغیر کسی بندھن کے ایک ساتھ رہنا شروع کئے۔ بعد میں پھر بندھن کی شکل پیدا ہوئی اس کے بعد اس میں بھی تبدیلی آئی اور بندھن کی یہ صورت باقاعدہ معاہدے کے طور پر دونوں کے درمیان قائم ہوئی جس کو شادی کے بندھن سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔ خاندان کو امتیاز عطا کرنے اور اس کی بنیاد رکھنے میں شادی ہی دراصل وجہ اول ہے۔ مرکزی خاندان کی شروعات اسی ایک بنیادی معاہدے سے ہوتی ہے جو شوہرا اور بیوی کے درمیان اس کی مرضی اور معاشرے کی رضا مندی سے لوگوں کے سامنے عمل میں لائی جاتی ہے۔ خاندان کی مرکزی یا بنیادی تشکیل کے بعد معاشرے میں تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ معاشی اسباب اور مردوں کے آبادی کے تابع کے پیش نظر اس میں وسعت پیدا ہوئی۔ ابتداء میں کثیر زوجیت اور کثیر شوہریت کا رواج بہت سے علاقوں میں عام ہوا۔ انسانی تہذیب کے اس ابتدائی زمانے میں سلسلہ نسب عورت سے ہی چلتا تھا اور جائداد کی مالک بھی عورت ہی ہوتی تھی ایسے خاندان کو ”مادرسری خاندان“ کا نام دیا گیا۔

مادرسری خاندان آج بھی دنیا میں ایسے قبائل موجود ہیں جہاں مادرسری خاندان ملتے ہیں اس میں ماں یعنی عورت کو خاندانی امور میں کامل اختیارات حاصل ہوتے ہیں۔ جائداد کا سلسلہ صرف عورتوں میں چلتا ہے اس طرح شادی کے بعد شوہر بیوی کے گھر جا کر رہتا ہے۔ ہندستان میں میگھا لے کے ”خاصی“ اور ”جنینیا“ قبائل میں مادر بیسی سلسلے کا رواج کچھ بدلاو کے ساتھ اب بھی قائم ہے۔ ان میں وراثت کی جائیداد عورتوں میں منتقل ہوتی ہے اگرچہ ان کی اقتداری حیثیت نہیں ہوتی اور عوامی معاملات میں وہ فیصلہ ساز نہیں ہوتیں۔

پدرسری خاندان: جس میں سلسلہ نسب اور سلسلہ جائداد مرد سے چلتا ہے کم و بیش اسے کامل اختیارات حاصل

ہوتے ہیں وہی خاندان کا معاشری سیاسی اور اخلاقی سربراہ ہوتا ہے۔

”دنیا کا سماج بحیثیت مجموعی پرسری اختیارات کے طریقے پر رانج  
رہا ہے اور آج بھی پورے و ثوق کے ساتھ بڑی حد تک انسانی سماج کو مرد  
اختیاری سماج کہا جاتا ہے“۔(۱)

زمانہ قدیم سے اب تک دنیا میں جتنے بھی معاشرے کی شناخت اور ان پر تحقیقات ہوئی ہیں ان میں خاندان کسی نہ  
کسی شکل میں ضرور پایا گیا ہے۔ معاشرتی قدروں میں جوں جوں تبدیلیاں رونما ہوئیں خاندان کی ہیئت و ساخت بھی بدلتی  
رہی۔ اختیارات و اقتدار، حقوق و فرائض اور شادی و وراثت کے قوانین میں بھی نئے نئے تصورات داخل ہوتے رہے۔

”پرسری اور مادرسری خاندان کی یہ خصوصیات (جو مذکور ہوئیں)

قبل صنعتی سماج میں زیادہ رانج رہی ہیں موجود صنعتی سماج میں جو کہ جمہوری  
اقدار کا حامل ہے اس میں مرد اور عورت دونوں کو حق جائز اور تقریباً دنیا کے  
تمام ممالک میں مل چکا ہے۔ اور اس اعتبار سے پرسری اور مادرسری  
خاندانوں کی پرانی پابندیاں اس حد تک باقی نہیں رہی ہیں“۔(۲)

خاندان کی یہ مادری یا پدری نسبی مقسمیں اقتدار و اختیار کی بنیاد پر ہیں اور یہ خاندان کی اندر ہونی شکل ہے۔ خاندان  
کی ہیئت و ساخت یعنی اس کی ظاہری شکل کی بھی عام طور پر دو قسم کی جاتی ہے۔ مختلف سماجوں میں خاندان کی یہ  
شکلیں الگ الگ ہوتی ہیں۔ ۱۔ مشترکہ خاندان، ۲۔ مرکزی یا نیوکلیر خاندان۔ مشترکہ خاندان اُنی نظام میں دو چیزیں  
اہم ہوتی ہیں جو ہندستان کی خالگی زندگی کو دیگر ممالک کی خالگی زندگی سے ممتاز کرتی ہیں۔ اول یہ کہ وہ کیا ہے جو مشترکہ  
خاندان کو منظم رکھتی ہیں۔ وہ یہ ہیں کہ ان کی طرز ہاش مشترک ہوتا ہے، جائیداد کی ملکیت مشترک ہوتی ہے، ان میں  
آپسی تعاون اور اشتراک کا جذبہ ہوتا ہے اور مذہبی اور سماجی رسم و رواج بھی کیساں ہوتے ہیں۔ دوم یہ کہ وہ کون ہیں  
جو خاندان کو مر بوط رکھتے ہیں۔ وہ یہ کہ خاندان کے تمام افراد ایک ہی رشتہ اور قرابداری سے مسلک ہوتے ہیں، کئی  
نسلوں کی ایک مضبوط وحدت ہوتی ہے اور ان کے جائیداد بھی مشترک ہوتے ہیں۔ یہ جزوی اضافہ دراصل ہندستان کی  
نیوکلیر فیملی کو امتیاز عطا کرتا ہے کیونکہ ہندستان کی نیوکلیر فیملی ایسی ہے کہ یہ مشترکہ خاندان کا حقیقی جز معلوم ہوتا ہے اور  
جس میں اب بھی اشتراک کی کیفیت پائی جاتی ہے۔ مشترکہ خاندان مختلف شکلوں میں ہو سکتی ہے لیکن اس میں ایک سے  
زیادہ جوڑے اور اکثر دو یا زیادہ نسلیں ایک ساتھ رہتی ہیں۔ اس میں انفرادی خاندانوں کے ساتھ بھائی یا بچوں اور

پوتے پوتیوں ان کے متعلقہ خاندانوں کے ساتھ بزرگ جوڑے ہو سکتے ہیں۔ مشترکہ خاندان کو زیادہ تر ہندستان کی عالمی حیثیت سے دیکھ جاتا ہے۔ نیوکلیر خاندان صرف ماں باپ اور ان کے بچوں پر مشتمل ہوتا ہے۔

خاندان کی تاریخ کے تجزیے سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مرکزی خاندان معاشرے اور سماج کی بنیادی اکائی میں عالمی حیثیت رکھتا ہے۔ خاندان کی اس کے بعد جو پیچیدہ شکلیں وجود میں آئیں اس کی اساس مرکزی خاندان ہی ہے اور صنعتی دور میں یہ پرانی شکل ایک تغیر کے طویل سلسلے کے بعد بالکل نئے روپ میں پھر وجود میں آ رہی ہے۔ مرکزی خاندان معاشرہ در معاشرہ اور تہذیب سے گذر کر مختلف شکلیں اختیار کرتی رہیں۔ خاص کروراشت یعنی جائداد کی اگلی نسل تک منتقلی کی وجہ سے مشترکہ خاندان اور متعدد خاندان کی شکل میں روایت پزیر ہوا۔ ہندوستان میں مشترکہ خاندان کی روایت کا چلن طویل زمانے سے قائم ہے لیکن اگر ابتدائی زمانے کے خاندان کی بیت پر غور کیا جائے تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ خاندان ایک دائرے کے گرد گھوم رہا ہے۔ موجودہ دور کے ہر معاشرے میں اس کی وہی پرانی صورت نئی نئی پیچیدگیوں کے ساتھ ابھر کر سامنے آ رہی ہے۔ مغرب میں تو اس کا چلن عام ہوا ہی ہے مشرقی ممالک بھی مشترکہ خاندان کی روایت کو کھوتے جا رہے ہیں۔

جدید ہندوستان سے پہلے کا خاندان روایتی اقدار سے وابستہ تھا اور پیشتر معاشرے مشترکہ خاندان کے نظام کے تحت زندگی کے نشیب و فراز سے گذر رہے تھے۔ ان میں اگرچہ اچھائیاں اور برائیاں دونوں تھیں مگر ہندوستانی سماجی زندگی کی سب سے نمایاں خصوصیتوں میں مشترکہ خاندانی نظام ایک اہم خصوصیت تصور کی جاتی تھی۔

”بے غرضی کی تعلیم جماعت کی برتری کا احساس، زندگی اور گزارے

بیتے وسیله، معدوروں، بیماروں، بوڑھوں، بے روزگاروں، بچوں کی دیکھ بھال، تعلیم و تربیت یادوادارو، بیواؤں کا خیال، تیموں کی پروش، قربانی کا خیال، اطاعت و احترام پسندی وہ خصوصیتیں ہیں جو مشترک خاندانی زندگی کی بھلاکیاں تصور کی جاتی ہیں۔ معدوں کا خانے اور اپانی گھر، تیم جانے اور بیوہ خانے، بوڑھوں اور صنعتوں کے لئے مکان، بچوں کی پیشہ و رانہ تعلیم گاہ، بے روزگاری، ناگہانی آفت، بیکاری کا بیمه، دولت کی پیدائش میں شرکت اور دولت کے صرف میں حد بندی کا زیادہ معقول انتظام مشترک خاندانی طریق

میں شامل بتائی جاتی ہیں۔“ (۳)

ڈاکٹر جعفر حسن نے خاندان کی ان خصوصیات کو بیان کر کے جہاں ان کی ذمہ داریوں کا احاطہ کیا ہے اور مشترک خاندانی طریق کو اشتراکیت کا حقیقی نمونہ بتایا ہے وہیں مندرجہ ذیل اقتباس کے ذریعہ ان کی خامیوں کی طرف بھی نشاندہی کی ہے۔

”(مشترک خاندانی زندگی) اس طریق کی وجہ سے پیدا ہونے والی یا نشوونما پانے والی خرابیوں میں لا پرواہی، بے ذمہ داری، کاہلی، احسان فراموشیوں اور نکتہ چینیوں کی وجہ سے نمودار ہونے والی کڑواہٹ اور بے تکلفی، پی پن، بے دلی، بد دلی، وہ خصوصیتیں ہیں جو مشترک خاندانی زندگی کی تمام اچھائیوں کو بھلوادیئے کے لئے کافی ہیں۔

بے بسی مجبوری اور لا چاری بسا اوقات انسانوں کو عمل پر آمادہ کرتی ہے، انہائی مصیبتیں ترقی اور حوصلی کا ذریعہ اور سرچشمہ بنتی ہیں۔ جب خاندان کے افراد کو معلوم ہوتا ہے کہ گذر بسر کرنے کے لئے کچھ نہ کچھ تو بہر حال ہے، ہی تو ہو معاش پیدا کرنے کے لئے غیر معمولی کوشش نہیں کرتے اور چھوٹی قناعت کی وجہ سے بے روزگار رہتے ہیں۔ چند نوں وہ اس کے عادی اور کاہلی میں بتلا ہو کر طفیلیاں زندگی بسر کرنے پر بھی کماو پوتوں کی طرح رہتے رہتے ہیں۔

ہزاروں نہیں لاکھوں افراد اسی وجہ سے نکلنے ہو گئے اور وہی لوگ جو یورپ اور امریکہ میں ہوتے تو ہاتھ پیر مار کر بہر حال سماج کے کار آمد رکن بنتے، ہندوستان میں فالتو اور طفیلی بنے بیٹھے ہیں۔ محض اسلئے کہ محنت کرنے والا لازمی سبب، کھٹ پی فن کی اصل وجہ موجود نہیں۔ جس کی بدولت انسان کی چھپی صلاحیتیں اجاگر نہیں ہوتیں اور وہی لوگ جو مجبوریوں کے تحت محنتی اور شاید قبل بننے تھوڑے بہت گزارے کے یقینی ذریعوں کے کارن نکلنے اور جاہل رہ گئے ہیں۔

ساتھ ہی خاندانی افراد میں باہمی غلط فہمیاں اور مختلف خیالات

عورتوں کے باہمی نئے، مذاق اور طبیعتوں میں اختلاف، رشک، حسد، کینہ، کپٹ، بغض، شہادت، اور مداخلت کی لوت ایسی خاصیتیں ہیں جو مشترک خاندانی طریق زندگی میں بہت آسانی سے نشوونما پاتی ہیں۔” (۲)

مذکورہ بالا دونوں اقتباس کے ذریعہ ہندوستان کے مشترک خاندان کی بیت و ساخت، اس کی ذمہ داریوں اور انسانی و سماجی تقاضوں کی تشكیل میں اس کی اہمیت و افادیت کے ساتھ ساتھ اس کے کمزوریوں اور خامیوں کو بخوبی اجاگر کیا گیا ہے۔ خاندان کا تعارف اور انفرادی و سماجی زندگی میں اس کے منفی اور شبہ رویوں کے نشانہ ہی کے بعداب ہم انگریزی سامراجیت کے پس منظر میں جدید ہندوستان اور اس کے سماج کی اہم اکائی کا بنیادی نظام، خانگی زندگی سے تعلق رکھنے والے واقعات کو بیان کریں گے تاکہ اس کے بعد مغربی تہذیب کے اثرات خاندان پر کس طرح مرتب ہوئے ان کی حقیقوں کا جائزہ ادبی اور فنی تناظر میں لیا جاسکے۔

پندرہویں صدی کے آخری حصے میں برطانوی تاجروں نے مشرقی ممالک کے ساتھ تجارت کرنے کی غرض سے ایسٹ انڈیا کمپنی قائم کی تھی جسے 1600 میں ملکہ برطانوی الیزبیٹھ اول نے شاہی اسناد عطا کر کے اس کے اختیارات کی تعین کی تھی۔ ہندوستان کے ساتھ تجارتی تعلقات کے سلسلے میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے اختیارات میں کمی بیشی ہوتی رہی اور برطانوی حکومت مختلف اوقات میں نئے نئے قوانین کے ذریعے ان کے اختیارات میں اضافہ کرتی رہی جو 1857 تک جاری رہا۔ حالانکہ کمپنی نے اپنی تاجرانہ سرگرمیوں کے ساتھ ساتھ ہندوستان کے مقامی حکمرانوں اور راجاؤں کے داخلی معاملات میں 1857 سے پہلے ہی دخل اندازی شروع کر دی تھی۔ اس کی واضح مثال 1757 میں پلاسی کی جنگ میں ان کی شرکت اور معاونت ہے۔ اس کے بعد بنگال کے صوبے کی سیاسی حالت انگریزوں کے تحت آئی شروع ہوئی کشمیر، سندھ اور اودھ بھی کمپنی کے اقدار میں آگئے اس طرح ایسٹ انڈیا کو خانہ جنگیوں کی بدولت اپنی قوت بڑھانے کے موقع ملتے گئے اور وہ ہندوستان کی سیاست میں داخل ہوتے گئے۔ ہندوستان کی تہذیب و معاشرت، ادب و ثقافت اور سیاست و حکومت اس دور میں تنزل کی طرف گامزن تھیں مگر پھر بھی مشترکہ تہذیب کا دائرہ واڑ قائم تھا اور قدیم روایتی طرز زندگی، فن تعمیر، فن مصوری، فن موسيقی اور خانگی زندگی کے مشترکہ روایج بدستور مقبول تھے اگرچہ مغلیہ سلطنت رو بے زوال تھی اور ملک اور سماج کی حالت دگرگوں تھی، فنون لطیفہ کے ہر شعبے سخت نقصان اٹھا رہے تھے اور معاشرے میں غذا، لباس، رسم و رواج وغیرہ کے اعتبار سے اختلاف اور تنوع کی صورتیں پیدا ہونے لگی تھیں لیکن ہندوستانی تہذیب ایک بنیادی وحدت سے ہم آہنگ تھی۔ 1757 کی جنگ پلاسی کے بعد سے 1857 تک

انگریزوں کے پڑھتے ہوئے اقتدار کا ہوس اور ظلم کا سلسلہ جاری رہا مگر ہندوستان پر انگریزوں کے تہذیبی اثرات کی جھلک نہیں دکھائی دیتی بلکہ اس کے برعکس کمپنی کی بے دردی، غارت گری اور غیر مذہبی و ظالمانہ حرکات سے عام ہندوستانیوں کو نفرت پیدا ہو گئی تھی۔ انگریزوں کی طرف سے ان کے دل مکمل طور پر بے زار ہو گئے تھے کیونکہ انگریز حکمران ہندوستان پر قبضے کے بعد انتشار و بدآمنی پھیلانے میں ہی مصروف رہے۔ تہذیبی اور سماجی زندگی کی طرف ان کی توجہ نہ رہی نیز اپنا کوئی اثر ہندوستان پر ڈالنے کی نہ ان میں البتہ تھی اور نہ انہیں کوئی فکر تھی۔

1857 کی جنگ آزادی ہندوستان کی تاریخ میں کئی اعتبار سے اہمیت رکھتی ہے۔ سیاسی طور پر اس انقلاب سے پوری طرح ہندوستان انگریزوں کے قبضے میں آگیا۔ مغلیہ سلطنت کا خاتمه ہوا۔ ہندوستانی عوام خاص کر مسلمانوں کی زندگی کے ہر شعبے میں زوال پذیری چھا گئی۔ 1857 کے بعد مختلف وجہ سے برطانوی حکومت کے ساتھ مغربی تہذیب سارے ملک پر چھانے لگی اور ہندوستان کی ساری تہذیبی زندگی دور ہم ہو گئی البتہ 1857 سے قبل وارن ہسٹنگز کے عہد حکومت میں انگریزوں اور ہندوستانیوں کے تہذیبی تصادمات کی شروعات ہو گئی تھی یعنی 1773 میں جب برطانوی پارلیمنٹ نے کمپنی کی نگرانی اپنے ہاتھوں میں لی تو سول سرسوں کے تحت اچھے عہدیدار ان کمپنی سے وابستہ ہوئے جن سے مغربی تہذیب کے ذہنی اور مادی پہلوؤں کے اثرات ہندوستان پر پڑنے لگے۔ ہسٹنگز ان میں سے ایک تھا جور و شن خیال تھا ہندوستان کی موجودہ تہذیب کے تحفظ اور ترقی میں اس نے دلچسپی لی تھی چنانچہ اسی کے فرماش پر غلام حسین خان کے ذریعہ سیر المتأخرین لکھی گئی جو اٹھارویں صدی کی تاریخ پر مشتمل مستند کتاب ہے۔ اس کی سرپرستی میں مشرقی علوم کی ترقی کی خاطر کلکتہ میں 1754ء میں رائل اشیاٹک سوسائٹی آف بیگال کی بنیاد پڑی، عربی و فارسی کی تعلیم کے لئے 1784ء میں کلکتہ مدرسہ قائم ہوا، 1800ء میں فورٹ ولیم کالج کا آغاز ہوا، بنارس سنکریت کالج اور دیگر منصوبے تعلیم عامہ کے لئے بنائے گئے۔ اسی زمانہ میں انگریزی زبان کو بھی رفتہ رفتہ دفتری حیثیت حاصل ہوئے لگی جس کے نتیجے میں ملازمت کی غرض سے لوگوں میں انگریزی تعلیم کی طرف رجحان پڑھے۔ راجہ رام موہن رائے نے سب سے پہلے انگریزی اور جدید علوم سائنس کی تعلیم کو ہندوستانیوں کی ذہنی ترقی کے لئے ضروری خیال کیا۔ چنانچہ ان کی کوششوں سے مغربی علوم کے لئے ادارے وجود میں آئے۔ غرض کہ اس عہد میں بعض انگریزوں اور ہندوستانیوں کی جدوجہد سے مشرقی اور مغربی علوم کے لئے سوسائٹی اور کالجیز قائم ہوئے لیکن چونکہ اکثر مذاہب کے لوگ حکومت کی اس تعلیمی اسکیم کے مخالف تھے اور سرکاری اداروں کے تیئں ان کا خیال یہ تھا کہ ان میں پڑھ کر لڑکوں کے مذہبی خیالات خراب ہو جائیں گے۔ اس طرح بعض عہد کے انگریز عہدہ داران بھی محض تاجر انہوں نے مغلوب تھے اور تعلیمی

شعبوں سے غافل تھے اس طرح نامکمل اور غیر منظم صورت حال میں انگریزی تہذیب کا کوئی گہرا اور بنیادی اثر نہیں پڑا لیکن ہندوستان کی نئی نسل میں مغربی تہذیب سے واقفیت شروع ہو چکی تھی یہی نسل کچھ سالوں بعد ایک نئے اور متوسط حلقے کے طور پر ابھر کر سامنے آئی، اخہاروں میں صدی کے آخر میں مغربیت کے تھوڑے بہت اثر قبول کرنے لگی، جدید مغربی تہذیب کی اصل روح دیکھنے اور سمجھنے کے موقع نہیں میسر ہوئے خاص کر عیسائی مبلغین کے ذریعہ مذہب اور تہذیب کی نشانیاں ہندوستان میں درآنے لگی تھیں۔

”انگریزی اقتدار کے ساتھ ساتھ انگریزی تہذیب کے تھوڑے بہت اثرات بھی سخت مخالفت کے باوجود آہستہ آہستہ ملک میں نفوذ کر رہے تھے۔ انگریز اپنی تہذیب کو ہندوستان پر مسلط کرنا نہیں چاہتے تھے اس کے برعکس وہ خود ایک حد تک ہندوستانی تہذیب و معاشرت کو اختیار کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ وارن ہمسٹنگز کی تہذیبی اور تعلیمی پالیسی نے اس میں عملی و علمی روح پھونک کر اسے نئی زندگی بخشنا چاہتے ہیں لیکن بیسویں صدی کے چوتھے عشرے سے انگریز حکومت کی پالیسی میں زبردست تبدیلی ہوئی۔ انگریزی زبان پہلے ذریعہ تعلیم اور پھر سرکاری زبان بنادی گئی۔ مشرقی تعلیم پائے ہوئے لوگوں پر پروازی اور عزت کے دروازے بند ہونے لگے جیسے جیسے انگریزی حکومت کا دائرہ پھیلتا گیا اور یہ پالیسی نئے نئے علاقوں میں نافذ ہو گئی۔ ان لوگوں کی تعداد بڑھتی گئی جو اپنی ملکی تہذیب اور تعلیم کی کساد بازاری اور اپنی کس میسری کی وجہ سے انگریزی حکومت سے بیزار تھے اس پر طرہ یہ ہوا کہ ڈیلہوزی نے جو 1848 سے 1856 تک ہندوستان کا گورنر جزل تھا، ایک دم سے بہت سی ہندوستانی ریاستوں کو ختم کر دیا اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ اب قدیم تعلیم پائے ہوئے لوگوں کے لئے جائے پناہ نہیں رہے گی۔ ادھر تا جروں، ساہو کاروں اور کارگروں کا طبقہ دکاندار حکمرانوں کے ہاتھوں اپنی تباہی دیکھ کر پہلے ہی نالاں تھے۔ سیاسی بے چینی اور تہذیبی تعصّب کی ایک عام اپر پھیل گئی جس نے مذہب کی

آڑ لے کر عوام کو برائیخنٹہ کر دیا۔” (۵)

1857 کے ہنگامے کے بعد ہندوستان کی تہذیبی اور اقتصادی ابتری سے فائدہ اٹھا کر انگریزوں نے جس طرح ہندوستانیوں خاص کر مسلمانوں کی قتل و غارت گری کروار کھا اور انہیں غربت و افلas کے تعریف میں ڈھکیل دیا۔ اور ساتھ ساتھ اپنی تہذیبی پالیسی اور نئی تعلیمی تحریک پر بھی زور دیا جس کے نتیجے میں ہندوستان میں متوسط طبقے کا وجود ہوا جو ہر طرح سے انگریزی وضع قطع اور علوم و فنون سے مرعوب ہو کر برطانوی سر زمین کی طرف مائل ہوئے۔ انگریزوں نے بھری سفر کو ترقی دیکر تہذیبی اور علمی تبادلہ کی صورت پیدا کی جس کی وجہ سے ہندوستان میں اصلاحی اور سیاسی بیداری آگئی۔ اس دور میں ہندوستانی سماج و معاشرت کی ترقی کے لئے مختلف تحریکیں وجود میں آئیں۔ سر سید تحریک اس دور میں فعال اور سرگرم تحریک تھی۔ اس کے پس منظر کا اگر جائزہ لیا جائے تو یہ واضح ہوتا ہے کہ اس کا مقصد مسلمانوں کے اندر سیاست، تعلیم، مذهب، معاشرہ، تہذیب و ثقافت اور اخلاقی اقدرا کی روح پھونکنا تھا۔ 1857 کے اس المیہ کے بعد سماجی زندگی کا کوئی پہلو بھی ایسا نہ تھا جس میں تبدیلیاں رونما نہ ہوئی ہوں، ثقافتی نقطہ نظر سے یہ ایک بڑا قومی سانحہ تھا اقتصادی، بدحالی نے پیشہ وروں اور صناعوں کے معاشری حالات پر کاری ضرب لگائی خاندانوں کی کایہ پلٹ دی۔ ہندوستان کی مشترکہ تہذیب اور مشترک خاندانی زندگی کو ایک اذیت ناک بکھراو کے مرحلہ سے گذرنا پڑا۔ خاص کر فتح مند انگریزوں نے اس جنگ آزادی کو غدر کا نام دیکر اس کی ساری ذمہ داری مسلمانوں پر ڈال دی۔ اس سے مسلمانوں میں بھی انگریزوں کے تیئن غم و غصہ اور نفرت پھیلی۔ سر سید نے زمانے اور حالات کی باریکیوں کو اجاگر کرتے ہوئے انگریز اور مسلمانوں کی مزاحمت کے لئے ایک نئے طریقے سے مفاہمت کی صورت اختیار کی اور انگریزوں کی مخالفت کے بجائے مسلمانوں کی اصلاح کی طرف پوری توجہ دی۔ اس تحریک کی کوششوں کے نتیجے میں خانگی اور معاشرتی زندگی کے ساتھ ساتھ معاشری حالات میں بھی بڑی تبدیلیاں آئیں۔ غرض کہ اس تحریک نے مشرق و مغرب کی مفاہمت کو اساس بنا کر مغربی تہذیب اور مغربی تعلیم کے لئے ایسے عناصر کو قبول کرنے کی روایت قائم کی جس سے معاشرے میں نئی نئی قدریں پروان چڑھنے لگی اور لوگوں میں مغربیت کے رہنمائیات بڑھنے لگے۔ مغربی حکام کی طرز زندگی کی تقلید شروع ہوئی اٹھارہ سو پچاسی 1885 میں انڈین نیشنل کا انگریس ایک سیاسی جماعت بن کر ابھری اور ملکی سیاست میں متوسط طبقے کی مداخلت پر حصہ داری کے لئے منظم طریقے سے کار بند رہی۔ ہندوستان کی سماجی اور خانگی زندگی میں بدلاو کے واضح نمونے یہاں سے شروع ہوتے ہیں۔ تعلیم یافتہ طبقہ میں قدیم روایات و توهہات سے بیزاری اور انگریزی طرز زندگی سے دلچسپی بڑھنے لگی خاندان کی وہ

صورت جس میں کئی نسلیں زندگی بسر کرتی تھیں اس میں بکھراؤ اور علیحدگی کی کیفیت نمودار ہونے لگی چنانچہ سیاست داں یا تعلیم یافتہ افراد جو مازمت اور سیاست سے وابستہ ہو رہے تھے وہ ایک جدا گانہ نوعیت کی خانگی زندگی بھی اختیار کر رہے تھے اس کے نمونے سجاد حیدر یلدرم، مجنوں گورکھپوری، راشد الخیری، علی عباس حسینی اور پریم چند وغیرہ کے افسانوں میں جا بجا ملتے ہیں۔

بیسویں صدی کے آغاز تک ہندوستانی سماج میں رسم و رواج، عادتوں، خصلتوں، رشتے اور قرابت داری کے بندھنوں، گاؤں اور شہروں، اعتقاد و اعتماد، مشاغل اور مصروفیات میں تبدیلیاں رونما ہو رہی تھیں اور نئے نئے کلچر، رہن سہن کے طریقے، خورد و نوش کی اشیاء میں اضافے جاری تھے جس کی وجہ سے خانگی، جنسی اور گھر بیو زندگی میں بھی انقلابی تبدیلیاں پیدا ہو رہی تھیں۔ مثال کے طور پر صنعتی ترقی کے زیر اثر شہروں کا ناظارہ پھیل رہا تھا، گاؤں کی سرحدیں سمعتی جارہی تھیں، شہر اور گاؤں کے امترانج سے ایک نئی ثقافت وجود میں آرہی تھی، شریف گھرانے کی مستورات، پردہ جن کا شیوه تھا شرم و حیاء جن کا زیور تھا، شہروں کی خدمت جن کا دھرم تھا اور بچوں کی پرورش کرنا جن کا ایمان اور جن کے دلوں دماغ میں جنسیت کے تین مخصوصانہ کیفیت تھیں، میں بھی تعلیمی شور بیدار ہو رہے تھے اور ازاد و احی و خواہی زندگی پر نئے نئے اثرات مرتب ہو رہے تھے اور اس قسم کی اور بھی خصوصیتیں جو ہندوستان کی خانگی زندگی کے اہم نمونے تھے ان میں مختلف زاویہ نظر سے ہر جہتی اصلاح کی کوششیں ہو رہی تھیں پھر بھی تغیراتی حرکت و ففار کے سلسلے جاری تھے۔ ہندوستان کے اس دور کی سماجی زندگی کا تجزیہ اس وقت تک مکمل نہیں ہوا گا جب تک کہ برطانوی حکومت و تہذیب اور ہندوستانی تحریکات و روایات کے مابین عمل اور عمل پر غور نہ کیا جائے۔ بیسویں صدی کی ابتداء سے ہی ہندوستان میں فعال تحریکیں سرگرم ہو گئی تھیں۔ سبھی تحریکیوں کا واسطہ سماجی مسئلتوں سے تھا کیوں کہ ہندوستان میں موجود ہر معاشرے کے درمیان تہذیب و ثقافت کے معاملہ میں اتفاقی صورت کے ساتھ ساتھ نزاکی کیفیت بھی کار فرما تھی۔ اس کے علاوہ حکومت کے جر سے آزادی اور مغربی سیاسی طرز سے بیزاری دونوں طرح کے جذبات ہر دل میں پروان چڑھ رہے تھے لہذا اپنے سماج کی برائیوں کی اصلاح اور غیر ملکی قانون و سیاست سے چھکارا پانے کے لئے مذہبی اور معاشرتی یک جہتی کو بروئے کار لاتے ہوئے اجتماعی قوت کو قوی تربیانے کی ضروت ناگزیر ہو گئی تھی۔ اس صورت حال میں منظم طریقے سے مسائل کا حل بغیر تحریکات کا سہارا لئے ممکن نہیں تھا چنانچہ اس صدی میں عورتوں میں بیداری ذات پات کے خاتمے کی تحریک، سودی ی تحریک، شیوراج تحریک، ستیگرہ کی تحریک، مسلم لیگ، تحریک عدم تعاون، کیونٹ تحریک اور ان کے علاوہ اور بھی تعلیمی، تہذیبی پسمندگی سے ابھرنے کے لئے مختلف تنظیمیں اس عہد کی تاریخ کے اہم نمونے ہیں جن کے

اثرات ہندوستانی سماج کے ہر شعبے میں بذریعہ مرتب ہوئے ہیں۔

بنیادی سطح پر سماج اور خاندان کا انحصار معاشی ترقی پر ہے یعنی وہ تبدیلیاں جو کسی سماج کی صورت حال کی بنیاد کو ایک مدت کے دوران بدل ڈالے، اس کی ہیئت میں نمایاں فرق پیدا کر دے ان میں معاشیات کا بڑا ادخل ہوتا ہے۔ برطانیہ کے صنعتی انقلاب کے اثرات پوری دنیا میں محسوس کئے گئے تھے۔ ہندوستان میں صنعتی کارخانے کے وجود سے معاشی حالات میں بڑا انقلاب آیا عوامی شعبہ میں خصوصاً اور قومی سیاست میں عموماً صنعتی ترقی کا اہم رول رہا ہے۔ جاگیردارانہ نظام کا زوال، زمین سے متعلق نئے قوانین، زراعتی مزدوروں کی صنعتی کارخانوں سے واپسی اور گھریلو صنعتوں میں تبدیلیوں کی صورت صنعتی ترقی کے نتیجے میں پیدا ہوئی اس طرح ہندوستان میں معاشی کا یا پلٹ نوآبادیات کے ساتھ ہی شروع ہوئی۔ ہندوستان جو کہ دیہی برادری والا ملک ہے اپنی گھریلو صنعتوں کے ذریعہ خود کفیل اور ان کا معاشی نظام ابتدائی طور پر غیر بازاری لین دین کی بنیاد پر منظم تھا۔ نوآبادیات کے دوران کاروباری روپے پیسے کو معاشی نظام کے مقامی کسان معاشی نظام میں آنے اور لین دین کے وسیع حلقوں میں ان کے مسائل دیہی اور شہری سماجوں میں زبردست سماجی اور معاشی تبدیلی ہوئی۔ نوآبادیاتی دور کے معاشی روبدل جیسے انگریزوں کا یہ مطالبہ کہ زمین کے لگان کو نقداً کرنا ہے یہ واضح کرتا ہے کہ ہندوستان میں معاشی نظام کا رکھی حیثیت سے نقدی لین دین شروع ہو رہے تھے، تجارت میں روپے، پیسوں کا استعمال ہونے لگا تھا۔ حالانکہ اس سے پہلے بھی ہندوستان میں جامع اور ترقی یافتہ تجارتی نیٹ ورک موجود تھا۔ ہندوستان میں کر گھے کے کپڑوں کی اہم صنعت موجود تھی اور ہر آمدی سوتی اور منہجے ریشموں کے تجارت کا نظام بھی تھا۔ ساتھ ساتھ مختلف قسموں کے ممالک جن کے عالمی بازار میں خاص کر یورپ میں بہت مانگ تھی تجارت کا اہم ذریعہ تھا۔ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ نوآبادیاتی دور سے پہلے ہندوستان میں ترقی یافتہ پیداوار کے مرکز کے ساتھ ساتھ ہندوستان کے تاجروں کا منظم سماج تجارتی نظام اور بیکنگ نظام بھی موجود تھا۔ ذات، رشتہ داری اور خاندان کی بناؤں سب تجارت کے موافق تھیں۔ اور تجارت انہیں سماجی ڈھانچوں کے تحت ہوتی تھی۔ برطانوی حکومت کی صنعتی ترقی کی ابتداء کے ساتھ معاشی نظام میں گھری تبدیلیاں ہوئیں جس کی وجہ سے پیداوار، زراعت اور تجارت میں انقلابی انتشار آیا جس کی اہم مثال ہندوستان کے کام کا خاتمه ہو جانا ہے، اس طرح انگریزی حکومت سے پہلے ہندوستان بننے والے سامانوں کی برآمدات کا مرکز تھا۔ نوآبادیات کے بعد کچھ مال اور زرعی سامانوں پر انگریزوں کے قبضے کے بعد تیار سامانوں کا خریدار بن گیا۔ ظاہری بات ہے کہ یہ دونوں کام برطانوی کارخانوں کو فائدہ پہنچانے کے لئے کئے گئے تھے اس کے بعد ہندوستان میں تجارتی سماج کے اندر نئے نئے گروہ آنے لگے۔ ہر معاشرے اور ہر

سماج کہ جس میں تجارتی کاروبار کی الہیت تھی وہ نئے تجارتی نظام سے ہم آہنگ ہونے لگے، وہ تجارتی برادری جو پہلے سے ہی موجود تھے انہوں نے بدلتے ہوئے معاشری ماحول کے مطابق خود کو ڈھالا اور اپنی حیثیت کو سدھا رکر برطانوی حکومت کے ذریعہ مہیا کرائے گئے معاشری موقع کا فائدہ اٹھانے لگے۔ اس کے علاوہ نئی نئی تجارتی برادریوں کا وجود اسی دور میں ہونے لگا جس کی مثال ہندوستان کے اکثر حصے میں پائے جانے والی مراواڑی برادری ہے۔ ان برادریوں نے گھر بیو صنعتوں کے ساتھ ساتھ دکانداری اور تجارتی پیشے کو اختیار کیا اور اس طرح کشیر آبادی والے شہروں جیسے کلکتہ میں انہوں نے ملنے والے موقع کا فائدہ اٹھایا۔ تجارت اور ساہو کاری جاری رکھنے کے لئے ملک کے تمام حصوں میں آباد ہو گئے۔ بہت سارے مراواڑی خاندان نے سرمایہ داری میں ایسی کامیابی حاصل کی کہ لوگوں کو سود پر قرض دینے لگے اور اس منافع کی بدولت اپنے آپ کو جدید صنعتوں میں تبدیل کر لئے۔ انگریزی حکومت کے دوران ان تجارتی وسعت کو دیکھ کر نئے نئے تجارتی برادریوں کا ابھر کر آنا اور ان کا چھوٹے تاجر اور کسان مزدور سے بڑے ساہو کار مہاجن اور صنعت کاروں میں بدل جانے کی بہت ساری ایسی کہانیاں ہیں جن سے معاشریات کی ترقی وابستہ ہیں، یہی وجہ ہے کہ سماج معاشرہ تہذیب، روایت، خاندان اور یہاں تک کہ افراد میں پیدا ہونے والے تغیرات کی کڑیاں اسی سے منضبط ہیں۔ جیسا کہ کارل مارکس کا نظریہ ہے، معاشری نظام سماجی نظام ہیں ہر ایک پیداوار کا طریقہ خاص پیداواری رشتہوں سے بنتا ہے اور آخر کار ایک خاص طبقہ کے دھانچے کو تیار کرتے ہیں۔ معاشری نظام اشیاء سے نہیں بلکہ لوگوں کے نیچے رشتہوں سے بنتا ہے۔

مذکورہ بالا تفصیل سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ معاشری ادارہ خود بھی ایک سماجی ادارہ ہے اور ان تمام سماجی اداروں (خاندان، ذات، وغیرہ) سے جڑا ہوا ہے۔ اس دور کی صنعتی تیز رفتاری سے یہ واضح ہو جاتی ہے کہ اس دور میں سماجی تبدیلیوں کے نتائج کیا رہے ہوں گے۔

معاشری اور سماجی نویتوں کے ساتھ ساتھ خاندان کے ڈھانچے میں تبدیلیاں رونما ہوئی ہیں مذہب کے تئیں اقتصاد اور ایمان کی شدت روز بروز گھٹتی رہی شادی کے رسم و رواج، رہمن سہن اور غذا اور لباس کے طریقے غیر ملکی طرز سے ہم آہنگ ہونے لگے جس سے بعض معاشرے میں خاندان کی مشترک صورت سمشنگی اور خاندان کے ساتھ ساتھ رہائش کے طور طریقوں میں بھی فرق آتا گیا۔ انسان کو جس طرح کی ضرورت پیش آئی اس نے خاندان و رہائش میں تبدیلی اختیار کر لی خاص کر صنعتی دور میں خاندان کی شکل اور اقسامت میں نمایاں تبدیلی یہ رونما ہوئی کہ گھر چھوٹے ہو گئے اور ان میں بڑے خاندان کی گنجائش مفقود ہوتی گئی۔ پھر معاشری حالت کو بہتر سے بہتر بنانے کے لئے نئی نسلوں میں

ہجرت اور نئے نئے ملازمت اور روزگار کو حاصل کرنے کے رجحانات در آتے گئے۔ گھر اور جائے ملازمت میں دوری اور دیگر مسائل ایسے پیدا ہوئے کہ لوگ اپنے پشتی مقاتات چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔ اور دوسری جگہ جا کر وہاں کی ثقافت و معاشرت میں اپنے آپ کو ڈھال دیا اور دوسری بات یہ کہ اس معاشرے میں مقابلہ کی ہوئے اسے ایسا جکڑا کہ اس کی تمنائیں، آرزوئیں اور ضرورتیں وسیع تر ہوتی گئیں اور بالآخر ایسی صورت حال پیدا ہوئی کہ اپنے آبائی مقام کی طرف لوٹنا مشکل ہو گیا تھا۔ اس طرح ہندوستان کا وہ معاشرہ جو بہت سے اعتبار سے روایتی معاشرہ تھا اس میں تیزی سے تبدیلیاں شروع ہونے لگیں۔ اس میں سب سے بنیادی تبدیلی خاندان کی ساخت اور اس کے فرائض کی تبدیلی ہے۔

اگرچہ خاندان سماجی اکائی کا ایک ایسا ڈھانچہ ہے جس میں زمانہ قدیم سے اب تک مسلسل تغیرات ہوتے رہے ہیں اس کے عوامل مختلف ادوار میں مختلف رہے ہیں جس طرح معاشرے بنتے اور بگڑتے رہے اسی طرح خاندان کی صورت حال بھی متغیر ہوتی رہی لیکن برطانوی حکومت کے آغاز سے 1947 تک کے درمیانی عہد میں تبدیلی کی رفتار تیز ہوئی اور بہت واضح بدلاو کی صورت ہر شعبے میں پیدا ہوئی اس کے باوجود پورے بر صیر جنوبی ایشاء کے معاشروں کا حال جدا گانہ نوعیت کا تھا۔

” غالباً ایک کروڑ چھالا کھافرادنے دونوں طرف ہجرت کی اور دو لاکھ سے لے کر دس لاکھ تک قتل کئے گئے جانکاریں لوٹی گئیں، عصمتیں بر باد کی گئیں، بچے قتل کئے گئے، بے شمار لوگ زندہ آگ میں جھونک دئے گئے، لاکھوں حراثی بچے جنے گئے، لاکھوں عورتیں بیوہ ہو گئیں، پیٹ کے بچے مار دئے گئے، ماں باپ بھائی بہن کی نظروں کے سامنے لڑکیوں اور عورتوں کے ساتھ زنا بالجبر کیا گیا، لاکھوں عورتیں رنڈی بنا دی گئیں، عورتوں، لڑکیوں، بوڑھیوں، بیٹیوں، ماووں، بہنوں کی مادر زادگی جماعت نکالی گئی۔ ان کے آگے پیچھے مردوں کی شور مچاتی اور ڈھول بجائی ٹولی اور نیچ میں ان ٹنگی عورتوں کی بھیڑ، عورتوں کی اندام نہانی میں نیزہ بھونکنے پر بہتے خون سے ان کی پیشانیوں پر، نوکھالی اور لاہور کا بدلہ، لکھا گیا، یہ سب فرقہ واریت کی آڑ میں کیا گیا اور بے روک ٹوک کیا گیا۔“ (۶)

فرقہ وارانہ فسادوں کا سلسلہ آج بھی جاری ہے تقسم کے بعد سے اب تک انداز اپنچ ہزار فرقہ وارانہ فسادات

اور تقریباً ایک لاکھ آدمی قتل ہو چکے ہیں۔ مولانا آزاد کو ماؤنٹ بیٹن نے یہ یقین دلایا کہ وہ فسادات کو ہونے نہیں دیں گے لیکن فسادات ہوئے اور بے شرعی اور بربریت کی تمام حدود سے آگے بڑھ کر ہوئے۔ مولانا آزاد لکھتے ہیں:-

”پوری دنیا جانتی ہے کہ ماونٹ بیٹن کے بھادرانہ بیان کا کیا ہوا  
جب تقسیم ہو گئی تو ملک میں خون کی ندی بھادی گئی، معصوم مرد عورت اور بچے  
قتل کئے گئے، ہندوستانی فوج بھی منقسم ہو گئی اور ہندو مسلمان کے قتل کو  
روکنے کے لئے کچھ بھی مناسب قدم نہیں اٹھاتے گئے۔

تقسیم پر کلکتہ، بمبئی، بہار، یوپی، دہلی، گردگاروں، اور پنجاب میں اتنے  
فسادات ہوئے کہ ان کا اندازہ لگانا مشکل ہے۔ دیوال کے خیال میں بگال  
میں تخمیناً پانچ ہزار افراد قتل کئے گئے سیر والی کی رائے میں پندرہ ہزار زخمی اور  
ایک لاکھ بے گھر ہو گئے۔

”ہندوستان کو تقسیم کی قیمت چھ لاکھ عوام کی قتل اور ایک کروڑ چالیس  
لاکھ افراد کی عظیم سے دینی پڑی۔“ (۷)

ہندوستان سے لاکھوں افراد پاکستان گئے اور پاکستان سے لاکھوں افراد ہندوستان آئے۔ دہلی میں جب  
حالات بہت زیادہ فرقہ وارانہ ہو گئے تو مسلمانوں کو سردى کے موسم میں پرانے قلعے میں پناہ لینی پڑی۔ فوج بھی فرقہ  
پسند ہو گئی۔ راجندر پر سادیاود نے فوج کو ہندو مسلم یونٹ میں تقسیم کے لئے اکسایا۔ برصغیر کے ہر 35 فرد میں سے ایک  
کو ہجرت کے کرب سے گزرنما پڑا۔

تقسیم اور فرقہ واریت کے ایک بڑے محرك کا نام ماونٹ بیٹن بھی تھا۔ اس کے بعد پہلی کا نام آتا ہے، ماونٹ  
بیٹن کی یہی تمنا تھی کہ دونوں نئے ممالک میں آخری عظیم انگریز گورنر جنرل کے نام سے ہمیشہ یاد کیا جائے بھلے ہی اس  
کے لئے لاکھوں کو قتل اور لاکھوں کو ہجرت کیوں نہ کرنی پڑے۔

ہندوستان میں برلنی حکومت کے درمیان ہی نئی سیاسی پالیسیاں بلند ہو چکی تھیں اور تہذیبی تاریخ کے  
ساتھ ساتھ سیاسی شعور کافی بیدار چکا تھا، 1947 کے بعد سیاست کی باگ ڈور اور پورے ملک پر ہمارا اقتدار قائم ہو  
ا تو دفعٹا ملک، سماج، جماعت اور فرد کا نقشہ ہی بدلتا گیا۔ دستور کی تدوین میں ہندوستان کو ترقی یافتہ ممالک کے  
آئین کے عمدہ قوانین سے مددی اور اس طرح ہندوستان قوی ترقی کی خاطر مختلف النوع منصوبے کو عمل میں لایا۔ ملکی

ساخت کو منظر رکھتے ہوئے سماجی اور معاشرتی نظام کے ہر جہت کا احاطہ کرتے ہوئے اور زندگی کے مختلف زاویے کا خیال کرتے ہوئے دستور ہند کا خاکہ تیار کیا گیا۔ اس دور سے تہذیبی، سماجی اور خانگی زندگی کی تاریخ میں مختلف بدلاو اور ترقی کے متعدد راستوں کے باب کھلے۔

برطانوی سلطنت میں سیاست کا غلبہ ہونے کے باوجود مغربی تہذیب کے اثرات کی مقدار بہت کم تھی۔ جیسا کہ جعفر حسن لکھتے ہیں:-

”ہمارے ملک کی آبادی کا صرف سواں حصہ پچھی کلچر سے متاثر ہوا ہے اس سو دیں کا سواں پچھی کلچر میں گھل مل گیا ہے اور اسی حد تک ہمارے کلچر اور سماج میں نیا پن نظر آتا ہے ورنہ عام طور پر ہندوستان قدامت کے چنگل میں پھنسا ہوا ہے جس کے ثبوت ہمیں خود شہروں کی اکثریت میں وہ بھی ظاہرا پچھمیائے ہوئے گھرانوں میں ملتے ہیں۔۔۔۔ کوئی قانون ساز مجلس کا کن ہے، کوئی بڑے انتظامی عہدے پر فائز ہے، کوئی کسی اہم تفتیشی کمیشن کا صدر ہے، کوئی کسی بڑی انجمن کا کرتا دھرتا ہے، مگر سب کے سب فرقہ واریت ہی نہیں، جز فرقہ واریت میں، قومیت میں نہیں، صوبہ واریت پر دیشیت میں مبتلا ہیں سب کے سب کنبہ نوازی اور دوست پروری کرنا اور اپنوں کو بھرنا چاہتے ہیں۔ سب کے سب حقوق کے طلب گار اور فرائض سے انجان ہیں۔ سب کے سب یا ان کی عظیم اکثریت، اس طرح مستفید ہوتا چاہتی ہے جس سے بظاہر ان کا فائدہ گر حقیقت میں خود ان کا نقصان ہے۔ جاہلانہ تنگ نظری اور مجرمانہ جہالت ان کی سیرت و کردار کی نمایاں خصوصیتیں ہیں۔ انہوں نے یورپ سے یہ تو سیکھا ہے کہ اوپنے جیون معیار پر زندگی بتانی چاہئے۔ آرام اور رخاٹھ سے زندگی گزارنی چاہئے۔ سادھوں کا تپس اور بدھ مسٹوں کی نفس کشی، نئے زمانے کو بہانے دینے والے اصول نہیں ہیں۔ انہوں نے یورپ سے علمی ادارے، کاروباری طریقے، راج کا جی، اصل حامل کئے ہیں۔ مگر وقت کی پابندی، ڈپلن کی اہمیت، فرض شناسی،



اصول دوستی، تحقیق پسندی، نیچر پرستی، قدرت کامطالعہ، سیر و سیاحت کا شوق،  
کار و باری سلیقہ، پاکیزگی، صفائی، ارث پرستی، نفاست، سماج سییواونگیرہ میں  
سے کچھ نہیں یا بہت کم یا بارے نام سیکھا ہے۔” (۸)

مذکورہ بالا اقتباس کا الحال ہندوستان میں موجود ہر طرح کے معاشرہ پر صادق نہیں آتا کیوں کہ یہ بات جہاں درست ہے کہ ایک طبقہ مغرب زدگی کا شکار تھا تو بہت سارے طبقے ہندوستان میں ایسے بھی تھے جو مغربی تہذیب کی آزادانہ روشن سے متفرغ تھے۔ غرض کہ انگریزوں کا سیاسی اقتدار تقریباً ایک صدی تک ہندوستان پر قائم رہا مگر ان کا تہذیبی اقدار ہنوز قائم نہیں ہوا تھا اور مغربی تہذیب کے مادی و سائل، ریل، تار اور دیگر تکنیکی و ترسیلی ذرائع ملک کے بڑے حصے میں پھیل گئے تھے اور عموماً ہندوستانیوں کے دل میں حیرت و تعریف کے جذبات پیدا کر رہے تھے اور ظاہری طور پر ان کی ترقی یافتہ طرز زندگی سے رغبت پیدا ہو رہی تھی لیکن ان کے ڈنی عناصر کا اثر بہت خفیف تھا۔ اور وہ بھی معدود چند امام البلاد مقامات میں یا مغربی تعلیم یافتہ اور برطانوی صنعتی سرمایہ داری سے وابستہ حلقوں تک ہی محدود تھا۔ ملک کی اکثر آبادی میں مغربی تہذیب کے اثر انگریز نہ ہونے کی کئی وجہیں تھیں جن میں ایک اہم وجہ ہمارے خیال سے خاندانی نظم و ضبط کا مضبوط ڈھانچہ تھا جس کا ہر فرد اتنی حیثیت کا حامل تھا وسری وجہ بدیہی طور پر یہ تصور کیا جاتا ہے کہ ملک کی جغرافیائی صورت حال کا جکائزہ لیا جائے تو بہ اندازہ کرنا ہر شخص کے لئے ممکن ہو گا کہ ہندوستان کی آبادی کا بیشتر حصہ ایسے مقامات پر مشتمل ہیں جو ہر طرح کے تہذیبی، معاشرتی، ثقافتی، روایتی اور خانگی طریقہ کار کے لین دین سے مکمل طور پر محفوظ تھے۔ اکیسویں صدی میں بھی ہم اپنے اردو گرد کا مشاہدہ کرتے ہیں تو ہمارے سامنے آج بھی بے شمار علاقوں کے ایسے نمونے ابھر کر سامنے آتے ہیں جن میں پرانی تہذیب کا رواج قائم ہے اور اس میں تبدیلی کی کوئی ضرورت نہیں ہے، ان کو یہ احساس بھی نہیں ہے کہ ان کا سیاسی، تعلیمی اور معاشی زیبوں حاصل اور پس ماندگی دراصل ڈنی اور اخلاقی انجام کے نتیجے ہیں۔ ہاں اتنا ضرور ہوا ہے کہ ان کی مذہبی اور معاشی زندگی میں ان کے کلچر اور طرز رہائش حقیقت کے روح کم اور تصنیع کارگنگ زیادہ ہو گیا ہے اور مجموعی طور پر ان کی تہذیب اس قدر جامد ہو گئی ہے کہ ان کی ترقی کے امکانات پر تعطل اس طرح چھا گیا ہے کہ ان میں نشوونما پانے اور اپنے آپ کوئئے حالات کے مطابق کرنے کی طاقت نہیں رہی۔ جدید ہندوستان کی تاریخ کے آغاز سے اکیسویں صدی کی موجودہ دہائی تک کے طویل عرصے میں خاندان کی بیت و ساخت اور ارتقاء کی کوئی واضح شکل کا نمونہ پیش کرنا نہایت دشوار اگر امر ہے اس لئے کہ اس پوری مدت میں ایسے ایسے واقعات رونما ہوئے جن سے سماجی معاشرتی اور خانگی زندگی کسی نہ کسی طور پر متاثر ہوئی مثال کے طور پر انگریزوں کی آمد

ہی تبدیلیوں کا ایک بڑا محرك ثابت ہو سکتا ہے اس کے بعد ان کے ہوس اقتدار نے جس طرح تحریجی اور تعمیری کارناٹے انجام دیئے اور اپنی ذہنی برتری سے لوگوں پر اثر انداز ہوئے اس کے بعد 1857 کی جنگ آزادی اور بالآخر 1947 میں آزادی اور فسادات کے ملے جلے کا میابی اور ناکامی اور اس درمیان میں بہت ساری سیاسی اور اصلاحی تحریکات جس سے کہ جدید ہندوستان کی پوری تاریخ پر ہے، ان سے بہت سارے خاندان چہاں بکھرا و کاشکار ہوئے وہیں بے شمار خاندان تنظیم نو سے ہم آہنگ بھی ہوئے۔ لیکن پھر بھی یہ تصور ہندوستان میں موجود ہر معاشرہ کو محیط نہیں ہے کیوں کہ اس کے باوجود مشترک خاندان، تو سیعی خاندان اور نیوکلیر خاندان کی تینوں شکلیں ہمیشہ موجود رہی ہیں اور آج بھی اس کے پیشتر نہ نوئے ملک کے ہر خطے میں معمولی بدلا و اور نئی نئی پیچیدگیوں اور مسائل کے ساتھ موجود ہیں۔ 1947 یعنی آزادی سے پہلے کے حالات جس طرح اس باب میں بیان کئے گئے ہیں اس سے خاندان کی ہیئت و ساخت اور ارتقا کے تسلیں کی وحدتی تصویر ابھر کر سامنے آئی ہے لیکن آزادی کے بعد مشترک خاندان کا رواج ہونے کے باوجود اس کی تبدیلی میں حرکت پذیری تیز ہو جاتی ہے۔ ہندوستانی معاشرے میں خاندان کی نوعیت عام طور پر تو سیعی اعتبار سے باقی ہے یعنی یہ خاندان ماں باپ بچوں کے علاوہ دادا دادی، پچا، پھوپھیاں، رشتے دار، قرابت دار اور برادری پر مشتمل تھا اور اس میں سب سے بزرگ شخصیت کی سربراہانہ حیثیت مسلم تھی۔ لیکن جیسے جیسے جدیدیت افرادیت اور گاؤں سے شہروں کی طرف آمد و رفت، کارخانوں، صنعتی اداروں میں شمولیت، ذرائع البلاغ کے ذریعہ دوسری دور دور کی شفافتوں سے واقفیت اور حکومتی ترقیاتی پالیسیوں کا نفاذ و خاندانی منصوبہ بندی کے افادیت کے فارمولے جوں جوں بڑھتے گئے۔ انسانی ذہن ضرورتوں میں بنتا ہوتا گیا جس سے کہ خاندانی نظام کمزور اور اجتماعیت میں بکھرا و کی کیفیت پیدا ہونے لگی۔

خانگی زندگی کی ہیئت و ساخت کے ارتقا میں شہری زندگی کے عروج کا اہم روپ ہے پورے ہندوستان میں شہری تہذیب کے اثرات کا فروع مختلف خطے کے لوگوں کے میل جوں کی بنیاد پر ہوا۔ شہروں کی طرف ہجرت کار جان سب سے پہلے اعلیٰ ذاتوں اور متوسط طبقوں سے شروع ہوا اور اس کے بعد ان کی زندگی اور ہن ہن کی بہتری کو دیکھ کر دوسری ذاتوں اور طبقوں نے گاؤں کو چھوڑ کر شہروں کی طرف رخ کیا۔ لیکن سب سے پہلے اونچی ذاتوں اور متوسط طبقوں کو ہی یہ اندازہ ہو گیا تھا کہ مغربی تعلیم کے کیا فائدے ہیں اور اس فائدہ کی حصولیابی کے لئے کون سی جگہ مناسب ہے یہی وجہ ہے کہ سب سے پہلے انہیں طبقوں اور ذاتوں کی پہلی نسل، ٹیچر، سرکاری افسر، ڈاکٹر، وکیل اور نجی بنی۔ سماجی زندگی میں انہیں نہایت اہم مقام حاصل ہو گیا۔ گاؤں میں وہ مذہبی لحاظ سے اور زمینوں کے مالک ہونے کے ناطے ایک وسیع مشترکہ خاندان کے نظم و ضبط سے بھی وابستہ تھے اور مشترکہ خاندان کے تہذیبی و روانی اقتدار پر کار بند بھی تھے لیکن

شہروں میں جب انہیں سرکاری یا تجارتی عہدوں کی اجارہ داری حاصل ہو گئی تو گاؤں اور خاندان سے وابستگی کمزور ہوتی گئی۔ ابتدأ بعض افراد نے اتنا کیا کہ اپنی موروثی زمینوں میں اضافے تو نہ کر پائے لیکن ان کو برقرار رکھا مگر رفتہ رفتہ شہری زندگی میں اس طرح گھل مل گئے اور اپنی معیاری زندگی کو اتنا بلند کر لیا کہ ضرورتیں وسیع سے وسیع تر ہوتی گئیں۔ جیسے اعلیٰ تعلیم کے اخراجات، شادی بیاہ کے جدید طریقے، گھریلو زندگی میں اخراجات کے شاندار طریقے انجام دینے کی وجہ سے لازماً انہیں اپنی زمینوں سے محروم ہونا پڑا اس طرح زمین جو گاؤں اور مشترکہ خاندان سے وابستگی کا اہم ذریعہ تھا وہ بھی منہدم ہو گیا خاص کر ہندو خاندان کے اعلیٰ ذات برہمنوں کی اہم عہدوں پر اجارہ داری کی وجہ سے غیر برہمن اور پس ماندہ ذاتوں کو ترجیح دینے کے لئے حکومتی پالیسی نافذ ہوئی تو برہمنوں کے خلاف عوای تحریک بھی شروع ہو گئی حالانکہ یہ تحریک 1929 میں ہی شروع ہوئی تھی لیکن دستور ہند نے اصولی اور آئینی طور پر اچھوت پن کو ختم کیا۔ اس تحریک اور پس ماندہ ذاتوں کی سرکاری عہدوں میں رعایت کی وجہ سے اعلیٰ ذاتوں کی اجارہ داری بالکل ختم ہونیں ہوئی لیکن اس میں کمی آئی جس کی وجہ سے برہمن تجارت یا کاروبار کے کسی دوسرے پیشے میں داخل ہونے لگے۔ دوسرا عالمی جنگ میں برہمنوں کے لئے ایک وسیع میدان اور مہیا یہ کرایا کہ برہمنوں کی پہلی نسل جو تعلیم سے آرستہ ہو گئی تھی وہ فوج میں بھرتی ہونے لگی اور دنیا کے مختلف حصوں میں بھی گئی اس طرح ان میں مغربی تہذیب کے اثرات اور بڑھ گئے۔ دوسرا طرف غیر برہمن اور پس ماندہ ذات جو شہروں کی طرف بھرت کر رہے تھے اور سرکاری عہدوں کی ہولت سے ہم آہنگ ہو رہے تھے ان میں اعلیٰ ذاتوں کی تہذیب و روایت کو اپنانے کا رجحان بڑھنے لگا تھا۔ اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ طبقہ جو پہلے بھرت کیا وہ مغربی اثرات سے متاثر ہوا اور جو طبقہ بعد میں بھرت کیا اس نے اعلیٰ طبقے کی تہذیب اپنی شروع کی یہاں تک کہ یہ سلسلہ جاری رہا اور اس کا عمل اب بھی برقرار ہے۔

غرضیکہ خاندان ہماری زندگی کے لئے ایک اہم ادارے کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس سے ہماری تہذیب و ثقافت کی شاخت قائم ہے۔ خاندان کی ہیئت و ساخت میں تبدیلی سے ہمارے ثقافتی نظریات و اقدار اور ہماری زندگی کے معیارات میں تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں۔ اس طرح خاندان کی مختلف جہتوں ہیں۔ ہر زمانے کے تاریخ و ادب میں خاندان کو سماجیاتی نقطۂ نظر سے پیش کیا جاتا رہا ہے۔ اردو افسانے میں خاندان کی مختلف جہتوں سے تصویر کشی کی گئی ہے۔

## حوالی

- (۱) جامع اردو انسائیکلو پیڈیا (سماجی علوم) ص: ۲۵۶
- (۲) جامع اردو انسائیکلو پیڈیا (سماجی علوم) ص: ۲۵۶
- (۳) ڈاکٹر جعفر حسن، ہندستانی سماجیات، ص: ۲۸
- (۴) ڈاکٹر جعفر حسن، ہندستانی سماجیات، ص: ۲۹-۳۰
- (۵) سید عبدالحسین، قومی تہذیب کا مسئلہ، ص: ۱۲۵
- (۶) شیخ محمد غیاث الدین، فرقہ واریت اور اردو ہندی افسانے۔ ۱۹۷۸ء تا ۱۹۸۷ء، ص: ۶۵
- (۷) شیخ محمد غیاث الدین، فرقہ واریت اور اردو ہندی افسانے۔ ۱۹۷۸ء تا ۱۹۸۷ء، ص: ۶۵
- (۸) ڈاکٹر جعفر حسن، ہندستانی سماجیات، ص: ۲۵

# بَابُ دُوْمٍ

اُو لیں دور کے اردو افسانوں میں خانگی زندگی کی عکاسی  
(بدلے ہوئے سماجی و تہذیبی اقدار اور خاندانوں میں پیدا ہونے والی کشمکش)

## اولین دور کے اردو افسانوں میں خانگی زندگی کی عکاسی

جب انگریزوں نے ہندوستان پر اپنا تسلط قائم کیا، تو یہاں ایک ڈھیلاڈھالا جا گیر دارانہ سماج قائم تھا۔ لوگوں کی تھوڑی تعداد شہروں میں رہتی تھی، جو اس برصغیر میں بکھرے ہوئے تھے۔ لوگوں کی بڑی اکثریت گاؤں میں رہتی تھی، اس وقت کے شہر آج کے جدید اور صنعتی طور پر ترقی یافتہ شہروں سے مختلف تھے۔ یہاں رہنے کا مطلب روایتی زندگی سے مکمل انحراف نہیں تھا، گاؤں کی معیشت ایسی تھی کہ لوگوں کو دو وقت کی روٹی مل جاتی تھی۔ افراد اور گروہوں کے تعلقات کا تعین، ان کی حیثیت، کسی خاص خاندان میں پیدائش سے ہوتا تھا اور کسی شخص کے حقوق و فرائض اور تجارت و پیشہ کیا ہیں اس کا زیادہ تر انحصار خاندان پر ہوتا تھا۔

انیسویں صدی میں ہندوستان میں انگریزی حکومت کے توسط سے مغربی تہذیب کا نفوذ بہ آسانی ہونے کی کمیوجیں ہیں۔ ان میں ایک یہ کہ ہندوستان پر جمود طاری تھا، حکمران طبقہ کے ساتھ صرف دو طبقے موجود تھے ان میں اشتراک کے موقع میسر نہیں تھے، حکومت و سیاست کے تین عوامی بیداری کی روایت مفقود تھی، دولت و قوت کے لحاظ سے بھی افراد کی تعداد مختصر تھی، روایات کی بندشیں، انسانی خواہشات کے اظہار میں ہمیشہ مانع رہتی تھیں، انسانی ذہن چاہے کسی بھی طرح کی جدت کا موجود ہوتا سے سماج قبول نہیں کرتا تھا، اور بھی دیگر پیچیدگیاں جس کی وجہ سے ہر انسان کو ہر میدان میں طبع آزمائی کے موقع کم میسر تھے، اس کے عکس انگریزی حکومت میں آزادی اور حقوق کا دائرہ وسیع ہوا، شعوری بیداری اور معلوماتی معیار میں بلندی آئی اور تخلیقی و اختراعی قوت کے اظہار کا میدان عوام و خواص کے لئے یکساں طور پر فراہم کیا گیا، اس طرح تہذیبی تغیرات کا ایسا انقلاب آیا کہ خاص کر ہندوستانی معاشرت و تہذیب اپنی اصلاحیت سے دور ہوتی گئی۔

ہمارے خیال سے ہندوستان میں جو دکابند ہم جو نہیں ٹوٹا یہاں کے افراد و سماج میں مغربی تہذیب کے تین تحریکیں کا جذبہ پیدا ہوا اور اس بہاؤ میں مغربی تہذیب کی ظاہرداری کے اندر لوگ اس طرح کھو گئے کہ ان میں پوشیدہ مہلک اور مضر اثرات کے امتیاز کا کوئی معیار قائم کرنا مشکل ہو گیا، لیکن بعض ایسے حساس ذہن رکھنے والے دانشور اور ادیب بھی ان میں شامل تھے جنہوں نے مغربی تہذیب کے مضر اثرات کی نشاندہی بہت جلد کر لی اور اسے اپنی تخلیقات

میں بیان کیا۔ جو کہ اخلاقی اور تہذیبی اقدار کو بحال کرنے کا اہم ذریعہ ثابت ہوئے، ان قدر وہ مسماتی سے محرومی کی سزا ہندوستانیوں نے آزادی کو کھو کر پایا اور یہ ایک ایسی ہمہ گیر صداقت ہے جس کے لئے کسی سند کی ضرورت نہیں۔ انسانی شناخت کا پیمانہ جسم نہیں بلکہ جسم میں رہنے والی روح ہے اور اس کے خارجی مظاہر ہیں، انہی کے حوالے سے دوسرے رشتے قائم ہوتے ہیں اور جب یہ شناخت باقی نہیں رہتی تو حقیقی معنوں میں یہ رشتے بھی منقطع ہو جاتے ہیں، انسانیت کی معراج یہ ہے کہ روح جسم پر، اور فرض جذبے پر فتحیاب ہو۔ انسانی اوصاف اور اخلاقی اقدار کی معراج اس میں ہے کہ وہ کسی ملک، عہد اور قوم سے وابستہ نہیں ہو بلکہ ہر حساس، باعزت اور غیرت مندوں کی پکار ہو۔

بیسویں صدی کی ابتداء تک ہندوستان کی معاشرتی، سماجی اور خانگی زندگی مغربی تہذیب و اقدار سے بہت حد تک متاثر ہو گئی تھی۔ انگریزوں کی فتح یا بیان نے ہندوستان کی سیاسی، معاشی، سماجی، خانگی اور علمی و تکنیکی وغیرہ بہت سی طاقتلوں میں اصلاح و مداخلت کو بروئے کار لایا۔ ان طاقتلوں نے ملک کی سماجی اور تہذیبی سطح کو بے حد متاثر کیا۔ مثال کے طور پر ما قبل انگریزی دور میں معيشت کے حوالے سے عوامی بیداری مفتوح تھی، لوگ کسی طرح گزر بسرا کرنے پر راضی تھے۔ اگرچہ اس میں حرکت پذیری جاری تھی، اور عوام بہتر سے بہتر زندگی کی تلاش میں سرگردان رہتے تھے لیکن ان میں حرکت پذیری کی رفتار کافی سست تھی، انگریزی دور میں انہوں نے اب روپے کمانے کے موقع تلاش کرنے شروع کئے۔ حصول دولت کے بعد ان میں اونچی حیثیت حاصل کرنے کا دعویٰ شروع ہوا اور اس طرح سماجی اور خانگی تبدیلیوں کی تیز رفتاری تیز تر ہوتی گئی۔

کہا جاتا ہے کہ بیسویں صدی میں ہندوستانی سوسائٹی میں عظیم بدلاو آیا، متوسط طبقہ جو نو زائیدہ تھا اس کی شرح تقریباً 10 فیصد تک ہو گئی تھی، اور جس میں روز بہ روز اضافہ ہی ہو رہا تھا، اسی صدی میں زراعت اور گھریلو پیشہ سے جڑے افراد میں کمی واقع ہو رہی تھی، صنعتی عمال میں نچلے سطح کے ورکروں اور اونچے سطح کے وائٹ کارلوں کی تعداد کی حرکت و رفتار بڑھ رہی تھی، جس کی وجہ سے ایک الگ تبدیلی یا آرہی تھی کہ سماجی، تہذیبی، خانگی زندگی میں کشمکش، طلاق اور single parent family کی شروعات ہونے لگی۔

تہذیبی قدر وہ کی پامالی یا اس سے انحراف کی واضح شکل کو بیان کرنا ایک دشوار کن مسئلہ ہے کیوں کہ تہذیبی شکل کے کس رخ کو خالص ترقی یا فتحہ تصور کیا جائے یا کس پہلو کو پڑھ مردہ اور فرسودہ مانا جائے۔ جدید ہندوستان کی ابتدائی تاریخ سے موجودہ صدی کی تاریخ کا موازنہ کرنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ بعض علامات و اسطوروں تو یکسر بدل چکے تھے، بعض قدیم روایات قوت اور عمومیت کے اعتبار سے اور بھی پھلے پھولے تو بہت سارے مراسم جدید رنگ سے مغلوب ہوتے نظر آئے۔ تہذیبی اقدار، اور انسانی زندگی کے طریقہ کار کا انحصار حظے اور علاقے سے وابستہ ہے اور ہندوستان کا جغرافیائی ڈھانچہ اور اس کے اجزاء میں ان میں تقاؤت اس قدر ہے کہ سماجی، معاشی، خانگی، دینہاتی اور شہری زندگی کے کسی بھی پہلو کی پرکھ اور پیچان بہت مشکل ہے۔ مثلاً اگر آپ بیسویں صدی کی زندگی کا مطالعہ میشرو پولیشن جیسے شہروں

کے حوالے سے کریں اور تجرباتی طور پر ان کا موازنہ کریں تو بالکل مختلف نتیجے سامنے آئیں گے۔ دہلی میں مغربی فیشن زدگی بھی ہے اور عملی بیداری بھی۔ استھصال کی کئی صورتیں بھی ہیں اور باہمی امداد کے جذبے بھی، یعنی ایک ہی شہر کے مختلف خاندانوں میں بیک وقت تہذیبی اور اخلاقی اشتراک کے ساتھ ساتھ روایتی اقدار سے گریز، خانگی زندگی کی کشمکش اور خالص ہندوستانی رنگ و آہنگ کے جذبے بھی مختلف النوع شکلوں میں پائے جا رہے تھے۔

ہندوستان کا عظیم الیہ یہ ہے کہ اس کے معاشر نظام کا بیشتر دار و مدار زراعت پر ہے اور سب سے زیادہ لوگ دیپاںتوں میں زندگی گزارتے ہیں مگر حکومت کی پالیسی اس عظیم حصے کے لئے ہمیشہ مایوس کر رہی ہے جب کہ وہ حصہ جو کم ہے اور ہر طرح کی سہولیات سے بھی بہرہ درہ ہے پھر بھی حکومتی منصوبے کا زیادہ رجحان اسی حصے اور انہی لوگوں کی طرف ہوتا ہے۔ ہندوستان ملکی سطح پر غذائی تحفظ میں ضرور کامیابیاں حاصل کر رہا ہے لیکن غذائی تحفظ کی یہ صورت ملک کی ذیلی سطح پر کھڑے آخری فرد کے لئے ابھی بھی ممکن نہیں ہوا ہے۔ غذائی غیر محفوظیت کے شکار یہ وہی لوگ ہیں جن کی مشقتوں نے ترقیاتی امکانات پیدا کئے ہیں۔ جن کے خلوص نے ملکی سطح کو اعلیٰ معیار عطا کیا ہے۔ اور اس کا بدلہ یہ ہے کہ استھصال، غربت، ظلم و استبداد اور حکومتی بے تو جھی کے شکار ہمیشہ یہی لوگ رہے ہیں۔

خانگی زندگی کی ہیئت و ساخت کیا ہیں اس کی روح اور آدروشوں کی کیا نوعیت ہے اور اس میں مشرقی عناصر کی امتیازی رنگت کی کس طرح پیاس کی جائے گی۔ نیز مغربی اور مشرقی تصادمات اور اشتراک کس کس جگہ ہو رہے ہیں ان کو ہی مانتا اور جانا اہم مسئلہ ہے۔ صدیوں سے ہندوستان میں خانگی زندگی کی مسلمہ قدریوں کو اچھا جانا جاتا رہا ہے اور اس کی وجہ سے افراد کی انفرادیت متعین کی جاتی رہی ہے۔ پیسے کا رواج مشترکہ خاندان سے وابستہ تھا، خاندانی نظام کے تحت جدا علی سے متعلق ہر فرد یکساں طور پر زندگی گزارنے کا حق رکھتا تھا۔ اگرچہ بعض افراد زیادہ محنت کرتے تو بعض محض بیکاری میں دن گزارتے تھے مگر گزر برس بس کا ہو جاتا، اس کی ایک بڑی خصوصیت یہ بھی ہے کہ ان میں رشتہ اور تعلقات کی کڑیاں ہمیشہ باہم مضبوط رہتیں، ایک کے درد کی وجہ سے دور کے رشتہ داروں پر بھی ایسی ہی محزوں اور اضطرابی کیفیت طاری ہوتی جس طرح اس فرد کے قریبی سے قریبی پر، یہاں تک کہ ماں باپ اس درد میں بٹلا ہوتے۔ مشرقی روایات میں خاندان کے اقدار، کی کافی اہمیت تھی گھر کے تمام افراد ایک دوسرے کا ہر طرح خیال رکھتے کہ اگر کسی کو بھی تکلیف ہوتی تو اس میں ہر فرد برابر کا شریک ہوتا۔ اور امداد کی صورت میں بھی کوئی تعصباً نہیں برداشتاتھا۔

اردو افسانے میں خانگی زندگی کی عکاسی کے نمونوں کی تلاش و شناخت ایک مشکل موضوع ہے، لیکن اگر غور کیا جائے اور افسانوں پر مختلف زاویے سے روشنی ڈالی جائے تو یہ حقیقت ظاہر ہوتی ہے کہ صنف افسانہ جو کہانی پن سے متصرف ہے، اس میں خانگی زندگی کے فنانے قدم زمانے سے ہی ملتے ہیں۔ جس وقت انسانی وجود ارتقا میں مزدیں طے کر رہا تھا اور اشاروں و آوازوں کی عبوری دور سے گزر رہا تھا، کہانی بھی انہیں مراحل میں تکمیل پار ہی تھی اور جس طرح حادثات و واقعات کے قوع سے کہانی میں نکھار پیدا ہو رہا تھا، اسی طرح آباء و اجداد کے فخر و شرافت کے ذکر سے اس

میں ترقی بھی ہو رہی تھی، کائنات کے اسرار و رموز اور سماجی و تمدنی حلقہ سے انسانی شعور ہم آہنگ ہوا اور رشتہوں و طبقوں کی شکلیں واضح ہوئیں تو انسانی شعور خیال آرائی اور بیان طرازی کے حدود میں داخل ہوا، اجداد سے طبعی انسیت ہونے کی وجہ سے ان کے کارنا مے اور بہادری کے قصہ ان کے لئے باعث فخر ہوتے، خود آرائی و خود نمائی کی فطرت نے نسلی برتری کا ان میں احساس پیدا کیا، اسی کے تحت خود سرائی کے واقعات و کارنا مے افسانوی رنگ میں ابھر کر سامنے آئے، ان افسانوی رنگوں میں نہ صرف مقامات و انتظامات کے عکس تھے، بلکہ ان میں خانگی زندگی کے عناصر بھی مختلف معنی و مطالب کی صورت میں الفاظ کا جامہ پہنے اور افسانویت سے آراستہ و پیراستہ تھے۔

کہانی اپنی اولین شکل میں محض یک رخی خانگی زندگی کا عکس لئے ہوئے نہیں تھی بلکہ اس میں ارتقائی سفر بھی جاری تھا۔ جیسے جیسے انسانی زندگی لوازمات و ضروریات کی ملاش میں پھیلتی اور بکھرتی گئی، خاندانی اور عمرانی زندگی میں بھی تبدیلیاں رونما ہوتی رہیں، انسان مختلف جغرافیائی اور موسمیاتی ماحول سے جوں جوں آشنا ہوا اور جس طرح ان میں اپنے آپ کو رچایا بسا یا اسی طرح اس کے رنگ و روپ، قد و قامت، مزاج، طبیعت، رشتہ و تعلق مختلف النوع خصوصیات کے حامل ہوتے رہے۔ خاندان و طبقات کی ہیئت و ساخت بھی تشكیلی ترقیاں کرتی رہی، انسانی نسلی برتری اور حیرت و استتعاب کے افسانے نسل بعد نسل منتقل ہوتے رہے۔ اگرچہ سینہ بہ سینہ منتقل ہونے والی کہانیوں کو باقاعدہ کہانی کے باب میں شامل نہیں کیا جا سکتا مگر اس حقیقت سے بھی انکار ممکن نہیں کہ اسی کے نتیجے میں کہانیوں کی باقاعدہ تصویر نوک قلم پر آکر ابھری، اور تحریری نمونوں میں آکر دستاویزی صورت میں محفوظ ہوئیں۔

”کہانی ہر عہد میں انسان کو پیاری رہی ہیں اور ارتقاء انسانی کے زیر اثر پروان چڑھی ہے۔ انسان جیسے جیسے آگے کی جانب بڑھتا رہا اپنے علم و فضل میں اضافہ کرتا گیا اور تہذیب و تمدن سے آشنا ہوتا رہا کہانی بھی پھلاتی پھلوٹی اور شاداب ہوتی گئی۔ مختلف ادوار میں ماضی سے وراشت میں پہنچنے والی کہانیوں سے استفادہ کیا جاتا رہا کہ کہانی کا ارتقائی سفر مشنویوں اور داستانوں سے شروع ہو کر، ناول اور افسانہ کے روپ میں عہد حاضر تک پہنچا ہے۔“ (۱)

ندھی کتابوں میں تمثیلی حکایتیں دراصل وہ مختصر کہانیاں ہی ہیں جو عوامی تعلیم، روحانی و اخلاقی مقاصد کی وضاحت کا، ہم وسیلہ اور پیش روزندگی و حالات کے عمدہ دستاویز ہیں جن سے دیگر مسائل و کیفیات کے ساتھ ساتھ خانگی زندگی کے مذکور اور اس کی ہیئت و ساخت کے نشیب و فراز کو سمجھا اور پرکھا جاسکتا ہے۔

اردو ادب کے ابتدائی افسانوں میں موضوعات کی وسعت، انسانی زندگی کی وسعت سے کم نہیں لیکن ہم نے صرف ایک موضوع کا انتخاب کیا ہے جو اس دور کے افسانہ نگاروں کی تخلیقات میں بہت نمایاں طور پر تو نہیں مگر جمیع تاثر میں اس کے خدو خال کا عکس ضرور جھلکتا ہے، یوں تو افسانے کی تاریخ کے اولین دور میں درجنوں افسانہ نگاروں کی تخلیقات کا ذہیر

ہے مگر ہم نے چند مخصوص افسانہ زگاروں کے زیادہ سے زیادہ ان افسانوں کو شامل کرنے کی کوشش کی ہے جن میں خانگی زندگی کے مسائل، قدیم تہذیبی و سماجی اقدار سے گریز اور ان میں پیدا ہونے والی کشمکش کے نمونے کسی نہ کسی طور پر ملتے ہیں، ان افسانہ زگاروں میں سجاد حیدر پلدرم، راشد الخیری پریم چند، علی عباس حسینی کا انتخاب کیا گیا ہے۔

اردو افسانوں کا دور بیسویں صدی سے شروع ہوتا ہے، اس دور کے پس منظر کی تصویر کشی کی جائے تو بہت سارے ایسے جذبات و احساسات، ملکی حکومت و سیاست کے حالات و کیفیات انتظامی و انصار امی صورت حال اور تعمیری و تخریبی نوعیت کے خدو خال ابھر کر سامنے آتے ہیں جو افسانے کے معرض وجود میں آنے کا ثبوت فراہم کرتے ہیں۔ خاندان یا خانگی زندگی بھی اس سے الگ نہیں وہ بھی سماج کی اکائی کی حیثیت رکھتے ہیں، ادب کے تانے بنے میں ان کے بھی مسائل شامل ہیں۔

چنانچہ ۱۸۵۷ء کے بعد جب انگریزوں کا تسلط قائم ہوا تو باطنی طور پر اگرچہ تعمیری و ترقیاتی امور انجام پائے لیکن معاشرے کے ذیلی سطح پر کھڑے آخری فرد تک اس کا کوئی فائدہ نہیں پہنچا، عوام میں مستقبل کے تینیں یقین کے چشمے خشک ہوتے گئے۔ غلامی کی زنجیروں سے سیاسی و انتظامی بیداری ضرور پیدا ہوئی لیکن زندگی کی ضروریات کی تکمیل کے امکانات دھنڈ لے ہوتے گئے۔ اور جس قوم یا ملک کے عوام میں ایسی بے زاری ہواں میں انتشار لازم ہے۔

سجاد حیدر پلدرم نے نہ صرف افسانے کی روایت کی داغ بیل ڈالی ہے، بلکہ اردو کو عمدہ اور انوکھے موضوعات اور ایک اہم صنف سے روشناس کرایا۔ انہوں نے افسانہ کی ہیئت و ساخت کو اس کے اوپر میں ہی اتنا آگے پہنچا دیا ہے کہ اس میں دیگر ترقی یافتہ اصناف کی پختگی آگئی تھی۔ سجاد حیدر پلدرم اگرچہ اس عہد کے مغربی و ترکی نظریات کے زیر انتظامی تو انہی کو بروئے کار لار ہے تھے۔ تاہم ان کے افسانوں میں اسلوبیاتی سطح پر رومانیت کا غلبہ تھا لیکن موضوعات و مواد کے اعتبار سے اگر ان کی تخلیقات کا جائزہ لیا جائے تو ان میں خالص ہندوستانی رنگت کے نمونے بھی ملیں گے۔ ان کے افسانے میں رومانوی کیفیت کی جھلکیاں ضرور ہیں لیکن انہوں نے زندگی کی ماہیت اور معنویت کو بھی ملموڑ رکھا ہے۔ سماج کے نظم و ضبط، حالات و نظریات، سیاسی و تہذیبی عروج و زوال انسانی حیات کے نشیب و فراز زندگی کے اجتماعی محسوسات اور نسوانی کردار کے استھناں اور ان کے تینیں اصلاحی تجربات و تخلیقات کا عکس بھی ان کی تخلیقات میں موجود ہے۔

سجاد حیدر نے مغرب اور مشرق کے جغرافیائی و فکری فرق کو سمجھا تھا، یہی وجہ ہے کہ انہوں نے انسانی زندگی پر پڑنے والے ان اثرات کو سمجھانے کی کوشش کی ہے، وہ جانتے تھے کہ ہندوستانی امور میں ترقی اسی طور پر ہو سکتی ہے کہ مغربی اثرات کو رد و قبول کے مراحل سے گزارا جائے کیوں کہ ترقی میں ان مغربی اثرات کے فوائد و مضرات سے وہ بخوبی واقف تھے۔ اسی تناظر میں عالمی مسائل و فکری تصادم کی تفہیم کو انہوں نے اپنے افسانوں کے ذریعے اجاگر کیا ہے۔ ان کا ماننا تھا کہ انگریزوں نے اگرچہ کالونیاں قائم کیں اور ملکوں کو غلام بنالیا۔ لیکن اس نے خود ممتاز اور نمائندہ

اداروں کے تصور کو فروغ دیا۔ اقتدار کی تقسیم اونچے اور یونچ طبقات میں ہوئی۔ انفرادی آزادی کا تصور پر وان چڑھا، اس میں شک نہیں کہ زرعی معاشرے کو صنعی ہماہی سے بھر پور سماج میں تبدیل کر دیا۔ دیہات کی ویرانی شروع ہوئی، شہروں کو رونق بخشی گئی اور سماج کی پائدراقدروں کو پامال کر کے ہر لمحہ بدلنے والے اطوار اور فیشن کو واجد دیا گیا۔

یہ ساری تبدیلیاں ادب اور آرٹ میں رونما ہو رہی تھیں، سجاد حیدر یلدرم نے افسانے کی ابتداء انہیں تبدیلیوں کے زیر اثر کیا، چھوٹے چھوٹے واقعات اور موضوعات کو انہوں نے صنف افسانہ میں پرواہ اور رومانیت کے ساتھ ساتھ حقیقت نگاری کو اپنایا۔ انہیں مکمل طور پر رومانی ادیب یا ”فن برائے فن“ کا پرستار نہیں کہا جا سکتا۔ بڑی تعداد میں ان کے افسانوں اور مقالوں سے وسیع نظریات کا اندازہ ہوتا ہے۔ ان کے افسانوں میں ترقی پسند سیاسی، سماجی اور معاشی و تہذیبی شعور واضح طور پر نظر آتے ہیں۔ وہ تعلیم نساں اور پردے کی روایتی قید و بند میں جدت طرازی کے ہمیشہ خواہاں تھے، معاشرے میں انقلابی قسم کے سماجی اور معاشرتی اصلاحات اور خانگی زندگی کے بدلتے اقدار سے متعلق اپنے تجربات و افکار کو تحریری شکل دے رہے تھے، اس طرح سجاد حیدر کے افسانوں میں جہاں رومانی نضامیں نازک اور لطیف جذبوں کے ساتھ مرد اور عورت کے رشتہوں کی عکاسی کی گئی ہے وہاں ہندوستانی سماج کے بھرپور نقوش اور مشترکہ خاندان کی روایت اور اس کے مسائل کی بھی تصویریں ملتی ہیں۔ برطانوی حکومت کے قیام کے بعد نئے تعلیمی شعور میں جو تبدیلیاں آئیں اور اس کی وجہ سے معاشرے کی بنیادی اکائی مشترکہ خاندانی نظام میں جو شکل پیدا ہوئی، ان تبدیلیوں اور تصادمات کی گونج یلدرم کے افسانوں میں سنائی دیتی ہے۔ اردو افسانے میں رومانیت کے ساتھ حقیقت نگاری کے جو عناصر آئے وہ سجاد حیدر یلدرم کی ہی دین ہے، اس کا واضح سبب 1857 کے بعد ہندوستانی معاشرہ بالخصوص ہندوستانی مسلمانوں کی زندگی، ذہنیت، ملکیت، وراثتی و خانگی مجدد و شرافت اور اقداری و تہذیبی زوال و انحطاط کی تلخ چاہیاں تھیں۔ ان کے افسانوں میں جہاں تر کی ادب سے حاصل کردہ مغرب کی آزادانہ طرز روش اور جنسی و جمالیاتی حس کے نقوش ہیں، وہیں فرد اور خاندان کی شکلش اور انفرادی آزادی کی با غیانہ بازگشت بھی ہیں۔

ان کی تخلیقی فکر زندگی کے اہم اور بنیادی مسائل کی تہہ تک نہیں پہنچ سکی تاہم ان کی نظر تعلیم یافتہ طبقہ کے اندر پیدا ہونے والے جزوی مسائل اور گھریلو زندگی کی بہت معمولی یچھیدگیوں پر ہی ہے۔ سماجی اعتبار سے ایک خاص طبقہ کی ترجیحی پر ہی ان کے افسانے کا انحصار ہے۔

اسی ایک خاص طبقے کی جھلک یلدرم نے ”صحبت ناجنس“ میں دوڑکیوں کے خط و کتابت کے ذریعہ دکھائی ہے۔ اس میں انہوں نے نہ صرف ازدواجی زندگی کے مسائل اور مردوزن اور شوہر و بیوی کی نفیسات و خواہشات کا ذکر کیا ہے بلکہ ایک ایسی ابھرتی ہوئی ازدواجی زندگی کو بروئے کار لایا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ قدیم روایت جس میں عورت کو حاکمہ و موازنہ سے کوئی سروکار نہیں تھا آج تعلیمی شعور نے اسے توڑا ہے۔ اگرچہ اس افسانہ میں شادی کے تین والدین کے کردار کو روانیتی انداز میں پیش کیا گیا ہے کہ کسی میں نمائش ہے تو کسی میں محض ظاہر پرستی، سجاد حیدر یلدرم نے

اس میں نئی اور پرانی اقدار کے تصادمات کے ساتھ ساتھ خانگی زندگی میں رونما ہونے والے مستقبل کے حالات کو بڑی خوبی سے درشایا ہے اور مشرقی و مغربی تہذیب میں اختلاط اور اس سے پیدا ہونے والی انفرادی کنکشن اور اجتماعی و جزوی مسائل کی بھی نشاندہی کی ہے۔ مگر انہوں نے مشرق و مغرب کی تہذیبی اقدار کو کسی پروفیٹ نہیں دی ہے۔ جیسے:

”غرض یوں بسر ہوتی ہے میں تو سمجھتی ہوں کہ غیر ملکی باشندے کے ساتھ میری شادی ہوئی وہ سمجھتے ہیں انہیں ہندوستانی بی بی نہیں ملی۔“ (۲)

اس اقتباس میں میاں اور بیوی دنوں کی نفیاں کو انہوں نے پیش کیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ تعلیمی بیداری نے ایک طرف مغرب کی تہذیبی اور ہندوستانی پن نے مشرقیت کی آرزو کو برقرار کھا ہے۔ اسی طرح اس کا یہ اقتباس:-

”ابا جان کی بے پرواہی سے تم واقف نہیں! عجیب بے پرواہ آدمی ہیں! ماں جانی نماش پرست دولت پرست ہیں۔ میں یہاں کیوں بیا ہی گئی، اس سوال کے جواب کی غالباً ضرورت نہ رہی ہوگی۔“ (۳)

دوسرے اقتباس:-

”میں دعا کرتی ہوں ان دنوں لڑکیوں کی قسمت میری سی نہ ہو، یہ تصویر کھینچنے والی، بائیگل پر سوار ہونے والی لڑکیاں ساکن لڑکوں اور ٹھووس طبیعت والے خاوندوں کے پالے میں نہ پڑیں۔“ (۴)

ان دنوں اقتباس کے موازنے سے یہ اندازہ بخوبی ہوتا ہے کہ والدین جو خانگی زندگی کی اساس ہیں ان میں کس طرح تبدیلیاں رونما ہو رہی ہیں، ان میں دولت کی لائچ پیدا ہو رہی ہے۔ شادی ماں باپ کرتے تھے، فریقین چپ چاپ ان کی باتوں کو مان لیتے تھے، بیوی اور شوہر کی محبت اگر کہیں کچھ تھی تو اس میں کوئی داخلی میلان نہیں، بلکہ ایک خارجی فرض کی ادائیگی تھی، اس عہد میں عشق و عاشقی کا مفہوم ہی سماجی حیثیت سے باہر تھا، ایسے معاملہ میں انفرادی پسند اور ناپسند نہیں بلکہ خاندانی مفاد فیصلہ کرن ہوتا تھا۔ اور جب اجتماعی ملکیت کے اوپر ذاتی ملکیت کا غلبہ ہوا اور وراثت کے خیال کے ساتھ ساتھ پوری حق اور یک زوجی کا رواج ہوا تو شادی زیادہ سے زیادہ اقتصادی مصلحتوں پر مخصر ہونے لگی، مرد کی قدر و قیمت کا اندازہ بھی ذاتی اوصاف کی بنیاد پر نہیں بلکہ اس کی جائیداد اور ملکیت کی بنیاد پر کیا جانے لگا۔ شادی کو مالی منفعت کا ذریعہ سمجھنے کا جو رجحان موجودہ دور میں ایک لعنت کے طور پر ابھر کر سامنے آیا ہے، اس کی جھلکیاں سجاد حیر اس دور کے سماج میں ہی دکھاتے ہیں۔ دوسری طرف لڑکیوں کی پسند و ناپسند کے حق کا تصور اس وقت ہر معاشرے میں مفقود تھا۔ آج بھی ہندستان میں روایتی خاندان کے ایسے نمونے باقی ہیں، جن میں خاص کر لڑکیوں کو شوہر کے انتخاب کے معاملے میں مداخلت کی کسی طرح کی بھی گنجائش کو روانہ نہیں رکھا جاتا ہے۔ سجاد حیر یلدزم نے اس دور کے ترقی یافتہ

خاندان کے افراد کے اندر ابھرتی ہوئی اس بیداری کی نشان دہی کی ہے۔ خاص کر لڑکیوں کے اندر شوہر کے انتخاب کے ابھرتے خیالات کو جاگ کرنے کی کوشش کی ہے۔ مسئلہ ازدواج کے روایتی اور عصری دونوں رجحان کا خاکہ انہوں نے جو پیش کیا ہے اس کا اندازہ اس اقتباس سے ہوتا ہے۔

”دل چاہتا ہے کہ اس مسئلہ ازدواج پر تھوڑا سا وعظ کہوں، پہلے بیاہ شادیوں میں دیکھا جاتا تھا، یہی نہ کہ برہم کفوہ ہے یا نہیں، ایک برا دری کا ہے یا نہیں، اس کفوہ اور برا دری پر سب چیزیں قربان کر دی جاتی تھیں۔ پھر اصلاح ہوئی، کفوہ کا خیال ترک کر دیا گیا، تعلیم کا زور ہوا، تعلیم یافتہ ہونا چاہیے، تعلیم یافتہ ہونا چاہیے کا شور بلند ہوا، تھوڑے دنوں کے بعد اخلاق کی بھی چھان بین ہونے لگی، بس یہاں پہنچ کر اصلاح رخصت ہو گئی۔ گویا اب کوئی کام باقی نہیں رہا۔ لیکن مجھ سے پوچھو تو کوئی کام ہوا ہی نہیں۔ اصلی اصلاح تو جب ہے جب لڑکے لڑکی کے مزاج اور طبیعت کی مناسبت کی پوری پوری چھان بین کی جائے۔۔۔ بس اس طرح لڑکے لڑکی کے مزاج کا خیال لازمی ہے۔ امتحان کے اسباب موجود ہیں یا نہیں، طبیعتوں میں ایسا تضاد تو نہیں کہ میل کھانا مشکل ہو، میرے نزدیک تو سب سے زیادہ اہم یہ سوال ہے، حسن و جمال، مال و دولت تعلیم و تربیت سب کو میں دوسرے درجے پر رکھتی ہوں۔“ (۵)

اس اقتباس سے اس دور کی تبدیلیوں کی صورت پوری طرح واضح ہوتی ہے۔ سلمی اور حامد جو ایک، خاندانی نظم و ضبط کے تحت زندگی گزارتے ہیں، ان میں اپنے بچوں کے تین ترقی پسند خیالات کے نمونے شروع ہوتے ہیں۔ یہ اس بات کی نشاندہی کرتے ہیں کہ تعلیمی بیداری سے اب خاندان اور مسئلہ ازدواج میں اصلاحات ہو رہی ہیں۔ اور روایتی طرزیست کے پیمانے بدلتے ہیں۔

ہندوستان میں صنعتی ترقی، دیسی پیداوار کی تنزلی اور زراعت کے نظام میں جدت طرازی کی وجہ سے تہذیبی قدروں کی تبدیلیوں میں انقلاب ہوا، سماج بھی حرمت الگیز طریقے سے بدلاؤ کا شکار ہوا، خاندان کی اخلاقی تربیت گاہ اور قرابت داری کے فروغ میں جو کارہائے نمایاں تھے اس کی روح پر پژمردگی طاری ہونے لگی۔ نظام خاندان کے تحت فرد اور سماج دونوں کی تعمیر ثابت ڈھنگ سے ہو رہی تھی اور موجودہ دور میں بھی بعض ایسے خاندان ہیں جہاں خانگی زندگی کے مسلمہ روایات برقرار ہیں۔ اس کی حیثیت کا اگر جدید تناظر میں موازنہ کیا جائے تو بڑے بڑے اصلاحی اور تربیتی اداروں سے کم نہیں، آج دنیا مادی منفعت اور کام وہیں کے لذائذ کو بڑی قیمتی شے سے تبیر کرتی ہے، اخلاق اور انسانی

قداریں کوئی مستقل چیز نہیں تصور کی جاتیں، لیکن پوری کائنات کو ترقیاتی عروج کی اس خود فرمبی کی حقیقت کا اندازہ ہونے لگا ہے، آزادی اور حقوق کی بے جا طرفداری سے لا قانونیت اور غارت گری کا سراپا اصلی روپ میں ظاہر ہونے لگا ہے، علامہ راشد الحیری رجعت پسندی اور ترقی پسندی کے انہی تصادمات کو اپنے افسانے میں بیان کرتے ہیں۔

علامہ راشد الحیری کی افسانوی تحریریں اصلاحی اور نسوانی حقوق کے فروغ پر مبنی ہیں۔ علامہ کی تربیت منظہم اور مربوط خانگی زندگی کے زیر اثر ہوئی تھی۔ انہوں نے سماج و معاشرت کی حقیقتوں اور تبدیلیوں کو عمدہ خاندانی تربیت اور روایتی تہذیبی اقدار سے ہم آہنگ گھریلو زندگی میں رہ کر مشاہدہ کیا تھا اور انہیں مشاہدات سے متاثر ہو کر ناول اور افسانے کی دنیا میں انہوں نے قدم رکھا تھا۔ ڈاکٹر نجیب اختر کے تحریر کردہ مونوگراف کا مذکورہ اقتباس:

”راشد الحیری نے تو علی گڑھ تحریک کے زیر اثر اردو افسانے میں معاشرتی اصلاح پسندی کی داغ بیل ڈالی تھی اور مسلم تعلیم یافتہ لڑکیوں کی اخلاقی زبوں حالی اور معاشرتی انحطاط کو اپنا موضوع بنایا تھا اور یوں راشد الحیری نے جوروش ”نصیر اور خدیجہ“ میں اختیار کی تھی۔ اور موضوعات کا جو دھار پکڑا تھا تادم آخر سے نہیں چھوڑا۔ بہر طور راشد الحیری کا نام اصلاح معاشرت اور حقوق نسوں کے لئے جدوجہد کے سلسلے کی پہلی کڑی ہے۔ راشد الحیری کے یہاں متوسط طبقے کی پیش کش میں عورت موضوع خاص ہے اور آزادی نسوں مقصد خاص جس کے حصول کے لئے عورت کی مظلومیت کو انتہائی درمندی کے ساتھ سامنے لائے“ (۲)

بدلتے ہوئے حالات کے زیر اثر تخلیق کا رامیں روایتوں سے بغاوت کا رجحان اور شعوری والا شعوری طور پر ان تمام حقائق کا احاطہ جو اس زمانے میں اس کے ادراک میں آئے تھے ضروری ہو گیا تھا۔ راشد الحیری نے باضابطہ شعوری طور پر ان حالات کا ادراک کیا ہے اور اپنے افسانوں کے ذریعے ان کا احاطہ بھی کیا ہے۔

ان کا پہلا افسانہ ”نصیر اور خدیجہ“ ہے جس میں ان حالات کی بخوبی پیش کش ملتی ہے۔ نیز اس کی معنویت موجودہ دور کے مسائل سے ہم آہنگ بھی ہے۔ انہوں نے خانگی زندگی کی رو بہ زوال صورت کی تصور کشی کی ہے اور جا گیر دارانہ و آمرانہ خاندان کے کرب کو جس انداز میں پیش کیا ہے اس سے اس دور کے افراد، خاندان، سماج اور ملک کے تاریخی حالات ابھر کر سامنے آتے ہیں، نصیر نہ صرف ملازمت کے سبب سے لا ہور یا ملتان کی سکونت کو ترجیح دیتا ہے اور والدین کی موت کے سبب خانگی روایت کو ترک کر دیتا ہے، بلکہ تہذیبی اقدار کی تبدیلیوں سے وہ آگاہ ہے اور اسے یہ بھی معلوم ہے کہ مستقبل میں یہی طرز زندگی اختیار کی جانے والی ہے۔

موجودہ دور میں نیوکلیاری فیملی کا تصور عروج پر ہے۔ راشد الحیری نے اس کے امکانات کی واضح صورت اپنے

پہلے افسانہ ہی میں بیان کر دیا تھا اور آج جس رشتے کی پامالی اور اپنوں سے بے تعلقی کا رجحان پنپ رہا ہے اسے بھی انہوں نے اپنے اسی افسانے میں بیان کہا ہے۔

”آخر میں بھی تو سنوں خطا قصور وجہ سبب کچھ تو بتاؤ ایسی لاپرواہی بھی کس کام کی۔ اچھے سے غرض نہ برے سے مطلب بہن کے تم نہیں بھائی کے تم نہیں۔ صادقة مرتبہ مرگی اور تمہاری صورت دیکھنی نصیب نہ ہوئی۔ اماں رہی نہیں ابا ادھر چلے گئے میں اس قابل نہیں، بڑے بھائی اس لائق نہیں اب تمہارا دلی میں کون بیٹھا ہے جس کو خط لکھو تم تو خدا سے چاہتے تھے کہ کوئی موقع ملے تو ایک سرے سے سب کو عاق کر دوں... (دنیا جہان) غرض کنبہ کا کنبہ اور خاندان کا خاندان چھوٹے اور بڑے بوڑھے اور جوان، مرد اور عورت، بوڑھا اور بچہ ایک بھی اچھا نہیں۔ محبت نہیں مرد، ہی ہی بال بچوں کا ساتھ رکھنا گناہ نہیں ہے۔ دنیا جہان میں ہوتی آئی ہے مگر یہ اندھیرا کہیں نہیں دیکھا کہ الگ گھر کرتے ہی سب کو دھتاتا تائی۔“ (۷)

اس افسانہ میں ان کا محور گھر یوزندگی اور سماجی تبدیلیوں کا انکاس مرکزی حیثیت رکھتا ہے۔ راشد الحیری کا عہد آج سے بہت مختلف تھا۔ اس دور کے معاملوں اور تقاضوں میں عصری مسائل کے اعتبار سے نمایاں بدلاو آچکا ہے، پھر بھی ان کے افسانوں کی افادیت برقرار ہے۔

راشد الحیری کے افسانوں کا محور مشرقی روایات و تہذیب کو قائم کرنے کی کوشش ہے، ان میں خانگی زندگی کی پیچیدگیوں اور ان کے اصلاحی نکات کی نشاندہی کی گئی ہے۔ انہوں نے ”شہید مغرب“ میں مسلمانوں کے عروج وزوال اور اتحاد و انتشار کی تاریخ کو افسانوی روپ میں ڈھالا ہے۔

بیسویں صدی میں ہندستانی معاشرے کی خارجی صورتیں مختلف النوع طریقے سے بدل رہی تھیں۔ جاگیردارانہ طبقہ جو دیہی علاقوں میں سکونت اختیار کیے ہوا تھا، جب اس کی جاگیرداری سلب ہوئی، تو ایک نئے طریقے سے استھان کی صورت پیدا ہوئی۔ وہ اس طرح کہ بعض افراد ملکی ماحول سے خود کو ہم آہنگ کرنے کے لیے شہروں کی طرف رخ کرنے لگے۔ بعض صنعتی یا سیاسی ادارے سے جڑے، تاکہ ان کی وضع داری اور شانستگی برقرار رہے۔ جدید اقدار سے وابستگی کے بعد ان کی زندگی اور ان کے عمل میں تبدیلیاں شروع ہوئیں۔ جاگیردارانہ استھان کے رویے میں جدت آئی۔ علامہ راشد الحیری اس طرح کی تبدیلیوں کی داستان اپنے ایک افسانہ ترقی منازل میں پیش کرتے ہیں۔ اس کہانی میں مرز اوی بیگ کی آبائی اور خانگی طرز زندگی سے لے کر دولت کے زعم اور حکومت کے نشے سے پر زندگی تک کا بیان ہے۔ مرز ایک ایسے خاندانی نظم و ضبط کا پروردہ تھا جس میں مذہبی رواداری اور روایتی مراسم کے ساتھ ساتھ انسانی اور

اخلاقی جذبہ و قدر کی اہمیت تھی۔ باپ دادا پردا دا اسکردا دا اور بھی تین پشت قبل سے سلسلہ خاندان کی کڑیوں سے جزا ہوا تھا۔ مذہب و شرع کی پابندی کا عالم یہ تھا کہ نماز روزے ہر چھوٹے بڑے کے اولیں ترجیحات میں شامل تھے۔ لیکن شہری زندگی کی طرف منتقلی، ظاہرداری وضع داری، لیدری اور ریفارمری کے مدارج کے حصول میں صرف ”اتنی وضع داری قائم رہی کہ دالان اور سائبان کی مرمت کے سلسلے میں کبھی کبھی مسجد کے معائنے کو چلا جاتا۔“ رفتہ رفتہ تغیراتی انقلاب جو اس کی ذات تک محدود تھا، گھر کی چہار دیواری میں بھی سراست کرنے لگا۔ راشد الحیری اس کا خاکہ کچھ اس طرح کھینچتے ہیں۔

”تہذیب جدید کے دور میں فلاخ قوم کی پہلی کوشش وداع مذہب ہے۔ جس کے بغیر ریفارمر کی شخصیت، محنت، قابلیت، ہمت کوئی چیز مسلم ہو ہی نہیں سکتی۔ دوسری کوشش صورت اور بہت کا ایک خاص وضع میں ڈھل جانا ہے۔“ (۸)

مرزا ولی چالیس سال کے تھے۔ بیوی بچے اور ماں بہن پر مشتمل ایک بھرا کنبہ اور پورا خاندان تھا۔ بیٹیاں اور بیٹے بھی اولاد والے تھے۔ نواسے اور نواسیاں پوتے اور پوتیاں بیسوں افراد اس خاندان کے ممبر تھے۔ ولی نے اولاً تو دوستوں کی صحبت اور احباب کی رنگت سے متاثر ہو کر خود کو بدلا۔ اس کے بعد گھر میں تغیرات لانے کے لیے سبھوں کو دقیانو سیت سے متصف کرنے لگا، تاکہ خانگی نظام کا ہر گوشہ جدت کے زیر اثر آجائے۔

”ریفارمر کا خط دوستوں کی صحبت احباب کا رنگ ان سب سے متاثر ہو کر بہشکل یا بآسانی قینچپی بدلتا گیا۔ یہ جتنا انقلاب تھا، گھر کی چہار دیواری کے باہر۔ لیکن ولی جس نقص کو محسوس کر رہا تھا، اور اسی کمی کی تلافی میں ہر وقت منہمک۔ بیوی کو جاہل، بچوں کو بے وقوف ماں کو دقیانو سی اور بہن کو گنواری ہر وقت کہتا۔“ (۹)

اس طرح اس کہانی کا محور مرکزی کردار ہے جو تہذیبی اقتدار سے گریز اور خانگی زندگی کی کشمکش کی عکاسی کرتا ہے۔ راشد الحیری ایک زمانہ شناس افسانہ نگار تھے۔ بایں وجہ انھوں نے صرف تبدیلیوں کو ہی اجاگر نہیں کیا، بلکہ ملکی اور خانگی زندگی کے تغیرات سے وہ بہت پہلے ہی واقف ہو چکے تھے۔ خاندان اور سماج کے مستقبل میں ہونے والے واقعات پر بھی گھری نظر تھی۔ اس افسانے میں تبدیلی کی رفتار و حرکت کی تیزی کو اجاگر کیا ہے۔ پہلے ولی خود بدلتے پھر اس کی بیوی فیشن زدگی کی شکار ہوئی۔

”مرزا ولی جن کو بعض دوست مسٹرو ولی کہتے تھے ان لوگوں میں تھا جن کے ہاتھوں میں ترقی قوم کی باگ تھی اور ترقی نام تھا تمول و اعجاز کا۔ بلا لحاظ اس کے کہ مذہب رہے یا جائے۔ مردوں میں میاں ولی اور عورتوں میں

بیوی بیشرن دونوں کی لیڈری مسلم تھی۔“ (۱۰)

اس کہانی سے ہاجرہ نامی مظلوم یوہ کی بھی ایک کہانی وابستہ ہے، جو بیوی بیشرن کی بہن ہے۔ لیکن بیشرن کو یہ معلوم نہیں رہتا۔ انجانے میں شوہر اور بیوی اس کا بھرپور استھان کرتے ہیں۔ اور لیڈری اور دولت کے زعم میں غلط قانونی چارہ جوئی کر کے اس کے مکان کو غصب کرنا چاہتے ہیں۔ غرض کہ راشد الخیری نے اس افسانے میں دو خاندان کے شیب و فراز کے نقوش کو روایتی قدروں کی پامالی کے تناظر میں پیش کیا ہے۔ اس میں تحقیق کار کا تخلیقی روایہ جو کہ اصلاح معاشرہ ہے، اس طرح ابھر کر سامنے آتا ہے کہ کہانی کے آخر میں وہ مصنوعی حل نکالنے کے لیے ولی کی ماں کی کردار سازی کرتا ہے۔ اور اس کے سہارے ہاجرہ کے استھان کے خاتمے کی صورت نکالتا ہے۔

در اصل راشد الخیری خود ریفارمری کے کام سے وابستہ تھے اور اس کے لیے وہ صرف ثبت پہلو سے ہی کام لیتے تھے۔ لیکن اس وقت کے سماج اور معاشرے میں ایسے افراد کا وجود ہوا تھا جو ریفارمری اور لیڈری کے پس پر وہ منفی اعمال کا ارتکاب بے پرواہی سے کرنے لگے تھے۔ اور یہ وہ افراد تھے جو متوسط طبقے سے تعلق رکھتے تھے۔ ہندستان میں اس طبقے کا وجود انگریزوں کے بعد ہی عمل میں آیا تھا اسی وجہ سے جدید اور قدیم کے تصادمات شروع ہوئے تھے۔ اس میں بدلاو کے تین ایک کشمکش کی صورت تھی۔ وہ چاہتا تھا کہ بدلاو بھی ہوا رسمائی اور نہ بھی رکھ رکھا بھی باقی رہے۔ جب کہ ہندستان کے طبقہ اشرافیہ میں قدروں کے تینیں ترک و اختیار کا نظریہ بالکل واضح تھا۔ علامہ راشد الخیری کو سماج، گھر، خاندان اور خاص طور سے عورتوں کی زیبوں حالی، مظلومی اور محرومی کا شدت سے احساس تھا۔ وہ ان کی اصلاح و تربیت اور حقوق کی بازیافت کے لیے افسانوں اور ناویوں کے ذریعے جدوجہد کرتے ہیں۔ ”ایک مظلوم بیوی کا خط“، کثرت ازدواج، ”سوکن کا جلاپا“، ”بھنور کی دہن“، ”بھاونج کا کینہ“، اس کے علاوہ اور بھی ان کے دیگر افسانے ان کی ایسی تخلیقات ہیں، جن میں خانگی زندگی اور گھریلو زیست کے مسائل کثرت سے ملتے ہیں۔ وہ تعلیم نسوان کی پیروی بھی کرتے ہیں اور تعلیمی بیداری کے نتیجے میں ہونے والی قدروں کی پامالی کی نشاندہی بھی کرتے ہیں۔

افسانے کے فنی لوازمات میں یہ شامل ہے کہ اس کا نام موضوع کی مناسبت سے ہو۔ راشد الخیری موضوع کو افسانہ کے سانچے میں ڈھانے کے بعد ایک خوب صورت اور موزوں نام دیتے ہیں۔ سرخی کے ذریعے ان کے افسانے کے مرکزی خیال اور مقصد کو بآسانی سمجھا جا سکتا ہے۔ کیوں کہ ان کے افسانوں میں خانگی، سماجی اور گھریلو موقع محل کا استعمال کثرت سے ہے۔ وہ اسی موقع اور محل کے افراد مثلاً ماں باپ، بھائی، بھا بھی، دیور، بھاونج، سوکن، خالہ، ماما، بیوی، شوہر کو خاندانی رشتے میں جوڑ کروائتے کی بناؤٹ کرتے ہیں۔ اور افسانے کی سرخی بھی انھی رشتہوں سے قائم کرتے ہیں۔ بایس وجہ ان کے موضوعات سرخی اور کروار سے ہم آہنگ ہوتے ہیں۔ جس سے خانگی زندگی کے بکھراؤ اور تہذیبی و روایتی اقدار سے گریز کی جھلکیاں نمایاں ہوتی ہیں۔

علی عباس حسینی اولین دور کے افسانہ نگاروں میں اہم مقام رکھتے ہیں، جس مقامی رنگ کی ابتداء پر یہم چند نے کی

تھی اس کو وسعت دینے میں حسینی صاحب کا اہم رول ہے۔ ہندوستان کی سماجی زندگی اور اس کے جزوی مسائل کو بڑی خوبی کے ساتھ پیش کرتے ہوئے انہوں نے اپنے افسانوں میں دیہی زندگی کے ساتھ ساتھ شہری حالات کا بھی بخوبی جائزہ اپنے افسانوں کے ذریعہ لیا ہے، اپنے دور کے دیہات کی خانگی زندگی کے مسائل اور شہری میں پرانی اقدار سے گزیرہ اور کشمکش کو علی عباس حسینی نے افسانوں کا بنیادی موضوع بنایا ہے اور دیہی و شہری طبقہ کے خاندانوں کی صورت کو مختلف زادیوں سے پیش کیا ہے، انہوں نے خانگی زندگی کی معيشت، اتحاد و افتراق اور تعلیمی بیداری کے رجحانات کے نتیجے میں پیدا ہونے والے مشترکہ خاندان کے سماجی و تہذیبی نقصوں کو بخوبی اجاگر کیا ہے۔ افسانہ ”صغریٰ کفرن“ شہری خانگی زندگی کے ایسے پیچیدہ مسائل پر روشنی ڈالتا ہے جس میں جدید تعلیم، مغربی ثقافت، مشرقی روایات اور فطری حالات و کیفیات سے متصادم ہو کر اقدار کی کشمکش شروع ہوتی ہے، اگرچہ علی عباس حسینی نے مشرقی روایات کی ترجیحات پر ہی زیادہ وزور دیا ہے لیکن کہیں نہ کہیں تصادم کے وہ اثرات جو خانگی یا انفرادی زندگی پر مرتب ہوئے ہیں ان کو بروئے کارلاتے ہوئے خاندان میں پیدا ہونے والی کشمکش اور سماج میں بدلتے والے قدروں کی بھی نشاندہی کی ہے۔ ان کے افسانے نظریاتی طور پر سماج کی مکمل ہیئت کا احاطہ کرتے ہیں لیکن اس ضمن میں خاندان، گھر اور فرد کی کہانی بھی پوشیدہ ہوتی ہے۔ اس طرح ان کے بیشتر افسانے موجودہ صورت حال کے پس منظر میں پورے ہندوستان کی تہذیبی، ثقافتی اور خانگی وحدت کے شکست و ریخت کی تصویر پیش کرتے ہیں۔

علی عباس حسینی کی خصوصیت یہ ہے وہ تبدیلیوں کے سرچشمے اور مغربی اثرات کے نکات کی تلاش بہت جلد کر لینے اور پھر اس کو مشرقی واقعات سے ہم آہنگ کر لینے کافی کارانہ جوہ رکھاتے ہیں لیکن فوراً مغربی زندگی سے انحراف اور مشرقی روایات سے لگاؤ کی ایک ایسی تصویر پیش کرتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے وہ کردار جو مشرقت سے کلی طور پر خالی ہو گیا تھا اس میں تقليیب و تفسخ کی قوت عود کر آئی ہے اور وہی کردار ماضی سے بالکل مشابہ ہو کر بالآخر مشرقی روایات کو ہی ترجیح دینے لگا ہے۔

علی عباس حسینی کا افسانہ ”آئی سی ایس“، میں بدلتے ہوئے سماجی اور تہذیبی قدروں کو تعلیمی ترقی کے تناظر میں بیان کیا گیا ہے، اس کا مرکزی کردار وحید بہت معمولی خاندان، دیہاتی تہذیب، اور زراعتی پیشے سے نکل کر تعلیمی میدان میں ترقی کر کے انگلینڈ جیسے ترقی یافتہ شہر میں بیٹھ جاتا ہے اور وہیں ایک مالدار ہندوستانی لڑکی سے شادی کر لیتا ہے، پھر جب وطن لوٹتا ہے تو گھرنہ جا کر سرال میں ہی رہتا ہے اور اسی جگہ ملازمت بھی کرنے لگتا ہے، اب اسے گاؤں کی تہذیبی، سماجی اور ہائی طرز پسند نہیں آتا۔ اقتباس:

”صاحبزادہ کی اجازت اور جہاں آرائیگم کی پسندیدگی سے اس نے  
وہیں (انگلستان میں) بیاہ رچایا اور نئی دہن ساتھ لے کر ہندوستان پلٹا چونکہ  
دل میں دھڑ کا لگا ہوا تھا کہ کہیں افلاس اور دیہات کا پول نہ کھل جائے اس

لئے ہندوستان میں پھوٹھنے اور دہلی حضور و اسرے کے صدر دفتر میں تعیناتی کا درمیانی زمانہ ریاست مہیدر پور میں سرال ہی بسر کیا اور گھر لکھ بھیجا کہ ”میں فی الحال مکان نہیں آ سکتا لیکن برابر والد کے لئے خرچ بھیجا رہوں گا کسی کو میرے پاس آنے کی ضرورت نہیں ہے۔“ (۱۱)

علی عباس حسینی کو اس کردار کی مغرب زدگی اور مشترکہ خاندان کوٹھنے سے بچانے کے لیے آرٹیفیشیل Solution ڈھونڈنے پڑتے ہیں۔ جس کے لیے وہ اس کی بیوی کی کردار سازی کرتے ہیں۔ اور اس میں مشرقی روایات کی پاسداری کے جذبے کو ابھارتے ہیں۔ اور اپنا نظریاتی توازن برقرار رکھنے کے لیے اسی کے سہارے وحید کے اندر ماضی سے واپسی کا ذوق ابھارتے ہیں۔ جیسے وحید کے مشاغل کا وہ ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وحید دہلی میں لاث صاحب کے دفتر میں کام کرنے لگا۔ وہاں کے

مشاغل بڑے بڑے آدمیوں سے ملنا جانا، راجگان، مہاراج اور والیاں ریاست کی پارٹیاں ایسی ہوم، ڈنز سینما، تھیٹر، ہسپیل، تماشے غرض دل چسپیوں میں نہ کسی طرح کی کمی تھی اور نہ اس کی وجہ سے اتنی فرصت کہ نئے رشتے داروں اور عزیزوں کی زیادہ فکر کی جائے۔“ (۱۲)

اس کے بعد ہی وحید کی کایا پٹ کو جاتی ہے۔ بیگم، وحید کی ماں کا خط پڑھ کر بہت متاثر ہوتی ہے۔ اور سرال جانے پر آمادہ ہوتی ہے۔ وہ وحید سے کہتی ہے کہ آپ نے اب تک مجھے سرال والوں سے نہیں ملا�ا۔ اس وقت وحید جو بیگم کو سمجھانے کے لیے گفتگو کرتا ہے جس سے تعلیمی ترقی کے بعد نوجوان نسل میں پیدا ہونے والے تغیرات کی بخوبی عکاسی ہوتی ہے۔ بیگم کے سوال پر وحید کہتا ہے:

”جب سے ہندستان پٹ کے آیا تمہارے میکے گیا، پھر وہاں سے ملازمت پر چلا آنا پڑا۔ یہاں کے کاموں میں کچھ اس طرح پھنس گیا کہ ... وہ بات کاٹ کر بولی، کہ ماں باپ اور بھائیوں سے بھی نہل سکے۔ اور نہ بیوی کو ملا سکے۔ وحید کی ذہانت کام آئی اس نے ذرا مسکرا کر کہا آج یہ دعتا آپ کو سرال کیوں یاد آگئی۔ کیا کسی نے خط لکھا ہے۔ بیگم بولی جی ہاں۔ میں تو انسان ہوں ہی نہیں کہ مجھے کوئی فکر ہوتی۔ بارہا آپ سے پوچھا۔ آپ نے کہا کسی دن اطمینان سے باتیں ہوں گی تو بتاؤں گا۔ آپ مجھے انسان نہیں سمجھتے یا اپنے گھر والوں کو جانور سمجھتے ہیں۔ وحید نے ذرا مانت سے کہا بھتی ہے تو یوں ہی کہ تم ان لوگوں سے مل کر کچھ خوش نہ ہوگی۔ نہ وہ

باتیں کرنا جائیں، نہ آداب و تہذیب سے واقف۔ نہ ان کے رہنے سبھے  
کا طریقہ ہم لوگوں سا۔” (۱۳)

اس عبارت سے سماجی اور تہذیبی اقدار سے گریز اور چھوٹی فیملی کے آغاز کی جھلکیاں بخوبی نمایاں ہوتی ہیں۔ لیکن اس کے بعد بھی بیگم چونکہ جانے پر آمادہ تھی اس لیے وحید بھی زیادہ اصرار نہ کر سکا۔ وحید جس طرز رہائش اور جس تہذیب و تمدن کا پروار دھا اس سے آئکھیں چراہا تھا۔ لیکن اس نے کسی طرح پیسوں کی مدد سے گھروں کو نئے طریقے کے انتظامات کا حکم دیا۔ ادھر بیگم کے سرال جانے کا حقیقی فیصلہ ہو جانے کے بعد تیاریوں میں لگ گئی۔ اس دوران وہ سرال والوں کے ہر فرد سے آگاہ ہونا چاہتی تھی، تاکہ سبھوں کے لیے کچھ خرید و فروخت کیا جائے۔ وہ وحید سے اس سلسلے میں بار بار سوال کرتی رہتی جس سے کوہ کبھی عاجز بھی آ جاتا، لیکن ماضی میں کھوتا چلا جاتا۔

”بعض وقت ان (بیوی) کے سوالات کا جواب دیتے دیتے عاجز آ جاتے تھے۔ لیکن ساتھ ساتھ بیگم کی اس غیر معمولی دلچسپی لینے کا انھیاتی اثر ان پر بھی شروع ہوا۔ سفید رنگ کا خون بد لئے لگا، فطرت میں جو اپنوں سے، اپنے ماں باپ، بھائی بہن سے ہمدردی اور محبت تھی جو آئی سی ایس کے محلی پردوں سے ڈھک گئی تھی جس پر انگلستان اور ہندستانی سکریٹریٹ کے ماحول نے ایک نیا طبع چڑھا دیا تھا۔ بیگم کی کریدے اس محل کو کرید ڈالا۔ بار بار کے سوال و جواب سے ملیع اتر گیا، خلوص و یگانگت جگہ جگہ سے جھلکنے لگی۔“ (۱۴)

اس اقتباس سے اس دور کی سماجی اور خانگی زندگی کی موجودہ کیفیت کا اندازہ اس طور پر ہوتا ہے کہ ہندستان کے وہ افراد جو متوسط طبقے میں داخل ہو رہے تھے، ہندستانی تہذیب و تمدن سے واپسی کا جذبہ ان کے دل کے نہاں خانے میں کہیں نہ کہیں موجود تھا۔ پھر بھی ان کی وجہ سے سماج اور معاشرے کے ساتھ ساتھ خاندان کے اندر نئی نئی قدریں داخل ہو رہی تھیں۔ علی عباس حینی نے اس افسانے کے ذریعے اس عہد میں پیروں ملک میں تعلیم حاصل کرنے اور سرکاری ملازمت اختیار کرنے کے رجحان کو اجاجگر کیا ہے۔ اور اس رجحان کے نتیجے میں ہندستان میں متوسط درجے کے معاشرے کی کشمکش کو واضح کیا ہے۔ بقول شارب رو لوی:

”ہندوستانی یہ چاہتے تھے کہ وہ اپنی مردہ تہذیبی روایات کو سینے سے لگائے رکھیں اور اس شکست خور دہ تہذیب کوئی تہذیب سے نکلا کر پاش پاش نہ ہونے دیں ان میں بعض نئی باتوں کو قبول کرنے کا رجحان آ چلا تھا لیکن وہ مغربی تہذیب میں بالکل جذب ہونا نہیں چاہتے تھے۔“ (۱۵)

دوسری طرف اس دور میں عورتیں جو تعلیم سے آرستہ ہو رہی تھیں بالخصوص انگلستان میں تعلیم حاصل کرنے والی عورتیں ان میں مردوں سے زیادہ روایتی اقدار سے گریز کی شدت پائی جا رہی تھی۔ لیکن علی عباس حسینی کا اس افسانے کے اندر بیگم کو ملکی طرز زندگی سے دچپی پیدا کرنا دراصل اس دور کے افسانوی ادب کے رہنمائی کی وجہ سے ہے۔ جس میں ادیب روایتی تہذیب و قدروں کو بکھرنے سے بچانا چاہتا ہے۔ اور تمیری نقطہ نظر پر زیادہ زور دیتا ہے۔ حالاں کہ اس سے قبل کے تخلیق کا مثلا راشد الحیری، پریم چند، یلدزم، مجنوں گورکھ پوری، نیاز فتح پوری اور سدرشن وغیرہ نے عورتوں میں تبدیلی کی حرکت و رفتار کو اسی انداز میں پیش کیا ہے۔ جس طرح ان میں بدلاؤ پیدا ہو رہے تھے۔

قدروں کی تبدیلی کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ اگرچہ برطانوی سامراج نے جا گیر دارانہ نظام کی آمریت اور غلامی کی روایت کو ختم کر دیا تھا، لیکن نئے سیاسی اور معاشری نظام اور آئینی طور پر یقین خاص کر رعایتی نظام کی جدت نے استھصال پسندی کی روپ کو پہلے سے بھی زیادہ بھی انک شکل دے دی تھی۔ اس نے ایسے نئے ریفارمر اور لیڈر کو جنم دیا تھا جو گاؤں اور شہر کے ہر گوشے میں پھیلے ہوئے تھے۔ اور غربیوں کی معاشری مجبوروں سے فائدہ اٹھا کر ہر طرح کا استھصال کر رہے تھے۔ بہر حال علی عباس حسینی کا یہ افسانہ موضوعات و مواد کے اعتبار سے بدلتے ہوئے سماجی، تہذیبی اور معاشرتی قدروں کے ساتھ ساتھ خانگی زندگی میں پیدا ہونے والی کشمکش کا عمدہ نمونہ ہے۔ فنی اعتبار سے یہ ایک مکمل افسانہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے مواد میں بھی گہرائی ہے۔ کیوں کہ جو افسانہ فنی اعتبار سے جتنا زیادہ مکمل ہوتا ہے، اس کے مشمولات میں بھی اتنی ہی گہرائی اور سچائی ہوتی ہے۔

اس کے بعد جب یہی کردار گاؤں آتا ہے تو ماضی کی یادوں میں کھوتا چلا جاتا ہے اور باری پاری سے نئی زندگی کی نئی قدروں کو بھول جاتا ہے۔

غرض اس افسانہ کا مرکزی کردار ”وحید“، ایک ایسے مشترکہ خاندان کا پروردہ ہے جہاں اس نے محبت، مساوات، مذہبی رواداری، انسانیت اور بھائی چارے کے ساتھ ساتھ زراعتی پیشے میں ڈوب کر اس زندگی کا بھرپور لطف لیا تھا۔ لیکن جب اس کے اندر علمی بیداری، مغربی تہذیب سے آگاہی اور شہری و ملازمتی زندگی کا پروان چڑھا تب اس کی زندگی یکسر بدل گئی۔ وحید کا کردار بیسویں صدی کی تیسری دہائی کے بعد ہندوستان میں پیدا ہونے والی علمی بیداری کا عکاس ہے۔

علی عباس حسینی نے سماج اور تہذیب کی بدلتی قدروں کو ثقافتی سیاسی اور معاشری تناظر میں دیکھا ہے۔ ان کا افسانوی مجموعہ ”ندیا کنارے“ میں یوپی میں بدلتی قدروں اور سماج پر مقامی سیاست کے اثرات کو افسانے کا موضوع بنایا ہے۔ خاص کر کانگریس حکومت کا یوپی میں جب غلبہ ہوتا ہے، تو ترقیاتی منصوبوں کا انفاذ عمل میں آتا ہے جس کے نتیجے میں زندگی کے پہلوئی سست کروٹ لیتے ہیں۔ علی عباس حسینی نے ان واقعات کو اس مجموعے میں بیان کیا ہے۔ ہمارا گاؤں اور دوسرے افسانے، ہندوستان کی دیہی معاشرت اور ان کی گھریلو و خانگی زندگی کا مرقعہ پیش کرتے ہیں۔ ان

کے افسانے اس خیال کے ترجمان ہیں کہ موجودہ تہذیب میں ربط کی کمی ہے، اس میں قدریں اور عقیدے باقی نہیں رہے اور زندگی بے معنی بن گئی ہے۔

پریم چند نے اردو افسانوی ادب کی تاریخ میں اپنی موجودگی کا ثبوت ایسے زمانے میں دیا جب تہذیب و معاشرت میں تغیر کا سلسلہ شدت سے جاری تھا اور زندگی کے ہر شعبے جدت پذیری کے ساتھ ساتھ تذبذب اور کشمکش کی عمومی صورت اختیار کر رہے تھے، انگریزی سامراجیت کا استحکام قوی ہو چکا تھا، تہذیبی و معاشی عناصر میں تنقی و غشت رویے کی آمڑش ظاہر ہونے لگی تھی، مسلمہ مشرقی قدروں کا انجماد حرکت میں آ رہا تھا، نئے طبقات کے وجود نے پرانے طبقات کی اہمیت کو رد کرتے ہوئے سماج کو طبقاتی کشمکش میں بٹلا کر دیا تھا۔ اس دور کے اکثر ادیبوں میں یہ جذبہ شدت سے کارفرما تھا کہ مغربی تہذیب اور اس کی زندگی کی ناپائیداری کا احساس لوگوں میں پیدا کیا جائے اور اس کی طرف مائل ہونے سے روکا جائے۔

انگریزوں کی پھیلائی ہوئی ہندو مسلم کے درمیان منافرت سے جو تہذیبی اور مغربی تشدد قائم ہو رہا تھا، مشترکہ رسم و رواج جدا گانہ حیثیت اختیار کر رہے تھے اور ہندوستانی تہذیب کے تحت پروان چڑھنے والی انسانی صفت یعنی سادہ لوحی، فراخ دلی، مروت، غیرت، انا، خودداری، آپسی بھائی چارہ اور مذہب پرستی و ذات سے پرے ایک دوسرے کی مدد اور ایک دوسرے کے غم و خوشی میں شریک ہونے کا جذبہ وغیرہ فنا ہوئے جا رہے تھے۔ تہذیبی اور انسانی قدروں کے فقدان کے اسباب وہ ایک طرف انگریزی نظام حکومت سے وابسطہ اہل کاروں، مختاروں اور ان کے کارندوں میں تلاش کرتے ہیں تو دوسری طرف مشرقی روایات اور توهات سے وابسطہ جہالت اور زراعت کے نئے طریقوں کی عدم قبولیت کو قرار دیتے ہیں۔

خانگی زندگی اور تہذیبی اقدار میں تبدیلیوں کی ایک بڑی وجہ اس دور میں یہ تھی کہ کاشت کاروں کی مالی حالت خراب ہوتی گئی، وہ غیر تعلیم یافتہ بھی تھے مزید یہ کہ خاندان کی وسعت کی وجہ سے ان کی اصل پونچی زمین کے بٹوارے بہت زیادہ ہوتے گئے۔ اب یا تو صنعتی اداروں سے ان لوگوں نے والبستگی اختیار کی یا سیاسی قوت اور تجارت و حرفت سے اپنے آپ کو جوڑا یا تعلیمی میدان میں اترے یا ایسے رجحانات ہیں جن کی وجہ سے نہ صرف ایک ادنی کسان اور ادنی خاندان شہری تہذیب اور طبقہ اعلیٰ کی طرز زندگی کو اپانے کی کوشش کرنے لگا اور اپنے اندر اعلیٰ ذاتوں اور اعلیٰ خاندانوں کی تہذیب اور طرز زندگی کی ہمسری کا جذبہ ابھرا بلکہ توهات سے انحراف اور فرسودگی سے احتساب کی راہیں بھی کھلیں۔

اس کے نتیجے میں خاندان کی اہمیت گرتی گئی اور انفرادی طور پر یا نیوکلیاری فیملی کے تحت زندگی گزارنے کے رجحانات پیدا ہوئے۔ خاندان میں بٹوارے اور جدا ہونے کی خواہشات جنم لینے لگیں جس کی وجہ سے تہذیبی قدروں میں پامالی اور ترقی پسندی اور رجعت پسندی کے تہذیبی منظراً میں بدلاؤ کا سماں پیدا ہوا۔

”ادب تاریخی ارتقاء کا ایک جز ہے کلچر کا تسلسل اور تاریخ کا سلسلہ  
صرف ادب، ہی کی بدولت قائم ہے اور یہ تسلسل تاریخ اور تمدن کی طرح ادب  
میں بھی برابر کار فرم رہتا ہے، اس طرح گویا ادبی تجربہ کا تسلسل، کلچر اور تاریخ  
کے تسلسل پر منحصر ہے۔ کلچر اور تاریخ میں انقلاب پیدا ہوتا ہے تو ادب پر اس  
انقلاب کا تاثر نمایاں طور پر نظر آتا ہے۔“ (۱۶)

پریم چند کے افسانوں میں پائے جانے والے موضوعات کا اگر جائزہ لیا جائے تو مجموعی طور پر ان کے افسانوں  
میں ہندوستان کی سماجی و معاشری، سیاسی جدوجہد، مذہب کی آڑ میں استھان اور انہا پسندی کا جذبہ، عورتوں کی بدحالی،  
جنگی بے راہ روی، محنت کشوں اور ماکان کے درمیان پیدا ہونے والے مسائل اور گھر بیوہ ازدواجی زندگی کے ساتھ  
ساتھ خالگی مسائل اور اس میں ہونے والی تکمیل کے نمونے جا بجائے ہیں۔

پریم چند نے تہذیب اور خاندان کی روایات کو مختلف زاویوں سے پیش کیا ہے۔ دبھی معاشرت تو ان کے  
افسانے میں ملتی ہی ہیں اعلیٰ درجے کی سوسائٹی اور اس کے اچھے و بے اثرات کو بھی موضوع بنایا ہے۔

ان کے بیشتر افسانے متصاد ہنی کیفیتوں کا احاطہ اور قدیم تہذیب کی مسماڑی کی بھی نشاندہی کرتے ہیں۔ ترقی  
پسند اور رجحت پسند تہذیبی اقدار کے معمر کو پریم چند نے ایسا پیش کیا ہے کہ ان کے اندر چھپے ہوئے تہذیبی درد کے  
آثار پھوٹنے لگتے ہیں۔ اور عہدہ زوال کے تہذیبی مظہرnamouں کو بیان کرنا، بالکل فطری لگتا ہے۔

زندگی کے رنگ اتنے مختلف ہیں کہ اس کے انتظامات والتزامات کی نوعیت کو متعین کرنا ممکن نہیں کیونکہ عوام  
مختلف طبقوں میں منقسم ہے اور ہر طبقہ کے الگ الگ مسائل ہیں، ہر فرد کی فطرت و ذہنیت جدا گانہ ہے جس کی وجہ سے  
ہر ایک کی جذباتیت بھی مختلف ہے، کسی بھی ملک کی ریاستی سطح پر ان کے باشندوں کی تہذیبی و ثقافتی اور فطری مناظرا کا  
اختلاف، روایات ماحول اور طرز زندگی پر اثر انداز ہوتے ہیں اور اس کی عملی زندگی میں اس کا عکس نمایاں ہوتا ہے۔

”افسانے کا اپنا کوئی مخصوص موضوع عنیس ہوتا۔ دنیا اور انسانی زندگی  
سے متعلق کوئی بھی واقعہ، جذبہ احساس، تجربہ، معاہدہ اس کا موضوع بن سکتا  
ہے۔ گویا انسانی زندگی جتنی وسیع ہے اتنی ہی وسعت افسانہ کے موضوعات  
میں پائی جاتی ہے جو زندگی کے پچھے، حقیقی اور فطری مرقعہ پیش کرتے ہیں ان  
کا مقصد زندگی کی وسعتوں میں سکھی ہوئی تمام موجودات کی تشریح و وضاحت،  
ان کا تجربہ، توجیہ و تعلیل پیش کرنا ہے۔ ماضی حال مستقبل تینوں زمانوں کے  
مشاهدات و تجربات سمنے ہوتے ہیں جن کے ذریعہ انفرادی اور اجتماعی زندگی  
کی تصویر کشی کی جاتی ہے۔“ (۱۷)

پریم چند اپنی تجھیقی زندگی میں مختلف رجحانات سے ایسے متاثر ہوئے کہ وہ اثرات ان میں محرك بنے۔ اس کی وجہ سے ان کے موضوعات میں تنوع آیا۔ دیگر موضوعات سے قطع نظر ان کا ایک اہم موضوع سماج اور معاشرے میں مشترکہ خاندان کی روایت، اس کے مسائل اور اس کی تہذیبی اور وایتی قدروں سے انحراف کی صورتیں بھی ہیں۔

ہندستان کے سماجی ڈھانچہ میں خاندان ایک بنیادی اکائی کی حیثیت رکھتا ہے۔ لیکن جس طرح انگریزی حکومت کے اپنی اصولوں نے نئے سیاسی، معاشی اور زرعی نظام قائم کیا تھا اس نے صرف زراعت و میشہت کو متاثر کیا بلکہ گاؤں کے معاشرے کی اس بنیادی اکائی مشترکہ خاندان کی روایت کو بھی متزل کر دیا تھا۔ اگرچہ تغیرات کا یہ طوفان یک بارگی نہیں آیا بلکہ ابتدائی سطح پر اس تغیرات کو جوان خاندانوں میں تھے اور جنہوں نے نئی تعلیم اور نئے ملازمتوں سے خود کو ہم آہنگ کر کے محض حصوں زر کے نئے ذرائع کی تلاش میں نکلے تھے۔ مسائل کی جدت نے اگرچہ خاندان کی مالی حیثیت میں انقلاب برپا کر دیا تھا۔ لیکن خاندان کی روایت کو محروم کرنے لگا تھا۔

انفرادی ترقی شخصیت کی آزادی تعمیر و تسلیم اور خود اعتمادی و خود کفالتی کے لیے نیا باب واکر تے ہیں۔ پرانے نظام کی مناسبت سے مشترکہ مسائل، مشترکہ ترقی اور مشترکہ تربیت کے اصول پر عمل کرتے ہوئے خاندان و روایت سے بندھا ہوا تھا اس لیے اس میں خاندان کے نشیب و فراز ممبران خاندان کے طعنہ و تشنج کے تلخ و شیریں کو بھی تحل و برداشتی سے حل کر سکتا تھا۔ لیکن نئے طرز و مسائل اور تہذیب و قدر سے وابستگی کے بعد خود پرستی، خود کفالتی اور شہری زندگی چھوٹے خاندان کی طرز زیست نے اس مشترکہ خاندان اور روایتی تہذیب و معاشرت سے سمجھوتے کے امکانات محدود کر دئے تھے۔

برداشت کے دائے میں کمی اور سمجھوتے کے امکانات کے سمتی ہوئے حدود اس دور کے مشترکہ خاندان میں سکشمکش اور انتشار کی بڑی وجہ سمجھی جاسکتی ہے۔ پریم چند نے ”بڑے گھر کی بیٹی“ میں ایسے ہی مشترکہ خاندان کے رشتؤں کے تصادم کو پیش کیا ہے۔ لیکن پریم چند کا آدرس اس روایات کی شکست و ریخت کے بنیادی اسباب سے واقفیت کے باوجود خاندان کی گرتی ہوئی دیواروں کو ستونی قوت فراہم کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ سری کٹھو کو ہندی اور شاستہ بتاتے اور لال بہادر کو بعد گنوار اور غیر مہذب، اس کے باوجود اپنی بسری سفرو سے ہی الگ ہونے کا فیصلہ صادر کر رہا تھا ہیں اور چھوٹے بھائی لال بہادری کو بدنام و شرم سار کیونکہ پریم چند کو متوسط طبقہ کے بدلتے ہوئے قدروں کا احساس ہے۔ وہ عورت کو ”بڑے گھر کی بیٹی“ کا لقب دیتے ہیں۔ اور یہ بڑے کو مشترکہ خاندان کی علامت کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ اور اس مشترکہ خاندان کو ٹوٹنے سے بچانا چاہتے ہیں اور عورتوں کی اصلاح بھی کرنا چاہتے ہیں، تاکہ وہ عورتیں جو بڑے گھر سے تعلق رکھتی ہیں ان میں مشترکہ خاندان کے تحفظ کا جذبہ ابھرے۔ بیٹی سنکو کا کردار سازی خاندان کے تحفظ میں سربراہان خاندان کی خاندان میں عدم مداخلت کو بحال کرتا ہے۔ اگرچہ پریم چند اس کو واضح انداز میں بیان نہیں کرتے کیونکہ اولیں افسانہ نگاروں کی ایک خاصیت تھی کہ وہ سکھر اور انتشار کی صورت میں بھی مصنوعی حل ڈھونڈنے کا نئے جتن کرتے ہیں جب کہ چوتھی اور پانچویں دہائی میں واقعہ کو واضح طور پر برئے کا اہتمام دیکھنے کو ملتا ہے۔ ہمارے خیال

سے افسانے کا یہ طرز بیان سماج و معاشرہ کی ہیئت و ساخت کی بنیاد پر قائم تھا۔ آپ دیکھیں گے کہ بیسویں صدی کی ابتداء میں فرد سماج اور خاندان تغیرات کے تین نئمکش میں مبتلا نظر آتے ہیں جب کہ انہی فرد، سماج اور خاندان کے اندر بعد کی دہائیوں میں تغیرات تبدیل سیل روایت کی صورت اختیار کر لیتی ہیں۔

پریم چند کا افسانہ ”بیٹی کا دھن“، بھی مشترکہ خاندان مشترکہ ذرائع آمدی اور مشترکہ وراثت کی ذمہ داریوں سے اخراج کی عکاسی کرتا ہے۔ سکھو چودھری ان بدلتے ہوئے رشتؤں اور قدروں کے عرفان سے متفلکر ہے ان کے بیٹے زمین کی محنت سے دستبردار ہونا چاہتے ہیں۔ یہاں تک کہ لگان کی ادا بیگی کی بھی نہیں سوچتے جس سے مشترکہ خاندان خطرے میں پڑ جاتا ہے۔ اس کی روایت کے بکھرنے کے امکانات دکھنے شروع ہو جاتے ہیں۔ سماج میں خاندان کی حیثیت کا اندازہ اس سے لگایا جا سکتا ہے کہ ایک طرف سکھو چودھری کو اس روایت کے بکھرنے سے اپنی سماجی حیثیت کے کمزور ہونے کا غم دامن گیر ہوتا ہے تو دوسری طرف اس کی بیٹی گنگا جل کو اپنے باپ کی عزت و آبرو کو سماج میں برقرار رکھنے کا خیال سوچنے پر مجبور کر دیتا ہے۔

پریم چند نے اس افسانے میں خانگی روایت کے تحفظ کی خاطر بیٹی کے اندر اپنے زیور کو قربان کرنے کا جذبہ ابھار کر ہندوستانی خاندان کی اصل روح کو اجاگر کیا ہے۔ بر صغیر خاص کر ہندوستان میں اگرچہ بیٹی کا مستقبل اس کی سرال سے وابستہ ہوتی ہے لیکن پھر بھی اپنے میکے کی خانگی زندگی کے تحفظ کا جذبہ ان کے اندر خاندان کی بھوی یہاں تک کہ بیٹے سے بھی زیادہ ہوتا ہے۔ اور اس جذبے کی تڑپ شادی کے بعد بھی پوری زندگی اس میں جاگزیں رہتی ہے۔ گنگا جل کی ایثار پسندی اور درد مندی اور خانگی روایات کے تحفظ کا ذریعہ کس طرح نہیں ہے اس کو پریم چند نے اس طرح بیان کیا ہے۔ گنگا جل اپنے باپ سے کہتی ہے۔

”بھجن گاتے تو تین دن ہو گئے گھر بار بچانے کی بھی کوئی اپائے سو جھی، سب مٹی میں ملا دو گے، کیا ہم لوگوں کو پیڑت ملے رکھو گے۔ چودھری نے پرم انداز سے کہا۔ بیٹی مجھے تو کوئی اپائے نہیں سمجھتی۔ بھگوان جو چاہے گا ہو گا۔ بیگ چلوگر دھر گو پلا کا ہے بلمپ کرو۔ گنگا جل بولی میں نے ایک اپائے سوچی ہے۔ کہ تو بتاؤ۔ میرے گہنے جھگڑ سا ہو کار کے یہاں گروی رکھو دو۔ میں نے سمجھ لیا ہے۔ دینے بھر کے روپے ہو جائیں گے۔ چودھری نے آہ سرد بھری اور بولے۔ بیٹی تم کو مجھ سے یہ کہتے لاج نہیں آتی، بید شاستر میں مجھے تمہارے گاؤں کے کنوئیں کاپانی بھی نہیں لکھا ہے تمہاری دیوڑھی میں پیر رکھنا بھی منع ہے، کیا مجھے نزک میں دھکلینا چاہتی ہو۔ گنگا جل اس جواب کے لیے پہلے سے تیار تھی۔ بولی۔ میں تمہیں اپنے گہنے دیے

توڑے ہی دیتی ہوں۔ اس وقت لیکر کام چلاو، چیت میں چھڑا دینا۔

چودھری نے زور دیکر کہا۔ یہ مجھ سے نہ ہوگا۔ برادری میں کس طرح منھ

دیکھاؤں گا۔ گنا جلی نے چڑ کر کہا۔ برادری میں کون ڈھنڈو رہ پیٹھے جائیگا۔

میری بات نہ مانو گے تو تمہارے اوپر میری ہتھا پڑئے گی میں آج ہی اس

بیتواندی میں کوڈ پڑوں گی مجھ سے گھر میں آگ لگتے نہ دیکھا جائے گا۔ گنا

جلی گھر میں گئی اور گھنوں کی پتاری لے آئی اور انہیں نکال کر چودھری کے

انگوچھے میں باندھ دیا۔” (۱۸)

اس اقتباس کے ویلے سے پریم چند نے اس دور کی عورتوں میں شعوری بیداری، مردوں میں روایتی وسائل سے بیزاری اور خاندان کے بزرگوں میں بدلتے ہوئے قدروں کے نتیجے میں پیدا ہونے والی لاچاری اور پرانی روایات کے تحفظ کی احساس ذمہ داری کو اس دور کے تاریخی تناظر میں بیان کیا ہے۔

پریم چند نے وہی معاشرہ کے کسانی خاندان کی زندگی کو اس کے ماحول کی ساری جزئیات کے ساتھ پیش کیا ہے وہ انسانی فطرت اور خانگی طرز حیات سے خوب واقف تھے اور سماج و خاندان کے بدلتے ہوئے قدروں سے حاصل کردہ تجربات و مشاہدات کو ایک دلکش زبان اور انوکھن میں ادا کرنے پر قادر تھے۔

”بانگ سحر“ میں ایک ہی خاندان کے چند افراد کے درمیان معاشی ناہمواری کے نتیجے میں پیدا ہونے والی کشمکش جمعراتی، شبراتی اور خیراتی کے کردار کے ذریعہ بیان کیا گیا ہے خاندان میں ہر فرد مشترکہ وسائل سے فائدہ اٹھانے کا حق رکھتا تھا ہر معاشرے کے خاندان میں مشترکہ نتائج بنیادی اصول کی حیثیت رکھتے تھے، لیکن نئے دور کی نئی طرز زندگی میں خود غرضی اور انفرادی وسائل نے صرف فرد کی زندگی کو ہی نہیں متاثر کیا بلکہ خاندان کا معیار زندگی بھی متاثر ہونے لگا۔ روایتی خاندان میں ہر شخص یکساں طور پر استفادہ حاصل کر سکتا ہے لیکن جب حصول زر کے وسائل میں تعدد پیدا ہوا تو خاندان مشترکہ ہوتے ہوئے بھی افراد خاندان کی اہمیت و خوشحالی کی یکسانیت مٹنے لگی۔ اس کہانی میں تینوں بھائیوں کی اس زندگی کا ذکر ہے جس میں دو بھائی تو اپنی محنت، لگن اور ہوش مندی کی بدولت خوشحال ہیں۔ لیکن خیراتی اسی خاندان کا حصہ ہونے کے باوجود صرف خاندان کے لیے ہی نہیں بلکہ اپنے بیوی بچوں کے لیے بوجھ اور شرمساری کی علامت ہیں۔

ان کا افسانہ ”سو جان بھگت“ بدلتے ہوئے وقت کے پس منظر میں بوڑھے باپ اور نوجوان بیٹوں کے درمیان تصادم کی مثال ہے۔ بوڑھا باپ جو زندگی بھر گرہستی کی چکی میں پتارہتا ہے بوڑھا ہونے پر اس کی باگ ڈور بیٹوں کو تھما دیتا ہے۔ اتنا سب کچھ کرنے کے بعد اس کے اندر جب مذہبی جذبات ابھرتے ہیں اور ایک مرتبہ جب وہ ایک فقیر کو بھیک کے اندازے سے زیادہ مقدار میں انداج دیتا ہے۔ تب گھر میں بیٹے اور بیوی بھی اسے کہنے لگتے ہیں۔

”ہم تو ایک وقت کھا کر گزرا تے ہیں کہ عزت بنی رہے اور تمہیں مٹانے کی سوچتی ہے۔ تمہیں کیا معلوم گھر میں

کیا ہو رہا ہے، سوجان بھگت، کواب معلوم ہو جاتا ہے کہ خاندان میں اس کی حیثیت کیا ہے لہذا پھر سے وہ محنت شروع کر دیتا ہے۔ دراصل پریم چند نے یہاں یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ خاندان میں مشترکہ محنت ہی مشترکہ خاندان کی روایات کو استحکام عطا کر سکتا ہے۔ ورنہ اس کے افراد میں ایک بھی اگر سبتردار ہوتا ہے تو وہاں فرد، خاندان اور میشنا کا تانا بانا خود ہی بکھر جاتا ہے۔ موجودہ دور میں خاندان کے بزرگوں کے جو فرائض ہیں اس کی نشاندہی پریم چند اس افسانے کے ذریعہ 1929 میں ہی کر دیتے ہیں۔ آج کے دور میں گھر کے بزرگوں کا بیٹھنے رہنا معموب سمجھا جاتا ہے۔ بچوں کو اسکول لانے لے جانے، گھر یا سماں کی خریداری کرنے اور کسی نہ کسی کام کو کرنے کی ذمہ داری سونپ دی جاتی ہے جبکہ روایتی خاندان میں گھر کے بزرگ کا کام مغض حکم صادر کرنے اور فیصلہ ننانے تک ہی محدود تھا۔ پریم چند ترقی یافتہ سوسائٹی کے اس خاندان سے واقف تھے جس میں بزرگوں کی ذمہ داریاں بھی ہوتی تھیں۔ اس افسانے میں اسکی جھلکیاں دکھائی دیتی ہیں۔

روایتی خاندان خاص طور سے دیہی معاشرہ میں وراثت کی ذمہ داری کا مسئلہ حق بندی کے اصول کے تحت چلتا ہے ایک کے ہٹنے پر دوسرا خود اس جگہ کی بھرپائی کرتا ہے۔ بیٹا باپ کی، چھوٹا بھائی بڑے بھائی کی جگہ لیتا ہے۔ اور یہ مشترکہ خاندان کی ایسی روایت تھی جس میں افراد کی انفرادی ترقی کے موقع محدود ہو جاتے تھے۔ محدود وسائل نسل بعد نسل مستقل ہو کر تحفظ پاتے تھے لیکن ایک بڑی خوبی تھی کہ اس میں سوتیلے اور سگے رشتے میں معنویت تھی ایک دوسرے کے تین فرض کا احساس تھا۔ پریم چند کا افسانہ علیحدگی اس کی ایک عمدہ مثال پیش کرتا ہے۔ رگھوں کا مرکزی کردار ہے، جو خاندان کی ذمہ داریوں کا بوجھ اٹھانے پر سوتیلی ماں اور سوتیلے بھائیوں کو اولاد کا درجہ دیتا ہے اور ان کی پرورش میں کوئی کسر نہیں باقی رہنے دیتا ہے۔ لیکن دوسری طرف پریم چند نے بڑے گھر کی بیٹی اور بیٹی کے دھن کی نسوانی کردار کے برعکس ایسے کردار کو پیش کرتے ہیں جو مشترکہ خاندان کی روایات کے لیے خطرہ بن جاتی ہے۔ میں ایک ایسا کردار ہے جو گھر میں گماہ فرد، رگھو، کی بیوی ہونے کی وجہ سے خاندان کے ہزارہ اور علیحدگی کی صورت پیدا کر دیتی ہے۔

”اب تو جبھی منھ میں پانی ڈالوں گی جب گھر الگ ہو جائے گا بہت جھیل پچکی اب نہیں جھیلا جاتا، رگھو سکتے میں آگیا۔ ایک منٹ تک تو اس کے منھ سے آواز بھی نہ کلی، علیحدگی کا اسے کبھی خواب میں بھی خیال نہ آیا تھا۔ اس نے گاؤں میں دوچار خاندانوں کو الگ ہوتے دیکھا تھا۔ وہ خوب جانتا تھا۔ روٹی کے ساتھ لوگوں کے دل بھی الگ ہو جاتے ہیں۔ اپنے ہمیشہ کے لیے غیر ہو جاتے ہیں۔ پھر ان میں وہ ہی ناتارہ جاتا ہے جو گاؤں کے دوسرے آدمیوں میں۔ رگھونے دل میں ٹھان لیا تھا کہ اس بلا کو گھر میں قدم نہ رکھنے دوں گا مگر ہونہار کے سامنے اس کی ایک نہ چلی۔“

آہ میرے منہ کا لکھ لگے گی۔ دنیا بھی کہے کہ باپ کے مرجانے پر دس سال بھی ایک گھر میں نباد نہ ہو سکا۔ اور پھر اسی سے الگ ہو جاؤں جن کو گود میں کھلایا، جن کو بچوں کی طرح پالا، جن کے لیے طرح طرح کی تکلیفیں اٹھائیں انہیں سے الگ ہو جاؤں، اپنے پیار کو گھر سے نکال باہر کروں اس کی آنکھیں آگ بیگر ہو گئیں۔” (۱۹)

بیوی کی ضد پر گھوک علیحدہ ہونا پڑتا ہے۔ بنیادی طور پر گھومنٹر کہ خاندان کے بکھراو سے زیادہ سماج کی مریاد تک ہی سوچ رہا تھا، لیکن خاندان کے بکھراو کا اندازہ و احساس اس وقت ہوتا ہے جب اسے اکیلے تک دو کرنی پڑتی، اب وہ سمجھتا ہے کہ کھیتی باڑی اکیلے آدمی کے بس کا روگ نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اکیلے کی بھاگ دوڑ سے وہ اس قدر مقہور ہوا کہ بستر مرگ پر جا پڑا۔ پریم چند مشترکہ خاندان کی روایت اور اس کے محدود وسائل کی سربز و شادابی مشترکہ محنت کے پسینے کو قرار دیتے ہیں۔

اس افسانے میں گاؤں کے اندر خاندان کے بکھراو کی بھی صورت گری کرتے ہیں جیسے مذکورہ بالا اقتباس کا یہ جملہ کہ ”اس نے گاؤں میں دوچار خاندانوں کو الگ ہوتے دیکھا تھا“، اس دور کی دیہی معاشرہ کی عکاسی کرتا ہے۔ دیہی معاشرے میں فکر و عمل اور خاندان کا مرکز و محور زمین ہے۔ اس کے گرد افکار و اقدار اور رشتہوں ناقلوں کی ہیئت تشكیل پاتی رہتی ہے۔ جب کہ زمین کا بٹوارہ اور خاندان سے علیحدگی انہیں رشتہوں میں ٹکراؤ پیدا کر دیتا ہے۔ افسانہ، علیحدگی میں گھر اور جائداتک ہی اختراعی اثر کا نفوذ ہوا تھا، دلوں میں گنجائش باقی تھی اس لیے حالات اور روایت کی گرمی پا کر مشترکہ خاندان کی بکھری ہوئی کڑیاں پھر سے متعدد ہو جاتی ہیں۔ لیکن اس افسانہ میں اس دور کے حالات سے خاندان اور سماج کے درمیان تصادم ایک سوال ضرور قائم کر دیتا ہے کہ کیا یہ ممکن ہے کہ جہاں گھر، جائداد، دل اور رشتے سبھی ٹوٹ چکے ہوں وہاں بھی مشترکہ خاندان کی یہ کڑیاں پھر سے جڑ سکتی ہیں؟۔

ہندوستانی معاشرہ کے خاندان میں، خانہ داری، کی روایت کا چلن بھی عام ہے موجودہ دور میں تو اس میں اور بھی شدت آئی ہے۔ بلکہ خانہ داری کی ایک نئی صورت یہ پیدا ہوتی ہے کہ مرد کے سرال والے شادی سے پہلے ہی منصوبہ بند طریقے سے یہ حکمت عملی تیار کرتے ہیں کہ بیوی اور داماد جدا گانہ طریقے سے انفرادی زندگی گزاریں اور اس کے لیے وہ جہیز کی شکل میں کسی دوسرے شہر یا قصبے میں فلیٹ یا پلاٹ فراہم کرتے ہیں۔ پریم چند کا افسانہ خانہ داماڈ ایسی ہی صورت حال کی عکاسی کرتا ہے۔ نیز خانہ داماڈ کی حیثیت اور خود داری محروم ہوتی ہے تب انسان کی روشن ضمیری حقیقت کی روشنی پاتی ہے اور پھر سے مرد مشترکہ خاندان کا ہی سہارا لیتا ہے، اس مسئلے کو اجاگر کر کے بریم چند کا آدرس خاندان کے بکھراو پر امکانات کو مسترد کر دیتے ہیں۔ اس افسانہ میں بھی پریم چند نے زمین کی مقناطیسیت کو دیہی معاشرہ خاندان اور سماج کی زندگی کی بنیادی ضرورت بتایا ہے۔ لیکن ان کا افسانہ مالکن میں زمین کشش کی قوت کو محروم ہوتے دکھایا گیا

ہے۔ بیسویں صدی میں نئے زرعی نظام، سیاسی اور معاشری جدت اور بڑی صنعتوں کی استقامت نے زمینی مقناطیسیت اور خاندان و سماج کے لیے خطرے پیدا کر دیے تھے گاؤں کی آبادی کا ایک حصہ نقد مزدوروی اور روشن مستقبل کی تلاش میں شہروں کی طرف رخ کرنے لگا تھا جس نے مشترک خاندان کی روایت اور سماج و معاشرے کی تہذیب پر کاری ضرب لگائی تھی، افسانہ مالکن، کامرزی کردار اسلام پیاری شہر کے مرنے کے بعد مشترک خاندان میں رہتی ہے۔ مشترک محنت میں منہمک ہو کر دل بہلا لیتی ہے۔ لیکن جب سردم توڑ دیتا ہے تو اس کے دیور اور دیوار انہی زندگی کی تلاش میں شہر کا رخ کر لیتے ہیں۔ رام پیاری گھر کے سناٹوں میں طرح طرح کے نفیاتی جنسی اور خانگی مسائل سے دوچار ہوتی ہے لیکن وہ اپنے ملازم سے رشتہ جوڑ کر اپنی ضرورت اور خاندان کی روایت کو تقویت پہنچاتی ہے۔ پریم چند مشترک خاندان کو پامال ہونے سے بچانے کی ہر ممکن کوشش کرتے ہیں اور اس میں وہ اکثر کامیاب بھی ہو جاتے ہیں کہ اس دور سے ہی نئے سیاسی و صنعتی نظام کی وجہ سے خاندان اور معاشرہ کے درپیش خطرات ابھر رہے تھے، اور دیہی و شہری اختلاط سے سماج و تہذیبی قدر یہی تھیں، خاندان میں کٹکٹش پیدا ہو رہی تھی اور مشرق و مغرب کی تہذیبی امتزاج سے ایک نیا سماج ابھر کر سامنے آنے لگا تھا۔

پریم چند کی تخلیقی زندگی کو نظریات کے اعتبار سے مختلف ادوار میں تقریباً ہر فنادنے منقسم کیا ہے لیکن موضوعات کے اعتبار سے ان کا محور تقریباً ہندوستانی آبادی کی اکثریت کی زندگی یعنی دیہی معاشرہ کے اردوگرد ہی گھومتا ہے۔ وہ جس طرح شروع کے افسانوں میں موضوعات کا انتخاب کرتے ہیں ان کے آخر کے افسانوں میں بھی وہی خاندان، وہی معاشرہ وہی کسان اور زمین، بوڑھے، بچے، عورت اور مرد کی وہی کہانی ہیں مثلاً آخر دور کے افسانوں کا مجموعہ واردات اس دور کے وہی حالات پیش کرتا ہے۔ سوا نگ، اسی مجموعہ کا ایک افسانہ ہے جس میں راجپوت خاندانوں کے بدلتے مزاج کو وقت سے ہم آہنگ کر کے پیش کیا گیا ہے۔ غرض کہ ان کے افسانے تاریخی اور دست ویزی اہمیت کے حامل ہیں ان کے ویلے سے ملک کی مانگ پیچید گیوں اور تہذیبی تبدیلیوں کو سمجھا جا سکتا ہے۔ مختلف سماجوں اور معاشروں میں خاندان کی شکل کس نوعیت کی تھی، اس کی اقتصادی اور ترقیاتی شعور کا کیا حال رہا۔ شخصیت کس طرح پارہ ہوئی، پیشی اور خاندانی اصول کے زیر اثر فردو جماعت پر کس طرح منقی و ثابت اثرات مرتب ہوئے، تہذیب و اقدار کے بکھراو میں کن کن اسباب و عوامل کی کار فرمائی رہی، علمی اور تکنیکی آگہی نے ذاتی علوپسندی اور جوہری فیملی کو کس طرح فروغ دیا، اور صنعتی ترقی نے خانگی اشتراک کو کس طرح افتراقی کیفیت میں بتلا کیا یہ ساری رووداد پریم چند کے افسانوں میں جگہ جگہ بکھرے پڑے ہیں۔

‘باز یافت’ میں ایک وکیل کی کہانی ہے، جو مغربی تہذیب میں اس طرح ڈوب جاتا ہے کہ اپنی بیوی کے مذہبی عقائد و رسمات سے واپسی کی بنیاد پر ہنی کوفت میں بتلا ہو جاتا ہے بیوی کی دہقانیت سے گھبرا کر شہر چلا جاتا ہے تاکہ وہاں اس کی بیوی کلب سے جڑے، مغربی تہذیب اپنائے اور دوایتی طرز سے بالکل مخفف ہو جائے، لیکن ایک مرتبہ

وکیل صاحب جب بیمار پڑتے ہیں، تب ماضی کی یادیں آنی شروع ہوتی ہیں۔ اب کافی افسوس ملنے کے سوا کچھ نہیں رہتا۔ اس کو یہ احساس ہو جاتا ہے یہ جسم کی نہیں روح کی بیماری ہے اور روحانی علاج یوں کے روایتی طریقے میں ہی مضر ہے لیکن اس کی یوں بھی اب شہری چکا چوند میں کھو کر بہت دور نکل گئی تھی۔

پریم چند نے تہذیب اور خاندان کی روایات کو مختلف زاویوں سے پیش کیا ہے۔ دیہی معاشرت تو ان کے افسانے میں ملتی ہی ہیں اعلیٰ درجے کی سوسائٹی اور اس کے اچھے و بُرے اثرات کو بھی موضوع بنایا ہے۔

ان کے بیش تر افسانے متصادِ ذہنی کیفیتوں کا احاطہ کرتے ہیں اور قدیم تہذیب کی سماں ری کی بھی نشاندہی کرتے ہیں۔ ترقی پسند اور جمعت پسند تہذیبی اقدار کے معمر کو انہوں نے ایسا پیش کیا ہے کہ ان کے اندر چھپے ہوئے تہذیبی درد کے آثار پھوٹنے لگتے ہیں۔ عہدزوال کے تہذیبی منظراً مولوں کو بیان کرنا۔

زندگی اور تہذیبی اقدار میں تبدیلیوں کی ایک بڑی وجہ یہ بھی سمجھی جاسکتی ہے کہ کاشت کاروں کی مالی حالت خراب ہوتی گئی اور وہ غیر تعلیم یافتہ بھی تھے مزید یہ کہ خاندان کی وسعت سے ان کی اصل پونچی زمین کے بٹوارے بہت زیادہ ہوتے گئے۔ اب یا تو صنعتی پیداوار سے ان لوگوں نے والبُنگی اختیار کی یا سیاسی قوت اور تجارتی وقت سے اپنے آپ کو جوڑا یا تعلیمی میدان میں اترے یا ایسے رہ جاناتے ہیں جس کی وجہ سے نہ صرف ایک ادنیٰ کسان اور ادنیٰ خاندان شہری تہذیب اور طبقہ اعلیٰ کی طرز زندگی کو اپنانے کی کوشش کرنے لگا اور اپنے اندر اعلیٰ ذاتوں اور اعلیٰ خاندانوں کی تہذیبی اور طرز زندگی کی ہمسری کا جذبہ با بھرا بلکہ توهات سے انحراف اور فرسودگی سے اخساب کی را ہیں بھی کھلیں۔

اس کے نتیجے میں خاندان کی اہمیت گرتی گئی اور انفرادی طور پر نیوکلیاری فیملی کے تحت زندگی گذارنے کے رہ جاناتے پیدا ہوئے۔ خاندان میں بٹوارے اور جدا ہونے کی خواہشات نے تہذیبی قدروں کو پامال کیا ترقی پسندی اور رجعت پسندی کے تہذیبی منظراً مولوں میں بدلاؤ کا سماں پیدا ہوا۔

”تہذیب کاراز“ میں پریم چند نے ان تہذیبی قدروں کی پامالی کا ذکر کیا ہے کہ ایک انسان جو طاقت و قوت کا حصول تو خاندانی وقار اور روایات کو ترک کر کے کر لیتا ہے، اور بے شمار عیوب کے باوجود مہذب شہریوں میں شمار کیا جاتا ہے، جبکہ وہیں دمڑی کا کردار خانگی وقار کو باقی رکھتے ہوئے ایمانداری کے باوجود، مجرم اور اخلاقیات سے عاری سمجھا جاتا ہے۔ زندگی کے بدلتے حالات نے رتن کشور کو خود نمائی اور خود غرضی کے گر سکھا دئے ہیں جن کی وجہ سے مہذب معاشرے اور اس اصول و قانون کے مطابق ہر عیوب تہذیب کی آڑ لے کر ہنر اور فن بن جاتا ہے اور فطری سادگی، مخلصانہ و جبری نیکی جرم کہلاتی ہے۔ پریم چند اس کی پیش کش اس طور پر کرتے ہیں۔ کہ

تہذیب صرف ہنر کے ساتھ عیوب کرنے کا نام ہے آپ برے سے برا کام کریں لیکن اگر آپ اس پر پرداہ ڈال سکتے ہیں تو آپ مہذب ہیں، شریف ہیں، جنتلمن ہیں، اگر آپ میں یہ وصف نہیں تو آپ نامہذب ہیں، دہقانی ہیں، بدمعاشر ہیں، یہی تہذیب کاراز ہے۔ پریم چند نے دو کرداروں کے ذریعہ دو تہذیب کی مرقدہ کشی کر کے اس بات کی

طرف نشاندہی کی ہے کہ یہ صرف شہری اور دیہی تہذیب میں تصادم نہیں بلکہ مغربی اور مشرقی تہذیب کے اثرات کا بھی ہندوستانی معاشرے میں اسی طرح کا عمل رہا ہے۔ مغربی تہذیب سے نابدد مڑی اپنے ضبط نفس، خدمت و ایثار، وضع داری اور درود مندی کو اپنائے رہتا ہے۔ اور تہذیب و انسانیت کا یہ درس اس نے کسی ادارے میں حاصل نہیں کیا ہے بلکہ اس کے خالگی نظام کے ممبران جس میں کاہر بزرگ ایک اتنا یقین کی حیثیت رکھتا ہے اور جن کا ماحول تہذیبی قدرؤں کے تحفظ کا سبق دیتا ہے، جبکہ رتن کشور، مغربی اثرات سے منفصل ہے جس میں مادی منفعت ہی کو تہذیب کا نقطہ اعلیٰ تصور کیا ہے، بیٹھے ہزاروں پیش پاتا ہے اور دیگر مجرما نہ افعال کا ارتکاب بھی کرتا ہے پھر بھی مہذب کھلااتا ہے۔

ان کا افسانہ ”سرزا“ بھی اسی طرح کی تہذیبی تصادمات کی عکاسی کرتا ہے۔ ایک طرف ڈاکٹر چڈھا جو مہذب پیشوں، اعلیٰ قدرؤں اور تعلیم و تہذیب کے باوجود انسانیت سے عاری نظر آتا ہے، اور مغربی طرز کی تفریحات کو انسانی قدرؤں پر ترجیح دیتا ہے تو دوسری طرف بھگت، جو بزرگی کے آخری دن میں قدم رکھ چکا ہے پھر بھی راقوں کے خطرات سے بے پرواہ کر انسانی قدر اور سماجی فرض کو ترجیح دیتا ہے اور اس فرض کی ادائیگی میں نفع و نقصان کا تصور بھی نہیں کرتا۔ اس نے اپنے عمل سے انسانیت کی اس معراج کو پالیا جو سونگ دل انسان کو بھی موم بناسکتی ہے۔

اگرچہ پریم چند کی مناسبت نے ڈاکٹر کی تقلیب کو بھی اجاگر کیا ہے لیکن تہذیبی قدرؤں میں تبدیلیوں پر زیادہ زور دیا ہے۔

اسی طرح افسانہ ”توبہ“ میں انہوں نے مغربی تہذیب اور مغرب زدہ ہندوستانی تہذیب کے درمیان تصادم کو اس طرح پیش کیا ہے کہ ہندوستانی نوجوان کا وہ طبقہ جو انگریزی تعلیم اور مغربی لباس کو اختیار کرتا ہے، اس میں وطنی محبت سے زیادہ اقتدار کی ہوں ہے ملکی روایات اور تہذیبی اقدار سے انحراف بھی ہے۔

اگرچہ پریم چند کی مناسبت نے ڈاکٹر کی تقلیب کو بھی اجاگر کیا ہے لیکن تہذیبی قدرؤں میں تبدیلیوں پر زیادہ زور دیا ہے۔

اسی طرح افسانہ ”توبہ“ میں انہوں نے مغربی تہذیب اور مغرب زدہ ہندوستانی تہذیب کے درمیان تصادم کو اس طرح پیش کیا ہے کہ ہندوستانی نوجوان کا وہ طبقہ جو انگریزی تعلیم اور مغربی لباس کو اختیار کرتا ہے، اس میں وطنی محبت سے زیادہ اقتدار کی ہوں ہے ملکی روایات اور تہذیبی اقدار سے انحراف بھی ہے۔

داستان اور قصہ کوئی بھی ہو چونکہ کہانی پرمذہی رنگ، تسلیکن قلب کے مواد اور اصلاحی پہلو کی پیش کش پر زیادہ روز دیا جاتا تھا، افسانہ اپنے اولین دور میں بعض مفروضات کو سخن کر کے نئے تقاضے کو اپنانا شروع کر دیتا ہے لیکن قدیم مذکورہ رنگ سے کلی طور پر انحراف نہیں کرتا مثلاً قدیم داستان جس طرح جدید افسانوں میں تبدیلی نقطہ نظر سے عورتوں اور مردوں کے مسائل، ان کی زبان کا فرق، لباس و زیورات اور کھانے پینے کے ساز و سامان واقعہ کو زمان و مکان اور اس کے ماحولیات سے ہم آہنگی، شادی، بیاہ، رسم و رواج گھریلو اور خالگی طریقہ زندگی کے ثمنے اور اس طرح کی بہت

ساری ایسی چیزیں جو روایتی معلوم ہوتی ہیں لیکن درحقیقت بیسویں صدی کے تمن کی مٹتی ہوئی نشانیاں ہیں۔ اس لئے ان کے افسانے حقیقی زندگی سے دور ہونے کے باوجود زندگی اور تہذیب کے عمدہ مرقع ہیں۔

پریم چند کا زمانہ سماجی اور تہذیبی اصلاح کی تحریک کا زمانہ تقابلات خود انہوں نے اصلاحی فنکار کے طور پر اپنے آپ کو ثابت کیا۔ اس کے باوجود ما قبل افسانہ نگاروں کی طرح وعظ گوئی سے محفوظ رہے اور افسانویت و واقعیت کو پرواں چڑھاتے رہے شترنج میں انہوں نے لکھنؤی تمن کی تصویر کشی کی ہے اس میں شاہی دنوں کی مٹتی ہوئی عظمت اور منتهی ہوئے تمن کی ذہنیت کی عکاسی کے ساتھ ساتھ ہندوستانی سماج میں سیاسی، معاشرتی، تہذیبی اور اخلاقی انتشار کی نشاندہی موجود ہے۔ ان کے دوسرے افسانے، وکر مادت، رانی سارندھا، راجہ ہر دول، گناہ کا اگنی لکنڈ، ایسے افسانے ہیں جن میں اس نئی تہذیب کو رد کرتے ہوئے نظر آتے ہیں جو تہذیب کی ہر چیز کو خوبصورت بنانے کے لئے میں کشکش پیدا کر رہی تھی۔

اس کے علاوہ انہوں نے پرانی تہذیبی روایت کی تو ہم پرستی کو بھی طنز کا نشانہ بنایا اور اس میں نئی رنگت اور چمک پیدا کر کے مغربی اثرات پر بالکل پر دہ دلانے میں تو ناکام رہے لیکن اسے نئے سرے سے مشرقی لباس سے مزین کر کے پیش کیا۔ مذکورہ بالا افسانے کا پلاٹ راجپتوں اور متوسط ہندو طبقہ میں درآئی۔ تہذیبی تبدیلیوں سے مراجحت اور مفاهمت کی کشکش سے حاصل کئے ہیں۔

اس قوم پرستی کے جذبہ نے سماجی امتری کو محسوس کیا۔ اور اس کو بہتر بنانے کے ولے نے افسانے میں ایسا انقلاب پیدا کیا کہ وہ سماج جو صدیوں سے اکثریت کے باوجود تہذیبی اور سیاسی اشتراک سے محروم تھا اس کو پڑھے لکھے طبقے سے قریب کیا اور ان کے دکھ درد کے ساتھ ان کی سماجی اور تہذیبی امتری کو اجاگر کرنے کی کوشش کی۔

پریم چند نے اس سوسائٹی کے احساس نگست کی مصوری کی ہے جس میں وہ خود رہتے تھے وہ ہر جگہ اس ترقی کا حاصلی دیتے ہیں جو بڑھتی ہوئی تاریکی کو روشنی میں بدل دے اور ہندوستان کا ہر فرقہ اس جماعت کا حصہ بن جائے جو ایک قومیت کا مسئلہ میدان میں لیکر آ رہی تھی۔ پریم چند نے مشرقی تہذیب و خاندان کو تخلیقی مداخلت کے ذریعہ ابھارا ہے اور تہذیبی تبدیلی کو حسب سی مرغوب سمت کی جانب لے جانے کی کوشش کی ہے۔

ہندوستان میں قانون و انصاف کا ایک بڑا دور پنچایت کو تعلیم کیا جاتا تھا اور اسی روایت کے تحت آپسی رنجشی حل کی جاتی تھیں اور معاملات کو رفع و دفع کر کے نہ صرف خارجی تنازعات سے نکال کر لوگوں میں اطمینان رسانی ہوتی تھی بلکہ داخلی طور پر بھی عوام یعنی مدعی اور مدعا علیہ کو سلچھایا جاتا اور رشتے کو ہموار کیا جاتا تھا۔ لیکن حکومتی قانون اور عدالت کی تنظیم نے اگرچہ ہندوستان کو تحریری اور دستاویزی آئین سے آشنا کر دیا ان کی وجہ سے پنچایتی روایت اور اس سے بڑی تہذیب کی وسعت پذیری ہوئی لیکن اس کے برے اثرات بھی نمایاں ہوئے، چنانچہ متعصبانہ فیصلے ہونے لگے اور غریبوں کو انصاف سے محروم ہونا پڑا۔ دلالوں اور جلسازوں کی پیداوار میں اضافہ ہوا اور ہر شخص کو بولی لگا کر انصاف

خریدنے کے موقع عام ہوئے جس میں غریبوں اور اثر و رسوخ نہ رکھنے والے حضرات کی ایمانداری کا گلاگھوننا جانے لگا۔ ان کے افسانے: داروغہ، سزا، بھاڑے کاٹھو، نونک جھونک ایسے افسانے ہیں جن میں مذکورہ بالا سماجی اور معاشرتی مسائل کی بھرپور عکاسی کی گئی ہے۔

آج اچھے شہری اور تہذیب و اخلاق کا حامل انسان کی تعمیر میں دنیا کے ہر حصے میں نئے نئے منصوبے اور حکمت عملی تیار کئے جا رہے ہیں۔ انسانی قدروں کی تعمیر کے وہ کارناٹے جو یہ آسانی اور مالی تصرف کے بعد خالی زندگی کے تحت انجام پا رہے تھے، دتوں اور مختلف نوعیت کے مالی فنڈس کی فراہمی کے باوجود کامیاب نہیں۔ پر یہم چند نے ہندوستانی سماج اور افراد کو ان پر خطر لغزشوں سے تقریباً ایک صدی قبل ہی آگاہ کرنے کی کوشش کی تھی، ان کو تہذیبی ظاہرداری کے خدشات کا علم اسی دور میں ہو چکا تھا، پر یہم چند مشرقی روایات کے ثبت اور منفی رویے کو بھی جانتے تھے اور مغرب کی اچھائیوں اور براہمیوں سے بھی بخوبی واقف تھے۔ لیکن ان کے حساس ذہن نے اس نقطے کو بھی جاننے کی کوشش کی تھی کہ مشرقی روایات مغربی تہذیب و معاشرت سے مفاہمت اور تصادمات کی الہیت رکھتی ہے۔ مشرقی تہذیب کا مزار مغرب کی اچھائیوں ہی سے کلی طور پر ہم آہنگ ہے کہ نہیں۔ اور اگر نہیں ہے تو ان اچھائیوں کے اثرات اچھے ہونے کے بجائے منفی بھی ہو سکتے ہیں۔ تہذیبی بحران کے نئے سماج، فرد، دیہی معاشرت، شہری زندگانی کے اصول فطرت سے واپسی، فوجی اور عدالتی نظام کا استحکام، میانہ کردار، طبقہ اور متوسط زین دار جماعت، گھریلو اور ازاد دو اجی زندگی، خاندانی روایت اور رشتہ و تعلقات کی اہمیت، بچوں کی نفیات، جوانوں میں بے یقینی اور بوڑھوں کا ذہنی انتشار، مذہب اور عقائد، خلوص اور محبت اور علمی و تربیتی حکمت عملیاں تمام شعبے تغیرات سے دوچار رہے ہیں، کہیں ظاہری طور پر اس کے منفی اثرات کا مکام کر رہے ہیں تو کہیں ان کی اچھائیوں میں بھی بے راہ روی کے عناصر کی کارفرمائی جاری ہے۔

اس طرح دنیا میں ہر طرح کے لاکھ عمل کی تیاری ہو رہی ہے اعلیٰ معیار کی حکمت عملیاں بنائی جائیں لیکن یہ طے کرنا نہایت مشکل ہو گیا ہے کہ تہذیب اور معاشرت کے رویوں کے ثبت اور منفی رویے کی پیمائش کا درست آله اور پیمانہ کس طرح مقرر کیا جائے اور ہمارے خیال سے یہ ممکن بھی نہیں۔ کیوں کہ مغربی تہذیب جس کو ترقی کا آخری نقطہ کہا جاتا ہے ضروری نہیں کہ مشرقی نقطہ نظر سے درست ہو، یہاں تک کہ مغرب کی جغرافیائی حدود کے ہر حصے میں اس کا ثبت نفاذ کامل اتفاق ہونا ضروری نہیں۔

## حوالی

- (۱) صیرافراہیم، اردو فلشن تقید و تجزیہ۔ ص: ۲۹۳
- (۲) شری حسن، انتخاب سجاد حیدر یلدزم، ص: ۱۳۱
- (۳) شری حسن، انتخاب سجاد حیدر یلدزم، ص: ۱۳۲
- (۴) شری حسن، انتخاب سجاد حیدر یلدزم، ص: ۱۳۰
- (۵) شری حسن، انتخاب سجاد حیدر یلدزم، ص: ۱۳۶
- (۶) ڈاکٹر نجیب اختر، مونوگراف علامہ راشد الحیری، ص: ۱۰۲
- (۷) ڈاکٹر نجیب اختر، مونوگراف علامہ راشد الحیری، ص: ۱۲۹
- (۸) علامہ راشد الحیری، ناول افسانے، ص: ۲۱۳
- (۹) علامہ راشد الحیری، ناول افسانے، ص: ۲۱۵
- (۱۰) علامہ راشد الحیری، ناول افسانے، ص: ۲۱۷
- (۱۱) محمد طاہر فاروقی، نمائندہ مختصر افسانے، ص: ۲۹
- (۱۲) محمد طاہر فاروقی، نمائندہ مختصر افسانے، ص: ۳۱
- (۱۳) محمد طاہر فاروقی، نمائندہ مختصر افسانے، ص: ۳۳
- (۱۴) مہناز انور، اردو افسانے کا تقیدی مطالعہ، ص: ۱۵۰
- (۱۵) وقار عظیم، نیا افسانہ، ص: ۳۳
- (۱۶) ڈاکٹر نکہت ریحانہ خان، اردو مختصر افسانے فنی و تکنیکی مطالعہ، ص: ۲۲
- (۱۷) پریم چند، پریم ہنسی، ص: ۷۵
- (۱۸) پریم چند، خاک پروانہ، ص: ۳۵

# بَاب سوم

ترقی پسند افسانوں میں خانگی زندگی کی عکاتی

(الف) روایتی اقدار سے گریز

(ب) هجرت سے پیدا شدہ بکھراوَ

## روایتی اقدار سے گریز

اردو ادب کی تاریخ میں ترقی پسنداد بیوں کی تحریک کا آغاز ایسے زمانے میں ہوا جب ملکی اور غیر ملکی صورت حال سیاسی، اور معاشری اعتبار سے تغیرات سے دوچار تھے، پہلی عالمی جنگ کی یاد میں ابھی باقی ہی تھیں کہ دوسری عالمی جنگ کے نظرات سے عالمی انسانی برادری کے خدشات میں اضافہ ہونے لگا، اور بالآخر اس کی وقوع پذیری نے پوری دنیا کو سخت اقتصادی بحران میں مبتلا کر دیا۔ اس صورت حال سے ہندستان کی سیاسی، سماجی اور ادبی شعور پر شدید اثرات مرتب ہوئے، ادبی دنیا میں ترقی پسنداد بیوں نے زندگی کی ان زبردست تبدیلیوں کو مختلف اصناف میں برنا شروع کر دیا، خاص کر افسانوں کے ذریعے اس عہد کی تصویر کشی میں تخلیق کاروں کی ایک بڑی تعداد ابھر کر سامنے آئی۔ ان کی تخلیقات میں روایتی اقدار سے گریز اور سماجی و خانگی زندگی میں نئی قدر رون کی آمد کے تذکرے کس طرح ہوئے اس کے تجزیے سے پہلے اس دور کے حالات پر تھوڑی روشنی ڈالنا مناسب ہو گا۔

بیسویں صدی کے اس عہد میں سیاسی بیداری کا اندازہ اس دور کے مختلف تحریکات سے لگایا جا سکتا ہے۔ 1914 میں جرمن اور برطانیہ کے درمیان جنگ شروع ہوئی، ہندوستانی فوج کی اس میں شرکت ہوئی اس کا سبب جہاں ایک طرف جذبہ آزادی کی بقا تھی تو دوسری طرف سیاسی بیداری کے محرکات کی بھی کارفرمائی تھی۔ دلوں میں یہ خواہش کہ اس کے بعد ہندستان آزاد کر دیا جائے گا، محسن ایک گمان تھا، مگر آزادی کی لہر روز بروز تیز ہو رہی تھی اس میں عدم کامیابی کا نتیجہ تھا کہ 1919 میں ستیگرہ تحریک ملک گیر پیانے پر کامیاب ہوئی۔ 1920 میں گورنمنٹ آف اندیا یا یکٹ پاس ہوا اور ہندوستانیوں نے حقوق کے حصول کی لڑائی میں کامیابی پائی نظام حکومت میں بھی تبدیلیاں ہوئیں۔ 1937 میں کانگریس نے اکثریت والے صوبوں میں اپنی وزارتیں بنائیں اور حکومت کی باغ ڈور سنجھاںی اس طرح حکومت میں مداخلت کا بڑا موقع فراہم ہوا اور اس کے تحت تعلیم، دیہات، گھریلو صنعت اور دیگر امور میں ترقی کے لئے اہم اقدامات کئے گئے لیکن اس کے باوجود اگریزی حکومت اپنے اختیارات کو غیر قانونی طور پر استعمال کرنے سے گریز نہیں کی اور دوسری جنگ عظیم میں ہندوستان کی شرکت کا اعلان اپنی مرضی سے کر دیا ہندوستانی رہنماء اگریزوں کی اس حرکت سے نالاں تھے باس وجہ ہندوستان کی آزادی، اور فوجی انتظام میں خود مختاری کی مانگ کرنے لگے، یہ مطالبہ پورا نہ ہونے پر

یہ آواز احتجاجی صورت اختیار کر لی اور ہندوستان چھوڑ تحریک کے طور پر 1942 میں ابھر کر سامنے آئی۔

اردو کی ادبی تاریخ میں بیسویں صدی کے نصف اول کے حالات و کوائف بھی کچھ ایسے ہی تھے جن پر نہ صرف ملکی تغیرات کا دباؤ تھا بلکہ غیر ملکی یعنی پہلی عالمی جنگ میں جاپان کی شکست اور دیگر ممالک میں تہذیبی تحفظ کی بیداری کا تاثر بھی ان پر قائم ہو رہا تھا۔ ملک میں متوسط طبقے کی شعوری بیداری میں بھی چنگی آگئی تھی۔ اسی طبقے کے کچھ افراد نے فن و ادب کے ساتھ زندگی کے تعلق کو قریب تر اور گہرا کرنے کے لئے ایک منظم اور منضبط اصول کو ادبی دنیا سے روشناس کرایا۔ اور اس کے تحت مختلف زبان کے فنکاروں اور تحقیق کاروں کو یہ باور کرایا گیا کہ ادب چاہے جس طرح کے بھی ہوں محتاج حیات ہیں، زندگی ہی انہیں تو انائی و تازگی، رنگ و آہنگ اور حسن و خوبصورتی عطا کرتی ہے۔ اور ارتقاء شعور پر ہی ارتقاء ادب کا انحصار ہے اس تحریک کے زیر اثر اردو افسانہ کے موضوعات میں تنوع اور نیا پن آیا، سرمایہ دار انسان اور جاگیر دار انسان نظام کے خلاف ایک مخصوص فضاضیدا ہو گئی۔

اس باب میں ترقی پسند افسانہ نگاروں کے تخلیقات میں خانگی زندگی اور سماج کے بدلتے ہوئے حالات کا جائزہ لینا اور نئے اقدار کے عبوری اور ترقیاتی روشن کی پیمائش کرنا موضوع خاص کے تحت آتا ہے لیکن ان کے افسانوں میں ان تغیراتی اور ترقیاتی قدروں کی نشاندہی سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ ذکر کیا جائے کہ ہندوستان اس وقت کن کن مراحل کو طے کر چکا تھا اور کن نئے امکانات کی حصولیابی کی طرف گامزن تھا نیز سماج و معاشرے اور خاندان و تہذیب کی روایتوں کے تعلق سے بکھراؤ اور شیرازہ بندی کے سلسلے کس نوعیت کے جاری تھے۔

اس بات میں دو ذیلی ابواب ہیں ایک نئی قدروں کا ظہور اور دوسرا بھرت سے پیدا شدہ بکھراؤ کے تجزیے پر مشتمل ہے ان دونوں ذیلی ابواب میں تسلسل قائم رکھنا کافی دشوار کن مسئلہ ہے کیوں کہ یہاں 'قبل' اور 'ما بعد' کے درمیان تقسیم ہند کا واقعہ ملکی و ادبی تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ بہر حال ان ابواب کے تحت افسانوی تاریخ کے جس عہد کا احاطہ مقصود ہے اس عہد کا پس منظر بھی بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

ہندوستانی سماج کی ایک بڑی خوبی تہذیبی اشتراک ہے اس میں کئی مذاہب کے پیروکار اپنے اپنے عقائد و نظریات اور تہذیبی اختلاف کے حامل ہیں۔ اس کے باوجود ان میں آپسی میل جوں، ایک دوسرے کی غم خواری اور شراکت داری کا جذبہ پایا جاتا ہے۔ لیکن انگریزی فریب کاری نے ان پر غلبہ پا کر آپسی تباہ کی ایسی صورت پیدا کر دیا کہ ہندوستانی عوام غیر شعوری اور شعوری طور پر سماج کے اس ڈھانچے کو مجرور کرنے پر آمادہ ہوئے، اس کے پس پرده کون سی قوت کام رہی تھی اس کا علم ہندوستانی عوام کو تھا بھی اور نہیں بھی۔ لیکن ان میں فاصلے روز بروز بڑھتے رہے۔ وحدت قومی کا جذبہ دن بہ دن کمزور ہوتا گیا اور سماج کی صورت ان تبدیلیوں سے مسخ ہوتی گئی۔ ہندو مسلم کے درمیان،

ذاتی منافرت نے نہ صرف سماج اور خاندان کے نظام کو تھہ و بالا کیا نہ محسن انفرادی اور اجتماعی حیثیت کو بیکار کیا بلکہ اس کی لہر اتنی تیز ہوئی کہ ملک تقسیم ہو کر رہ گیا۔ کرشن چندر نے ان اثرات سے جو اخلاقی اور سماجی قدر و انسانی پامالی ہوئی اس کا غیر جانبدارانہ طریقہ سے جائزہ لیا ہے اور سماجی اقدار سے انحراف و گریز کے مسائل کو اجاگر کیا ہے۔

ہندوستان میں ہمیشہ سے خاندان کو ایک عظیم ادارہ تصور کیا گیا ہے، سماجی اکائی کے طور پر زندگی کے ہر پہلو کے فروغ میں خاندان اور کنبے کا اہم کردار رہا ہے خاندان ایک تربیتی ادارہ ہے مالی تحفظ اور باہمی امداد کا تصور اس سے وابستہ رہا ہے، جانی اور دیگر مصائب میں سیکورٹی سسٹم کی پالیسی کی کمیٹی کے طور پر بھی اس کے کارناٹے ہیں۔ اقتصادی تعاون اور سماج کے خفاظتی انتظام کی حکمت خاندان کا اہم وصف رہا ہے۔

ہر خاندان علاقائی، مذہبی اور پیشہ و رانہ طور پر اپنی تہذیب کا حامل تھا اور اسی سے اس کی شناخت بھی قائم تھی لیکن نوآبادیاتی حکومت نے جہاں تعمیری قتوں کو ابھارا، عوام کی معیار زندگی کو بڑھایا، تعلیم، تہذیب اور تمدن کو آزادی کے ساتھ حاصل کرنے کا موقع دیا، تہذیبی نشوونما میں مدد کیا وہیں استھان انگلیزی اور جاگرانہ پالیسی کے ذریعہ تجزیب کاری کی تمام حرکتیں بھی انجام دیئے۔

برطانوی حکومت میں قانون آراضی کے نئے نظام کے قیام سے نجی ملکیت کا تصور عام ہوا جس کے نتیجے میں دیہی اور شہری سماج میں کئی طبقے ابھر کر سامنے آئے، خاص کر صنعت کاری کو ہندوستان میں انگریزوں نے جب فروغ دیا تو اس کی وجہ سے برڑواسو سائی ٹپیلی پار ہندوستان میں پروان چڑھی اور اس کے ساتھ ساتھ صنعتی مزدور کا بھی وجود ہوا اور پرولتاری کیونٹی قائم ہوئی۔ اسی درمیان نئے تعلیمی نظام نے ہندوستان میں متوسط طبقے کو جنم دیا۔ یہ سارے ایسے اسباب و محکمات ہیں جن سے ہندوستان کی نئی نسلوں میں برطانوی طرز زندگی، طرز عمل اور طرز رہائش کی رفتہ پیدا ہوئی اور دیہرے دیہرے سماج و خاندان میں بھی جدید طور طریقے در آتے گئے۔

اس دور کے تحریکات و تنظیمات سے عوامی وابستگی نے بھی ہندستانی سماج و خاندان میں تبدیلیوں کی حرکت پذیری کو رفتار فراہم کیا۔ حکومتی پالیسیوں سے ہندوستانیوں کو نظر انداز کیا جانا یا سی اور قانونی بیداری کا باعث بنا اور مختلف تحریکات و تنظیمات قائم ہوئے یہاں تک کہ یا سی پارٹیوں کو بھی استحکام کی صورت انہیں استھانی زور کے مقابلے میں نکھر کر سامنے آئی۔ اس کے بعد تک پارٹیوں میں اختلاف رومنا ہوئے چاہے اس کی وجہ کچھ بھی ہو لیکن انگریزوں نے بھی در پردہ سازشوں کے جال بچھائے اور آخر کار ہندوستانی حکومت سے دستبرداری کا انتقام ملک کو تقسیم کر کر لیا۔ تقسیم ملک سے قبل انگریزوں نے اپنی منافراتہ پالیسی سے ہندوستان میں مذہبی اور طبقاتی منافرت کو اس طرح پھیلایا کہ اس میں چنگاریوں کی صورت بھی نہیں پیدا ہوئی کہ اس کا قلع قلع کرنے کی تجویز کی جائے۔ اس میں شعلہ جوالہ پھوٹ پڑا اور فسادات کی لہر میں ہر چہار جانب کشت و خون کے بازار گرم ہونے لگے، اس اجمالی بیان کے تناظر میں ہندوستان کی سماجی اور خاندانی زندگی کی صورت حال کو دیکھا جائے اور اس کی تہذیبی و روایتی قدر و انسانی پامالی ہوئی جیسا کہ جائزہ لیا جائے تو یہ امر پوری

طرح عیاں ہو جاتا ہے کہ وہ خاندان جس کا معاشی انحصار پوری طرح گھر بیلو کار خانداری نظام کے تحت قائم تھا۔ بھرت کے سبب مت گیا، وہ رشته داریاں اور قرابنڈاریاں جو کئی نسلوں پر مشتمل تھیں تقسیم اور فساد کے سبب منتشر ہو گئیں، صنعتی ترقی نے اس پر کاری ضرب لگائی کہ مختلف میدان کے مستکاروں کو صنعتی مزدور یا کسانی مزدور بننے پر مجبور کر دیا۔ وہ خاندان جو کاشنکاری کے پیشے سے جڑے رہے ان کی خانگی زندگی میں روایتی اقدار تو کچھ حد تک برقرار رہی اگرچہ وہ بھی مہماجی سسٹم کے استھان سے مغلوب تھے اور ان میں بھی شہروں کی طرف منتقلی شروع ہو رہی مگر ان کی رفتار ہنوز کافی دھیمی تھی جب کہ صنعتی مزدوروں کی شہروں میں منتقلی کی وجہ سے خانگی زندگی اور تہذیبی اقدار میں تبدیلیوں کا سلسلہ پھوٹ پڑا وہ نہ صرف خود کو شہروں سے منسلک کیا بلکہ اولاد اور بیوی کی بھی ان کو ضرورت محسوس ہوئی۔ جس سے نیوکلیئر فیلی کا رجحان زور پکڑنے لگا یہاں ان کی شافتی شناخت متعدد شافتی رنگوں میں مدغم ہونے لگی اور اس کے امتنان ج سے ایک نئی تہذیب وجود میں آنے لگا۔ اس طرح کاروباری سلسلہ کے پہلوؤں میں لوگ بے جھجک شہروں کی طرف سفر کرتے رہے اور نئی جگہوں پر پرانے رشتؤں، خاندانی روایتوں اور تہذیبی و سماجی رنگتوں کو خیر آباد کر کے نئے رشتؤں اور نئی شافتیوں سے رشتہ قائم کرتے رہے۔ ان رشتؤں میں اقدار اور جذبہ کی کمزوری پیدا ہونے لگی۔ ایمانداری، محبت، پیار، عزت، روحانیت، اخوت و مساوات اور انسانیت کی قدر میں متزلزل ہونے لگیں۔ جدیدیت کے تصور نے اجتماعی زندگی گزارنے کے طریقے کا روشنیاں میں بنتا کر دیا۔ موجودہ عہد کے مقابل میں اس دور میں بے راہ روایانہ روش ان اس قدر انسانیت سوزنیہیں تھیں۔ لوگ رشتہ داروں سے علیحدہ ضرور ہوتے مگر ان میں اس کی سوزش باقی تھی۔ جذباتی وابستگی بھی پوری طرح مفقوڈ نہیں ہوئی تھی یعنی اخلاقی قدروں کے خیالات موجود تھے اگرچہ سماجی تبدیلیوں میں حرکت پذیری کی رفتار تیز تھی مثلاً شادی بیاہ کے معاملات میں بہت ساری بندشیں ٹوٹ رہی تھیں دو لہا اور دہن کے ماہین مذہبی، علاقائی وسعت کی وجہ سے فکری تنوع پیدا ہو رہی تھی، ایک طرف تعلیمی بیداری اور سائنسی و تکنیکی شعور بلند ہو رہے تھے تو دوسری طرف اس کے نتیجے میں طلاق، جہیز، جنسی روابط، ازدواجی زندگی کے تازع اور گھر بیلو خانگی جھگڑے کی شرح میں اضافے ہو رہے تھے۔ پسند و ناپسند کے مرحلے انفرادی مداخلت سے سر کر لئے جا رہے تھے۔

یہ باب بیسویں صدی کی تیسرا دہائی سے آزادی کے بعد تک کے ان سماجی حالات اور خاندان کی تبدیلیوں پر محیط ہے جو اردو افسانے کے اہم موضوعات رہے ہیں۔ اس عہد میں سماج اور معاشرے کی پرانی روایات اور قدیم ادارے کے تیسیں بے زاری اور صنعتی دور کی خوشحال زندگی اور آزاد خواہشوں کی طرف غالب رجحان، خاندان کے بکھراو، طبقہ نسوان کے مساوی حقوق کے مطالبات، پس ماندہ طبقوں میں بیداری اور مزدور طبقے کی تنظیم کاری، متوسط طبقہ کی فعالیت، نئے سماجی رشتے و نئی کشمکش اور اس کے ساتھ ساتھ بھرت اور فسادات کے مسائل بڑی تیزی سے پروان چڑھ رہے تھے اس کے نتیجے میں خانگی زندگی کی صورت شکست و ریخت اور اتحل پتھل کی کیفیت سے دوچار تھی۔ خانگی زندگی کا مطالعہ اگر اس عہد کے سماجی رویے کے ناظر میں کیا جائے تو بہت سارے ایسے مسائل ابھر کر سامنے آتے ہیں جو

قدیم ہندوستانی سماج کی عناصر تکمیل میں انتشار کے اہم عوامل تصور کئے جاسکتے ہیں۔ ہندستان کی وہ سماج جس میں عوامی زندگی کسی خاص گروپ، فرقہ اور مذہب سے نسلک ہوتے ہوئے بھی ایک قومی سماج کی حیثیت رکھتی تھی۔ رسم و رواج کی فرسودگی اور توہم پرستی و جہالت کے باوجود خاندانوں کا ایک ایسا عمدہ نظام تھا جس کے تحت تین چار نسلیں اتحاد و اتفاق سے رہتی تھیں ہر فرد کو زندگی گزارنے کے بہترین موقع میسر تھے۔ باہمی امداد کا جذبہ بھروس میں یکساں طور پر مجرّن رہتا تھا۔ خاندان، نظم و ضبط کا ایسا نمونہ تھا کہ ابتدائی تربیت کے مسائل خود بخوبی حل ہو جاتے تھے تمام افراد، گھر کے بزرگ اور خاص فرد کے علاوہ ہر فرد ایک دوسرے کے لئے آدرش کی حیثیت رکھتا تھا۔ خلوص و محبت، ایثار و قربانی اور صلح رحمی کے عناصر یکساں طور پر سب کے دلوں میں گھر کئے ہوئے تھے۔

ترقی پسند تحریک سے وابستہ ادیبوں کے مقاصد کے تعلق سے بات کی جائے تو یہ کہنا بے جانہ ہو گا کہ سماجی اور تہذیبی تحفظات کا جذبہ ان میں شدت سے کار فرما رہا ہے۔ انسانی زندگی کے عروج کے قائل رہے ہیں۔ عوام کی بہتری اور روایت کی برقراری کا عزم ہمیشہ ان میں موجود رہا ہے۔ چنانچہ بشمول پرمیم چند اس درر کے اردو کے افسانہ نگاروں نے سماج اور خاندان کے انتشار کی شیرازہ بندی کی ہر ممکن کوشش کی ہے۔ کرشن چندر حقیقت اور رومان کے امڑاج سے چہاں روایت کی فرسودگی کو بیان کر رہے ہیں وہیں مشرقی سماج و تہذیب کی خانگی روایت کے صالح قدروں کا بھی ذکر کر رہے ہیں۔ بیدی پنجاب کے گھریلو زندگی کے مسائل کے ساتھ ساتھ پورے ہندوستان کی بدلتی قدروں کو بے باکانہ انداز میں پیش کرتے نظر آتے ہیں، عصمت جو خود کی زندگی میں ہر موڑ پر اپنے آپ کو زنجیر شکن کے طور پر پیش کر رہی تھی۔ ادبی دنیا میں آکر سماج، تہذیب اور خاندان کے ساتھ ساتھ عورتوں کی مقید زندگی اور پھر اس کے بعد ان میں عصری بیداری کی آڑ میں تہذیبی و روایتی اقدار سے گریز کے نمونے پیش کر رہی ہیں اور ان کے ثابت اور منفی دونوں پہلوؤں کو جاگر کرتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ نئی نسلوں میں انحراف کے جذبات کا شدت سے ابھرنے میں کو صرف ان کا تصور نہیں بلکہ سماج کے نظام اور بزرگوں کی شدت پسندی پر بھی محمول کرتی ہیں اور دیہاتی زندگی کے ساتھ ساتھ شہری زندگی اور کنبے کے حالات اپنے افسانوں میں پیش کرتی ہیں، اختر اور بیونی نے بھی وقت اور موضوع کی مناسبت سے حسن کو ہر رنگ میں دیکھنے کی کوشش کی ہے زندگی کو ہر پہلو اور حیات کو ہرزاؤ یہ اور ہر سطح سے دیکھا اور دکھایا۔ سماج، گھر، خاندان، فطرت، سیاست، معیشت اور روزمرہ خانگی زندگی ان کے بہت سارے افسانوں میں الگ الگ اور بعض افسانوں میں یکجا مل جاتے ہیں، قرۃ العین حیدر بھی ایک واضح انداز نظر کی مالک ہیں ان کا یہ انداز نظر زندگی کے ہر رخ اور اس کی تاریخ کے ہر گوشے میں ایک سراغ پالیتی ہے۔ وہ موضوع کو وسیع پس منظر میں دیکھتی ہیں اور ملکی تہذیب کے زوال اور اس کے اثرات کا جائزہ سیاسی، سماجی، تاریخی، نفسیاتی و معاشرتی نقطہ نظر سے کرتی ہیں۔ ان کو تہذیبی تبدیلیوں کا کوئی گلہ نہیں۔ طبقہ انسان کی پستی اور ترقی سے بھی کوئی شکوہ نہیں۔ وہ ہر حقیقت کی مسلسل تبدیلیوں کو فطری قانون پرمنی تصور کرتی ہیں۔ مگر اس کے سمت کو درستگی کی طرف گامزن دیکھنا چاہتی ہیں۔ وہ عالمی سطح پر تہذیبی اور روایتی تحفظ کی مثال پیش کر کے

ہندوستانی سماج و معاشرہ کی تبدیلی میں تیزی اور حریصانہ جذباتی انداز نظر سے مضطرب ہوتی اٹھتی ہیں۔ وہ یہ خیال کرتی ہیں کہ صنعتی دور میں جب کہ علم و ہنر اور ڈھنی بیداری پھیل رہی ہے پرانے نظام اور امریت کا تصور کا قائم رہنا کسی بھی طرح بہتر نہیں۔ لیکن قدیم روایت کی پانکداری کے اقدامات لازمی امر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ تاریخی مواد سے زیادہ کام لیتی ہیں۔ کسی بھی تاریخ کی سحر کاری سے اس قدر مغلوب ہو جاتی ہیں کہ صفحات کے صفحات علاقے، تہذیب، سماجی نظام اور خاندان کے ہر پہلو کی طرز رہائش کے بیان سے پر نظر آتے ہیں۔ سہیل عظیم آبادی نے افسانوں کے ذریعہ اپنے عہد کے سماج، اپنے علاقے کے خاندان اور کنبہ اور اپنے ملک کی تہذیبی و روایتی قدروں کے نشیب و فراز کو فکارانہ مہارت سے پیش کیا ہے، خواجہ احمد عباس کے افسانوں میں ہندوستانی سماج و معاشرے کے ہر طبقے اور خاندان کی بدلتی ہوئی تہذیبی قدروں پر مبنی موضوعات ملتے ہیں، انہوں نے گھریلو و خانگی زندگی میں صنعتی و تعلیمی ماحول کے ابھرتے ہوئے نقوش کو اپنے تخلیقات میں اجاگر کیا ہے۔

کرشن چندر اردو افسانہ نگاری میں اس وقت اپنے تخلیقی جواہر پارے کو پیش کرتے ہیں جب ہندوستان میں تبدیلیوں کا دور پورے عروج پر تھا۔ انگریزوں کے خلاف نفرت کی لہر تیز ہو رہی تھی۔ عوامی بیداری میں شدت پیدا ہو رہی تھی۔ روی انتقلاب کے نتیجے نے دنیا کے ہر خطے کو تحریر کر دیا تھا اور دانشوروں کو ڈھنی و فکری کشمکش میں بنتا کر دیا تھا۔ دوسری طرف سائنسی ترقی کی حیرت انگریزیاں اور انگریزی حکومت کے زیر اثر عیسائی مشینریزی کی تبلیغی کار فرما یاں ہندوستان کی مذہبی اور تہذیبی قدروں پر حاوی ہو رہے تھے اور مغربی اقدار کی مداخلت شروع ہو رہی تھی، اس کے نتیجے میں ہندوستانی عقائد اور قدیم اصنام پرستی کی جڑیں کھو گئیں۔ اس کے کچھ مثبت پہلو بھی تھے وہ یہ کہ لوگوں میں اچھی اور بری قدروں کے امتیازی شعور بلند ہو رہے تھے۔ یہ ایسا زمانہ تھا جس میں مذہبی روایات اور کہنہ قدروں کے تینیں ترک و اختیار کی کشمکش تیزی سے رونما ہونے لگی تھی، انسانی اعتماد فرسودہ روایت کے تعلق سے متزلزل ہو رہا تھا اور ایک نئے سماجی ڈھانچے کی تشکیل ہو رہی تھی، کرشن چندر نے ادب کے ویلے سے ان تمام مسائل کے اظہار کے لئے ترقی پسند تحریک سے اپنے آپ کو وابستہ کیا اور اس کے اصولوں پر کار بند رہتے ہوئے روایتی اقدار سے گریز اور زندگی کی پیچیدگیوں کو اپنے افسانوں میں برتنے کی کوشش کی۔ ہندوستانی تہذیب اور مغرب کی تقليد پرستی کے جذبات سے ابھرنے والے شخصی اور اجتماعی زوال سے انہوں نے اپنے افسانے کو ہم آہنگ کیا ہے۔ ان کے افسانوں کے ذریعہ اس عہد کے ہندوستانی سماج کی بدلتی ہوئی خانگی زندگی کی جھلکیاں بخوبی نمایاں ہوتی ہیں۔

کرشن چندر نے ملک کے سماجی حالات اور ملک میں ہونے والے واقعات کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ اس کے علاوہ روایتی اقدار سے گریز اور خانگی وازو دو اجی زندگی میں پیدا ہونے والی کشمکش پر بھی انہوں نے بہت سارے افسانے لکھے۔ خاص کرشادی کے بعد کی گھریلو زندگی جس میں شوہر اور بیوی کی محبت تنازع، اور ملازمت کے روحانی پیدا ہونے والے شکوک و شبہات اور اس کے نتیجے میں مشترک خاندان کے ٹوٹنے اور بکھرنے کی صورتیں ان

کی تحریروں میں جا بجا ملتی ہیں۔ وہ جہاں دیہات کے کسانوں کی زندگی اور ان کی طرز رہائش کو بیان کرتے ہیں، وہیں شہری زندگی کی عکاسی بھی۔ فٹ پا تھکی زندگی، غربیوں کی جھگی اور جھونپڑی، ملوں اور کارخانوں سے وابستہ مزدوروں کے قحط زدہ ما حل یہ سب بھی موضوعات انسانوں میں برستے گئے ہیں۔ کچڑا بابا، پانچ روپے کی آزادی، مہالکشمی کا پل، فٹ پا تھک، سوروپے، ایرانی پلاواں ان کے ایسے افسانے ہیں، جو انسانی زندگی کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کرتے ہیں۔ ان کے سمجھ کردار ایسے ہیں، جو کسی نہ کسی مشترکہ خاندانی نظام سے وابستہ تو تھے، لیکن صنعتی ترقی اور زمین کے نئے اصول نے انھیں کارخانوں اور شہروں کی سب سے پچھلی سطح کی زندگی گزارنے پر مجبور کر دیا ہے۔ اب ان کے پاس آمدی کم اور خاندان بڑے ہیں۔ بعض کردار تو بالکل شہری زندگی کی آلاتشوں میں بنتا ہیں، جب کہ بعض کردار کی دیہی وابستگی کسی نہ کسی طرح قائم ہے۔ لیکن تمام کے حالات مشترک ہیں۔

ان کے افسانہ گرجن کی ایک شام میں روایتی اقدار سے گریز اور خانگی زندگی کے تلازمات میں تبدیلیوں سے پیدا ہونے والی کشکش پائی جاتی ہے۔ کرشن چندر نے ان کو اس طرح بیان کیا ہے۔

”اس دودھ کو پی لرنیند بہت آتی ہے۔ ساری زندگی ایک سپنہ معلوم ہوتی ہے۔ دراصل گرجن ہے بھی ایک سپنہ۔ ورنہ ایسے مقام تو اب ناپید ہوتے جا رہے ہیں۔ اب تو دنیا تلخ حقیقوں سے بھری جا رہی ہے۔ نعلیٰ دودھ اور نعلیٰ محبت اور نعلیٰ انسانیت اور پھر زندگی کا رخانے سے گھر کے گندے صحن میں اور گندے صحن سے کارخانے کے گندے ورکشاپ تک محمد و رہتی ہے۔ اس زندگی میں بچے پیدا ہوتے ہی بوڑھوں کی سی باتیں کرنے لگتے ہیں۔“ (۱)

کرشن چندر کا افسانہ شہزادہ رومانی اور حقیقت نگاری کے پیر ایسے میں خاندان اور معاشرے میں جنم لے رہی جنم کی براہیوں شادی کے نئے طور طریقوں اور عورت کی نفسیاتی پیچیدگیوں کا عمدہ اظہار ہے۔ اس کی کہانی یہ ہے کہ جیون رام کا خاندان مالی اعتبار سے کمزور ہے، لیکن اس نے اپنی اولاد کو تعلیم دیا ہے۔ اس کی بیٹی سدھا، اس کہانی کا مرکزی کردار ہے۔ وہ ہمیشہ گم صم رہتی ہے۔ ایک مرتبہ اس کے باپ نے اس کی شادی کے لیے اسکوڑ جہیز کی نقدی اور سونے چاندی کے بہت سارے گہنے اکٹھا کر کے ایک لڑکے کو اسے دیکھنے کے لیے بلا تا ہے۔ لیکن لڑکے کو اس کی سادگی پسند نہیں آتی۔ وہ انکار کر جاتا ہے۔ دوسری طرف سدھا اسکے عشق میں بنتا ہو جاتی ہے۔ اور وہ اس کے بعد شادی کے ہر رشتے سے انکار کر دیتی ہے۔ اسی درمیان اس کے والدین اس دنیا سیرخت سفر باندھ لیتے ہیں اور اس کے بھائی بھی اپنی اپنی ملازمت کے ٹھکانے پکڑ لیتے ہیں۔ دوسری طرف موتی سدھا سے انکار کے بعد کسی دوسری لڑکی سے شادی کر لیتا ہے۔ لیکن چونکہ وہ بڑے گھرانے سے تعلق رکھتی ہے، موتی اس سے ازدواجی زندگی ہموار کرنے میں ناکام رہتا ہے، اس

طرح اس میں جیون رام کے خاندان کی انتشار اور سدھا کے نئی طرز زیست کی طرف بڑھتے رہا جن کے ساتھ ساتھ موتی کی ازدواجی زندگی میں بڑھتی کشمکش کے تناظر میں اس دور کی عمدہ عکاسی کی گئی ہے۔

کرشن چندر نے جدید تعلیم، مغربی تہذیب اور عورت کی خود کفالتی کے جذبے کے زیر اثر وجود میں آنے والے ان ازدواجی رشتہوں اور خانگی ضابطوں کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے جن میں روایتی اقدار سے گریز اور مشترکہ خاندانی رشتہوں سے الگ زندگی گزارنے کا رہا جا گہرا ہاتھا۔

عصمت چغتائی نے دیہی معاشرے، شہری سماج، خانگی نظام حیات اور گھریلو روزمرہ زندگی کے حالات کے پس منظر کو اپنے اکثر افسانوں میں بیان کیا ہے۔ عورت کی تحفظ و کفالت کے اعتبار سے کمزوری، ترقی پذیر سماج اور افراد کی جدو جہد، ان کی ذہنی و جذباتی کیفیات اور انفرادی و اجتماعی زندگی سے تعلق رکھنے والے مختلف عناصر کی تفہیم و تجزیے، ان کے افسانوں میں شامل ہیں۔ اس میں شک نہیں کی عصمت کے افسانوں اور ان کی فکر و فن پر بڑی حد تک اختلافات و طنز کی مہر لگی ہوئی ہے لیکن یہ ان کے فکر و فن کا عیب نہیں اور نہ ہی موضوعات کی خرابی ہے بلکہ عین انسانی زندگی کے مطالعہ اور سماجی شعور کا نتیجہ ہے۔

برطانوی دور حکومت کے آخری ایام میں تحریک آزادی ایک قومی قدر مشترک تھی جس سے نہ صرف بین طبقاتی یا سماجی مشترکہ رشتے قوی ہوئے تھے بلکہ اظہار ذات اور بلند پروازی خیال کے تمام سروتے اسی چشمہ میں مدغم ہو گئے تھے۔ وہ چاہے عشق و محبت کے معاملات ہوں یا جذباتی و اضطرابی پیچیدگیاں، فرسودہ رسم و رواج، نئی تہذیبی قدروں کی تلاش اور سماجی و خانگی نظام میں نشأۃ ثانیہ کی خواہش ہو یا مغرب کے تصورات، نظریات، جاگیردارانہ استبداد ہو یا متوسط طبقہ کی حرکت و رفتار، ترقی پسندانہ خیالات کے مباحث ہوں یا روایتی اقدار سے گریز کی کشمکش یہ ساری چیزیں کسی نہ کسی سطح پر زندگی کے ہر پہلو کو ممتاز کر رہی تھیں، عصمت کی فکارانے صلاحیت بھی ان تبدیلیوں سے بے حد متاثر ہوئی، وہ اپنے ہم عصروں میں اس اعتبار سے منفرد ہیں کہ ان کے افسانوں میں تہذیبی، سماجی اور معاشرتی موضوعات کا دائرے گھریلو زندگی اور عورتوں کے مکمل نفیسیات تک پھیلے ہوئے ہیں جس کے پس منظر میں خاندان اور سماجی طبقات کے نظم و ضبط اور ہیئت و ساخت کے بنے اور بکھر نے کے عمدہ نہ نہیں موجود ہیں۔

ان کے افسانے بچھوپھوپھی، بہوپیٹیاں، بجا بھی، جوانی، دوپا تھ، شادی کنواری، کیسی بیوی کیسا شوہر، گنگا بھتی ہے اور نئی دہن وغیرہ ایسے ہیں جن کے موضوعات ہندوستان کی خانگی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور ان میں قدیم اور جدید نظام خاندان کے تصادمات کو جاگر کیا ہے۔ خاص کر عورتوں کی تعلیمی بیداری کے نتیجے میں رونما ہونے والے نئے مسائل، طلاق، خلع، بے جا بی، فیشن زدگی، نئے پیشے و نئی ملازمتوں سے وابستگی اور شہری تہذیب کو اپنانے کے مسئلے کو انہوں نے اپنی تحریروں کے ذریعے بیان کیا ہے۔

”بہوپیٹیاں“ اس افسانہ میں ایسا موضوع پیش کیا گیا ہے جس کے مطالعہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ عصمت کی

رسائی خاص کر مسلم متوسط طبقے کی خانگی زندگی کی باطنی سطح تک گہری ہے۔ وہ اس ماحول میں پروان چڑھنے والی زندگی کی وضع داریوں سے پوری طرح واقف ہیں اور اس کے اندر تیز رفتاری سے آنے والی تبدیلیوں، نکمش اور خاندان کے ٹوٹنے اور بکھرنے کے راز کو جرأت مندانہ صلاحیت سے نمایاں بھی کرتی ہیں۔ افسانہ ”بہو بیٹیاں“ ہندستانی سماج کی بدلتی ہوئی مختلف شکلوں والی چار عورتوں کی کہانی پر مشتمل ہے، ایک وہ عورت ہے جو کم پڑھی لکھی ہے، جس کی زندگی شوہر پر پرستی، بچہ جنی، اور چہار دیواری کی اسیری تک محدود ہے، دوسری عورت شادی شدہ اور تعلیم یافتہ ہے جو اپنے شوہر پر حاوی رہتی ہے، تیسری عورت بھی شادی شدہ ہے لیکن اس کو ازدواجی زندگی کے باہمی رشتے سے کوئی سر و کار نہیں آزادانہ اور جدا گانہ طریقے سے زندگی گزارنا چاہتی ہے، جنسی معاملات میں اشتراک اس کے نزدیک کوئی مسئلہ نہیں، چوتھی عورت بھی جنسی بے راہ روی کی شکار ہے مگر اس نے شادی نہیں کی ہے، ہر روز نئے مردوں کے ساتھ تعلق قائم کرتی ہے اور اسے اپنا معاشری ذریعہ بنالیتی ہے۔ ان چاروں عورتوں کی زندگی کی وضاحت کے بعد یہ اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ اس دور کے ہندوستانی سماج، خاندان اور معاشرہ میں تبدیلیوں کی حرکت و رفتار کتنی تیزی سے بڑھ رہی تھی اور ان میں مغربی اقدار کس طرح مداخلت کر رہے تھے۔

ان کا افسانہ کلوہ ہندستانی سماج اور خاندان کی اس صورت حال کو بیان کرتا ہے جس میں تعلیمی بیداری آرہی تھی اور جا گیر دارانہ نظامِ زوال آمادہ تھا۔ اس کام کمزی کردار کلوہ نہایت معمولی گھر سے تعلق رکھتا ہے اس نے غربت کے سب ایک ایسے خاندان میں بچپن گزارا ہے جہاں وہ ایک نوکر، بیرے اور مہتر کا سارا کام کرتا تھا۔ اس کی ماں بھی امیر گھرانوں میں دایہ تھی۔ لیکن ایک دن کلوکو اس گھر سے بھگا دیا جاتا ہے۔ چند سالوں بعد وہ ایک گلکھر بن کر اس گھر والے کو دعوت دیتا ہے جہاں چند سالوں پہلے اس کی بے قدری ہوئی تھی، اس کی ناقدری کی وجہ صرف یہ تھی کہ اس نے لاشوری طور پر سلیمانہ سے شادی کا اظہار کیا تھا۔ اور اب جب کہ وہ گلکھر بن گیا ہے سلیمانہ کے گھر والے اس سے رشتہ طلب کرتے ہیں۔ جب کہ روایتی خاندان میں کفو اور برادری سے باہر رشتے کو معیوب سمجھا جاتا تھا۔ لیکن جب یہی جا گیر دارانہ خاندان مالی حالت سے دوچار ہوتا ہے اور اپنی سبھی بڑیوں کی شادی برادری کے خاندان میں کرانے کی الیت نہیں رکھتا ہے تب ان کے نزدیک روایتی اصول کی کوئی اہمیت نہیں رہتی۔ دوسری طرف کلو جس کی سماج میں کوئی حیثیت نہیں تھی محض تعلیم کی وجہ سے اس خاندان میں شادی کرنے کا اہل ہو جاتا ہے جس کی ہمسری کا خیال تک نہیں کر سکتا تھا۔ تیسرے یہ کہ اس افسانے میں بھرت سے پیدا شدہ بکھراو کے مسائل کی نشان دہی بھی کی گئی ہے۔ غرض کہ جا گیر دارانہ نظام کا خاتمه، تعلیمی بیداری کا عروج اور بھرت سے پیدا شدہ بکھراو کے نتیجے میں خانگی زندگی کے اندر جو تبدیلی پیدا ہو رہی تھی ان سبھی مسائل کو اس افسانے میں بیان کیا گیا ہے

مندرجہ ذیل اقتباس سے اس صورت حال کا بخوبی اندازہ کیا جا سکتا ہے۔

”آدھا خاندان ہندستان میں، آدھا پاکستان میں، بڑیوں کے

لیے برمنا مشکل ہو گئے۔ حمیدہ سے چھوٹی سعیدہ، میمونہ اور سلیمہ تعلیم ختم کر کے شادی کے انتظار میں سوکھنے لگیں۔ ویسے سشما، احمد اور بیجانہ خالہ کی لڑکیاں بھی جوان پیٹھی تھیں۔ سال بھر سے وہ پاکستان جا کر لڑکیوں کے ہاتھ پہلے کرنے کی فکر میں تھیں۔ ہمارے خاندان میں کچھ لڑکیاں ہیں بھی بہت۔ ایک لڑکے کے پیچھے چار لڑکیاں پیدا ہوتی ہیں۔ پچھا میاں دن رات لڑکوں کی تلاش میں لگے رہتے ہیں۔ انہی نے ملیحہ باجی کی شادی کرائی تھی۔ وہی ذار اسر کاری حلقوں میں اٹھتے بیٹھتے تھے۔ مگر وہ بھی مجبور تھے۔ زمانہ ہی ایسا خراب ہے کہ لڑکے ملتے ہی نہیں۔ جو ملتے ہیں منہ چاڑ کر جہیز میں موڑ اور ولایت جانے کا خرچ مانگتے ہیں۔ ایک دو لڑکیاں ہوں تو کوئی دے بھی دے اتنی بڑی فوج کو بھلا کون بھگتے۔ ویسے زمین داری کے ختم ہو جانے سے رہی سہی سا کھبھی ختم ہو چکی۔ نہ وہ دعویٰ نہ پارٹیاں نہ اتنا میل جول، لڑکیوں کے نصیبے کھلیں تو کیسے۔ پھر بھی جہاں دعوت پارٹی ہوتی، لڑکیوں کو ضرور لے جایا جاتا۔ ایسے موقع کم آتے تھے۔ اس لیے جب نئے ڈپٹی گلکشہ مسٹر دین کے اعجاز میں پارٹی دی گئی اور بلا و آیا تو کئی دن پہلے سے تیاریاں ہونے لگیں۔<sup>(۲)</sup>

اس اقتباس سے جس صورتحال کی عکاسی ہوتی ہے اس کا زمانہ پوری بیسویں صدی کو محيط ہے۔ لیکن نصف صدی سے قبل کے زمانے میں اس کی رفتار کیا تھی، اس میں سماج، خاندان اور معاشریات میں تعلیمی بیداری اور جاگیرداری کے خاتمے سے کس کس طرح کی تبدیلی پیدا ہو رہی تھی اس کو عصمت چلتی نے اس افسانے میں بیان کیا ہے۔ ان کے بیشتر افسانے جدید اور قدیم تصادمات پر مبنی ہیں۔ ہندستان میں شوری بیداری کے بڑھنے سے اخلاقی معاشرتی اور خانگی زندگی کے گوشے جس طرح وسیع ہو رہے تھے عصمت پروہ سب روشن تھے، اسی وجہ سے ان کی کہانیوں کا محل خانگی زندگی کی ناہموار بینا دوں پر استوار ہے، وہ خاندان اور گھر یہ معمالات کو پیش کرنے میں ملکہ رکھتی تھیں۔ وہ اپنی تحریروں کے ذریعہ بے بس مشرقی عورت کی پیکر تراشی کر کے معاشرے میں اس کو مقام دلانے میں ہمیشہ کوشش رہی ہیں۔

خواجہ احمد عباس نے اردو میں بہت افسانے لکھے، ہندوستانی معاشرت کے ہر طبقے اور خاندان سے کرداروں کا انتخاب کیا اور ہندوستان کی بدلتی تصویر کو فنکارانہ طریقہ سے ان افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ خواجہ احمد عباس مارکسی نظریات کا سہارا لیکر سوچل نظام حیات کو بہتر سے بہتر بنانے کی کوشش میں افسانے کی دنیا میں قدم رکھتے ہیں اور سماج و

معاشرہ کی پیچیدگیوں کو افسانوں میں اجاگر کرتے ہیں۔ ان کا مانا ہے کہ آج کا ہندوستان آج سے نصف صدی قبل کے ہندوستان سے بڑی حد تک مختلف ہے اور آئندہ نصف صدی کا ہندوستان کچھ اور ہی ہو گا۔

خواجہ احمد عباس ایک ایسے خاندان سے تعلق رکھتے تھے جس میں اعتدال پرستی اور میانہ روی کا رواج تھا، ان کے خاندان کا ہر فرد سادہ اور جفاکش زندگی کا عادی تھا۔ مغربی فیشن زدگی سے جتنی بیزاری تھی اتنی ہی مشرقی اور خاص کر ہندوستانی توبہات اور غیر ضروری رسم سے بھی منافرت تھی۔ ہندوستان میں اس طرز کے خاندان زیادہ ترا علی طبقے میں پائے جاتے تھے، متوسط طبقے کی تعداد جیسے جیسے بڑھ رہی تھی ان کی خانگی زندگی میں تبدیلیاں رونما شروع ہو رہی تھیں خاص کرتی سری دہائی کے بعد لوگوں کو طرز کہن سے یک سر اخراج اگرچہ گوارہ نہیں تھا۔ لیکن اس عہد میں سماج نے نئے خیالات سے آشنا ہو رہا تھا اور اس کا اثر افراد پر بھی نمایاں طور پر دیکھا جا رہا تھا۔ خواجہ صاحب نے آپ بنتی کو جس طرح ”ساری دنیا میری“ میں بیان کیا ہے اس سے ہی اس عہد کے قدروں کی شکست و ریخت کا اندازہ ہوتا ہے سماج اور معاشرے میں کس طرح چھوٹی چھوٹی قدریں گم ہوتی جا رہی تھیں۔ عقیدہ و مذہب کے تین شدت پسندی سہل پسندی کی صورت اختیار کر رہی تھی اگرچہ آج تک اس صورت کی تکمیل نہیں ہو سکی ہے۔

ان کا ایک افسانہ، لڑکی، 1938ء کے مسلم معاشرے کی کہانی ہے جس میں سلمی مرکزی کردار ہے وہ ایک ادارہ میں داخلہ لیکر مخلوط تعلیم کی ابتداء کرتی ہے۔ لیکن اس معاشرے میں چونکہ ایسی روایت نہیں تھی اس لئے لوگ اس کے او اس ادارے کی مخالفت میں مقدمہ دائر کر دیتے ہیں۔ اس افسانے میں ایک تو سماج اور معاشرہ کے اس رویہ کی طرف نشاندہی کی گئی ہے کہ قدامت پرستی ابھی بھی کس طرح غالب ہے۔ دوسرا یہ کہ ہندوستان میں عورتوں کے تین خاندان میں بیداری آرہی تھی مخلوط تعلیم سے مستقل خانگی زندگی میں تبدیلیوں کے نئے امکانات پیدا ہونا شروع ہو گئے تھے۔ سلمی قدیم طرز حیات کے خلاف علم بغاوت اٹھاتی ہے اور فرسودہ رسم و رواج سے اخراج کرتی ہے لیکن معاشرتی نظریات اس کو تبدیل نہیں کر پاتے۔

خواجہ صاحب نے وقت اور حالات کا پورا مطالعہ کیا، انسانی زندگی سے تجربات حاصل کئے زندگی کی نت نئی مشکلات اور مسائل کا بغور مشاہدہ کیا۔ ان کے جذبہ اظہار میں بے باکی ہے۔ بائیں وجہ انہوں نے سرمایہ دارانہ نظام، جاگیر دارانہ ہیئت کی خباشوں، رجعت پسندی اور تنگ نظری کے خلاف اپنی تمام تو ادائی صرف کیا ہے۔ شہر کی بڑھتی ہوئی آبادی، اخلاقی پستی، صنعتی ترقی کے ساتھ معاشرے کی دوسری چیزیں اس رفتار سے ترقی پذیر نہیں تھیں۔ معاشی، سماجی، تہذیبی، اخلاقی، تمدنی اور خانگی زندگی کے مسائل اس طرح الجھے ہوئے تھے کہ انسانیت کی قدر بری طرح پامال ہو رہی تھی۔ ڈھنی کم طرفی بڑھ رہی تھی۔ انسان نئے زاویے سے سوچنے لگا تھا، ہمدردی، ایشارہ و قربانی اور اخلاقی اصول کو اضافی تصور کیا جانے لگا تھا۔ لاتعلقی، مفاد پرستی، دھوکا دہی، ایک دوسرے کے تینیں حقارت و نفرت کی گہما گہمی اور دیگر ایسے مسائل تھے جس سے سماج پوری طرح گمراہوا تھا۔ ایسے میں خاندان کے نظم و ضبط، طرز رہائش اور اس کا اتنا لیقی رویہ بھی

متاثر ہو رہا تھا۔ خواجہ صاحب نے ان سب مسائل کے نتیجے میں ہونے والی خانگی، روایتی اور تہذیبی قدروں میں تبدیلیوں کو اپنے افسانوں میں جگہ دی ہے۔ اور شہر اور دیہات کے مشترکہ خاندان اور چھوٹے کنبے کے تصور کو بھی اجاگر کیا ہے۔ وہ معاشرے اور خاندان کی پستی کے اسباب کا بغور مطالعہ کرتے ہیں، انہیں پامال ہوتے دیکھ کر اکثر سوچتے ہیں اور اس کے بعد ان سے تجربات حاصل کر کے افسانے کا موضوع بناتے ہیں۔ ان کے افسانوی مجموعہ پاؤں، دیا جلے ساری رات، زعفران کے پھول، جس کو عشق کہتے ہیں۔ گیہوں اور گلاب اور میں کون ہوں، کے بیشتر افسانے روایتی اقدار سے گریز اور خانگی زندگی کی شکمش کے عکاس ہیں۔

راجندر سنگھ بیدی کے افسانوں کے مطالعہ سے اس کی وضاحت ہوتی ہے کہ ان میں ہندوستان کی سماجی زندگی سے حاصل کردہ غیر معمولی تجربات و مشاہدات کے مرقطے جا بجا موجود ہیں۔

راجندر سنگھ بیدی اس عہد کے تجربہ کار افسانہ نگار ہیں۔ وہ تجربات و مشاہدات کے قائل ہیں۔ اور انہیں تجربات و مشاہدات کو وہ فنکاری کا روپ دیتے ہیں۔ جواہم، غیر معمولی اور انوکھا ہوتا ہے۔ ان کی کہانیوں کے واقعات معمولی ہوتے ہوئے بھی نہایت معنی خیز اور اہم ہوتے ہیں۔ ”گرم کوٹ“، ایک ایسا افسانہ ہے جس میں تجربہ بہت معمولی ہوتے ہوئے بھی باریک اور فکر انگیز ہے۔ اس میں چھوٹی نیمی کے اقتصادی حالات اور اس کے پس پر دہان کی کیفیت کو ایک کلرک اور اس کی گھریلو اور روزمرہ کی زندگی کو موضوع بنایا ہے۔ اگرچہ متوسط طبقہ سے تعلق رکھنے والے کلرک کی زندگی کو بہتوں نے افسانے کا موضوع بنایا ہے، لیکن ان کے اس موضوع میں جو فنکارانہ کمال ہے اس سے ایک نئی لذت محسوس ہوتی ہے۔ اس افسانے میں بیدی نے ان مسائل کو ذکر کیا ہے جو تعلیمی ترقی کے بعد متوسط طبقہ کے خاندان میں پیدا ہو رہی ہیں، ایک شخص جو وکالت کے پیشے سے وابستہ ہے اور ایک نیوکلیئر خاندان کی زندگی کو اپنائے ہوئے ہے۔ لیکن اس کی آدمی، خود کی زندگی، گھریلو پریشانیاں اور بچوں کی ضرورت کے لئے کافی نہیں، یہاں تک کہ ذاتی خواہشات بھی پوری نہیں ہو پاتی۔ مشترکہ خاندان کی آسودہ حال زندگی کی اہمیت کا اندازہ اسی سے ہوتا ہے اس میں کم از کم انسان ڈنی اضطراب اور قلبی تردد میں بنتا نہیں ہوتا تھا۔ اس افسانے میں دورنو کے انسان اور اس کی گھریلو زندگی کی عدمہ عکاسی کی گئی ہے۔ اس میں ایسے خاندان کے الیہ کو موضوع بنایا ہے جو اس خاندان کی داخلیت کی ٹوٹ پھوٹ پر منی ہے، بیدی نے اس افسانے میں یہ واضح کیا ہے کہ معاشرتی اور تہذیبی اقدار کی شکست اور بکھرا وہ کے ساتھ ساتھ اقتصادی پستی نے انسان کو اپنی ذاتی خواہشات کی اذیت میں بنتا کر دیا ہے۔

بیدی نے گھر کی چہار دیواری کے اندر اور خاندان کی زندگی کے باطنی مسائل کے ساتھ ساتھ خاندان کے نظم و ضبط کو بھی موضوع بنایا ہے، افسانہ بھی لڑکی، میں انہوں نے متوسط طبقہ کے ایک خاندان جوداوی، ماں، باپ، بھائی اور بھا بھی پر مشتمل ہے، ان تمام کردار سے جڑے واقعات و نفیسیات کے پردے میں بیدی نے گھریلو معاشرہ مشترک خاندان پر محول طرز زندگی اور اس کی آسانیوں و دشواریوں کا اظہار کیا ہے۔

راجندر سنگھ بیدی نئے طبقاتی کشمکش اور جدید تہذیب و تمدن کی موضوعات کو اپنے افسانوں میں کئی طریقوں سے پیش کرتے ہیں، ان کے افسانوں کا موضوع ہندستان کے ہندو اور سکھ کے متوسط طبقے کے خاندان ہیں، ان میں روزمرہ زندگی کے چھوٹے چھوٹے حادثات کو قلم بند کیا گیا ہے۔ اسلوب احمد انصاری لکھتے ہیں

”بیدی کی کہانیاں ہندو اور سکھ متوسط طبقے کے گھرانوں کی زندگی سے متعلق ہیں یہ اس زندگی کی بھرپور تصویریں نہیں ہیں بلکہ پوری زندگی میں سے صرف ان مواقع یا صورت حال کو چن لیا گیا ہے جن سے سماجی زندگی کا کوئی مظہر یا انسانی فطرت کا کوئی گوشہ بے نقاب ہوتا ہے،“ (۳)

ان کے افسانے گرم کوٹ، اپنے دکھ مجھے دے دو، لا جونتی، صرف ایک سگریٹ، بھولا، گرہن، بولو وغیرہ عمدہ تخلیقات ہیں جن میں سماج اور خاندان، تہذیب اور تمدن میں درآنے والے نئے نئے بدلاو کی عکاسی کی گئی ہے اور پرانے قدروں سے انحراف کا ذکر کیا گیا ہے، افسانہ اپنے دکھ مجھے دے دو کی کہانی ایک خاندان اور گھریلو زندگی کا خاکہ پیش کرتا ہے، اندوکا کردار مرکزی حیثیت کا حامل ہے جو بے یک وقت ماں بھی ہے اور بیٹی بھی، بہو بھی ہے اور بیوی بھی، اپنے شوہر کے ساتھ ساتھ پورے گھروالوں کو سکھ پہنچانے کی ہمیشہ کوشش کرتی ہے لیکن جب اس کے دیوار کی شادی ہو جاتی ہے تو اس خاندان میں ٹوٹنے اور بکھرنے کا احساس شروع ہونے لگتا ہے۔

”دنی بھا بھی آئی، کہنے کو تو وہ بیوی تھی لیکن اندو ایک عورت تھی جسے بیوی کہتے ہیں۔ اس کی الٹ چھوٹی بھا بھی رانی ایک بیوی تھی جسے عورت کہتے ہیں، رانی کے کارن بھائیوں میں جھگڑا ہوا اور جبے پی چچا کی معرفت جانداد تقسیم ہوئی جس میں ماں باپ کی تو ایک طرف اندو کی اپنی بنائی ہوئی چیزیں بھی تقسیم کی زد میں آگئیں اور اندو کا یہ مسوں کر رہا تھا جہاں سب کچھ مل جانے کے بعد اور الگ ہو کر بھی کندن اور رانی ٹھیک سے نہیں بس سکے تھے وہاں اندو کا اپنا گھر دنوں ہی میں جگمگ کرنے لگا۔“ (۴)

اندو اپنی گھریلو زندگی اور مشترکہ خاندان کی بقا اور حفاظت کے لئے اپنے ساری خوشیاں قربان کر دیتی ہے لیکن اس کے دیوار کی بیوی رانی دونوں بھائیوں میں جھگڑا کر دیتی ہے اور جانداد کی تقسیم بھی دوسری طرف اس افسانے میں بیدی نے انسانی فطرت کے بھی پہلوؤں کی عکاسی کی ہے، اس میں مرد کی بے اعتنائی اور اس کی بے راہ رویوں کا بھی ذکر ہے مدن کے کردار کی کمزوریوں کو بھی پیش کیا ہے جو سیتا جیسی معصوم عورت کو چھوڑ کر دوسری عورتوں سے بھی تعلق بھڑاتا ہے لیکن جلد ہی اسے اس بات کا احساس ہو جاتا ہے کہ اندو ایک عظیم عورت ہے اور اس کی عظمت کا مقابلہ نہ ہی پھولان اور رشیدہ کر سکتی ہے اور نہ ہی مسزر ابرٹ اور ان کی بہنیں، اس میں بیدی متوسط طبقے کے نوجوان کی تصویر

کشی کرتے ہوئے اس پات پر روشنی ڈالتے ہیں کہ متوسط طبقے کے نوجوانوں کی جب مالی حالت بہتر ہوتی ہے تو وہ مالدار آدمیوں کی طرح عیاشی کرنا چاہتے ہیں دوسری عورتوں سے راہ و رسم بڑھاتے ہیں جب کہ اس کی بیوی پیسہ بچا بچا کر اور خود محنت کر کے مالی حالت کو اچھا بناتی ہے، یہ تحریر متوسط طبقے کے نوجوان طبقے کی بے راہ روی کی مظہر ہے جو متوسط طبقے کے دو غلے پن کو ظاہر کرتی ہے۔

قرۃ العین حیدر اردو افسانے کے منظر نامے پر اس وقت نمودار ہوئیں جب زندگی کے ہر شعبے میں کشکش عروج پر تھی، برطانوی سامراج کے دن گذرنے والے تھے، نئے نئے سیاسی، معاشی، سماجی اور خانگی نظم و ضبط کے منفی و ثابت نتائج ظہور میں آنے لگے تھے، جن سے سماج کا صدیوں پر اناج چود تیزی سے حرکت پذیری اور ترقی کی جانب رواں دواں تھا، اس کے علاوہ جدید تکنیکی ایجادات، سائنسی علوم اور مغربی ادب و کلچر کے اثرات روز بہ روز گہرے ہو رہے تھے، قدیم تہذیبی افکار و اقدار پر فرسودگی کا لیبل چسپاں کیا جا رہا تھا۔ اس طرح تئے خیالات و تصورات نے سماج کو جدید و قدیم کی کشکش میں بٹلا کر دیا تھا۔ قرۃ العین حیدر نے ان تبدیلیوں کے اثرات سے اپنی تخلیقی اظہار کے لئے صنف افسانہ اور ناول کا انتخاب کیا اور تاریخ کے ثبت فکری اور تعمیری شعور کا سہارا لیکر عصری زندگی کے مسائل کو موضوع بنایا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں یا ناولوں میں نہ صرف بیسویں صدی کے ایک خاص دور کا ہندوستان اپنی تمام تر رعنائیوں، ہنگاموں، انقلابی تحریکوں اور رہنی و جذباتی رویوں جیسے موضوع شامل ہیں بلکہ انہوں نے اپنی تخلیقات کے ذریعہ سماجی، تہذیبی اور خانگی زندگی کے خارجی مسائل، غیر ملکی مصائب اور تاریخی حقائق کو بھی تلاش کرنے کی کوشش کی ہے۔ قرۃ العین حیدر کے افسانوں میں موضوع و مواد کے دائرہ کارکی وسعت اور نوعیت کی ایک اہم وجہ یہ ہے کہ انہوں نے دنیا اور ساکنان دنیا کی تاریخی ترتیب کا گھرائی سے مطالعہ کیا تھا اور جدید و قدیم کے تصادمات سے تجربہ حاصل کیا تھا۔ قرۃ العین حیدر کے افسانوں میں عالمی تاریخ اور ملکی معاشرے کی تہذیب و ثقافت، رہن، کہن، خورد و نوش، عادات و اطوار، عقائد و توبہات اور اخلاق و روایت کے مرقعے جا بہ جا ملتے ہیں۔ انہوں نے اپنے احساسات و جذبات کو تجربات و مشاہدات سے ہم آہنگ کر کے انہیں افسانوں میں اس طرح ڈھانے کی کوشش کی ہے گویا انسانی، خانگی اور سماجی زندگی کا بڑا حصہ ان کے افسانوں کی تھا۔

قرۃ العین حیدر کا افسانہ ”یاد کی ایک دھنک جلے“ خاندان میں تبدیلیوں کے موضوعات پر لکھا گیا عمده افسانہ ہے اس افسانے میں کئی علاقے سے تعلق رکھنے والے کئی خاندان کی جھلکیاں دکھائی دیتی ہیں۔ ناصر چچا کا خاندان جو قدامت پرستی اور وضعداری پر مبنی تھا بمبی جیسے میزو سیٹی کے شہری خاندان میں تبدیل ہو گیا ہے۔

”ناصر چچا میا برج لکھتے کے ایک ماخی پرست قدامت پسند اور وضعدار خاندان کے ایک فرد تھے وہ ابا جان کے بہت پرانے دوست تھے اور بے حد شگفتہ طبیعت دور پڑھے لکھے انسان تھے اردو فارسی اگریزی

ادبیات کا اعلیٰ ذوق رکھتے تھے اور فائز بر گیڈ کے ملکے میں ملازمت کرتے تھے۔ ممبئی میں سمندر کنارے ان کا بہت لمبا چوڑا فلیٹ تھا جس طرح کہ پرانی وضع کے فلیٹ گارے اور سینٹ کے جگہ گاتے ہوئے دس منزلہ رہائشی بلاک تعمیر کئے جا رہے تھے۔“ (۵)

اس میں گریسی کا کردار ایک ایسے خاندان کی عکاسی کرتا ہے جو تبدیلوں سے دوچار ہوا ہے، جس میں روایتی طریقے عمل سے واپسی کا رجحان تھا، اس کے بعد جب اس نے شادی کی تب یہی خاندان محض میاں بیوی پرمنی خانگی زندگی میں بدل گیا، چند دنوں بعد اس کا شوہر مر جاتا ہے اور وہ ناصر چاچا کے گھر میں نوکرانی بن جاتی ہے، یہاں وہ گھر بیوی کا مous کے ساتھ ناصر چاچا کے بچے کی دیکھ بھال بھی کرتی ہے، ناصر چاچا شامی ہندوستان کی تہذیبی روایت سے وابستہ تھے جبکہ گریسی جنوبی خطے کی رہنے والی تھی، و مختلف سماج اور خاندان کے امتراج سے ایک الگ طرح کی خانگی روایت جنم لیتی ہے جس کا اثر ناصر چاچا کے بیٹے پر ہوتا ہے، ناصر چاچا کو اس کا پورا احساس ہے، کیونکہ انہیں اپنی قدر وہ مجبت ہے، وہ اپنے بیٹے کو دوسری تہذیب و روایت کی طرف مائل اور رکھنے وظیم آباد کی تہذیب سے مخرف دیکھ کر ملول خاطر بھی ہوتے ہیں لیکن چونکہ گریسی اسے ماں کی طرح مانتی ہے اس لئے وہ کچھ کہبھی نہیں سکتے، اس افسانے کو پڑھ کر اقدار میں تدریجی تبدیلوں کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے اور خانگی زندگی میں پیدا ہونے والی کشمکش کا بھی احساس ہوتا ہے۔ قرۃ العین حیدر راوی کی زبانی ان تبدیلوں کو بیان کرتی ہیں:

”اصغر کی تربیت بے حد غلط ہو رہی ہے، ناصر چاچا افسوس سے اظہار کرتے۔ گریسی کی بے جلاڈ و پیار نے اسے بالکل بر باد کر دیا ہے۔ مگر میں گریسی سے کچھ کہبھی نہیں سکتا۔ بیگم مر حومہ اس سے اپنی چھوٹی بہن کی طرح محبت کرتی تھیں۔ اب میں اس کے ساتھ کس دل سے سختی کروں؟“

جب اصغر، ہم جائیں گا، ہم آئیں گا، ہم تم کو بولا۔۔۔ قسم کی زبان میں با تین کرتا تو ابا جان بھی بڑے صدمے سے کہتے ”یہ میا بر ج اور عظیم آباد کے اس خاندان کا فرد ہے جوار دو ادب میں اپنا ایک مقام رکھتا ہے۔“ (۶)

خاندان کی پامالی اور نئے معاشری تگ و دو کے طریقے سے خانگی زندگی میں کشمکش اور روایتی اقدار سے گریز کے نمونے اس افسانے کے آخری حصے میں بھی ملتے ہیں، جب اصغر تجارت کی غرض سے ڈھا کہ چلا جاتا ہے اور گریسی جو اگرچہ اس کی ماں نہیں تھی مگر سوتیلی ماں ہونے کے باوجود اصغر سے اس کے جذبات کی واپسی اتنی گہری تھی کہ مثل حقیقی ماں ہمہ وقت اس کے لئے تیار رہتی تھی اس کو اصغریہ کہتا ہے کہ تم اپنے گھر چلی جاؤ میں تجارت میں منہمک ہوں میرا کوئی ٹھکانہ نہیں۔

”میں کرایہ واپس آگئی تھیں سال بعد اطلاع ملی کہ ناصر چچا کا انتقال ہو گیا اور علی اصغر بزنس کے لئے ڈھاکہ چلا گیا۔ اور مشرقی پاکستان روانہ ہونے سے قبل اس نے گریسی چھی سے کہا کہ بزنس کے سلسلے میں اسے جانے کہاں کہاں پھرنا ہو گا اور انہیں پر دلیں میں بہت زحمت ہو گی اس لئے وہ اپنے وطن واپس چلی جائے شاید وہ اپنے دوستوں کو یہ بتاتے ہوئے جھینپتا تھا کہ گریسی چھی اس کی ماں ہیں۔

اگر علی اصغر گریسی چھی کا سگا بیٹا ہوتا اور اس کو ان سے ولی، فطری محبت ہوتی تب بھی ممکن تھا کہ وہ اپنی شادی کے بعد ان سے یہی برتاؤ کرتا۔ ماں کے ساتھ اکثر یہی کیا جاتا ہے۔ اور گریسی چھی ماں تھیں۔“ (۷)

قرۃ العین حیدرنے اس افسانے میں بہت سارے کرداروں کو سمینٹ کی کوشش کی ہے اور اس کے ذریعہ خانگی اور معاشی زندگی کی تبدیلیوں کو بیان کیا ہے بدلتے ہوئے نظام اور اقدار کی ثناست و ریخت کے موضوع پر لکھا گیا یہ ایک عمده افسانہ ہے جس میں ناصر چچا کے کردار کے ذریعہ جہاں اس بات کا اظہار ہوتا ہے کہ مشترکہ خاندان سمٹ کر ایک فلیٹ کی زندگی میں تخلیل ہو جاتا ہے وہیں علی اصغر کے کردار سے یہ واضح ہوتا ہے مستقبل قریب میں خانگی زندگی اتنی سمٹ جائے گی کہ خانگی نظم و ضبط کا باقی رہنا بڑی مشکل ہو جائے گا۔ قرۃ العین حیدرنے اس عبارت کے ذریعہ ماضی کی خانگی زندگی کی وضعداری کے ساتھ ساتھ اسلوب زیست کے جدید زاویوں کی بھی عکاسی کی ہے۔

قرۃ العین حیدر کا افسانہ ”پت جھڑ کی آواز“ میں ایک اعلیٰ خاندان کی رہنے والی تنوری فاطمہ مرکزی کردار کی حیثیت رکھتی ہے اس کے ذریعہ پرانے معاشرتی نظام کی تمام دیواروں کو منہدم ہوتے ہوئے دیکھا گیا ہے کہ ہندوستانی سماج جس میں عورت مختلف طرح کے اندیشوں، بخروموں اور کرب انجیز پیچیدگیوں سے ہمیشہ گھری رہتی تھی۔ نئے معاشرے کے ڈھانچے کے خطوط پر اب پوری طرح گامزن نظر آنے لگی ہے۔ زندگی کے ہر فیصلے میں آزادانہ طریق سے کام لیتی ہے۔ معیاری اور حیات افریں طرز زندگی کا پیانہ ذاتی پسند و ناپسند تک مختص ہو گیا ہے، اس افسانے میں تنوری فاطمہ کی ایسی تصور کشی کی گئی ہے جس کی اقدار نو کی بصیرت اتنی گہری ہے کہ شادی یا جنسی زندگی کے تمام قید و بند سے آزاد رہنا چاہتی ہے۔ آخر کار وہ چند مردوں سے عارضی طور پر وابستہ رہنے کے بعد ایک مرد کے بندھن میں بندہ جاتی ہے لیکن اس کے باوجود داخلی اضطراب میں بنتا رہتی ہے۔ غرض کر قرۃ العین حیدر نے معاشرتی تبدیلیوں کو خاص کر عورتوں کے حوالہ سے پیش کیا ہے اور معاشرتی اخلاقیات کے پرانے نظام تصور اور سماجی و تہذیبی انتشار کو بیان کیا ہے۔

سہیل عظیم آبادی تیسری دہائی کے بعد ابھرنے والے افسانہ نگاروں میں امتیازی حیثیت کے حامل ہیں، ان کے افسانوں میں بہار کے مسائل کی پیچیدگیاں جا بجا ملتی ہیں۔ وہ اپنے افسانے کے موضوعات، علاقائی حدود سے ہی

اخذ کرتے ہیں لیکن ان کے پیش کش کا انداز و اسلوب اس طرح ہے کہ ان میں ہمہ گیریت پائی جاتی ہے۔ انہوں نے افسانے کی روایت کو اپنے عہد کی بدلتی ہوئی سچائیوں اور گھرائیوں سے ہم آہنگ کرنے کی سعی کی ہے۔ اعلیٰ انسانی قدرتوں اور زندگی کی سچائیوں سے سہیل عظیم آبادی انحراف نہیں کرتے اس لئے ان کے افسانوں میں رشتہوں کی جزئیات، خانگی نظام حیات اور سماجی و معاشرتی شکست و ریخت کا بیان کہانی کو موثر نقطہ تک پہنچا دیتا ہے۔ جھیڑ، ’چوکیدار، اولاد، جوار بھانٹا،’ بے چارہ، اپنا پرایا، ’دوزدوز، اور جینے کے لئے سہیل عظیم آبادی کے ایسے افسانے ہیں جن میں ان کے فن کا اسلوب نمایاں ہے، حقیقت نگاری کا سہارا لے کر سماج و خاندان کی پیچیدگیوں کے باعث روایتی اقدار اور مغربی تہذیب کے ترک و اختیار کی شکمش کی بھی بھر پور عکاسی کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ ان کی دیگر کہانیاں سماج اور کتبہ کی پیچیدہ رشتہوں پر مبنی ہیں۔ وقار عظیم لکھتے ہیں:

”ان کے افسانے زندگی کے اہم لمحات کے خاکے ہیں جو زندگی  
ہمیں سہیل کے افسانوں میں دکھائی دیتی ہیں اس کا پس منظر کئی چیزوں سے  
مل کر بناتے ہیں یہ چیزیں کہیں دیہات سے لی گئیں ہیں اور کہیں شہر سے۔ کہیں  
غربیوں کی جھوپڑیوں سے اور کہیں امیروں کے محلوں سے۔ ان میں زمین  
دار کی امین داری بھی ہے اور پتواری کا راج بھی۔ دیہات کے موسم اور مہینے  
بھی ہیں اور مہینوں اور موسموں کی چلتی ہوئی چکلی کے پانٹوں کے نقچ میں آنے  
والے دیہاتی بھی۔ ان کی آپس کی دشمنیاں بھی۔ مقدمہ بازی بھی اور جھوٹی  
گواہیاں بھی۔ پھر دیہاتوں سے نکل کر شہروں میں غریب مزدوروں کی ہر  
وقت گھرے رہتے ہیں اور اس ماحول کا بھی جو صرف اس لئے ان کا ماحول  
ہے کہ ہوا کے ایک ایک ذرے میں سرایت کر چکا ہے۔“ (۸)

بھا بھی جان:- اس افسانہ میں سہیل عظیم آبادی نے ایک ایسے روایتی خاندان کی کہانی کو بھا بھی کے کردار کے سہارے تخلیق کی ہے جس میں عورت ابھی بدلتی نہیں ہے مشترک خاندان کی پرانی روایت سے وابستہ ہے اور اس کے فرائض کی ذمہ داریوں کو بخوبی بھاتتی ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ عورت مشترک خاندان کو برقرار رکھنے میں ایک اہم کردار ادا کرتی ہے لیکن یہ فرض جس طرح خاندان کے ساس یاماں پر عائد ہوتا ہے کیا اسی طرح خاندان کی بہو بھی اس فرض کی ادائیگی کے لئے ذمہ دار ہے۔ سہیل عظیم آبادی نے انہیں سوالوں کو افسانہ بھا بھی جان کا موضوع بنایا ہے۔ اس میں سہیل عظیم آبادی نے ”رقیہ بھا بھی“ کی نرم فطرت کا سہارا لے کر خاندانی روایت اور فرائض کے تحفظ کے اس طرح ذرا سچ مہیا کئے ہیں کہ بھا بھی کی جرأت اور ایثار و قربانی، خاندان کی آبرو کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔

”رقیہ بھا بھی“ جو بڑے نازونگت میں پلی ہے لیکن ایسے گھرانے میں اس کی شادی ہو جاتی ہے جس میں

آسائش میسر نہیں دوسرا یہ کہ ان کے شوہر بھی سیاسی انہاک کی وجہ سے جیل میں رہتے ہیں اس کے باوجود بھا بھی گھر کے اخراجات کی باگ ڈورا پنے ذمہ لے لیتی ہے۔ مزید یہ کہ وہ رفاقتی کاموں کے لئے بھی امداد فراہم کرتی ہے جس کی وجہ سے گھر کی حالت بہت بہتر نہیں ہوتی ہے۔ اس بدحالی میں بھی جب اس کا دیور اپنی شادی کے لئے مشورہ کرنے آتا ہے اور ملازمت نہ ہونے کی وجہ سے آئندہ زندگی کے بارے میں فکر مندر ہتا ہے، اس وقت بھی بھا بھی اسے اسی گھر میں رہنے پر زور دیتی ہے۔

”تو بسم اللہ بیاہ کر کے آ جاؤ، یہاں میرے ساتھ رہے گی میں بھی اکیلی ہوں،“ ”اف“ بھا بھی کی یہ بات سن کر ماسر چکرا گیا۔ یہ عورت ہے یا عزم و ہمت کا ستون۔ اپنے لئے ہر روز ایک نیا بوجہ بڑھائے جاتی ہے۔ خود اپنی ضرورتیں اور ذمہ داریاں کیا کم ہیں مگر ہمت ہے اور ہمت کے سہارے شوہر کی دوری اور نظر بندی کا غم ہنس ہنس کر بھلائے جاتی ہے۔ میں نے ذرا سوچ کر جواب دیا۔ ”میں بھی بھی سوچ رہا تھا،“ لیکن ابھی دیر ہو گئی۔ جملہ ابھی پیار ہے“ (۹)

آزادی سے قبل جا گیرداروں کی شکست اور بے بُس زندگی کے مرتفع ان کے افسانوں میں ملتے ہیں۔ انہوں نے اس زندگی کو بہت قریب سے دیکھا ہے۔ اور ان کے گھر انوں اور خاندانوں کے ماحول کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ اس طرح گاؤں اور دیہات کے معاشرے میں کسانوں کی زندگی ان کی غربت اور فاقہ کشی زمین داروں کے ان پر بڑھتے ہوئے مظالم اور اس کے بعد ان کے اندر سیاسی بیداری اور آزادی کا شعور اور مظلومیت کے خاتمے کی جدو چہدی یہ سارے مسائل ان کے افسانے الاؤ میں نمایا ہیں۔ انہوں نے اپنے اس کسانوں اور نوجوان نسلوں کے درمیان ابھرتی ہوئی تبدیلیوں کو کسانوں کی گفتگو کے ذریعے واضح کیا ہے۔

”ہاں بہت بڑی سمجھا ہوئی تھی، ایک سادھو ہو جی آئے تھے، وہ سب کو ایک بات کہہ گئے۔ سب کسان ایک ہو جائیں۔ آپس میں مل جل کر رہیں۔ تب ہی زمیندار کے ظلم سے فجح سکتے ہیں... بھیا بات پتے کی ہے۔ ہم پر جتنا بھی ظلم ہوتا ہے، اسے کون جانے۔ سال بھر محنت کر کے اپجا تے ہیں۔ اور ہمارے ہی بال پچے بھوکوں مرتے ہیں۔ آگ دھیمی ہو چکی تھی اس لیے باڑھو کچھ اور بھی آگ کے قریب ہو گیا۔ اور بولا۔ مشکل کیا ہے۔ آج سے ہم ٹھان لیں کہ آپس میں مل کر رہیں گے۔ زمین دار کو بیگانہ نہیں دیں گے۔ کوئی ناجائز دبا نہیں سکیں گے۔ بس! دھرم پور میں تو ایسا ہی ہوا ہے۔ اب تو وہاں

چین ہی چین ہے۔“ (۱۰)

اس اقتباس سے اس دور کی سماجی بیداری کے نقوش ابھرتے ہیں۔ وہاب اشرفی اس بارے میں لکھتے ہیں۔

”یعنی اس طرح زمین دار بھی مست جائے گا اور زمین داری کا بھی خاتمه ہو جائے گا۔ افسانہ نگار نے کہیں بھی واضح طور پر لفظوں میں پیشیں گوئی نہیں کی ہے۔ لیکن جواشارہ کیا ہے وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے اس کے علاوہ ابتدائی مرحلے میں بھگاؤ کو لاٹھی سیدھی کرتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ دراصل اس کا یہ فعل بھی محض کہانی کی آرائش کے لیے نہیں ہے، بلکہ اب نوجوان زمیندار کے خلاف برس پرکار ہونے والے ہیں۔ اس کا یہ پیش خیمہ ہے۔ پھر متعلقہ گاؤں کے ساتھ دھرم پور کا ذکر کیا گیا ہے جہاں بڑی بڑی سجائیں پہلے سے ہی منعقد کی جا چکی ہیں اور افسانہ نگار یہاں یہ نقطہ پیش کرنا چاہتا ہے کہ کسانوں کی بیداری کی یہ محض قائم نوعیت کی نہیں ہے۔ بلکہ یہ آگ بھڑک چکی اور تیزی سے تمام دیہاتوں میں پھیلنے والی ہے۔“ (۱۱)

ہندستان کی تاریخ میں یہ زمانہ کئی اعتبار سے اہمیت کا حامل ہے۔ اردو افسانے بھی اس تاریخ سے ہم آہنگ نظر آتے ہیں۔ اس دور میں نہ محض استحصال کے خلاف مہم شروع ہوتی ہے، بلکہ سماج و خاندان اور تہذیب و روایت میں جدید اور قدیم نظریے کا تصادم بھی دیکھنے کو ملتے ہیں۔ سہیل عظیم آبادی نے اپنے افسانوں کے ذریعے سماجی خرابیوں کو بے نقاب کرنے فرداور سماج کے باہمی رشتہ کے بکھرا اور قدیم خانگی تہذیب و روایت کی بدلتی ہوئی حرکت و رفتار کو برتنے کی کوشش کی ہے۔

اردو کے افسانوی ادب پر بیسویں صدی کی تیسری دہائی کے بعد اختر اور یونی نے اپنے تخلیقی مزاج و اسلوب کی انفرادیت کا گہرائیش مرسم کیا ہے، انہوں نے سیاسی اور صنعتی ترقی کے باوجود ملازمت کی کمی کے نتیجے میں انفرادی اور اجتماعی زندگی میں بڑھنے والی کشمکش اور خانگی تہذیبی روایت میں نئے قدروں کی شمولیت کو اپنے افسانوی کردار و موضوعات کے ذریعے پیش کیا ہے، اختر اور یونی نے جدید و قدیم نسلوں کے تجربوں کی سختیوں اور تکھیوں کے رد عمل سے پہنچنے والے سماجی اور خانگی اضطراب کو اور انسانی قدروں کے زوال کے اذیت آمیز احساس کو عہد رفتہ کی تاریخ اور تہذیب کے حوالہ سے ”درخت کا قتل“، میں اظہار کیا ہے، اس افسانے میں درخت کو علامت کے طور پر استعمال کیا گیا ہے اور سماج و خاندان کی مٹتی ہوئی تہذیب کا ہر پہلو سے احاطہ کیا گیا ہے، انگریزی دور حکومت میں جس طرح ہندوستانیوں کی سیاسی جذبات اور آزادی کی تحریکات کو مٹانے کی کوشش کی جا رہی تھی اسی طرح تہذیبی قدروں کو بھی پامال کیا جا رہا تھا، درخت کے قتل سے ظاہر اما حولیاتی فضا کی آلودگی پیدا ہوتی ہے، لیکن دراصل یہ علامت ہے مٹتی ہوئی

تہذیب کی وجہ سے سماج و خاندان میں پیدا ہونے والی بکھر اور انتشار کی، اس افسانے میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ جس طرح پہلے درخت کی شاخیں کاٹی جاتی ہے پھر اسے جڑ سے الکھاڑ دیا جاتا ہے اس کے بعد اس میں نئے نئے پودے لگائے جاتے ہیں اور پھر اس کو جدید طرز کے پارک کی شکل میں بدل دیا جاتا ہے، اسی طرح سماج اور تہذیبی قدروں کی پامالی کا عمل ہے کہ پہلے اس میں فرد کے اندر دیگر اقدار کی حرص پیدا ہوتی ہے پھر شعوری بیداری آتی ہے، دھیرے دھیرے وہ بدلاؤ کا شکار ہوتا ہے اس کے بعد سماج اس سے متاثر ہوتا ہے، سماج اور تہذیب کے سارے انسلاکات کو دقیانوی خیال کرتا ہے پھر سماج اور خاندان میں نئی نئی قدروں کی مداخلت شروع ہوتی ہے، اور پرانی قدروں کا قلع قلع ہو جاتا ہے۔ اس افسانے میں اس کا عکس استعارے کے طور پر دکھائی دیتا ہے۔

”لوگوں میں یہ مشہور تھا کہ یہ درخت بھی متحرک ہے۔ اور اس کے خط کی خاک پاک  
ہے۔ جب انگریزوں کا راج ہوا تو لیفٹیننٹ گورنر نے سخت دباوڈال کر یہ باغ مہاراجہ سے  
اونے پونے داموں خرید لیا۔ یہیں سرکار بہادر کی کوٹھی بنی۔ مگر باغ کا بڑا حصہ قائم رہا اور  
وقت پر پھل دیتا رہا۔ قبریں رفتہ رفتہ منہدم ہو گئیں اور ان کے نشانات بھی مٹ گئے۔“

انگریزوں نے مذہبی عقائد اور وایتی و تہذیبی مقامات کی صورت مسخ کر کے نئے وضع کی کالونی تعمیر کرائی۔ اور دھیرے دھیرے ایک بہت بڑا درخت جس کی آبیاری شہدا کے خون سے ہوئی تھی اس کو بھی مٹا دیا۔ وہ درخت جس سے لوگوں کی عقیدت تھی اور جس کو سماجی اور تہذیبی روایت کا سرچشمہ تصور کیا جاتا تھا اس میں نہ صرف تبدیلی آتی بلکہ اس کا کامل خاتمہ ہو گیا۔ اس افسانے میں باغ اور درخت مثی ہوئی تہذیب کی علامت ہیں۔ اور نئی قدروں کے سماج میں داخل ہونے کے امکانات نظر آتے ہیں۔ اسی طرح ان کا افسانہ ”سیکھ ظہور“ بھی جا گیردارانہ خاندان کی شان و شوکت کے زوال کا عظیم مرقعہ ہے۔ اس میں نئے زمین داروں کے ظہور اور پرانے جا گیرداروں کے خاتمے کو اجاگر کیا گیا ہے۔ شادی کا تحفہ میں بھی انہوں نے بے روزگاری سے پیدا ہونے والے خانگی مسائل کو نفیا تی پیرایے میں بیان کیا ہے۔

## حوالی

- (۱) اطہر پرویز، کرشن چندر اور ان کے افسانے۔ ص: ۵۹۔
- (۲) عصمت چفتائی کے افسانے (اول)۔ ص: ۲۱۳۔
- (۳) اسلوب احمد النصاری، ادب اور تنقید۔ ص: ۲۹۲۔
- (۴) راجندر سنگھ بیدی، اپنے دکھ مجھے دے دو۔ ص: ۱۵۰۔
- (۵) قرۃ العین حیدر، پت جھڑ کی آواز۔ ص: ۹۲۔
- (۶) قرۃ العین حیدر، پت جھڑ کی آواز۔ ص: ۹۷۔
- (۷) قرۃ العین حیدر، پت جھڑ کی آواز۔ ص: ۱۳۱۔
- (۸) وقار عظیم، نیا افسانہ۔ ص: ۱۷۰۔
- (۹) قمر رکیس، نمائندہ اردو افسانے۔ ص: ۱۱۳۔
- (۱۰) قمر رکیس، نمائندہ اردو افسانے۔ ص: ۱۱۳۔

## ہجرت سے پیدا شدہ بکھراو

1947 میں آزادی حاصل ہوئی، اس سے متعلق واقعات، اس سے جڑے تحریکات اور سیاسی مجاہدات سے ملک کے ہر شعبے میں عمومی بیداری پیدا ہو رہی تھی اور اس کے اثرات فرد اور جماعت، سماج اور معاشرت، آبادی اور خاندان پر مختلف انواع طریقے سے پڑ رہے تھے، آزادی کے بعد ہونے والی خوزیری و بر بادی کی ہولناکیوں کا بیان کوئی فائدہ نہیں رکھتا، وحشیانہ قتل و غارت گری کے نتائج کیا تھے اور ان نتائج کے اثرات خاص کر خانگی زندگی پر کس طرح مرتب ہوئے، گھر بیو زندگی میں کیسے کیسے نئے مسائل جنم لئے اور اجتماعی و عوامی طرز معاشرت میں کس طرح کی تبدیلیاں رونما ہوئیں، ہجرت اور نقل مکانی سے پیدا شدہ مسائل سے دونوں طبقوں کی خانگی زندگی میں بکھراو کی کیا نوعیت رہی، اگر مختصر افسانے میں ان ساری پیچیدگیوں کی پیش کش کا جائزہ لیا جائے تو اس کی فہرست بہت طویل ہے کیونکہ طویل مدت تک ان موضوعات پر افسانے لکھے جاتے رہے ہیں۔ ہم یہاں ان افسانوں کی تخلیقات کا جائزہ لیں گے جو آزادی سے قبل افسانے کی دنیا میں پوری طرح داخل ہو چکے تھے اور آزادی کے بعد بھی فعال طریقے سے لکھ رہے تھے یا ان تخلیقات کا روں کے افسانوں کو جن کے موضوعات پر ہجرت اور فساد کی دلدوziاں حاوی ہیں۔

ابولیث صدیقی ہجرت اور فساد کے نتیجے میں پیدا ہونے والے حالات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں

”بڑے بیانہ پر تبادلہ آبادی نے اور بھی بہت سے معاشی اور اقتصادی

مسائل پیدا کرنے تھے سیکڑوں کارخانے اور فیکٹریاں تباہ و بر باد حالات میں ویران پڑی تھیں، صنعتی اور تجارتی ادارے بند ہو گئے تھے اور ان کے کارکن منتشر ہو چکے تھے اور ہر چیز کو اس نو شروع کرنا تھا، مہاجرین کے کچھ مسائل تو ایسے تھے جن سے حکومت کا بھی تعلق تھا لیکن بعض خالص سماجی مسائل اور معاملات ایسے بھی تھے جن سے خود مہاجرین کو عہدہ برآ ہونا تھا انہیں ایک ایسے ماحول میں اپنے لئے جگہ تلاش کرنا تھی جو ان کے لئے اجبی تھا انہیں نئی زبانیں اور بولیاں نئی تہذیب اور معاشرت سے خود کو ہمنوا اور ہم آہنگ کرنا

تھا۔ ان کو رہنے کے لئے گھر اپنی اور اپنے اہل و عیال کی کفالت کے لئے ملازمت یا کار و بار بھی تلاش کرنا تھا اور ان سماج و شمن عناصر کا بھی مقابلہ کرنا تھا جو ایسے بحرانی دور میں ہمیشہ اپنی سرگرمیوں کو تیزتر کر دیتے ہیں،<sup>(۱)</sup>

تقسیم ہند نے مہاجرین کی سماجی اور خانگی زندگی کو یکسر بدل ڈالا تھا، اس وقت ان کی ترقی کے لئے حکومت ہند نے مختلف طرح کے پیشے کا منصوبہ بنایا، وہ خاندان جو بھی سیکڑوں ایکڑیوں کا مالک ہوا کرتا تھا مہاجر تھا نے اسے فقیروں جیسی زندگی گذار نے پر مجبور کر دیا تھا۔ وہ خاندان جو کئی نسلوں پر مشتمل افراد کا مجموعہ تھا اور جو پشتون سے قربات داری کے نظام سے مسلک تھا بھارت نے ان میں سے کئی افراد کو یا تو تھبے تنخ کر ڈالا یا وہ خود گم گشتگی کے شکار ہو گئے، اور سالوں بعد کسی دور کے رشتے دار سے آشنا بھی ہوئے تو حالات ایسے بن گئے تھے کہ ملنے کے سارے راستے مسدود تھے، خاص کردہ بھی کی سرزی میں سے بھرت کرنے والے یا مہاجر کی صورت میں آنے والے ہزاروں افراد ایسے خاندان سے تھے جن کی مالی قوت کے ساتھ ساتھ خانگی نظام کی بھی ایک خاص بیئت تھی لیکن جب یہاں آئے یا یہاں سے گئے تو انہیں سب کچھ چھوڑنا پڑا اور یہی میں آنے والوں کے لیے بازاں ادا کاری کے منصوبے کے تحت جب انہیں مکان یا زمین کا الائمنٹ ہو رہا تھا تو بہت سارے ایسے علاقے کا انتخاب کیا گیا جہاں پہلے سے کچھ بھی آبادی نہیں تھی مثال کے طور پر کاملے خان کا علاقہ جو جنگلات پر مشتمل تھا، لوگوں کو وہاں آباد کیا گیا، جنہوں نے کمپرسی کے عالم میں ہر چیز اور ہر جگہ کو قبول کیا، ایک نئی زندگی کی شروعات کی، نئے خاندان کی تشکیل میں برسوں سرگردان رہے۔ اور اقتصادی معیار کو تبدیل بھی طریقے سے بڑھانے میں کوشش رہے۔ وہ خاندان جو پوری طرح لٹ کر ہندوستان یا پاکستان میں اپنی ساکھ قائم کرنے میں کوشش تھا ان میں پرانے حالات پرلوٹنے کا ایک عظیم جذبہ تھا اسی جذبہ کی وجہ سے بہت سارے خاندان کم مدت میں ہی تعلیمی، تجارتی اور اراضی کی ملکیت کے اعتبار سے ترقی کی بلندیوں پر پہنچے اور نئی تہذیب و اقتدار کی روشنی میں خانگی زندگی کا سلسلہ شروع کئے۔ ایسے واقعات کی داستانیں دونوں ملکوں میں بہت ہیں کہ بکھرا اور انتشار کی کیفیت سے جو جھٹتے خاندانوں نے تجارتی صنعتی اور تعلیمی میدان میں اہم مقام حاصل کیے۔

تمام حالات کا جائزہ لیا جائے تو اس کا اندازہ بخوبی ہوتا ہے کہ آزادی، تقسیم اور فسادات کے ایسے کاشکار ہر فرد تھا۔ ہر خاندان کسی نہ کسی طور پر متاثر ہوا تھا۔ اردو ادب کے ہر صنف میں ان موضوعات پر طبع آزمائی کی گئی ہے۔ اردو افسانے کی تاریخ پر جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ آزادی کے فوراً بعد کے اثرات اس پر بے حد مرتب ہوتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ فسادات بھرت، آبادکاری، جمہوری نظام کا قیام، خانگی زندگی کا نئے طریقے سے آغاز، معاشیات کے حل کے لئے نئی نئی منصوبہ بندیاں اور ان سب کے اثرات کا زندگی میں داخل ہونا، ان سب سے مواد حاصل کیا گیا اور وہ پھر تخلیقی ظہور میں آئے۔

”ہمارے جو افسانہ نگار ما حول کے اس اچانک حملے کی وجہ سے

بھونچکا اور دم بخود رہ گئے تھے انہوں نے پھر آنکھیں کھولیں اور پھر انپے گرد و پیش کی زندگی کا جائزہ لینا شروع کیا لیکن اس جائزہ میں انہیں زندگی کی صورت ہی بدلتی نظر آئی۔ ہر چیز نئی نئی سی، ہر چیز تباہ شدہ اور مستحکم، انسان اور انسانیت کو آنکھوں نے ہر طرف خاک و خون میں لٹ پت دیکھا۔ انسانیت کی ساری قدریں جنمیں انسان نے ہزاروں برس کی محنت و مشقت سے پالا پوسا اور پروان چڑھایا تھا۔ مجروم، سکتی ہوئی، مرتی ہوئی دیکھائی دیں اور یوں معلوم ہوا جیسے نظر کے لئے اب تباہی، بر بادی اور نیستی کے سوا کوئی منظر باقی نہیں رہا اس لئے ترتیب، تملکاتے ہوئے افسانہ نگار نے بس انہیں مناظر کی منظر کشی، اس تباہی و بر بادی کے ماتم اور زندگی کے زخموں کے مرہم کی جستجو کو اپنا مقصد حیات بنا لیا اس نے فسادات کے افسانے لکھے۔ (۲)

ان افسانے نگاروں میں کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، عصمت چغتائی، قرۃ العین حیرر، سعادت حسن منشو، خواجه احمد عباس، حیات اللہ النصاری، عزیز احمد، سہیل عظیم آبادی، خدیجہ مستور، ہاجرہ مسرور، صدیقہ بیگم، اپنیدرناتھ اشک، قاضی عبدالستار ایسے افسانہ نگار ہیں جن کی تخلیقات میں تقسیم اور فسادات کی وجہ سے ہجرت اور قتل و غارت گری اور دیگر رونما ہونے والی تبدیلیوں کے واضح اثرات ملتے ہیں، ہجرت سے پیدا شدہ بکھراو میں خاندان کی زندگی اور اس کی قدروں پر کیا اثرات مرتب ہوئے اور اس کے بعد خاندان کی بیت و ساخت میں کیا کیا تبدیلیاں رونما ہوئیں ان سارے مسائل کی ان کے افسانوں میں تلاش و جستجو اس باب کے تحت کیا جائے گا۔

فسادات اور تقسیم ہند کے نتیجے میں انسان اور انسانی قدروں کی پامالی، سماجی اور خانگی بے چینی کو عصمت چغتائی اپنے مضمون ”فسادات اور ادب“ میں بیان کرتی ہیں۔

”فسادات کا سیلا ب اپنے جوش و خروش کے ساتھ آیا اور چلا گیا۔ مگر اپنے پیچھے زندہ مردہ اور سکتی لاشوں کے انبار چھوڑ گیا۔ ملک کے دو ٹکڑے نہیں ہوئے، جسموں اور زینوں کا بھی بٹوارہ ہو گیا۔ قدریں بکھر گئیں اور انسانیت کی دھجیاں اڑ گئیں۔ گورنمنٹ کے افسر، دفتر کے ٹکر، میز کری قلم دوات اور رجسٹروں کو مال غنیمت کی طرح بانٹ دیا گیا اور جو کچھ اس بٹوارے کے بعد نک رہا، ان پر فسادات نے دست شفقت پھر دیا۔ جن کے جسم سالم رہ گئے، ان کے دلوں کے حصے بٹ گئے۔ ایک بھائی ہندستان کے حصے میں آیا تو دوسرا پاکستان کے۔ خاندانوں کا شیرازہ بکھر گیا۔ زندگی کے

بندھن تار تار ہو گئے۔ یہاں تک کہ بہت سے جسم تو ہندستان میں رہ گئے اور  
روح پاکستان چل دی۔” (۳)

ہجرت کی وجہ سے خاندان میں پیدا ہونے والے بکھراؤ کی صورت کا اندازہ پاکستان کے ایک اخبار کی اس خبر سے بھی ہوتا ہے جس میں دونچھڑے ہوئے بھائیوں کی ملاقات تریسٹھ سال بعد یعنی ۲۰۱۰ء میں ہوتی ہے۔ تقسیم ہند کی وجہ سے پچھڑنے والے احمد نور اور رحمت اللہ کی داستان یہ ہے کہ اس وقت اس کے والد میاں خان اپنی بیوی کے ساتھ کسی غرض سے گجرات گئے، تقسیم کے بعد پاکستان کے حصے میں آگیا۔ جانے سے پہلے انہوں نے اپنے بیٹے رحمت اللہ اور اس کی بہن فاطمہ کو اپنے نانا کے یہاں چھوڑ دیا تھا۔ تقسیم کی شدید ہنگامہ آرائی کی وجہ سے وہ دوبارہ ہندستان نہ لوٹ سکے۔ اور وہیں بدین شہر میں سکونت اختیار کر لی۔ رحمت اللہ کا حجم اسی وصیرتی پر ہوا۔ بعد میں عرفان نامی ایک لکڑی کے تاجر جو کراچی کا رہنے والا تھا اور بھارت میں جس کی شادی ہوئی تھی، کی وجہ سے پتہ چلا کہ میاں خان کا خاندان بدین میں آباد ہے۔ اس کے بعد فون اور انٹرنیٹ کے ذریعے دونوں بھائیوں نے رابطہ کیا۔ لیکن ویزا فراہم نہ ہونے کی وجہ سے دونوں بھائی سرحدوں کو عبور کر کے ایک دوسرے کا دکھ درد نہ بانٹ سکے۔ بعد میں احمد نور نے اپنے بھائی کے ساتھ عیدمنانی اس طرح 63 سال بعد ایک خاندان نے اپنے بکھرے ہوئے افراد سے مل کر خدا کا شکر ادا کیا۔

ہجرت سے پیدا شدہ خانگی زندگی کے بکھراؤ کی عکاسی اردو افسانہ نگاروں نے آزادی کے بعد پہلے دہے میں کثرت سے کی ہے۔ ان کے افسانوں میں ضمنی طور پر یا براہ راست تقسیم ہند اور ہجرت سے دونوں ملکوں میں پیدا شدہ صورت حال، متروکہ جانداد کا مسئلہ، دونوں ملکوں کے خاندانوں کے عزیزوں کا ایک سے دوسرے ملک میں حلول کر جانا، اپنی جگہ پر رہ جانے والوں کی دشواریوں اور معاشی کمزوری وغیرہ کے نمونے ملتے ہیں۔ اس کائنات کا ہر زرہ اور اس کی ہر حقیقت مسلسل تبدیلیوں سے گزرتی رہتی ہے لیکن ان تبدیلیوں میں ہمیشہ ایک قسم کا نظم و ضبط پایا جاتا ہے یعنی ارتقا کی بنیادی چیز تبدیلی ہے لیکن ارتقا کی تبدیلیوں کا انحصار سماجیاتی حالات کے تقاضوں اور افراد کے رد عمل کے نتیجہ پر ہوتا ہے یہ رد عمل کبھی ثابت ہوتا ہے کبھی منفی۔ اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ وقی طور پر ارتقاء میں تعطل نظر نہیں آتا ہے۔ لیکن درحقیقت تعطل کی حرکت پذیری قائم رہتی ہے۔ آزادی کے بعد تغیرات کی رفتار کی کوئی جہت معین نہیں تھی اس وجہ سے قدروں اور روایتوں کی پامالی، اور انسانیت کی ناقدری سے فرد کے دلوں میں اضطراب اور ذہنوں میں جود کی کیفیت طاری تھی۔ آج اکیسویں صدی میں بھی گارتگری کے مسائل کم نہیں، بس فرق یہ ہے کہ اس وقت کا ذہن ان چیزوں سے نامانوس تھا، ان میں احساسات و جذبات قوی تھے۔ آج کا انسانی ذہن ان المیاتی و سانحاتی تکرار کا عادی ہو گیا ہے، انسان کے ہاتھوں ہوئے انسانیت کے قتل سے اجتماعی تعاون کا یقین پڑ مردہ ہو گیا ہے۔ مذہب کی آڑ لے کر مذہب کے خلاف ہونے والے کارناموں نے ان کے مذہبی عقیدے کو متزلزل کر دیا ہے اپنوں کے ہاتھوں بار بار استعمال ہونے کی وجہ سے قرابت داری اور رشتہوں کی اہمیت ان کے دلوں سے جاتی رہی ہے۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ

آج کا انسان ضرورتوں میں پوری طرح اپنے آپ کو مقید کر رکھا ہے زندگی میں ایسے پہنچے گا لئے ہیں کہ بھاگ دوڑاں کا مقدر بن گیا۔ آزادی کے بعد خانگی زندگی میں تبدیلی کی ایک بڑی صنعتی انقلاب ہے جس نے جدید قسم کی صنعت کی بنیادیں قائم کی، اور پیداوار کے نظام میں نئے نئے طریقے اپنائے۔ نئی مشینوں کی ایجاد اور تو اہلی کے نئے وسائل کے استعمال سے پیداوار کے نظام میں تبدیلیاں آئیں اور ان تبدیلیوں کی وجہ سے سماجی اور خانگی زندگی میں تغیرات آنے شروع ہوئے، دیہی علاقوں سے مزدور گھر بار چھوڑ کر کام کی تلاش میں شہروں کی طرف آنے لگے، اور کم اجرت پر فیکریوں میں کام کرنے لگے، کم اجرت کی وجہ سے مرد کے ساتھ عورتیں یہاں تک کہ بچوں کو بھی گھنٹوں خطرناک حالات میں روزی کمانے کے لئے کاموں میں لگنا پڑا۔

صنعتی انقلاب کے ساتھ ہی زرعی پیداوار کے اضافے اور کارخانوں کی مصنوعات کی پیداوار کی بڑھوتری میں مقابلہ شروع ہو گیا، زمینی ذخیروں جنگلوں کی لکڑیوں، تو انہی کے ذرائع اور زمین کے خطہ کی اگانے کی قوت کو بری طرح انسانی لائق کے لئے استعمال کیا جانے لگا میسوں صدی کی پانچویں دہائی تک آبادی کے بے تحاشا بڑھنے سے ضرورتیں بڑھنے لگیں اور ہر قسم کی پیداوار میں اضافہ ہوا، لیکن قدرتی وسائل میں کی ہونے لگی۔ صارفیت کو بڑھاوا ملا سیدھا سادھا طرز زندگی پیچھے چھوٹنے لگا پیداوار بڑھانے کی اندھی دوڑ میں فطرت کا نظام لڑکھرانے لگا ماحولیاتی عدم توازن بڑھنے لگا لیکن صنعتی معاشرے کا مزہ چکھنے کے بعد قابلی، دیہاتی یا خانگی سماج میں اونٹا بہت دشوار تھا۔

زرعی دور کے روایتی خاندان کے برعکس صنعتی دور کے سماج اور خاندان کا ماحول اور اس کے مسائل بہت مختلف ہیں، آج کا فرد خاندانی، مورثی یا ثافتی بنیادوں پر مختصر نہیں ہوتا بلکہ اس کا انحصار arts اور status پر ہوتا ہے، اور اسی وجہ وجہ دور کا انسان محض اپنی بخشی زندگی تک سمٹ گیا ہے، ہندوستان میں نیوکلئر فیلمی کا تصور صنعتی دور کی دین ہے، اگرچہ اس کی بہیت و ساخت بہت پرانی ہے، مگر قومی سطھ پر اس کا تصور اور اس کی طرف لوگوں کا شعوری رہ جان جدید دور کا پروردہ ہے۔

اردو زبان کے افسانہ نگاروں نے تحریت سے پیدا شدہ خانگی زندگی کے بکھراڈ اور صنعتی انقلاب کے نتیجے میں ابھرنے والے نیوکلئر فیلمی کے تصور، رہ جان اور اس کے مسائل کو علماتی اور حقیقت نگاری دونوں پیرايوں میں فتنی لوازمات و انسلاکات کے ساتھ بخشن و خوبی بیان کیا ہے۔

قرۃ العین حیدر کے افسانوں میں موضوعاتی تنوع ضرور ہے مگر وہ بنیادی طور پر اس مشترکہ تہذیب اور ہندوستانی خاندان کے نظم و ضبط کی قصہ گوئی کرتی ہیں جو عہد بے عہد ہندوستان میں ترقی پائی تھی اور جس کو زمانے کی المنا کیوں نے متعدد بار بکھیر دیا تھا۔ تقسیم ہند بھی ان ہولنا کیوں میں سے ایک ہے جس سے وہ ذاتی طور پر بے حد متاثر ہوئی تھیں۔

ان کی نظر میں ہندوستانی سماجی، خاندان، اور فرد ایسے نظام سے وابستگی کا نام ہے جس میں تہذیب و روایت کی اعلیٰ قدریں ہوں، جو احساسات و جذبات کے ثابت رویے کا پیکر ہو اور جس کے اندر اخلاقی و تادبی جوہر ہوں۔ تحریت

کے موضوعات پر لکھے گئے ان کے افسانوں میں خاندان اور اس کی تہذیبی تشخیص کا معاملہ اہمیت کا حامل ہے۔

”ہاؤ سنگ سوسائٹی“، قرۃ العین حیدر کا طویل افسانہ ہے جس میں تقسیم ہند سے قبل اور بعد کی صورت حال کی بھرپور عکاسی کی گئی ہے۔ اس میں مرزا صاحب اور منور علی شاہ کے دو خاندانوں میں پیدا ہونے والی تبدیلیوں کا ذکر ہے۔

تقسیم ہند سے قبل اودھ کے مختلف اخلاقیں میں متوسط اور اعلیٰ خاندان جو ایک روایتی اصول سے ہٹ کر مغربی طرز معاشرت کو اپنارہتا ہے اس کو مرزا صاحب کے خاندان کے پس مفترض میں بیان کیا گیا ہے۔ مرزا کا خاندان مرزا ان کی ترقی یافتہ اور مغربی تہذیب کی دلدادہ یبوی، بیٹھے سلمان مرزا اور امیرانہ ناز و ندام میں پلی ان کی بیٹی مسلمی مرزا پر مشتمل ہے، دوسرا منور علی شاہ، ان کے دو بھائیوں اور ایک بھتیجے جمشید پر مشتمل خاندان ہے، اس خاندان میں ہند ایرانی طرز زندگی، ہندو مسلم تہذیبی روایت کے چربے کی جھلک جا بے جاد کھائی دیتے ہے، لیکن انگریزی تہذیب کی واضح چھاپ بھی نمایاں ہیں، ان خاندانوں میں اتنے تنوع ہیں کہ اس عہد کے ہندوستان کی پوری تاریخ اس سے وابستہ معلوم ہوتی ہے۔ اس میں مرزا صاحب، ان کی یبوی اور بیٹی میں مغربی تہذیب کی جھلکیاں، اسی خاندان کے ایک کردار سلمان کے ذریعے کیونکہ پارٹی کے بڑھتے رجحان کو دکھایا گیا ہے۔ شاہ منور علی کا خاندان ہند ایرانی تہذیب کا حامل ہے۔ اس میں تبدیلیوں کا عمل جاری ہے۔ جمشید کے ذریعے اس وقت کے مسائل، طلاق، اقتصادی فراغت، عیاشی اور آزادانہ روش کو بیان کیا گیا ہے۔ تعلیمی بیداری اور معاشی ترقی کی خاطر مقابلے کی ریس میں ثریا کی کردار سازی کی گئی ہے اور ساتھ ہی ساتھ بھرت کی المناکیوں کا بھی ذکر ہے۔

”گلیوں میں مہاجر چل پھر رہے تھے، روزانہ کوکھر اپار عبور کر کے

راجستھان، دلی اور یوپی کا ایک نیا پریشان حال تافلہ ان محلوں میں چھاؤنی چھاتا کیسی کیسی مصیبتیں اٹھا کر لوگ ہندوستان سے نکلے تھے، اور یہاں ان کو کیسی کیسی مصیبتیں اٹھاتا تھیں۔“ (۳)

غرض کہ اس افسانے میں سمجھی کرداروں کے ذریعے اس دور کی موجودہ صورت حال اور بھرت سے دوچار انسانیت کو بیان کیا گیا ہے جو خانگی زندگی اور تہذیبی حوالگی سے محروم ہو کر اپنی شناخت کھو چکے تھے۔ اسی کے ساتھ اس میں ضمنی موضوعات بھی ہیں جن کے تحت زمیندارانہ اور جا گیر دارانہ نظام کا خاتمه، تہذیبی بکھراؤ، مختلف خاندانوں کے افراد کی مہاجرانہ صورت اور رہنمائی کے جدید طریقوں کو پیش کیا گیا ہے، مجموعی طور پر ان کا یہ افسانہ شماجی اور خانگی زندگی کی تبدیلیوں کی مختلف جہات کا بخوبی احاطہ کرتا ہے۔

”جلاؤ طن“، قرۃ العین حیدر کا ایک طویل افسانہ ہے اس میں بھی انہوں نے تقسیم اور فسادات سے ابھرنے والے مختلف النوع مسائل کو موضوع بنایا ہے۔ خاص کر بھرت کرنے اور نہ کرنے کی شکش مشترکہ خاندان کے بٹوارے اور تحریک آزادی کے آخری دور میں ہندو مسلم نفاق کی جھلکیاں اس میں ہیں۔ اس افسانے کے کردار اودھ کے علاقے

سے تعلق رکھتے ہیں۔ جہاں تقسیم ہند سے قبل کی خانگی، تہذیبی اور مذہبی رواداری کی ایک مستحکم مثال قائم تھی، لیکن تقسیم ہند کے بعد اس میں یکسر تبدیلی آئی۔ مذہبی عصیت زور پکڑنے لگی۔ مسلمانوں کی خانگی زندگی میں ابتری آئی اور ہر خاندان سے متعدد افراد بھرت کر کے پاکستان چلے گئے۔ جس سے نصرف مشترک تہذیب مٹنے لگی، بلکہ خاندان کی صورت حال بھی دگرگوں ہو گئی۔ اب نہ تملکوں میں وہ رونق تھی اور نہ ہی اتھاروں اور خوشی کے موقعوں سے لوگوں کی دل چسپیا۔

”آج چاند رات تھی۔ محلے میں نقادر رکھا جا چکا تھا۔ مجلسیں اب بھی ہوتیں۔ لیکن وہ چھل پہل، رونق اور بے فکری تو کب کی خواب و خیال ہو چکی تھی۔ ڈیورٹھی میں ڈولیاں اترنی شروع ہوئیں اور یو یاں آآ کر امام باڑے کے دلان میں بیٹھنے لگیں۔ کشوری بے دلی سے دہنیز پر پرانی جگہ پر بیٹھنی رہی۔ دلان کی چاندنی جس پر تل دھرنے کو جگہ نہ ہوتی تھی، اب چھدری چھدری نظر آتی تھی۔ سارے خاندانوں میں سے دو دو تین تین آدمی تو ضرور ہی بھرت کر گئے تھے۔... چھمویگم چپ چاپ آکر میز کے پاس کھڑی ہو گئی، زیارت پڑھ کر تعریوں کو جھک کر سلام کرنے اور کنپیوں پر انگلیاں چھٹا کر جناب علی اصغر کے سبز جارجٹ کے گھوارے کی بلائیں لینے کے بعد انہوں نے علموں کو مخاطب کر کے آہستہ سے کہا مولا یہ میرا آخری محروم ہے۔ ارے اب میں تمہاری مجلسیں یہاں کیسے کروں گی اور یہ کہہ کر انہوں نے زور شور سے رونا شروع کر دیا۔“ (۵)

اس کے علاوہ جا گیر دارانہ فیلی کی مٹی ہوئی تہذیب ٹوٹی بکھرتی زندگی، شہری اور دیہاتی زندگی کے باہمی امتحان سے ایک نئی سماج و معاشرت کا قیام اور خانگی زندگی کے بکھرتے نظام ان موضوعات پر قرۃ العین حیدر نے بہت سے افسانے لکھے ہیں جن میں، ”باوسنگ سوسائٹی“، ”حسب و نسب“، ”گلستان سے قبرستان تک“، ”دریں گرد دشواے باشد“، ”شیشے کا گھر“، ”برف باری سے پہلے“، ”کیکیش لینڈ“، ”جلادطن“۔ اس کے علاوہ ”داغ داغ اجالا، یہ شب گزیدہ سحر“، ”آوارہ گرد“، ”محفوظات حاجی مل بابا بیکناشی“ اور یہ غازی یہ تیرے پر اسرار بندے ایسے افسانے ہیں جو بالواسطہ یا بلا واسطہ تقسیم ہند، فسادات، بھرت اور مہاجریوں کی صورت حال جیسے اہم موضوعات کو پیش کرتے ہیں۔

قرۃ العین حیدر کے افسانوں میں سماج کے اعلیٰ اور متوسط طبقے کی زندگی کے نمونے بہت ملتے ہیں۔ ہندوستان کی مشترک تہذیب خاندان کے بکھرا اور دھکے ہندو مسلم کلچر کے زوال ان کے افسانوں کے خاص موضوعات ہیں۔ تقسیم ہند سے پہلے ہندوستان میں ایک گنگا جمنی تہذیب پائی جاتی تھی یعنی ہند اسلامی کلچر جس کے روح روای مسلمان زمین دار اور جا گیر دار تھے خصوصاً اودھ اور عموماً پورے اتر پردیش کی گلگلی میں اس تہذیب کی دھاک بیٹھی تھی۔ اس کا

منظارہ تھواروں اور حرم میں خاص طور پر ہوا کرتا تھا لیکن تقسیم نے اس تہذیب اور کلچر کا شیرازہ بکھیر دیا۔ زمین داری ختم ہو گئی مسلمانوں کو نئے ملک میں مہاجر بن کر جانا پڑا اور جو نہیں گئے وہ بھی جلاوطنی کی زندگی گزارنے پر مجبور ہو گئے۔ پرانی روایتیں قدریں سب کی سب بدل گئیں۔ اعلیٰ ادنیٰ ہو گیا اور ادنیٰ اعلیٰ، نو کرا آقا اور آقا نو کر، تہذیبی زوال اور سقوط زمین داری قرۃ العین کے خاص موضوع ہیں۔ ان کے تقریباً تمام افسانوں میں اسی المیہ پر آنسو بھائے گئے ہیں۔

قرۃ العین حیدر کے افسانوں کے تجزیاتی مطالعہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے تقسیم ہند اور فسادات کے جتنے بھی افسانے لکھے ہیں ان میں ہندوستان کی تہذیبی زوال کا کرب بہت شدت سے محسوس ہوتا ہے وہ اس بات پر زیادہ زور دیتی ہیں کہ اس واقعہ کے اثرات نہ صرف ملک، سماج اور معاشرہ جیسے اہم اداروں پر ہی مرتب ہوتے ہیں۔ بلکہ خاندان کی اکائی خاص کر ہجرت کی وجہ سے بہت غرض ثابت ہوئی اور ان میں بھی وہ خاندان جن کے کچھ افراد ہجرت کر گئے اور کچھ نے اپنے آبائی وطن میں ہی سکونت کو ترجیح دی۔ غرض کہ انہوں نے ہجرت کی وجہ سے منقسم خاندانوں کی اس ہیئت کو بھی اپنے افسانوں میں بیان کیا ہے جن کے افراد ہندو پاک کے علاوہ دیگر ممالک میں ایک نئے خاندان کی روایت کی بنیاد ڈال کر خوشحالی کی زندگی گزار رہے ہیں۔ اس کے باوجود ان کی زندگی میں وطن سے دوری اور رشتہ داروں سے کچھ نے کے شدید غم پائے جاتے ہیں۔

راجندر سلگھ بیدی نے آزادی سے قبل ہی اردو افسانوں کے مختلف موضوعات کا احاطہ کیا ہے۔ لیکن آزادی کے بعد حالات میں تبدیلیاں آئیں تو انہوں نے بھی نئے موضوعات اور نئے رنگ سے اپنے افسانوں کو ہم آہنگ کیا۔ ان میں ہجرت، فسادات سے پیدا ہونے والے حالات و مسائل مہاجرین کی پناہ گزینی اور بازاں آباد کاری کی دردناک زندگی کی تصویر کشی کی ہے۔ عورتوں کا اغوا اور پھر ان اغوا شدہ عورتوں کے بیٹے اور بیانے کے مسائل ان کے جنسی استعمال کی داستان اور تقسیم ملک کے باعث ٹوٹے اور کچھڑے ہوئے خاندان وغیرہ ان کے اہم موضوعات ہے۔ بیدی کا افسانہ لا جونتی میں انہوں نے عورتوں کے اغوا اور ان کے بیٹے کے مسائل کو فی لوازمات کے ساتھ پیش کیا ہے۔ اس میں انہوں نے اگرچہ براہ راست فسادات کی غارت گری اور اس سے پیدا ہونے والے انتشار کو بیان نہیں کیا ہے، بلکہ یہ ظاہری طور یہ ایک نفسیاتی افسانہ جو لا جونتی اور سندر لال کی ازدواجی زندگی کے نشیب و فراز پر مشتمل ہے۔ لیکن اس کے پس منظر میں تقسیم، ہجرت اور فسادات کی جملکیاں بخوبی دکھائی دیتی ہیں۔ انہوں نے آزادی سے قبل کی ان کی ازدواجی زندگی کی تلخیوں کو اجاگر کیا ہے، ساتھ ہی اس میں پنپنے والی محبت اور اس کی خوشگواری کو بھی بیان کیا ہے۔ جب کہ آزادی کے بعد ازدواجی زندگی کی یہ صورت بالکل بدل جاتی ہے۔ اس طور پر کہ سندر لال جو پہلے شرابی تھا شراب کے نئے میں اپنی بیوی پر ہمیشہ ظلم کیا کرتا تھا۔ اب اس وجہ سے اس سے اپنے سے پیش آتا ہے تاکہ لا جو کو یہ پتہ نہ چلے کہ اغوا ہونے کی وجہ سے میرے ساتھ ظلم ہو رہا ہے۔ سندر لال کے دل میں لا جونتی کے تیئیں شبہات تو ہوتے ہیں لیکن وہ اظہار اس لیے نہیں کرتا کہ لا جونتی کے جذبات کو پہنچے۔ بیدی نے اس افسانے میں اس مذہب کی آڑ لے کر ان مفویہ عورتوں

کو اپنانے سے انکار کرنے والے اس سماج کی بھی شدت سے مخالفت کی ہے اور لا جونتی کو بسا کر لوگوں کے سامنے ایک مثال پیش کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”ان بیچاری عورتوں کے انوا ہو جانے میں ان کا کوئی قصور نہیں،  
فساد یوں کی ہوسنا کیوں کی شکار ہو جانے میں ان کی کوئی غلطی نہیں۔ وہ سماج  
جو ان مخصوص اور بے قصور عورتوں کو قبول نہیں کرتا، اپنا نہیں لیتا ایک جلاسرہ  
سماج ہے۔ اسے ختم کر دینا چاہیے۔“ (۲)

اس اقتباس کے ذریعے بیدی نے اس دور کی انوا کاری کی شرح اور خاندان کے بکھرنے اور ازدواجی زندگی میں پڑنے والے شگاف کی شدت سے نشان دہی ہے۔ اس افسانے میں ان کی تلقین کا یہ رجحان اس دور کی دردناکی کو بحسن و خوبی واضح کرتا ہے۔ وقار عظیم لکھتے ہیں۔

”بیدی نے اس افسانے کے ذریعے لوگوں کو بتایا ہے کہ موجودہ انقلاب سے جسم اتنے زیادہ زخمی نہیں ہوے جتنے دل۔ اس لیے ہم (جس میں عام انسانوں کی طرح فنکار بھی شامل ہیں۔) انھیں زخموں کا مداوا کر کے اپنی معاشرتی زندگی کو ناسور بنانے سے روک سکتے ہیں۔“ (۷)

اس افسانے کے ذریعے بیدی نے جسم اور روح کے زخم کے درمیان فرق کو نفیاتی پیرائیے میں بیان کیا ہے۔ اور لوگوں کو یہ درس دیا ہے کہ قتل و خون کے اثرات تو ذہنوں سے زائل ہوتے رہتے ہیں مگر جب روح زخمی ہوتی ہے تو پوری زندگی بلکہ پوری نسل ڈھنی اضطراب میں بنتا ہو جاتی ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی راجندر سنگھ بیدی کے کئی افسانے ایسے ہیں جن میں بھرت سے پیدا شدہ خاندان اور معاشرت کے بکھرا ڈھنگی کو حقیقت نگاری کے پیرائیے میں بیان کیا گیا ہے۔ کرشن چندر ایسے افسانہ زگار ہیں جن کے آزادی کے بعد کے افسانوں میں مجموعی طور پر تقسیم ہند، آزادی اور فسادات جیسے اہم موضوعات کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ یوں تو انہوں نے ہندوستان کی سماجی و معاشری پست حالی عشق و محبت، سیاسی جدوجہد، مذہبی کھوکھلاپن اور خانگی زندگی کی پیچیدگیوں کا ہر پہلو سے بغور مشاہدہ کیا ہے اور پھر ان کو موضوعات کے طور پر منتخب کر کے افسانوں کے ذریعے پیش کیا ہے۔ لیکن چوں کہ ہمارے موضوع کا تعلق تقسیم ہند اور فسادات میں منتشر ان خاندانوں کے جائزے سے ہے جو کبھی مشترکہ خاندانی نظام کے تحت زندگی گزار رہے تھے اور اپنی تہذیبی و روایتی طرز حیات سے مسلک تھے لیکن فسادات اور تقسیم ہند نے انہیں یا تو بھرت پر مجبور کر کے جدا گانہ نوعیت کے خاندانی نظام اور اجنبی تہذیب و روایت کی کشمکش میں بنتا کر دیا، قتل و غارت گری نے جنگ میں پوری طرح اسے تھے تنخ کر ڈالا یا اگر اتفاق سے کچھ افراد بچے بھی تو کسی پرسی کے عالم میں سماج اور خاندان کے نظام سے الگ، بدتر زندگی گزارنے پر انہیں مجبور ہونا پڑا۔

کرشن چندر کا افسانہ، پشاور ایکسپریس ایک طوائف کا خط، امر ترا آزادی سے پہلے اور امر ترا آزادی کے بعد جانور، دوسری موت، لال باغ، جیکسن وغیرہ انہیں موضوعات پر مشتمل ہیں۔

پشاور ایکسپریس: اس افسانہ میں کرشن چندر نے ٹرین کی زبانی سرحد کے دونوں اطراف کے فسادزدہ ماحول اور اس کی تباہ کاریوں اور بر بادیوں کا عمدہ طریقے سے ذکر کیا ہے بظاہر اس میں خاندان اور اس کی ہیئت کے بکھراوہ کا کوئی نمونہ واضح طور پر نہیں ملتا مگر لوٹ مار اور قتل و غارت گری کے پس منظر میں ایسے افراد کی کہانی ضروری تھی ہے جو کسی نہ کسی سماج اور خاندان کا پروردہ تھے، اس سانحہ نے اتنی جائیں لیں کہ کنبہ کا نبہ صفحہ ہستی سے مٹ گیا۔ گھر کا گھر اجز گیا، مال و جائداد لٹ گئے۔ وہ خاندان جو اپنی پوری جماعت کے ساتھ نقل مکانی کر رہا تھا اپنی زمین و جائداد کو خیر آباد کر کے نئے تمناؤں کو پوری کرنے کے غرض سے بھرت کر رہا تھا اس کے ساتھ کیا کیا معاملات درپیش آئے کرشن چندر نے افسانے کے پس منظر میں اس کی بھرپور عکاسی کی ہے۔

افسانہ جانور:- اس میں کرشن چندر نے ایسے ہی آدمی نما جانوروں کو کہانی کا روپ دیا ہے، سکھ، ہندو اور مسلمان کے بہیانہ سلوک کی بڑی مکروہ مثالیں اس افسانے میں موجود ہیں۔ تین کردار تین واقعہ سناتے ہیں جو فرقہ وارانے فساد کے وحشی پن کو ظاہر کرتے ہیں۔ دیس راج کوٹی، سردار سوڈھا سنگھ اور احمد حمید تینوں کافر قہ وارانے فساد میں سب کچھ بر باد ہو چکا ہے۔ راج کے بہنوئی کی تولاش تک نہیں ملی۔ بیوی، بچے اور بوڑھے باپ کے ساتھ اپنی پشتی مقام کو خیر آباد کہہ کے بھی اپنے اکلوتے بیٹے کو نہ بچا سکا اور نہ ہی اپنے باپ کے رشتے کو جذباتی طور پر قول کر سکا حمید کے قتل کا منظر بھی مشترکہ تہذیب اور مشترکہ خاندانی نظام کے اقدار کو بخوبی اجاگر کرتا ہے۔

”حمید نے مرتبے ہوئے رنجیت کی طرف دیکھ کر کہا ”اچھا بھائی کوئی بھول چوک ہوئی ہو تو معاف کر دینا“، رنجیت نے جواب دیے بغیر اس کا سر قلم کر دیا۔“-(۸)

حمید کا اس طرح سے موت کی خوفناکی میں بھی اخلاقی اقدار پر قائم رہنا ہندوستانی سماج و خاندان کی اعلیٰ قدرتوں سے وابستگی کا اظہار ہے۔ فسادات نے خاندانی نظام کے انہیں سب اخلاقی اور تہذیبی قدرتوں کو پامال کرنے کے ساتھ ساتھ اس میں انتشار اور بکھراوہ کی صورت پیدا کی ہے۔

ایک طوائف کا خط: اس میں کرشن چندر نے ہندو مسلم فساد کو ”بیلا“ اور ”بتوں“ دو لڑکیوں کے کردار کے ذریعہ بیان کیا ہے یہ دونوں را ولپنڈی اور لدھیانہ کے دو ہندو اور مسلم گھرانوں سے تعلق رکھتی ہیں۔ لیکن فساد نے ان گھرانوں کو اپنے چنگل میں لے کر اس طرح بر باد کر دیا ہے کہ ان گھرانوں سے تعلق رکھنے والی لڑکیاں چکلے کے دلالوں کا شکار ہو جاتی ہیں۔ کرشن چندر نے خاندان کے بھجتے چراغوں کا کتنا در دلگیز منظر کھینچا ہے۔

”اس کے باپ کو جاؤں نے اس بے دردی سے مارا ہے کہ ہندو

تہذیب کے پچھلے چھ ہزار سال کے چھپلے اتر گئے ہیں اور انسان کی بربیت اپنے وحشی نگے روپ میں سب کے سامنے آگئی ہے پہلے تو جانوں نے اس کی آنکھیں نکال لیں پھر اس کے منہ میں پیشاب کیا پھر اس کے گلے کو چیر کر اس کی آنتیں نکال لیں۔ پھر اس کی شادی شدہ بیٹیوں سے زبردستی منہ کا لا کیا، اسی وقت اس کے باپ کی لاش کے سامنے، ریحانہ، گل، درختاں، مرجانہ، سون، بیگم ایک ایک کر کے وحشی انسان نے اپنے مندر کی مورتیوں کو ناپاک کیا جس نے انہیں زندگی عطا کی۔ جس نے انہیں لوریاں سنائی تھیں۔ جس نے ان کے سامنے شرم سے عاجزی اور پاکیزگی سے سرجھ کایا تھا۔ (۹)

اسی طرح انہوں نے ”بیلا“ کے خاندان کے تمام افراد کے قتل کا بیان بھی در دن اک انداز میں کیا ہے۔ ”بیلا“ اور ”بتوں“ کی یہ کہانی صرف دو خاندانوں تک محدود نہیں بلکہ دو مذہب دو تہذیب اور دو قوم کے خاندانوں پر پھیط ہے، جس میں خاندان کی ہیئت، ساخت کی ہر فتمیں تباہ و بر باد ہو سکیں۔ غرض کہ ایک طوائف کا خط نامہ نگاری کے پیرائے میں لکھا ہوا ایک ایسا افسانہ ہے جو فرقہ پرستی کے بھیانک واقعات کے پس منظر میں خانگی زندگی کے بکھرا اور انسانیت سوزی کے واقعات کی بھرپور عکاسی کرتا ہے۔

امر تسر آزادی سے پہلے اور امر تسر آزادی کے بعد: یہ افسانہ صرف ایک شہر کی آزادی سے پہلے اور آزادی کے بعد کی منظر کشی پر مبنی نہیں ہے بلکہ کرشن چندر نے امر تسر کو علامت کے طور پر استعمال کر کے پورے ہندوستان کی سماجی، معاشرتی اور خانگی ہم آہنگی اور قومی یک جہتی و مشترکہ روایتی اقدار کے عروج و زوال کی تصویر کشی کی ہے۔ امر تسر ایک ایسا شہر ہے جس سے جلیان والا باغ کا اہم واقعہ جڑا ہے جس میں ہندو مسلمان اور سکھ مشریک خاندان کے تحفظ کی خاطر اجتماعی طور پر اپنی جانوں کی قربانیاں پیش کی تھیں۔ لیکن آزادی کے بعد یہی شہر فسادات کی لپٹ میں اس طرح آیا کہ سماجی اور خانگی تحفظ کے سارے بندھن یک لخت پاش پاٹ ہو گئے اور ہندوستان کے بے شمار ہندو مسلم اور سکھ خاندانوں کا شیرازہ بکھر کر رہ گیا۔ فرقہ داریت نے اس سر زمین کے خانگی زندگی کے اقدار یعنی شرافت، تقدس، نیکی، اخلاقی اور باہمی بھائی چارگی کے نام و نشان کو مٹا دیا۔ اس کے علاوہ کرشن چندر کے اور بھی متعدد افسانے ہیں مثلاً ”دوسری موت“، ”لال باغ“، ”اور جیکسن“، جن میں انہوں نے فسادات کے پس منظر میں خانگی زندگی کے بکھر اور انتشار کے عمدہ نمونے پیش کئے ہیں۔

عصمت چفتائی مسلم معاشرہ اور خاندان کے بیگاناتی مسائل اور پیچیدگیوں کو انہیں کی شیریں اور تلخ زبان میں بیان کرتی ہیں اور ان کی بغاوت اور طنز آمیز جملوں سے اپنے انوکھے اسلوب کی بنیاد ڈالتی ہیں اور یہ انہیں کا خاصہ ہے۔

عصمت کے افسانوں میں بکھر اور عروج و زوال کے عناصر کی کار فرمائی شروع سے ہی رہی ہے ابتداء

انہوں نے جاگیرداری، زمین داری اور دیگر سماجی اور معاشرتی نظام کے نشیب و فراز اور شکست و ریخت کی کہانیاں لکھی ہیں اس کے بعد تقسیم ہند اور فسادات کے نتیجے میں پیدا ہونے والے قومی اور تہذیبی مذہب و جزر کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ فرقہ واریت کے موضوع پر لکھے گئے عصمت کے افسانوں میں سے ”میراچ“، ”ہندوستان چھوڑ دو“، ”میں چپ رہا“ اور ”جڑیں“ ایسے عمدہ افسانے ہیں جن میں کسی طور پر فسادات، تقسیم ہند اور ہجرت کے موضوع شامل ہیں اور جس کے پس منظر میں گھروں کے اجڑنے اور لئنے کی داستان بھی مضمرا ہے۔

**میراچ:** اس افسانہ میں مذہبی تاثر کے زیر اثر فرقہ واریت کی احتیٰ ہوئی لہر کا بیان ہے جس کے اثرات مذہب اور سماج کی اعلیٰ سطح سے لیکر ذیلی سطح کے فرد پر مرتب ہوتا ہے۔ اس افسانہ میں رشید کا کردار قومی یک جہتی اور خالقی نظام کے اقدار سے آرائشہ اہم کردار ہے جو مذہب، ذات، پات، فرقہ اور جماعت بندی سے بالاتر ہو کر ایک ایسے بچے کی پرورش کرتا ہے جس کے خاندان کا وجود فساد میں مست جاتا ہے لیکن کسی کو بھی اس صورت حال میں بچے کی کفالت کا خیال نہیں رہتا لیکن وہی بچہ جب رشید کی کفالت میں آتا ہے تو اس کے مذہب کے تحفظ کی خاطر فرقہ واریت کی گھناؤنی سیاست شروع ہوتی ہے جس کا انجام فساد کی صورت میں عیاں ہوتا ہے۔

”پیپل کا ایک شریروں گدا عین سڑک پر جھک آیا اور جب قد آور

تعزیوں نے ادھر سے چھل قدمی کی کوشش کی تو جھکنے کی ضرورت پڑی۔

تعزیے اور جھکیں! اور گدا، اور وہ بھی پیپل کا! تو بہ کنجی اسی طرح ڈثارہ۔ نتیجہ

سکڑوں گھر لٹ گئے۔ ہندوؤں نے مسلمانوں کے گھر پھونک دئے۔

مسلمانوں نے ہندوؤں کو کاٹ کر کھل دیا“۔ (۱۰)

**جڑیں:** اس افسانہ کے توسط سے عصمت چغتائی نے فساد اور تقسیم ہند کے اثرات کو نمایاں کیا ہے۔ یہ اثرات ہندو مسلم دو گھرانوں پر ہیں بلکہ دو معاشرے پر کس طرح مرتب ہوئے اس کی مثال دیگر افسانوں میں اتنی شدت سے موجود نہیں۔ تقسیم ہند کے واقعہ سے دو خاندان جو قومیت اور مذہب کے اعتبار سے مختلف تھے، دیگرے دیگرے ان میں کس طرح دوری پیدا ہوئی اور تقسیم کے بعد فسادات کے خوف نے مسلم خاندان کو کس طرح ٹوٹنے پر آمادہ کیا اس کی مکمل جھلکیاں اس میں ابھر کر سامنے آئی ہیں۔ اماں کا کردار مشترکہ خاندانی نظام کا ایک اہم نمونہ ہے جو کسی بھی صورت میں خاندانی مقام سے علاحدگی پر رضا مند نہیں جب کہ خاندان کے دیگر افراد اور اس سے وابستہ رشتے دار ہجرت پر آمادہ ہو جاتے ہیں اور گھر باریہاں تک کہ ماں جیسی عظیم دولت کو ٹھکرا کر پاکستان کے لئے روانہ ہو جاتے ہیں۔ لیکن عصمت چغتائی قومی یک جہتی، روایتی اقدار خالقی بکھراوے کے مشابدے کی قوت نہیں رکھتی، یہی وجہ ہے کہ وہ آخری وقت میں یہ فیصلہ لیتی ہے کہ سماج اور خاندان بکھرنے سے محفوظ رہے اس کے لئے کہانی کے آخری حصے میں وہ روپ چند کے روایتی جذبوں میں روح ڈالتی ہیں اور دونوں خاندانوں کی سوئی ہوئی محبت بیدار کر کے خالقی اور

معاشرتی نظام کی شیرازہ بندی کا بخشن خوبی التزام کرتی ہیں۔

عصمت چفتائی نے ہجرت اور اس سے پیدا شدہ کوائف و مسائل کو بہت واضح پس منظر میں بیان کیا ہے، ”جڑیں“ کے علاوہ ان کے دیگر افسانوں سے سماجی شعور، اور خانگی زندگی سے بکھراو کی کیفیت کی آگئی برآ راست پیدا نہیں ہوتی لیکن اگر اس دور کے افراد و خاندان ان کے اقدار و افکار اور احساسات و جذبات کو مد نظر رکھتے ہوئے ان کے افسانوی تخلیقات کا مطالعہ کیا جائے تو بالواسطہ طور پر خاندان اور سماج کی بکھراو کی صورت حال کا جائزہ بخوبی لیا جاسکتا ہے۔

آزادی، ہجرت، فساد اور تقسیم ہند کے بعد رونما ہونے والے واقعات اردو افسانہ نگاروں کے لئے وسیع موضوع فراہم کرتے ہیں۔ ہجرت اور فساد سے پیدا ہونے والے حالات و مسائل مہاجرین کی پناہ گیری اور دوبارہ آباد کاری کے انتظام ایسے مسائل ہیں جن کے پس منظر میں انسانی اضطراب اور خانگی زندگی میں بکھراو کے متعدد نمونے مضمراں ہیں۔ حیات اللہ انصاری ان موضوعات پر لکھنے والوں میں ایک اہم افسانہ نگار ہیں انہوں نے ان حالات سے متاثر ہو کر بہت سارے افسانے تخلیق کئے ہیں۔ ان کا افسانہ ”ماں بیٹا“، فساد پر لکھا ہوا ایک اچھا افسانہ ہے اس میں انہوں نے دو معاشرے کی درندگی کو بہت واضح انداز میں اجاگر کیا ہے۔ مومنہ اور رامو اس افسانے کے ایسے دو کروار ہیں جن میں ایک مسلم اور دوسرا ہندو ہے اور دونوں انسانی بربیت اور درگی کے شکار ہوئے ہیں۔ اس افسانے میں حیات اللہ انصاری نے نفسیاتی اور جذباتی کشکش کی آمیزش سے انسان کی اندر ورنی کیفیت کی صحیح عکاسی کی ہے۔ مومنہ جو کہ ہندوؤں کے ظلم و ستم کی شکار ہوئی بھاگ کر ایک ایسے گاؤں میں پناہ لیتی ہے جہاں ہندوؤں پر ستم ہوئے تھے اور اسی گاؤں کا ایک ستم زدہ پچھے خاک و خون میں تڑپ رہا تھا۔ افسانہ نگار نے یہاں ان دونوں کرداروں کے سب کچھ لٹنے اور خانگی زندگی کی بربادی کی بہترین عکاسی کی ہے۔ مومنہ جس کی بچی فساد میں بکھر گئی تھی اس کی یادوں کے سہارے اس کے دل میں متناکا پیار جا گتا ہے اور وہ بچے کو اپنا لیتی ہے۔ بچہ بھی جب بڑا ہو کر اپنی ماں کی اصلیت کو جانتا ہے تو اس کے دل میں اس کے لئے (مومنہ) سگی ماں سے بھی زیادہ پیار اور آرزو کے جذبات موجود ہو جاتے ہیں۔ اس طرح اس افسانہ میں دونوں گھر انوں کی تباہی و بربادی کی نشاندہی کی گئی ہے اور انسان پر ظفر کیا گیا ہے جنہوں نے انسان پر ہی اپنی مذہبی غلط اعتقادی کے باعث ظلم کئے ہیں اور خاندان و کنبہ کے پورے نظام کو درہم کر دیے ہیں۔

شکر گزار آنکھیں:- یہ افسانہ بھی فسادات کے ذریعہ شوہر و بیوی کی محبت اور انسانی اقدار کی پامالی پر منی ہے۔ اس افسانہ میں شوہر اور بیوی ریل کے ذریعہ سفر کر رہے ہوتے ہیں کہ اچانک فسادیوں کا غول ڈبہ میں داخل ہو کر لوٹ قتل اور عصمت دری کے جیسے برے افعال انجام دیتا ہے اور بالآخر میاں بیوی بھی ان کی زد میں آ جاتے ہیں حیات اللہ انصاری نے اس میں عصمت کے تحفظ کی خاطر بیوی کی قربانی کو جس طرح پیش کیا ہے اس سے ہندوستان کی سماجی اور معاشرتی قدریں جہاں ابھر کر سامنے آتی ہیں وہیں سماج اور خاندان کے فرسودہ نظام کے تحت پروردہ، برے عناصر کی بھی قاتل کی صورت میں نشاندہی ہوتی ہے اس طرح حیات اللہ انصاری نے تقسیم ہند اور اس سے پیدا شدہ

فسادات سے متاثر سماج، خاندان اور فرد کی کشمکش اور اضطراب و انتشار کے جذبے کو فکر و فن کے بہترین اتصال کے ساتھ پیش کیا ہے۔ وقار عظیم لکھتے ہیں:

”ان دونوں افسانوں کی بنیاد تقسیم کے بعد ہونے والے ان بہیان و اقuat کے تاثر پر ہے جن کے ذکر سے بھی روح کا نپتی ہے، جی تمہر اتا ہے۔“ (۱۱)

ان کے افسانوں کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ اس کے ذریعہ یہ پیغام دینا چاہتے ہیں کہ کسی بھی حساس معاشرے میں انسانی قتل و خون کے حادثات اور ان کے ساتھ کی جانے والی نا انصافی اور زیادتیوں کا اثر بہر حال پورے سماج پر پڑتا ہے اور سماج کے تقریباً تمام شعبے اور گوشے اس سے متاثر ہوتے ہیں خاص کر خانگی اور اجتماعی زندگی کی بنیادیں پوری طرح متزلزل ہو جاتی ہیں۔

رتن سنگھ انپی مختصر کہانیوں میں فرد اور سماج کے روزمرہ کی زندگی میں پیش آنے والے واقعات کو بڑی خوبی سے بیان کرتے ہیں۔ ان کا افسانہ جنگل درس، ایک علامتی افسانہ ہے۔ اس میں ایک جنگل کی تصویر کشی کی گئی ہے جس میں انسان، حیوان اور پرندوں پر بھی خوش اسلوبی سے زندگی گزارتے ہیں۔ اچانک ان کی زندگی میں چیلوں کا خونی قہر ٹوٹ پڑتا ہے۔ اس میں جنگل ملک اور خاندان دونوں کی علامت ہے۔ ”تلائش ایک بال کی“۔ یہ بھی ایک علامتی افسانہ ہے جس میں ایک گریڈیا اور اس کے رویڑ کے پس منظر میں بکھرے ہوئے خاندان اور اجزی ہوئی بستی کا بیان ہے۔ اس کی کہانی یہ ہے کہ ایک بھیڑ کھنڈر میں پھنس جاتی ہے جب گریڈیا اس کو سنبھالنے کے لئے اس کی طرف جاتا ہے تو اور گلے کی ساری پوری بھیڑ میں اس میں پھنس جاتی ہیں۔ یعنی تقسیم ہند کی ایک غلطی سے پوری نسل متاثر ہوتی ہے۔ دیوار، اس میں دو بھائیوں کے بٹوارے کو علامت کے طور پر استعمال کر کے تقسیم ہند کے مسائل اجاگر کئے ہیں۔

”لوک گیت کے آنسو،“ ”دیوار“ کی ہی طرح اس افسانے میں بھی مصنف نے بر صیر ہندوستان کی ہندو مسلم مشترکہ تہذیب کو یاد کیا ہے اسے دو بھائیوں کے ایک ایسے مشترکہ گھرانے سے تعبیر کیا ہے جس کا ایک بھائی ہندو ہے جس کا نام نہال چند اور دوسرا بھائی مسلم جس کا نام کمال دین ہے۔ یہ دونوں بھائی بڑے میل جوں اور بڑے محبت سے رہے ہوئے ہیں۔ انہیں کی محبت میں یہ لوک گیت رچا گیا:-

نہال چند گھر پڑ جنے  
کمال دین گھر دیپ جلے

شالا: پیار بھراواں والا

دن دن دون و دھے

لیکن اس محبت کو آئندہ نسلیں قائم نہ رکھ سکیں اور آخر کار یہ ہوا کہ:

”حوالی کے بیچ و بیچ تقسیم کی دیوار کھینچنی تو آنے جانے کے تمام دروازوں پر بھاری قفل لگادئے گئے۔ ساری کھڑکیاں بند کر دی گئیں۔ جو دروازے اور کھڑکیاں بننہیں ہو سکتے تھے۔ وہاں کا نئے دار تاروں کے گھنے جال بچ گئے۔“ (۱۲)

اب بوڑھاپے میں بھی ”شالا پیار بھراواں“ والے گیت کے بول کبھی اس پار کی فضاؤں میں گونجتے ہیں۔ اکبھی حوالی کے اس پار کے فضا میں۔ اور اس کے لوک گیت کے بول جب حوالی کے بیچ کھینچنی کا نٹوں کی تار سے سر ٹکرنا کر رکھنی ہو کر گذرتے ہوئے وقت کے دامن کو لہو کے چھینٹوں سے ناپاک کر دیتے ہیں۔ تو بوڑھی ہو رہی میسوں صدی بے چین ہوا ہتھی ہے۔

ہندستان کی دو بڑی جماعتوں کے درمیان مذہبی سطح پر امتیاز کے باوجود تہذیبی سطح پر بے شمار اشتراک و امتراج موجود تھے۔ تہذیبی سطح پر ہندستانی مسلمان عربی مسلمانوں سے کہیں زیادہ ہندستانی ہندو کے قریب تھا۔ دونوں کے باہمی روابط بھی یادگار زمانہ رہے ہیں۔ لیکن چند سازشی اور شاطر انہ ذہن کے لوگوں نے اپنی حکمرانی کے نشہ میں چند امتیازات کو اتنا نمایاں کر دیئے کہ وہ ہماری باہمی آمیزشوں پر غالب آگئے۔ اور پھر لوگ اپنی مشترکہ روایت کو بھول کر چند فروعی اختلافات کو لے کر چل پڑے اس کا نتیجہ حکمران طبقے کے لئے مفید ہو سکتا ہے مگر کشیر عوام کے حق میں بڑا مضر غافت ہوا۔ اسی کا تجربہ بیان کرتے ہوئے منصف لکھتا ہے:

”ان مٹھی لذتوں سے باقی کی عمر محروم رہنے کا خیال آتا ہے تو میرے گلے میں زہر کی کڑواہٹ بھر جاتی ہے۔ میرا جسم ہی نہیں میری روح تڑ پیلگتی ہے۔“

موضوع کے اعتبار سے بلونت سنگھ کے افسانوں کا کہیں بہت وسیع ہے ایسے تو انہوں نے اپنی کہانیوں میں بہت سارے موضوعات کا انتخاب کیا۔ لیکن پنجاب ان کا خاص الخاصل موضوع رہا ہے انہوں نے جتنی بھی کہانیاں لکھیں ان میں بیشتر پنجاب سے مسلک ہیں مثلاً پنجاب کے دیہات، پنجاب کے شہر، پنجاب کے میلے، پنجاب کے کسان، مزدور، ڈاکو، چور، کلرک، ہندو مسلم، سکھ عیسائی، طوائف، مردوں، عورتیں، آزادی کی تڑپ، فسادت، بھوک، بیکاری، بے روزگاری، بہادری، جواں مردی، رومانس، نفسیاتی گرہ کشائی، جنسی بے راہ روی، انسانی دوستی اور انسانی ہمدردی، اندوخرابات اور زاہد و پاک باز، متوسط اور پس ماندہ طبقہ اور اس کی ازدواجی رشتتوں کا کھوکھلا پن نیز ان تضادات، ساہوکار، زمین دار، مذہب، لاہور، امرتسر، دہلی مبصر، کالج، گھر، ہوٹل، بوڑھے، بچے، جوان اور ان سب کی ہنی الجھنیں وغیرہ بلونت سنگھ کے افسانوں کے موضوعات رہے ہیں۔ اس لئے ان کو پنجاب نگار ہی نہیں کہا جا سکتا بلکہ حیات نگار کہا جاسکتا ہے، ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ ان کے بیشتر افسانے پنجاب کے ماحول میں ہی تخلیق ہوتے رہے ہیں۔

بلونت سنگھ افسانہ ”جگا“، کچھ طرح سے شروع ہوتا ہے پنجاب کے ایک علاقہ ”ماجھا“ میں چھوٹا سا گاؤں

”پھیکن“ ہے جس میں رہنے والے معمولی پنجابی دیہاتوں کی زندگی کو اجاگر کیا گیا ہے جیسے افسانوں میں کرداروں کے ذریعہ نمایاں کیا ہے اس میں وہاں کے ماحول کی خوبصورت عکاسی کی گئی ہے۔ کہانی کی ہیر وَن گورنام کو اسی گاؤں پھیکن کی رہنے والی تھی۔ خوبصورت حسیں اور بے انہتا پرکشش، کم عمر اور بھولی بھالی دو شیزہ تھی جس سے شادی کے لئے وہی نوجوان امیر کر سکتا تھا جو گاؤں کے سبھی نوجوانوں سے زیادہ طاقتور اور ہمت والا ہو۔ دلیپ سنگھ جو کافی طاقتور ہے اور اپنے مقابلے میں آئے جوانوں کو شکست دے کر گر نام کو رکھ کے ساتھ شادی کرنے کا دعویدار بن جاتا ہے کیوں کہ گر نام کو رکھ کے بے حد حسین ہونے کی وجہ سے ہر کوئی اس سے شادی کرنا چاہتا ہے۔

مجموعہ ”تارو پور“ کا دوسرا افسانہ ”گرنتھی“ ہے یہ افسانہ پنجاب کے دیہات کی فضاؤں کی عکاسی کرتا ہے جس میں ایک سکھ گردوارے کے گرنتھ کے پس پرده متوسط طبقہ زندگی کے تضادات اور ان کے کھوکھلے پن کو ظرور تمثیر کا نشانہ بنایا گیا ہے۔ بلونت سنگھ کا افسانہ ”دیمک“ اردو کے بہترین افسانوں میں شمار کیا جاتا ہے اس افسانہ میں افسانہ نگار نے عورتوں کی فطرت کی عکاسی اور ان کے جذبات و احساسات کی مرقع کشی اتنی خوبصورتی سے کی ہے کہ یہ لگتا ہی نہیں کہ کسی مرد نے اس افسانے کو لکھا ہے۔ بلونت سنگھ نے اپنے تین مشہور و معروف افسانے ”سمجھوتہ“، ”دیمک“، ”چکوری“، میں عورتوں کے نازک اور باریک سے باریک مسئللوں کی ایسی پچی اور جیتی جاگتی تصور کشی کی ہے کہ لگتا ہے کہ کوئی ماہر نفیسیات ان مسئللوں پر خانہ فرسائی کر رہا ہے۔

رام لعل کا افسانہ ”ایک شہری پاکستان کا“، تقسیم ہند کی سیدھی سادی گھریلو زندگی پر پڑنے والے اثرات کو ایک بالکل نئے انداز میں پیش کرتا ہے۔ اس افسانے میں فسادات کے وقت ایک شخص اپنی بیوی، ساس، اور سر سے بچھڑ جاتا ہے۔ بعد میں وہ ان لوگوں کو تلاش کرتا ہوا ہندوستان پہنچتا ہے مگر اس دوران یہ لوایہ مردہ سمجھ چکے ہوتے ہیں۔ اور اب اس کی بیوی کی دوسری شادی ہو چکی ہوتی ہے۔ دو شوہروں کے درمیان مجبور اور بے بس عورت اور اس طرح پیش کی گئی ہے کہ اس واقعہ کی المناکی کا احساس قاری کو ہوتا ہے دوسری طرف پہلے شوہر کی نفیسیاتی لکھنؤ کا احساس کی ترجمانی کی بھرپور طور پر کی گئی ہے ایک سیدھی سادی گھریلو زندگی تقسیم اور فسادات کی آندھی میں عجیب و غریب روپ لیتی ہے۔ اس افسانے میں متوسط طبقے کی کہانی ہے۔

”سرسوتی کی ماں دونوں ہاتھوں سے منہ پر دو پٹے کا پلور کھکھ سکنے لگی۔ میری بیٹی کی زندگی تو غارت ہو گئی۔ ساری عزت مٹی میں مل گئی۔“

ہائے اس کے جیتے جی دو دو گھر والے موجود ہوئے۔ ہائے، ہائے تو مرکیوں نہیں جاتی اسی دم! تیرے لیے دھرتی کیوں نہیں بچت جاتی! پاکستان سے تو عزت بچا کر یہاں آگئی تھی۔ اب مرجانے کے سوا کونسا چارہ رہ گیا ہے تیرے لیے۔!“ (۱۳)

سرسوٰتی کے شوہر کی گم شدگی اور دوسرے شوہر سے شادی کے درمیان کا زمانہ ایک خاندان کے لیے کس قدر دشوار کن ہے اسے رام لعل نے سرسوتی کی نفسیاتی کیفیت کے سہارے بیان کیا ہے۔ اس کے بعد پھر پہلے شوہر کے نمودار ہونے کا واقعہ ایسی کشمکش کو پیش کرتا ہے جس سے کہ صرف ایک خاندان وابستہ نہیں، بلکہ ہندستان سے پاکستان اور پاکستان سے ہندستان آنے والے مہاجرین میں سے ہر ایک کا خاندان اس کشمکش سے دوچار رہا ہے۔ اس افسانے میں مہاجرین کے آدھے ادھورے خاندان کی زندگی اور اس کے دوبارہ آباد ہونے کی مشکلات کو ایک وسیع تناظر میں پیش کیا ہے کہ کس طرح گھر بار لٹا کر دونوں ملکوں میں نقل مکانی پر مجبور ہوئے۔ ان کے پاس سرچھپانے کے لیے ایک گھر بھی نہیں تھا، تقسیم اور فسادات نے ان کے خاندان اور جائیداد کو تباہ و بر باد کر دیا تھا۔ رام لعل نے اجڑی ہوئی انسانی اور خانگی زندگی کا مرقعہ اس افسانے میں پیش کیا ہے۔

صالح عبدالحسین کے افسانوی مجموعے ”زاس میں آلس“ کے اکثر افسانے تقسیم اور فساد سے متاثر ہونے کی نمائندگی کرتے ہیں۔ خاص کر ان کا افسانہ ”ٹوٹ“ اور ”زاس میں آلس“، تقسیم اور فساد کے بعد ابھرنے والے واقعات کو ایک نئے موضوع کے طور پر منتخب کیا ہے۔

”زاس میں آلس“، ایک ایسی اڑکی کی کہانی ہے جو ناول اور افسانے لکھتی ہے لیکن فساد کی وجہ سے اس کا یہ سرمایہ آگ کے نذر ہو جاتا ہے۔ اس صدمے سے وہ ہنی اضطراب میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ اور تخلیقی دنیا سے علیحدگی کا ارادہ کر لیتی ہے لیکن بعد میں وہ ان فسادات میں انسان اور خانگی زندگی کا جائزہ لیتی ہے تو ہوا پنے آپ کو کہتی ہے کہ ان لوگوں کے بارے میں سوچ جن کے خاندان اس ہنگامے میں فنا ہو گئے، اور پھر وہ یہ فیصلہ کر لیتی ہے کہ وہ اپنی تحریوں سے مٹے ہوئے سماجی اور خانگی نظام کا مدارا کرے گی۔

اس افسانے میں فسادات کے ہنگاموں کی تصویر کشی صرف چند پیراگر افون میں کی گئی ہے لیکن ان فسادات سے ہونے والے اثرات کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ اس میں وہ تمام باتیں بیان کی گئی ہیں کہ کس طرح ان فسادات میں بے گناہ اور معصوم جانیں انسان کی درندگی کا شکار ہوئی ہیں۔ کیسے لاکھوں گھر تباہ بر باد ہوئے ہیں اور لوگ خانہ بر باد ہی نہیں بلکہ غریب الوطن بھی ہو گئے ہیں۔ ان کے اپنے ان سے بچھڑ گئے ہیں اور در بدر کی ٹھوکریں کھا رہے ہیں۔ کتنی عورتیں اپنے سہاگ سے محروم ہو گئی ہیں۔ اپنا نیت اور بھائی چارے کے جذبات سب حرف غلط کی طرح مٹ گئے ہیں۔ گویا ہندوستان کو آزادی تو ملی ہی ساتھ ہی ہندوستانی تہذیب اور اس کی اقدار کی شکست و ریخت کو بھی بڑھا و املا ہے۔ الغرض اس میں صالح عبدالحسین نے ہندوستانی تہذیب کی ملتی ہوئی قدر رہا کا دل کھول کر ماتم کیا ہے۔

”...رو... بے شک رو... اس انسانیت پر جو ختم ہو رہی ہے۔ اس

تہذیب پر جو مٹ رہی ہے اس تمدن پر جو خاک میں ملا جا رہا ہے۔ ان نام

نہاد مسلمانوں پر جو اپنی شرمناک حرکتوں سے اسلام کا نام بدنام کر رہے ہیں اور اپنے ہی بہن بھائیوں کے لیے اپنی وحشیانہ اور ذلیل حرکتوں سے اور زیادہ مصیبت اور تباہی کا باعث بن رہے ہیں۔ جو اسلام کی تعلیم سے بے خبر، مسلمان کی صفات سے بیگانہ، انسانیت سوز حرکات کے مرتكب ہوئے ہیں۔ رو، ان اخلاقی اقدار پر جو ظلم و فساد و تعصب و نفرت کی آگ میں ج کر بھیسم ہو رہی ہیں۔<sup>(۱۲)</sup>

۱۹۷۷ کے انقلاب اور ہجرت کے موضوع پر یوں تو ہندستان کی ہرزبان میں اور کم و بیش ہر افسانہ نگار نے کچھ نہ کچھ لکھا ہے۔ لیکن ہمارے خیال سے اردو زبان میں تقسیم اور ہجرت سے پیدا ہونے والے واقعات کو سب زبانوں سے زیادہ موضوع بنایا گیا ہے۔

مذکورہ بالا افسانہ نگاروں کے علاوہ دیگر فکاروں کی بھی اس موضوع پر عدم تخلیقات ہیں۔ مثلاً خواجہ احمد عباس، کا سردار جی، اوپندر ناتھ اشک کا "شیبل لینڈ"، قدرت اللہ شہاب کا "یا خدا"، خدیجہ مستور کا "ٹاکٹاک ٹویئے"، ہاجرہ مرور کا "بڑے انسان بننے بیٹھے ہو، سہلی عظیم آبادی کا" اندھیارے میں ایک کرن، عزیز احمد کا" کامل رات، سید محمد اشرف کا "ڈار سے پچھڑے، سریندر پر کاش کا" بائکی، جیلانی بانوں کا" سوکھی رات، شوکت حیات کا" گھونسلہ، سعیش بترنا کا" ویران بہاریں، وغیرہ اہم افسانے ہیں جن میں تقسیم اور ہجرت سے پیدا شدہ ماحول و مسائل کے ہر پہلو کو اجاگر کیا گیا ہے۔ اگرچہ زیادہ تر افسانوں میں مندرجہ ذیل موضوعات پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔

۱- انسان کی جانی اتنا لاف

۲- مال و دولت اور جائداد کے بکھراوے سے غربتی اور معاشی بدحالی

۳- رشتہ اور قرابت درايوں میں دوری اور ملاقات کی چیزیں

۴- لسانی اور تہذیبی تصادم

۵- عورتوں کا اغوا مردوں کی جان کشی اور بچوں کی دریدگی و بریدگی

۶- نفسیاتی کشکش

۷- مہاجرین کی افسوس ناک زندگی اور طرز رہائش کی کلفتیں

۸- نوٹلچیاتی احساس

۹- افراد خاندان کی گم شدگی یا ہجرت اختیار کرنے اور نہ کرنے کی کشمکش

اور ان سب پیش نظر انسانیت کی تعمیر و تکمیل اور سماجی و معاشرتی برائیوں کے خاتمے کی تبلیغ و تلقین۔ انہی نکات کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے افسانے کی بناؤٹ ہوئی ہے۔ اور ظاہر ہے یہ ایسے مسائل ہیں جن کا تعلق کسی نہ کسی طرح سماج و

خاندان سے ہے۔ خاگلی زندگی کے صالح قدر و کی بقا اس وقت تک ممکن نہیں جب تک معاشی، جانی، نفسیاتی، جنسی، انسانی، قرابتی، تغیری اور تنقیلی طور پر سماج و معاشرہ مضبوط و مستحکم نہیں۔

فسادات اور ہجرت کی دیگر صورتیں موجودہ دور تک سلسلہ وار جاری رہی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اردو افسانہ نگاری کی تاریخ میں ان موضوعات پر آج تک افسانے لکھے جا رہے ہیں کیونکہ اردو کے پیشتر افسانہ نگاروں نے ہجرت اور فساد سے وابستہ مسائل و معاملات کی مصورانہ پیش کش میں جس انہاک و اخلاص کا اظہار کیا ہے اس سے اس امر کی بخوبی وضاحت ہوتی ہے کہ ہندوستان کی سماجی اور خاگلی زندگی کس طرح مسروں اور محرومیوں، امیدوں اور اندیشوں اور کرب انگیز چیزیں گیوں اور تبدیلیوں و تحریقوں سے گزرتی رہی ہیں۔ یہاں تک کہ اب بھی کہ جب خاگلی نظام کی تمام دیواریں منہدم ہو چکی ہیں۔ انسان کے اندر محفوظ و مطمئن مستقبل کی حرثیں باقی ہیں۔

## حوالہ

(۱) ابواللیث صدیقی، آج کا اردو ادب - ص: ۳۰-۳۱

(۲) وقار عظیم، نیا افسانہ - ص: ۹۲

(۳) قمر نیس، نیا افسانہ، مسائل اور میلانات - ص: ۳۱-۳۲

(۴) قرۃ العین حیدر، پت جھڑ کی آواز - ص: ۲۸۱

(۵) قرۃ العین حیدر، پت جھڑ کی آواز - ص: ۷۸

(۶) راجندر سکھ بیدی، اپنے دکھ مجھے دے دو - ص: ۱۲

(۷) وقار عظیم، نیا افسانہ - ص: ۲۰۸

(۸) کرشن چندر، ہم وحشی ہیں - ص

(۹) کرشن چندر، ہم وحشی ہیں - ص

(۱۰) عصمت چفتائی کے افسانے (اول) - ص: ۱۳۲

(۱۱) وقار عظیم، نیا افسانہ - ص: ۲۱۰

(۱۲)

(۱۳) ڈاکٹر مفتی تبسم، وحید اختر، کہانیاں (پہلی جلد) - ص: ۶۸۳

(۱۴) صالح عبدالحسین، نراس میں آس - ص: ۹۱

# بَابُ چهارم

جدید اور مابعد جدید افسانوں میں خانگی زندگی کی عکاسی

(الف) شہری اور دیہی اختلاط اور خاندان

(ب) نیوکلیر فیملی کا تصور اور اس کے اقدار

## شہری اور دینی اختلاط اور خاندان

آزادی کی پہلی دہائی کے بعد انفرادی اور اجتماعی، ریاستی اور قومی تجربات کی تاریخ جس طرح تاریخی کتابوں کے صفحات میں ملتے ہیں اسی طرح ادبی تخلیقات میں بھی ان تجربات و مشاہدات کے نمونے جا بجا دکھائی دیتے ہیں۔ بیسویں صدی کے اوائل میں تخلیق کاروں نے رومانیت اور غم جاناں کی حکایتوں پر اپنی قناعت خن کا انحصار کیا اور انہیں جذبات و احساسات پر اپنی تخلیق کی بنیاد رکھی۔ نصف صدی سے پہلے ادبیوں نے انسانیت کی فلاح، آدمیت کے تحفظ، معاشرہ کی اصلاح اور خامیوں کی نشاندہی کو اپنا فرض سمجھا۔ آزادی، تقسیم ہند اور فسادات کے زمانے میں انتشار اور بکھراؤ جیسے حقائق کی سکنی سے آنکھیں بچانے کے بجائے اس کا مقابلہ کیا۔

1960 کے بعد اردو کے افسانہ نگاروں نے دورنو کے معاملات و مسائل کی مصورانہ پیش کشی میں جس انہاک و اخلاص کا اظہار کیا ہے اس سے اس امر کی بخوبی وضاحت ہوتی ہے کہ جدید زندگی کی مسرتوں اور محرومیوں، امیدوں اور اندریشوں، دکھ، درد اور الجھنوں کی کرب انگیز پیچیدگیوں کی وجہ سے معاشرتی نظام اور خانگی ہیئت و ساخت کی تغیر و تشكیل میں نئے خطوط کے امکانات پیدا ہوئے ہیں۔ متعلقہ دور کی انفرادی اور اجتماعی، شخصی اور معاشرتی، کتابتی اور خاندانی آوریشوں، سرگرمیوں اور تبدیلیوں کے پس منظر میں خانگی زندگی کی ہیئت و ساخت کا تعین اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک اس عہد کی سماجی اور سیاسی زندگی کے نشیب و فراز کی تاریخ کا جائزہ نہ لیا جائے۔

اس باب میں 1960 سے 2000 تک کی پوری افسانوی تاریخ میں خانگی زندگی کے دواہم پہلوؤں کا مطالعہ کیا جانا موضوع خاص کے تحت آتا ہے۔ اول جمہوریت اور سیاست کے اثرات خاندان پر کس طرح مرتب ہوئے جس سے شہری اور دینہاتی اختلاط کے اسباب و عوامل میں تیزی آئی۔ دوم یہ کہ اس پورے دور میں اسباب و حرکات کی کیا نوعیت رہی جس نے مشترکہ خانگی نظام کی وسعت کو محدود کر کے نیوکلیر فیملی کے تصور اور اس کے اقدار کی بنیاد ڈالی۔ انہیں دونوں نکات کے تناظر میں ہم افسانوی تاریخ کا تجزیہ کریں گے لیکن اس سے قبل اس عہد کی تاریخ کا جائزہ لیں تو بے شمار تبدیلیاں ہمارے سامنے ابھر کر آتی ہیں جس کا ذکر اس دور کے افسانوں میں ملتا ہے چونکہ اردو افسانہ کی تاریخ اس عہد میں دو حصوں پر مشتمل ہے یعنی 1960 سے 1980 تک کی افسانوی تاریخ کی نوعیت اس کے بعد کی تاریخ

سے جدا گانہ حیثیت کی حامل ہے۔ کیونکہ اس مدت میں دنسلوں کی ترقی ہوتی ہے، ایک آزادی کے بعد کی نسل جس کے سماجی سیاسی اور فکری شعور روایتی اقدار سے ہم آہنگ تھے ان میں ظاہری تبدیلیوں کے ساتھ ہفتہ بدلاؤ کا سلسلہ جاری تھا لیکن اس کا عکس بہت دھندا تھا۔ دوسری وہ نسل جن میں 1980 کے بعد قومی اور بین الاقوامی سیاسی اور سماجی، تجارتی اور معاشری، موروثی و خاندانی آئینی اور قانونی جدت کی بنیاد پر بے شمار تیز رفتار تبدیلیاں رونماں ہو رہی تھیں۔ اس کے بعد کے ہر دہائی میں بذریعہ حالات کے یکسر بدل جانے کا گمان ہوتا ہے۔

1960 کے بعد ہمارے ملک میں سیاسی، تہذیبی اور ثقافتی سطح پر کئی اہم تبدیلیاں رونما ہوئیں جن سے غور و فکر کا انداز بدلنا، دیہات اور قصبوں کی طرز رہائش میں تبدیلی آئی۔ چونکہ افسانہ نگار خود نئے ذہن کے مالک تھے، لہذا اب وہ ان روایتوں کی سطح سے اٹھ کر نئے افتن دیکھنے کے خواہش مند تھے۔ فرد کی خارجی زندگی میں ہی انقلاب نہیں آیا بلکہ اس کے ذہن و تخیل اور افکار و شعور کا ڈھانچہ بھی نیا ہو گیا۔ گیا ایک نیا ذہنی نظام وجود میں آیا جو نئے زمانے کے ساتھ چلنے کا خواہش مند تھا۔

”آزادی کے بعد ہندستان میں لوگ دیہاتی زندگی پر شہری زندگی کو ترجیح دینے لگے۔ کچھ تو روزگار کی تلاش میں آئے اور شہروں میں بنتے لگے اور بعد میں اس شہری زندگی کے اس قدر عادی ہو گئے کہ وہ دوبارہ دیہاتوں میں واپس نہیں جاسکے۔ یہی وجہ ہے کہ نئی شہری زندگی میں ایک نیا اخلاق اور ایک نئی سماجی زندگی نمو پذیر ہوئی جس میں سماجی اور اخلاقی قدروں کی کشمکش بخوبی دیکھی جاسکتی ہے۔ نئی قدریں پرانی قدروں پر غلبہ پاتی جا رہی ہیں۔ نئی تہذیب تعلیم و تمدن اور نئی اقدار کی دین عورتوں کی آزادی یا آزادی نسوان بھی ہے۔ آج کی عورت گھر کی چہار دیواری سے باہر نکل کر مرد کے شانہ بشانہ چل رہی ہے۔ اب وہ اپنی زندگی کو ایک نیا موڑ دے چکی ہے اور اپنے طور پر جینا چاہتی ہے۔ اس میں اپنا حق مانگنے کی جرأت پیدا ہو گئی ہے اس کے وجود بھی وہ اپنے مقاصد میں کامیاب نظر نہیں آتی۔“ (۱)

اس دور میں انسان مختلف المذاکیوں سے دوچار ہو کر انفرادیت اور وجودیت کی خول میں بند ہو گیا تھا، وہ اقدار اور نصب اعین جو چھپلی صدیوں میں ایک مرکزی اور متعدد کرنے والی قوت کا درجہ رکھتے تھے اب قابل قبول نہیں رہے، مزید یہ کہ پرانی قدروں سے محروم ہونے کے بعد بھی وہ راہ گم کرده مسافر کی طرح بھٹک رہا تھا اور نئے نصب اعین کے انتخاب کی کوئی صورت انہیں نظر نہیں آ رہی تھی۔ غرض کہ انسان رفتہ رفتہ انسانی خصوصیات سے محروم ہوتے جا رہا تھا جس سے اس کی شاخت اور احساس ذات بھی مفقود ہوتی جا رہی تھی۔

یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ خاندانی نظام ہی کی بدولت انسانوں کی یہ دنیا دیگر مخلوقات کی دنیا سے متاز ہے۔ خاندانی نظام نہ ہوتا انسانوں کی پرسکون زندگی کا وجود خطرے میں پڑ جائے، زندگی میں کوئی امتیاز باقی نہ رہے اور حقیقت یہ ہے کہ خاندانی زندگی کا تصور اور خاندانی نظام کے اصول و اقدار، انسانی عظمت کی امتیازی علامت اور شان ہے۔ یہ خاندانی نظام اگرچہ ہمارے معاشرے میں ہندوستانی تہذیب و ثقافت کے معیاری مطلوب کے مطابق آج اپنی اعلیٰ خصوصیات و لوازم کے ساتھ قائم نہیں اس کی ہیئت و ساخت میں بہت تبدیلی آچکی ہے اس کے اقدار و افکار کی پرانی نوعیتیں مٹی جا رہی ہیں۔ رشتے اور قرابت داری کی زنجیریں ٹوٹ رہی ہیں۔ اخلاق و اسلاف کے درمیان کشمکش اور پیچیدگیاں بڑھتی جا رہی ہیں بزرگوں کی اتنا لیقی حیثیت اپنی معنویت کھوئی جا رہی ہے۔ مردوں کی قوامیت پر عورتوں کے مساویانہ حقوق غالب آرہے ہیں۔ نئی نسلوں میں آزادانہ اور بے راہ رویانہ سلوک جاگزیں ہو رہے ہیں۔ بچوں کے تینی والدین کے فرائض اور ذمہ داریاں محبت سے عاری ہوتی جا رہی ہیں۔ لیکن پھر بھی جو کچھ اور جیسا کچھ اور خاندان کی جو بھی شکلیں موجود ہیں، اس کی قدروں کی اہمیت، ضرورت کا احساس اور ضابطے کے پیانا جس درجہ بھی باقی ہے اسی کی وجہ سے ہماری زندگیاں سماجی سکون و طہانت کی لذت سے آشنا ہیں، ہمارے گھر، سکون و راحت کے مفہوم و مدعی سے شادکام ہیں، اولاً داور بیویوں سے واپسی کے مراسم کے تصور سے واقف ہیں۔ آج ہمارے سماج میں ادب و حیاط اور احترام و تعظیم جیسے الفاظ کی معنوی حدود سست رہی ہیں۔ ایثار و قربانی، دل جوئی و غم گساری کے مہروں مروت کے الفاظ ہمارے سماج میں مصنوعیت کا البادہ اوڑھ لئے ہیں۔ لیکن پھر بھی خاندانی نظام کے اثرات سے آج بھی ہم کسی نہ کسی درجہ فیضیاب ہیں۔ اس تلخ احساس اور اعتراف کے باوجود کہ ہم بہت کچھ کھو چکے ہیں۔

آزادی کے بعد کے افسانہ نگاروں میں رام لعل مشہور و معروف افسانہ نگار ہیں۔ جن کے افسانوں میں آزادی کے بعد ملک کی سماجی حقیقت نگاری، صنعتی ترقی کی وجہ سے دیہات سے شہر کی طرف ہجرت کے نتیجے میں پیدا ہونے والے خانگی زندگی کے مسائل، تعلیمی و اختراعی میدان میں وسعت کی وجہ سے متوسط طبقے کی گھر بیوی زندگی میں رشتہوں کے بندھن کے ٹوٹنے اور بکھرنے کے حالات اور نئی نسلوں کی ڈھنی بیداری کے بعد معاشرے میں رہن، سہن، طور طریقہ، عادت و اخلاق، افکار و خیالات اور مندی ہی و تہذیبی بے زاری کی سرگرمیوں کے عناصر بدرجہ اتم موجود ہیں۔ ان کا افسانہ ”آنگن“ کی کہانی ایک ایسے متوسط خاندان کے ارد گرد گھومتی ہے جس کا کردار مشرکہ خاندانی روایت اور وراثت میں تقسیم اور بکھرا دکوجذباتی طور پر محسوس کرتا ہے۔ رام لعل نے اس افسانہ کے ذریعہ ازدواجی زندگی کی کشمکش اور معاشی حالات کے زیر اشراک متوسط خاندان کے گھر بیوی زندگی کی تلخ اور شیریں داستان کو بیان کیا ہے اور اقتصادی پریشانیوں کی وجہ سے وراثت جس سے کہ ماضی کی یادیں وابستہ تھیں کے لئے کے عوامل کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس کہانی کا واقعہ یہ ہے کہ ایک چھ کمروں کی بنی عمارت کے بڑے سے آنگن کا پارٹیشن کر کے راوی کی بیوی اس سے کرایہ حاصل کرنا چاہتی ہے لیکن اس کا شوہر زیندر کو اس پر صرف اس لئے اعتراض ہوتا ہے کہ اس سے اس کے آباء و اجداد اور خود اس کی بہت سی

یادیں وابستہ ہیں دوسری یہ کہ یہ آنگن اس گنگا جمنی تہذیب کا بھی مسکن ہے جس سے سماجی رشتہوں کو مضبوطی ملتی ہے کیوں کہ اس آنگن میں کتنی ہی شادیوں اور تیوہاروں میں لوگ ایک دوسرے سے قریب ہوئے تھے یہاں تک کہ اس کے پرکھوں نے اسی آنگن میں ہندو اور مسلمان کے درمیان پھیلی پیچیدگیوں کی بھی صلح کرائی تھی۔

اس کہانی سے براہ راست خالقی نظام حیات کے وہ پہلو اجاگرنیں ہوتے جس سے کہ اس کی بیت و ساخت میں کوئی تبدیلی واقع ہوئی ہو۔ یادیہات سے شہر کی طرف بھرت اس تبدیلی کا باعث بنا ہو۔ محض سماجی اور تہذیبی اقدار کے ملنے کا اشارہ اس میں موجود ہے۔ لیکن بالواسطہ طور پر آنگن کی پارٹیشن کی نویعت بہت سارے مشترکہ خاندان میں ہونے والے پارٹیشن کے واقعات سے ہم آہنگ ہے اور اس کے ضمنی کرودار جس کی وجہ سے پارٹیشن واقع ہو رہی ہے وہ لوگ وہی ہیں جو دیہات سے شہروں کی طرف بھرت کر رہے ہیں اور ملازمت کی غرض سے مشترکہ خاندان کو خیر آباد کہ کے اسی طرح کے کروں کی چہار دیواری میں محدود ہو کر مرکزی خاندان کی بنیاد ڈال رہے ہیں۔ رام لعل کے اکثر افسانوں میں متوسط طبقے کی خالقی زندگی کے مسائل اور مصائب نظر آتے ہیں۔

رام لعل نے صنعت کی ترقی اور تجارت و پیشہ کے پھیلاوے کے نتیجے میں مشترکہ خاندان کے ٹوٹنے اور بکھرنے کے تلف احساسات کو بھی اپنے افسانوں میں بیان کیا ہے اس موضوع پر ان کا افسانہ ”شیرازہ“ ان کی ایک اہم تخلیق ہے اس میں خالقی زندگی کے اقدار کی شکست و ریخت اور مشترکہ خاندان کے انتشار کا ذکر ہے۔ دیہی اور شہری اختلاط کے بعد وہ قدریں جو زمانہ کے ساتھ ساتھ آہستہ تبدیل ہوتی جا رہی ہیں اور اس تبدیلی کی اصل وجہ تعلیمی بیداری، صنعتی ترقی اور شہری زندگی کی طرف لوگوں کا بڑھتا رہ جان ہے۔ چودھری صاحب کا خاندان کس طرح بکھر جاتا ہے اور ان کے بچے مختصر فیملی کے نظام سے مسلک ہو کر اپنے پرکھوں کو کس طرح بھول جاتے ہیں، اس افسانہ میں رام لعل نے انہی مسائل اور احساس کو بیان کیا ہے۔

چودھری صاحب اعلیٰ متوسط طبقے سے تعلق رکھتے ہیں اور مشترکہ خاندان کے نظم و ضبط کے خواہاں ہیں۔ آباء و اجداد کے زمانہ کے مروج قدروں کی پاسبانی کا والہانہ جذبہ رکھتے ہیں۔ ان کے چار بیٹے ہیں سمجھوں کو انہوں نے اعلیٰ تعلیم دلوائی ہے ان میں سے تین مختلف شہروں میں مرکزی خاندانی نظام کے تحت عیش و آرام سے زندگی گذراتے ہیں اور اپنے گھر کی تعمیر کے خواہاں ہیں۔ جب کہ چوتھا بھی زیر تعلیم ہے۔ چودھری صاحب پرانی قdroں کے تحفظ کی خاطر ایک ایسے گھر کی تعمیر کے خواہاں ہیں۔ جس میں چاروں بیٹے آ کر ایک ساتھ رہیں اور ہندوستان کے مشترکہ خاندان کی ایک ایسی شکل تعمیر کریں جو اسلام کی قدروں اور سماج کی روایتوں سے ہم آہنگ ہو۔ جب مکان پورا بن جاتا ہے تو نئے گھر میں جانے کے لئے نہ ہی رسومات کی ادائیگی ہوتی ہے۔ اس موقع پر وہ اپنے بیٹوں کو بلاتے ہیں سب کے ساتھ بیٹھ کر وصیت نامہ نکالتے ہیں اور سب بیٹوں سے کہتے ہیں:

”زندگی کا تو کوئی بھروسہ نہیں۔ اب تم لوگ جلدی یہاں آ کر بس

جاو۔ میری آنکھوں کے سامنے۔ جس گھر کو بنانے میں میں نے اپنی پوری پونچی صرف کر دی ہے اس میں تم سب کو رہتے ہوئے بھی تو دیکھ لوں۔“ (۲)

لیکن اس کی خواہش کی تجھیں کرتا وہ لوگ اپنے بوڑھے باپ کی قدر کرتے ہوئے اپنے عیش و آرام کی زندگی کو ختم نہیں کرنا چاہتے کیونکہ اب ان کی طرز زندگی اور معیار زندگی بدل چکی ہے، اب ان کا اپنا خاندان ہے۔ صنعی ترقی کے نتیجے میں مشترکہ خاندان کے ٹوٹنے اور بکھر نے کا جو تلخ احساس چودھری صاحب کے چہرے پر جھلتا ہے اس کو بیان کرتے ہوئے رام لعل لکھتے ہیں:

”چودھری صاحب کو یوں لگا جیسے ان کی ساری محنت پر پانی پھر گیا ہو۔ وہ دری تک کچھ بول ہی نہ سکے۔ ان کے لڑکے اپنے اپنے بچوں کو لے کر کھسک گئے۔ کسی کو سرال جانا تھا۔ کسی کو اپنے دوستوں سے ملنے۔ کسی پر تو پکھر دیکھنے کی دھم سوار تھی۔ چودھری صاحب اور ان کی بیوی وہاں اکیلے بیٹھے رہ گئے۔ اتنے بڑے مکان میں اکیلے... نیا ذہن گذشتہ دور کی ہر خوبصورت شی کو مٹاتا اور رومنتا ہوا آگے بڑھ آیا ہے۔ اب وہ لوگ اپنا ڈومینیشن چاہتے ہیں جو مکاری اور خود غرضی اور گالی گلوچ کے علاوہ ہر ایک تسلیم شدہ قدروں کی مخالفت کرنا اپنا دھرم سمجھتے ہیں۔“ (۳)

اس فسانہ میں خاندان کے ان بزرگوں کا ذکر ہے جو پرانی قدروں سے وابستہ ہیں اور دوسرا طرف اس بات کی طرف نشاندہ ہی ہے کہ نسل اسلاف کے نقشہ قدم پر چلنے اور اقدار کی بیرونی کرنے سے مخفف ہو رہی ہیں کیوں کہ اب قدر میں بدل گئیں ہیں سب کے سوچنے سمجھنے کا انداز بدل گیا ہے بزرگوں کا سہارا بننے کے بجائے اپنی آسائش کا خیال کرنے لگے ہیں شہری زندگی کی ہمہ ہمی نے رشتے اور قرابت داری سے واپسی کو منتشر کر دیا ہے۔ اس تبدیلی کا سب سے زیادہ اثر یہ ہوا کہ مشترکہ خاندانی نظام میں ٹوٹنے اور بکھر نے کے سلسلے میں شروع ہوئے اور موجودہ نظام حیات کے تحت مرکزی خاندان کے چراغوں کا سفر جاری ہوا۔ ”چراغوں کا سفر“ کے دیگر افسانے ایسے موضوعات پر مشتمل ہیں جن میں مشترکہ خاندان کے مٹنے اور دیہاتی و شہری اختلاط کے نتیجے میں مرکزی خاندان کے ابھرنے کا بیان ہے۔

احمد یوسف چھٹی دہائی کے وسط میں تخلیقی شعور کا مظاہرہ کرتے ہیں اور روایتی اقدار سے انحراف و قول کی دونوں صورت میں افسانے لکھتے ہیں۔ ان کے ابتدائی افسانوں کی بنیاد اس عہد کے خلفشار، داخلی کرب، ذاتی اضطراب، محرومی و نا آسودگی اور حیرت ویاس پر ہے لیکن وہ اپنے ہم عصروں میں اس اعتبار سے امتیازی حیثیت رکھتے ہیں کہ مذکورہ بالا اوصاف کے باوجود انہوں نے اپنی تخلیقی حیثیت کو اس طرح بیان کیا ہے کہ وہ قاری کے لئے غیر مانوس نہیں رہتا۔ وہ استعارات و علامات کا استعمال فطری تقاضوں اور تخلیقی طریقہ کار کے حدود میں رہتے ہوئے اس طرح کرتے ہیں کہ ان

میں افسانویت اور کہانی کی حیثیت بھی برقرار رہتی ہے۔ انہوں نے بکھری ہوئی زندگی کی پیچیدہ حقیقوں اور کرب نا کیوں کو ایسی شکل دی ہے کہ وہ انسانی استھان، تہذیبی اخحطاط، تقیم ہند کے مضرات اور خاندانوں کے انتشار کی معنی خیز داستان معلوم ہوتی ہے۔ احمد یوسف نے اپنی تخلیقی زندگی میں اردو افسانے کو عمدہ نمونے عطا کئے۔ ان کے افسانوی مجموعے چار ہیں۔ ”آگ کے ہمسایہ“ (1980)، ”روشنائی کی کشتیاں“ (1976)، ”تیسیں گھنٹے کا شہر“ (1984) اور ”رمم ہو یا بزم“ (2004) اس کے علاوہ ریورتاژ اور خاکوں کا ایک ایک مجموعہ بہار اردو لغت اور تین ناول پر مشتمل ایک مجموعہ ”چلتا ہوا جنگل“ بھی ان کے اہم کارناٹے ہیں۔ انہوں نے سماجی اور خانگی زندگی کے مضرات کو جداگانہ طریقے سے افسانوں کا موضوع بنایا ہے ان کی تخلیقات میں شہری اور دیہی زندگی کی ترجمانی ان کے اپنے اپنے ماحول کے پس منظر میں کی گئی ہے۔ ان کا افسانہ ”تلوار کا موسم“ ایسا افسانہ ہے جس میں تقیم ہند کے بعد و نما ہونے والے خون آشامی اور انسانیت سوزی کے نقوش بھی ہیں۔ تہذیبی اخحطاط، ظلم و استبداد اور استھان کے نتیجے میں پیدا ہونے والی خانگی زندگی کی صورت حال اور دیہی زندگی کا مشتا ہوا خاندانی نظام واضح شکل میں موجود ہے۔

”حسن پور سے“ اس افسانہ میں انہوں نے مشترکہ خاندانی زندگی کے مہذب نظام حیات اس کا آئین و اصول، اقدار و افکار کی تصور کیشی کرنے کے بعد دیہات کی سوسائٹی کا فطرت سے لگاؤ اور دیہاتی اشیاء کی فطری خصوصیات کا ذکر محسن و خوبی کیا ہے۔ کہانی یہ ہے کہ دیہی سماج کے مشترکہ خاندان میں زندگی کے شب و روز فطری اور روایتی طرز پر گذر رہے ہوتے ہے لیکن جب اسلاف کی زندگی ختم ہوتی ہے اور نیئی نسل کے ذمہ اس کے فرائض آتے ہیں تو اس میں یکسر بدلا و آ جاتا ہے۔ ذیل میں اس افسانہ کا اقتباس نقل کیا جاتا ہے، جس سے دیہات کا مشترکہ خاندان اور اس کے بعد اس کے شہری خاندان میں مدغم ہونے کی صورت حال کا اندازہ ہوتا ہے۔

”تبریز بھائی نے دو تین دنوں میں ہم لوگوں کو وہ چیزیں کھلائیں، جو شہر میں اپنی اصلی حالت میں کسی قیمت پر نہیں مل سکتی تھیں۔ مٹی کی ہانڈی میں پکایا ہوا دودھ کہ جس سے سوندھی سوندھی خوشبو آتی اور جس کے اوپر بالائی کی ایک موٹی پرت ہوتی۔ سرخی اور زردی کا ایک بے حد حسین امتراج لئے۔ اس پر ہم نے تبریز بھائی سے کہا۔ تبریز بھائی آج تک یہ نہیں جانتے تھے کہ دودھ کے اوپر جو بالائی کی موٹی پرت ہوتی ہے۔ اس کا اصل رنگ کچھ سرخ سا کچھ زرد سا ہوتا ہے، یا یوں کہئے کہ دونوں رنگوں کی ایک عمدہ آمیزش سے وجود میں آتا ہے اور پھر یہ دونوں رنگ الگ الگ ہو جاتے ہیں۔ ہم نے محسوس کیا کہ تبریز بھائی خوشی سے پھولنے نہیں سمار ہے ہیں۔ انہوں نے حسب معمول بلند آواز میں کہا۔ ”بھائیو۔ دراصل فطرت تو

دیہات ہی میں بستی ہے، افسوس کہ تم شہر والے بہت سے ایسے علوم سے  
بے بہرہ ہو، جن سے ہماری گھری واقفیت ہے مثلاً کہا تم جانتے ہو کہ اگر  
ایک گلاں دودھ میں دو چار تھنخی آم کارس پھڑ دیا جائے تو پینے پر وہ سارے  
کاساراخون بن جاتا ہے۔” (۲)

روایتی اور حکیم ہے ہوئے دیہاتی سماج کے خانگی نظام سے افکار و اقدار کس طرح متعلق تھے اس کا اندازہ اس  
اقتباس سے بنوئی ہوتا ہے کہ دیہی خاندان میں ضیافت اور مہمان نوازی کا جذبہ اور مشترکہ رشتہوں سے والہانہ  
لگا کر روایتی انداز میں موجود ہے، تبریز بھائی کا کردار ایک ایسے نظام کا پروردہ ہے جو کسان ہونے کے باوجود ادب،  
مزہب اور تہذیب کے ہر پہلو سے آشنا ہے۔ اس طرح وہ اس اقتباس میں مشترکہ خاندان اور مشترکہ رشتہوں کی  
خصوصیت کے ساتھ ساتھ دیہی سماج اور خاندان کی زندگی کے مطالعہ کے لئے اہم مواد فراہم کرتے ہیں۔

”رام پرتاب براہل کہہ رہا تھا۔“ بڑے بایو، تبریز بھیا کل رات گزر  
گئے... بجے مٹی منزل ہے۔“ اس نے آنسو پوچھتے ہوئے کہا۔ لابنے  
چوڑے کسان تبریز بھائی۔ ڈھلتے ہوئے برطانوی عہد کی یادگار۔ آم کھانے  
کے مقابلے میں کہیں گئے تھے، کئی الیاں آئیں اور وہ دیکھتے ہی دیکھتے چل  
بے۔ شیخ صاحب نے پوتے کو محبوب نہیں کیا اور ساری جاندار بزمی کو لکھ  
دی۔ لیکن ان کے مرنے کے بعد بزمی شہر چلا گیا۔ وہاں بنس میں پیسے  
لگانے کے لئے اس نے دھیرے دھیرے ساری اراضی بیگھے کے حساب  
سے بچ دی۔ ”ماموں جان سوچئے کاشت کا ہمیں Return کیا ملتا تھا،“ نہ  
کہیں تبریز بھائی تھے اور نہ شیخ صائم علی، مگر وہ بوسیدہ حولی جس کے پاس ہی  
تبریز بھائی کا خاندانی قبرستان تھا، دور سے دکھائی دے رہی تھی۔“ (۵)

خاندانی اکائی کی دونوں صورتیں اس میں موجود ہیں اور دونوں کا تجزیہ اس طور پر کیا جا سکتا ہے کہ خاندانی اکائی  
کے ٹوٹنے کا ہندوستانی سماج پر کس طرح گھر اثر پڑا ہے اس افسانہ میں احمد یوسف نے دیہات سے شہر کی طرف تجربت  
اور مشترکہ خاندان کا مرکزی اور شہری خاندان میں بدلنے کی کیفیت اور اس کے رجحانات و امکانات کو اجاگر کیا ہے اس  
کے علاوہ ”خواب گر خواب شکن“، ”گھر چلانے والی“ اور ”بڑے گپتا چھوٹے گپتا“، ان کے ایسے افسانے ہیں جن میں شہر اور  
دیہات کی متضاد کیفیتوں کے ساتھ ساتھ اس کی خانگی زندگی کی مختلف شکلوں کی بھی عکاسی کی گئی ہے۔

جو گندر پال دور جدید کے ایک ایسے افسانہ نگار ہیں جو انسان کی داخلی کیفیت اور انفرادی فکر کے انتشار کے  
باوجود معاشرتی بصیرت اور تہذیبی اقدار کی شکست کو اجتماعی اور سماجی پس منظر میں بیان کرتے ہیں۔ ان کے افسانوں

میں عصری حفاظت سے پہنچنے والے تاثرات کے عمدہ نمونے موجود ہیں انہوں نے اپنے عہد کی خارجی المنا کیوں کو جتنی شدت سے محسوس کیا ہے اتنی ہی شدت سے اسے اپنے تخلیقی شعور کا حصہ بنایا ہے۔

اس عہد میں ملک کے اندر ترقیاتی امور کی طرف توجہ دی جا رہی تھی جا گیر دارانہ اور زمین دارانہ نظام کے خاتمے کی پالیسی کا نفاذ ہو چکا تھا۔ کسان، مزدور اور دیگر بے کچلے طبقے شعوری طور پر بیدار ہو رہے تھے۔ کسان طبقہ زمین کی حصولیابی کے بعد معاشری حالت کو بہتر بنانے کی تگ ودو میں تھا اور دیہی زندگی سے واپسی کے باوجود شہری ماحول اور سیاسی حکموں سے رابطہ بڑھا تھا جبکہ مزدور طبقہ دیہات سے شہروں کی طرف منتقل ہو کر صنعتی اداروں سے واپسی اختیار کر رہا تھا اور کسی دوسرے کاموں یا تجارتیوں سے مسلک ہو رہا تھا۔ اس کا واحد مقصد بہتر سے بہتر زندگی کی تلاش اور خانگی زندگی کے اخراجات سے سبکدوشی تھی۔ لیکن ان کی ان ساری کوششوں کے نتیجے ان کے مقاصد کے برکس لٹکلے۔ کیوں کہ زمین دارانہ اور جا گیر دارانہ نظام کے خاتمے کے باوجود ملک کے اندر طبقاتی کشمکش اور ذات پات کے رویے اس طرح غالب تھے کہ اعلیٰ طبقہ نچلے طبقے کی استھان کی فکر سے اب تک دستبردار نہیں ہوا تھا۔ اسی طرح ملک میں مزدوروں اور سرمایہ داروں کے عمل اور رد عمل کو دیکھتے ہوئے مختلف طرح کے قوانین کا نفاذ ہوا لیکن پھر بھی اس مزدور کی حالت میں کوئی فرق نہیں آیا جس نے اپنے گھر بار اور رشتہ داروں کو خیر آباد کہہ کر شہروں کا رخ کیا تھا۔ یہاں پر اگرچہ ایک سوال کی گنجائش باقی رہتی ہے۔ آپ کہیں گے کہ بہت سارے گاؤں سے شہر کی طرف آنے والوں نے اپنی حیثیت کو بہت بلند کیا اور معاشری اعتبار سے اچھی حیثیت کے مالک ہوئے؟ اس کا جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ ہر وہ فرد جس نے شہروں کی طرف رخ کیا اس کی حالت میں بہتری، استھان کے بعد یا غیر سماجی عمل کے ارتکاب سے ہی آئی ہوگی۔

اس طرح کے موضوعات جن میں طبقاتی کشمکش اور شہری زندگی کی بڑھتی الجھنوں اور دیہات سے ملازمت کے لئے شہر کی طرف ہجرت کرنے والوں کی حقیقت بیانی کی گئی ہوں جو گندر پال کے متعدد افسانوں میں موجود ہیں۔ مثلاً ”بے چارہ“، ”بیک لین“، ”بھوکا“، ”غیرہ ان“ کے ایسے افسانے ہیں جن میں محنت کش اور نچلے طبقوں کی آئینہ داری بھی ہے اور شہری خاندان اور افراد کے تہذیبی اور معاشرتی قدروں سے انحراف کی عکاسی بھی۔ افسانہ ”بے چارہ“ میں سماج کی طبقاتی کشمکش اور درجاتی تقسیم کو انہوں نے ان کی فاقہ کشی اور خوشحالی کے متصاد پس منظر میں بیان کیا ہے۔ ان سب افسانوں کے مطالعہ اور تجربیہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ہندوستان کے دیہات کی بڑی آبادی شہروں کی طرف منتقل ہو رہی ہے اور ترقی کے مقابلہ جاتی ریس میں حصہ لے رہی ہے۔ ان کی یہ مصروفیت نہ صرف مرکزی خاندان کے بکھرنے کی محکم ثابت ہو رہی ہے بلکہ خاندانی نظام میں پائے جانے والے مذہبی، تہذیبی اور ایثار و قربانی کے جذبات کو بھی مجروح کر رہی ہے اور قرابت دار یوں کے نظام پر بھی بہت زیادہ اثر انداز ہو رہی ہے۔ ہندوستان کے بڑے شہر یعنی ام البلاد، بڑے صنعتی مرکزوں کی وجہ سے دیہات اور گاؤں سے آنے والوں کا سب سے بڑا مسکن ہو گیا ہے۔ صنعتی ترقی کی تیز رفتاری اور دیگر معاشرتی عوامل کے بنا پر لوگوں کا رجحان اس کی طرف بڑھا ہے اور

یہ دو طریقے سے خانگی نظام کو متاثر کر رہا ہے۔ ایک تو یہ کہ وہ خاندان جو دیہات میں کثیر افراد پر مشتمل تھا اس میں قسم کی کیفیت پیدا ہوئی اور دوسرا یہ ہے کہ بھی مبینی اور کلکٹنے سے شہروں میں نیوکلیر خاندان کی تعداد تیزی سے بڑھنے لگی۔ حالانکہ خاندان کے بکھر نے اور سمنے کا یہ سلسہ کسی طور پر ہر عہد میں جاری رہا ہے مگر اس کی حرکت پذیری بہت سست تھی۔ آزادی کے بعد صنعتی اور تجارتی آزادی نے جس طرح میں الاقوامی اور قومی صنعت و معیشت کو متاثر کیا، بتدریج خاندان کی کیمیت و کیفیت میں بھی تبدیلیاں تیز ہونے لگیں۔

قاضی عبدالatar ہم عصر افسانہ نگاروں میں موضوعات اور اسلوب کے اعتبار سے امتیازی شان رکھتے ہیں۔

تاریخ، دیہات، شہر اور سماجی عروج وزوال پر لکھنے والا ان کے علاوہ کوئی دوسرا نظر نہیں آتا۔ انہوں نے جاگیردارانہ نظام کا خاتمه، متوسط طبقے کی بدحالی، نئی نئی طبقاتی کشکش، زمین داروں کی سماجی اور معاشی ابتری، خاندانی اکائی کے ٹوٹنے اور بکھرنے کے سلسے اور جدید صنعتی اور معاشی تبدیلیوں سے دو چار ہندوستان کی صورت حال کو اپنے افسانوں کا مستقل موضوع بنایا ہے۔

ہندوستان میں زمین داری کے اعلان کے ساتھ ہی ایک پورے طبقے، ایک دور اور ایک تہذیب کا خاتمه ہو گیا۔

ان کے مطابق زمین داری کا خاتمه ایک خاموش انقلاب تھا جس کو بہت کم محسوس کیا گیا۔ ان کا تعلق خود ایک خوشحال زمین دار گھرانے سے رہا ہے۔ انہوں نے اس طبقے کے خاندانی نظام حیات اور ان کی شان و شوکت، روایات اور وضع داریاں اور دیگر تہذیبی اقدار کا نزدیکی سے مشاہدہ کیا ہے۔ اس لئے پرانی قدروں کی زوال اور نئے ڈھنگ کے خاندانی صورت حال کو اپنے تجربات کی روشنی میں بے پناہ اثر انگیزی کے ساتھ بیان کیا ہے۔

پیش کا گھنثہ: یہ افسانہ قاضی عبدالatar نے جاگیردارانہ نظام کی گرتی ہوئی دیواروں کے موضوع پر لکھا ہے اس میں مصنف نے ایک خاندان سے وابستہ پرانے وقت کے لوگوں کے خلوص و محبت اور وضع داری کے ساتھ ساتھ معاشی ابتری کی وجہ سے خانگی زندگی کی شکستہ حالت کو پیش کیا ہے اس افسانہ میں جدید اور قدیم خاندانی نظام آپس میں دست و گریباں نظر آتے ہیں، انہوں نے قاضی انعام حسین اور اس کی بیوی کی غربت اور عسرت زدہ زندگی میں بھی مہمان نوازی کی اعلیٰ قدر کے تحفظ کے جذبات کی نشاندہی کی ہے۔ پورے افسانے میں جاگیردارانہ خاندان کی شان و شوکت کے ساتھ ان کی میثاقی ہوئی عظمت کو پیش کیا ہے یعنی جب ان کا داماد ان کے گھر آتا ہے تو وہ اپنی شان و شوکت کا اظہار اس کی خوب خاطر داری کے طور پر کرتے ہیں۔ اور اس کے لئے خاندان کی عظیم نشانی پیش کے گھنٹے کو پیچ دیتے ہیں اور مزید نذرانہ بھی پیش کرتے ہیں۔ جو کہ جاگیردارانہ خاندانی نظام کی اہم قدریں ہیں۔

”جب میں اپنا جوتا پہننے لگا تورات کی طرح اس وقت بھی دادی نے

مجھے آنسو بھری آواز سے روکا۔ میں معافی مانگتا رہا۔ دادی خاموش کھڑی

رہیں۔ جب میں شیر و انی پہن چکا دروازے پر کیہ آگیا تب دادی نے

کا نپتے ہاتھوں سے امام ضامن باندھا ان کے چہرے پر چونا پتا ہوا تھا۔ آنکھیں آنسوؤں سے چھلک رہی تھیں۔ انہوں نے رندھی ہوئی آواز میں کہا۔ ”یہ اکاون روپے تمہاری مٹھائی کے ہیں اور دل کرائے کے۔“ ”ارے... ارے دادی... آپ کیا کر رہی ہیں۔“ اپنی جیب میں جاتے ہوئے روپیوں کو میں نے پکڑ لیا۔ ”چپ رہو تم... تمہاری دادی سے اچھے تو ایسے دیے لوگ ہیں جو جس کا حق ہوتا ہے وہ دے تو دیتے ہیں۔ غصب خدا کا تم زندگی میں پہلی بار آؤ اور میں تم کو جوڑے کے نام پر ایک چٹ بھی نہ دے سکوں... میں بھیا... تیری دادی تو فقیر ان ہو گئی... بھکارن ہو گئی۔ معلوم نہیں کہاں کا زخم کھل گیا تھا وہ دھارروں دھارروں ہو رہی تھیں۔“ (۲)

جا گیردار انہ نظام کے زوال پر یہ ان کا عمدہ افسانہ ہے اس میں انہوں نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ فضول خرچی اور روایات کہن پڑاڑے رہنے کے نتیجے میں رفتہ رفتہ یہ خاندان اقتصادی پر بیشانیوں کا شکار ہو جاتا ہے۔ قاضی عبدالستار نے اپنے اس افسانے میں قاضی انعام حسین کے خاندان کے اقتصادی دباو اور جذباتی الجھنوں کا ذکر بڑے پر در دانداز میں کیا ہے۔

افسانہ ”لالہ امام بخش“ ان کی ایک اہم تخلیق ہے اس میں لالہ امام کا کردار جا گیردار انہ اور مشترکہ خاندانی نظام کا پروردہ ہے۔ قاضی عبدالستار نے اس کردار کے ذریعہ ہندوستان کی سیاسی اور سماجی بدلاؤ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ لالہ امام بخش پرانی قدروں سے نئے حالات کی طرف رخ کرتا ہے اور زمین و جائداد کے باوجود اس دور کی حکومتی پالیسی، پنچایتی اور پرداھانی راج کے چکر میں پڑ کر جہاں اپنی جائداد کو لٹا دیتا ہے وہیں خود اس کے اندر بھی سماجی برائیاں داخل ہونے لگتی ہیں۔ دیہاتی اور شہری ماحول سے ارتباط کی وجہ سے بھی اس کے اندر بدلاؤ آتا ہے۔ وہ جب پولیس اور دیگر مکھے سے واقف ہوتا ہے تو اپنی اس واقفیت کا فائدہ اٹھا کر گاؤں والوں اور کسانوں پر اپنے رعب کو قائم کرنا چاہتا ہے لیکن چوں کہ اس دور میں شعوری طور پر لوگ بیدار ہو گئے تھے اس وجہ سے اس کے چکر میں نہیں آتے۔ لالہ امام بخش کے شہری زندگی اور سیاسی ماحول سے واقف ہونے کے بعد زمین اور جائداد سے دلچسپی ختم ہو جاتی ہے۔ وہ سیاسی داؤ قیچ میں ہمیشہ لگا رہتا ہے بیہاں تک کہ اسی سیاست کے چکر میں قتل کا جرم بھی کرتا ہے جس کے بارے میں اس کے اسلاف کبھی سوچ بھی نہیں سکتے تھے۔ اس افسانہ کے جائزہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ جمہوری نظام کے تحت بدلتے حالات اور عوام میں سیاسی و شہری تہذیب کی بصیرت سے خاندانی تہذیب و روایت اور اس کی اخلاقی قدروں میں بھی تبدیلیاں شروع ہو رہی تھیں۔

کشمیری لال ذاکر اردو افسانہ نگاری کے اہم دور سے تعلق رکھتے ہیں، ان کی تخلیقات کا محور گھریلو، سماجی اور خانگی

تشدد کے ساتھ ساتھ ان کی نفسیاتی کشمکش ہے جس کو اجاگر کرنے کی بھروسہ کوشش کی ہے۔ انہوں نے طبقہ نساں کے مسائل اور پیچیدگیوں کا ہر پہلو سے مشاہدہ کر کے اسے اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ خاص کر متوسط اور زیریں طبقے سے تعلق رکھنے والے کرداروں کو حد درجہ سچائی اور حقیقت پسندی سے پیش کیا ہے۔ ان کا افسانوںی مجموعہ ”تجھے ہم ولی صحبت“، گھریلو سماجی اور نفسیاتی تشدد کی کہانیوں پر مشتمل ہے۔ اس میں خانگی زندگی کے اندر عورت کے ثابت اور منفی رویوں کو کئی زاویوں سے پیش کیا گیا ہے۔ کشمیری لال ذا کر کا ایک بڑا وصف یہ ہے کہ وہ افسانے کا اختتام ایسے انداز میں کرتے ہیں کہ قاری کا ذہن کچھ سونپنے کی طرف حرکت پاتا ہے اور *لشکر* کے عالم میں کچھ رائے قائم کرنے اور نتیجہ نکالنے کے طرف مائل ہوتا ہے۔ وہ اس مجموعہ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”متوسط طبقے کی خواتین کے جو مسائل کچھ زندہ کرداروں کے حوالے سے مجھ تک پہنچے ہیں میں فقط ایک چھٹی رسائی کے فرائض کو سر انجام دیتے ہوئے، ان مسائل کو، مختلف اوقات پر لکھی کچھ کہانیوں کی شکل، میں آپ تک پہنچا رہوں۔ آپ کو یہ کہانیاں پڑھ کر، ان پر سوچنا ہوگا اور اپنی سوچ اور فکر سے ان مسائل کے حل تلاش کرنے ہوں گے۔ اگر ہم نے آج ان مسائل کے حل تلاش نہ کئے اور انہیں نظر انداز کرتے رہے تو ان کے بطن سے کئی اور مسائل پیدا ہوتے رہیں گے۔ جنہیں معاشرے میں موجود خوراک و افراد ہنگ سے ملتی رہے گی۔ اس طرح معاشرہ ہی ان نئے نئے مسائل کی پروردش کا ذمہ دار ہوگا اور یہ مسائل وقت کے ساتھ ساتھ زیادہ خطرناک اور پیچیدہ ہوتے جائیں گے۔ اور پھر ان کے حل تلاش کرنا اور بھی مشکل ہو جائے گا۔“ (۷)

اگر اس مجموعہ کا تجربہ کیا جائے تو اس میں بہت سے افسانے ہمیں ایسے ملیں گے جن میں Domestic violence اور voilence Gender Issues کے متعدد زاویے نظر پر بحثیں موجود ہیں۔ جن کے اثرات خانگی نظام حیات اور سماج و معاشرتی زندگی پر مرتب ہوتے نظر آتے ہیں۔

ایک کامیاب مرد:۔ اس افسانے میں انہوں نے ایک معمولی مرد کی ایک قدرے غیر معمولی عورت سے واپسی کے بعد اس کی زندگی میں پیدا ہونے والے نشیب و فراز کا خاکہ کھینچا ہے۔ اس کا کردار پر بھودیاں مہاجن ایک معمولی گھر سے تعلق رکھتا ہے لیکن اس کی شادی تھوڑی اوپنجی حیثیت والی لڑکی سے ہوتی ہے اور وہ اس کی وسیع تمناؤں اور آرزوؤں کو پوری کرنے کے لئے تجارتی ریس میں سرگرد ایں رہتا ہے۔ یہاں تک کہ ایک دن پارائزشپ میں دہلی جیسے بڑے شہر میں جوتے کی نیکتری قائم کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے اور اسے روس سے کئی لاکھ جوتوں کے کئی آڑ مل

جاتے ہیں۔ اس طرح وہ اپنی کامیابی کی طرف بڑھتا رہتا ہے۔ اس دوران اس کے دونوں بھی ہو جاتے ہیں اور شہری طرز زندگی اختیار کر کے بچوں کی پروش تعلیمی ماحول میں کرتا ہے۔ اس کا ایک لڑکا برج موہن بڑا ہو کر الیکٹرانک انجینئرن جاتا ہے۔ پر بھودیاں اس کے لئے ایک فیکٹری قائم کرنا چاہتا ہے لیکن اس کا لڑکا اس میں دلچسپی نہیں لیتا۔ وہ اپنی مرضی سے اپنے کام کا انتخاب کرتا ہے اور اپنی ہی مرضی سے شادی کر کے اپنے ماں باپ سے الگ ہو جاتا ہے۔ پر بھودیاں اپنے لڑکے کے اس رویے سے پریشان رہتا ہے، اسی درمیان وہ اپنی تجارت میں بھاری نقصان اٹھاتا ہے۔ کچھ دنوں بعد اسے اپنی لڑکی کی شادی کی فکر بھی لاحق ہوتی ہے۔ وہ اس کی شادی کیلئے ایک میٹری مونیل میں اشتہار دیتا ہے۔ چندی گڑھ سے ایک رشتہ بھی آتا ہے لیکن اس کی بیٹی کی شادی وہاں اس لئے نہیں ہو پاتی ہے کیونکہ اس کی بیوی لڑکے کے گھر کا جائزہ لینے کے لئے اپاک وہاں پہنچتی ہے جو لڑکے والوں کو ناگوار گزرتا ہے۔ کشمیری لال ذاکرنے اپنے اس افسانے میں ایک ایسے خاندان کا ذکر کیا ہے جو ایک چھوٹے قبے سے بڑے شہر میں آتا ہے اور یہاں سے اس کی خانگی زندگی میں بکھرا اور شروع ہو جاتا ہے۔ اس کا بیٹا بھی الگ ہو جاتا ہے اور مختصر خاندان کی بنیاد ڈال کر اپنی زندگی بسر کرتا ہے۔ بیٹی کی شادی بھی بیوی کی غلط رویے کی وجہ سے ٹوٹ جاتی ہے جس کے صدے میں پر بھودیاں کی موت بھی واقع ہو جاتی ہے۔

غرض کہ ذاکرنے خانگی نظام کے بدلتے اقدار اور ترقیاتی مقابلوں کی ریس اور دولت کی ہوس میں ایک جو جھنے انسان کا منظر بیان کیا ہے اور مرکزی خاندان کی طرف نئی نسل کے بدھتے رحمات کے امکانات کی بھی انہوں نے بخوبی نشاندہی کی ہے خاص کر اس خاندان کی جو دیہات سے شہر کی طرف نقل مکانی کرتا ہے اور خانگی نظام زندگی سے محروم ہو جاتا ہے۔

”دوسراموسم“ اور ”اب یہی میرا گھر ہے“ دنوں افسانوں کے موضوع کی نوعیت ایک جیسی ہے ان میں انہوں نے موجودہ دور کے اس خاندان کا ذکر ہے جس میں بزرگوں کی اہمیت ختم ہوتی جا رہی ہے والدین کے تین بچوں کے دلوں سے محبت مفقود ہو رہی ہے۔ ”اب یہی میرا گھر ہے“ میں کہانی یہ ہے کہ ایک بوڑھی ماں کو اس کے چار بچے گھر سے نکال کر سماں میں چھوڑ آتے ہیں۔ ”دوسراموسم“ میں بھی ایسی ہی کہانی ہے جس میں تین بیٹے اپنی ماں کو اولاد پیلپز ہوم کے باہر چھوڑ باہر بھاگ جاتے ہیں۔ کشمیری لال ذاکرنے ان واقعات کے حقیقت پر منی ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے اور یہ حقیقت بھی ہے کہ موجودہ دور میں ایسے واقعات گاہے بگاہے ہمیں سننے کو بھی ملتے ہیں۔ دور حاضر میں ہندوستان میں بزرگوں کو آشرم کے حوالے کرنے کا راجحان تیزی سے بدھتا جا رہا ہے۔ ترقی اور شہری بے حصی کے ماحول میں ایسے واقعات کا رونما ہونا کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ کیوں کہ جب سے دیہات کے وسیع آنکن کا پھیلاو شہر کے محدود فلک میں سمٹ آیا ہے تب سے اخلاق اور تہذیب، رشتہ داری اور قرابت داری، حسن سلوک اور حسن وفا یہ سب چیزیں ایک خاندان اور کنبے سے یوں معدوم ہوئیں جیسے کبھی ان کی حیثیت تھی ہی نہیں۔

کشمیری لال ذا کرنے دیہات، شہر، خاندان اور معاشرت کا بہت گہرا مشاہدہ اور تجربہ کیا ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں جدید زمانے کے خانگی مسائل، تاثیلی ترقی اور اس کی ڈینی بیداری کے ہر پہلو کی عکاسی کی ہے۔

سلام بن رzac ۱۹۶۰ کے بعد ایک کامیاب جدید افسانہ نگار ہیں لیکن انہوں نے جدیدیت کو راجحان کی حیثیت سے نہیں بلکہ اسکے مفہوم کی گھرائی تک رسائی حاصل کر کے اس کی خصوصیات کو افسانوں میں برداشت کرتا ہے۔ اور پھر جدید دور کی آلاتوں کو فنی و تکنیکی دائرے میں پروایا ہے انہوں نے اپنے افسانہ ”بجوکا“ میں دیہی زندگی کی تمنی اور تہذیبی پکڑا وہ کو بیان کرتے ہوئے شہروں کی طرف ہجرت کرنے والوں کی نفیاتی رواداد کو اس میں بیان کیا ہے۔ اس افسانے میں دو کردار ہیں شوہر اور بیوی۔ شوہر کسی شہر میں اچھی ملازمت پر ہے۔ کچھ دن بعد بیوی بھی گاؤں چھوڑ کر شہر آ جاتی ہے لیکن شہری کی زندگی کی مکانیکیت کی وجہ سے شوہر کے بے حد پیار کرنے کے باوجود بور ہو جاتی ہے۔ شہر کی ہمہ ہمی اسے الجھن میں ڈال دیتی ہے اور وہ زندگی سے پوری طرح اکتا جاتی ہے۔ اس اکتاہست سے اس کا دل چاہتا ہے کہ شوہر اسے محبت کے بجائے بڑی طرح پیٹھے، اس کا بدبن اہولہ بنا کر دے۔ بار بار اسے گاؤں کے مناظر یاد آتے ہیں۔ کہانی کے آخر میں میاں بیوی کے پہلی بار گاؤں جانے کا منظر ہے، جہاں بیچ کھیت میں بجوا کا کھڑا ہے، بیوی کے دل میں بجوا کا کوپھر مارنے کی خواہش جاگ اٹھتی ہے۔ اس طرح پوری کہانی میں افسانہ نگار نے بار بار گاؤں کی زندگی کی جھلک کو افسانے کے پردے پر دکھانے کی کوشش کی ہے۔ اور دیہی و شہری زندگی کی خونگواری و ناگواری کو بیان کیا ہے۔

آج کا شہر سماجی تبدیلیوں کا انہائی تیزی سے بدلتا ہوا منظر ہے۔ اس کی بڑی وجہ شہری آبادی میں بے تحاشہ اضافہ ہو سکتا ہے لیکن اس کے بعد بھی اس کی ہمہ ہمی میں دیہی تہذیب کا پور وہ تمام آسودگیوں کے باوجود نفیاتی تنازع میں بنتا رہتا ہے۔ سلام بن رzac نے دیہی اور شہری اختلاط کے انہیں رویوں اور الجھنوں کو افسانوں میں عالمتی اور تمثیلی پیرائے کے وسیلہ سے بیان کیا ہے۔ ان کا افسانہ انجام کار کی کہانی، بھی دیہی سماجی اقدار اس کے ایمانداری کے جذبے اصولی اور قانونی طرز عمل، اور شہری سماج کی برائی، غنڈہ گردی، شراب نوشی کے ثابت اور منقی رویوں کے تصدیمات کو پیش کش پرپتی ہے۔ انہوں نے یہاں پر شہری سماج کی جیت دکھلا کر دیہات یا چھوٹے شہروں سے جانے والوں میں رونما ہوتی تبدیلیوں کے عمل کو جاگر کرنے کی کوشش کی ہے۔ ہندوستان کے تمنی بحران کی وجہ یہ ہے کہ شہری سماج میں پرانی تہذیب و تمنی کا ساتھ چھوٹتا جاتا ہے اور نئی تہذیب کو پوری طرح قبول نہیں کیا جاتا اس لئے ہر فرد بے اطمینانی کا شکار ہوتا ہے خاندان جیسی اکائی کا زوال ہونے لگتا ہے جس کی وجہ سے ہر انسان عدم تحفظ سے خوف زدہ رہتا ہے۔

اس دور کے افسانوں کی ہیئت و ساخت اور موضوعات و مواد میں جدید نظریات اور وجودیت کے تصورات کے ابھرنے کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس عہد کے افسانہ نگاروں میں بھی شہر کی طرف ہجرت کرنے کا واضح راجحان پروان چڑھنے لگتا ہے۔ وہ یہاں آ کر شہری زندگی کی دشواریوں اور آلودگیوں کا قریب سے مشاہدہ کرتے ہیں اور اسی زندگی کی یقیدگیوں سے تجربات حاصل کر کے اسے اپنے افسانوں کا موضوع بناتے ہیں۔ غرض یہ کہ اس دور کے افسانوں میں

گاؤں سے شہر کی طرف ہجرت کرنے اور شہری و دیہی اختلاط کے ڈھیر سارے نمونے ملتے ہیں۔ ان میں شہری زندگی کی سماجی پیچیدگی، تغیر پذیری، رسمی تعلقات کی بہتان، خاندان کے زوال اور تیز تغیرات کی وجہ سے تہذیبی و سماجی اخراج جیسی تلنچ چاہیوں کو پیش کیا گیا ہے۔

## حوالی

- (۱) عائشہ سلطانہ، مختصر اردو افسانے کا سماجیاتی مطالعہ (۱۹۲۷ سے تا حال)۔ ص: ۳۹۷
- (۲) رام لعل، چراغوں کا سفر۔ ص: ۲۷۶
- (۳) رام لعل، چراغوں کا سفر۔ ص: ۲۷۱-۲۷۴
- (۴) احمد یوسف، رزم یا بزم۔ ص: ۱۰۲-۱۰۳
- (۵) احمد یوسف، رزم یا بزم۔ ص: ۱۰۸-۱۰۹
- (۶) قاضی عبدالستار، آئینہ ایام۔ ص: ۲۲
- (۷) کشیری لال ذاکر، تجھے ہم ولی سمجھتے۔ ص: ۱۳

## نیوکلیر فیملی کا تصور اور اس کے اقدار

خاندان کی ساخت کا مطالعہ سماجی اداروں اور دیگر سماجی اکائیوں کی بنیاد پر کیا جاتا ہے۔ بذات خود خاندان کی تعریف مشترکہ خاندان، مرکزی خاندان یا نیوکلیر خاندان کے طور پر کی جاسکتی ہے، خواہ اس کا سربراہ مرد ہو یا کوئی عورت۔ اس میں سلسلہ نسب مادری ہو یا پدری۔ یہ خاندان کی اندر ورنی ساخت کو فرائض اور ذمہ داریوں کے طور پر نشاندہی کرتے ہیں۔ جہاں تک ظاہری ہیئت و ساخت کی تعریف کی بات ہے تو نیوکلیر خاندان صرف ماں، باپ اور ان کے بچوں پر مشتمل ہوتی ہے اور رہائش کے لحاظ سے مکان کی نوعیت بھی محدود اور مخصوص ہوتی ہے۔ اس کے اقدار مشترکہ خاندان سے بہت حد تک مشابہ ہوتے ہیں۔ لیکن فرائض اور ذمہ داریوں کی کیفیت محدود ہوتی ہے۔ خاندان کی ہر شکل معاشی، سیاسی، ثقافتی اور تعلیمی دائروں سے جڑی ہوتی ہے۔ اس باب کے ذیلی عنوان ”نیوکلیاری فیملی کا تصور اور اس کے اقدار“ میں ہندوستان کے تاریخی پس منظر میں اس عہد کی انسانوں کی تخلیقات کا جائزہ لیا جائے گا۔ موجودہ دور میں انسان صنعت و تکنالوجی کی مدد سے مادی اور سائنسی اشیاز یادہ سے زیادہ پیدا کر رہا ہے اور جیسے جیسے خارجی پیداوار کی قدر و قیمت بڑھتی جا رہی ہے خود انسان کی اہمیت بھٹکتی جا رہی ہے۔ حصول زر میں انسان اس قدر مصروف ہو گیا ہے کہ اس کے وجود کا مقصد گم ہوتا نظر آتا ہے۔ آج صنعتی ترقی میں انسان خود کو اجنبی محسوس کرنے لگا ہے۔ موجودہ سماج کا وہ طبقہ صنعتی ماحول سے جڑ رہا ہے اول تو وہ دیہات کو چھوڑ کر شہروں کی جانب روائی دواں ہے۔ دوم یہ کہ وہ جن قدر لوں طور طریقوں، طرز زندگی اور طرز رہائش میں پروان چڑھا ہے اسے نئے معاشرے اور نئے شہر کی تہذیب و اقدار سے مطابقت پیدا کرنے میں دشواری ہو رہی ہے جس کی وجہ سے دیہی زندگی سے تعلق رکھنے والا انسان وہاں کے ماحول میں نہیں ڈھلنے پاتا ہے۔ اس علیحدگی کے سبب اس میں اجنبیت کا احساس ہوتا ہے۔ بیسویں صدی کے نصف آخر میں یہ احساس روز بروز بڑھتا کھائی دیتا ہے۔ شہر میں موقع زیادہ ہونے کی وجہ سے لوگ دیہات اور چھوٹے قبصوں سے اپنے خاندان کو خیر آباد کہہ کر شہروں کی طرف ہجرت کر رہے تھے۔ ان ساری وجوہات کی بنیاد پر ان میں تہائی، الجھن اور نفسیاتی خلجان میں شدت آ رہی تھی۔

جیلانی بانو کے انسانوں میں مختلف خاندانی زندگی کے گواں گوں مسائل نظر آتے ہیں۔ ان کا پہلا انسانوی

مجموعہ ”روشنی کے مینار“ 1958 میں شائع ہوا تھا۔ انہوں نے اپنی پوری تعلیم روایتی خاندان کی چہار دیواری کے اندر حاصل کی، لیکن انہیں ادبی ماحول اور علمی فضا گھر پر ہی میسر تھا۔ وہ اپنے مطالعہ کے شوق اور جذبے کی وجہ سے کم عمری میں ہی اعلیٰ پائے کے ادیبوں کی تخلیقات سے استفادہ کرتے ہوئے خود کے فنکارانہ تجربات و مشاہدات کو افسانوں میں بیان کرنا شروع کر دیا تھا۔ اور اپنی تخلیقات کے ذریعہ سماج کے گونا گوں مسائل، خصوصاً سرزی میں حیدر آباد اور اس کے اردو گرد کی معاشرتی اور سیاسی فضا، تہذیبی اور ثقافتی زندگی اور خانگی و گھر بیلو پیچیگی کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کرنے کی کوشش کر رہی تھی کیونکہ ان کی ادبی زندگی کے ابتدائی دور میں ملک سیاسی انتشار اور ہنگامی صورت حال سے دوچار تھا، خاص کر حیدر آباد کی مخصوص تہذیب و روایت اور خاندان کا نظم و ضبط دم توڑ رہے تھے۔ تقسیم ہند اور فسادات کے زیر اثر لاکھوں لوگ بے گھر ہو کر تہذیب و ثقافت سے عاری زندگی گزار رہے تھے۔ غرض کہ اس عہد کے سیاسی، انقلابی، اقتصادی، تہذیبی خانگی، اجتماعی اور انفرادی حالات کے زیر وزبرنے اس کی شخصیت اور فکر و فن کی تغییل و تعمیر میں اہم روں ادا کیا ہے دیگر موضوعات کے مواد سے قطع نظر خاندان اور گھر بیلو زندگی کے مسائل اور اس میں رونما ہونے والی تبدیلیوں کی عکاسی ان کے افسانوں میں جا بہ جا ملتے ہیں۔ بالخصوص عورتوں کی زندگی سے متعلق حالات کے پس منظر میں انہوں نے متوسط خاندان کی مرقع کشی فنی مہارت سے کی ہے۔ ان کا افسانہ ”موم کی مریم“ اور ”سونا آنگن“ کی کہانیاں مسلم متوسط طبقے کے خاندان کے مسائل سے تعلق رکھتی ہیں اور اس میں ٹوٹنے اور بکھرنے کے عوامل کا ذکر مختلف جہتوں سے کیا گیا ہے۔ ”موم کی مریم“ میں قدسیہ کا کردار مسلم متوسط طبقے کے خاندان کی پروردہ ہے اور وہ اپنی خاندانی روایت کی پرواہ کئے بغیر آزادانہ طریقے سے زندگی گزارنے کی خواہاں ہے۔ قدسیہ ایک خاندان کی ایسی لڑکی ہے جو مال باپ کی پسند کی شادی سے انکار کرتی ہے۔ وہ اپنی پسند کی شادی اور اپنی مرضی سے زندگی گزارتی ہے لیکن اس میں اسے کامیابی نہیں ملتی ہے۔ پورے خاندان کے لوگ اسے نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اس کی اس روشن کو بد چلنی پر مجبول کرتے ہیں۔ اس طرح روایتی خاندان میں فرد کی کی آزادی کو برداشت نہ کرنے قوت اور جدید طرز زندگی کے تین مشترک خاندان میں ابھرنے والی کشمکش کے مختلف پہلوؤں کو اس افسانے میں بیان کیا گیا ہے اور اس کے ساتھ ہی قدسیہ کی مجرمانہ بے باکی کا تجزیہ بھی اس میں موجود ہے کہ روایتی نظام کے خلاف باغیانہ عمل سے اس کی زندگی تاریک ہو جاتی ہے اور بالآخر وہ ہماراں کر زندگی کی ہر خوشی کو نظر انداز کر دیتی ہے، اس کے بعد وہ اپنی شادی پیچازاد بھائی، اطہر سے، گھر کے تمام لوگوں کی مخالفت کے باوجود کر لیتی ہے جبکہ اطہر بھی ایک متوسط خاندان کا بدمعاش اور شرارتی لڑکا تھا۔ اطہر کے والد اسے گھر سے نکال دیتے ہیں اس کے بعد وہ دونوں لکھنؤ ملازمت کے لئے روانہ ہوتے ہیں۔ اطہر وہاں بیمار ہو جاتا ہے اور قدسیہ ملازمت اختیار کر لیتی ہے اور اپنے شوہر کی خدمت بھی کرتی ہے۔ اس کا شوہر تو ٹھیک ہو جاتا ہے لیکن وہ خود بیمار ہو جاتی ہے۔ جب اطہر کے والد اسے گھرانے کے لئے لکھنؤ آتے ہیں اس وقت قدسیہ ٹبی کی وجہ سے دنیا سے گذر جاتی ہے لیکن اطہر کی دنیا بدل دیتی ہے۔

اس افسانے میں جیلانی بانو نے خانگی زندگی کے ان مسائل کو پیش کیا ہے جن سے خاندان میں بدلاو آرہے تھے۔ عورت شعوری طور پر بیدار ہو رہی تھی لیکن انہوں نے اس بیداری کے نتیجے میں عورتوں کی بڑھتی ہوئی آزادی کے غلط اقدامات اور ان کے نتائج کو بیان کر کے عورتوں کی وجہ سے خاندان کی تہذیبی اور روایتی قدروں کی پامالی کی نشاندہی کی ہے اور اس قسم کی لڑکیوں کی زندگی کی عکاسی کی ہے جو خانگی نظام سے بغاوت اور آزادانہ روشن اختیار کرنے میں غلو سے کام لیتی ہیں۔

ان کا افسانہ ”سونا آگلن“، بھی عورتوں کے مسائل کے ساتھ ساتھ مشترکہ خاندان کے ٹوٹنے اور بکھر نے کو پیش کرتا ہے۔ اس کی کہانی یہ ہے کہ بہو بیگم اور حامد میاں ایسے والدین ہیں جن کے سات بچے ہیں۔ وہ مشترکہ خاندانی نظام کے زیر اثر سب کی تربیت کرتے ہیں۔ لیکن بوڑھاپے میں ایک بھی بچہ ان کے پاس نہیں رہتا ہے، ان کے سارے بیٹے اور بہو میں جدا گانہ طریقے سے مرکزی خاندان کی بنیاد ڈال چکے ہیں جو کہ منفرد جگہوں پر مختلف امور و معاملات سے جڑ کر مختلف طریقے سے زندگی گزار رہے ہیں۔ ان کے ماں باپ ایک بڑے گھر میں تھہارہتے ہیں۔ بیٹے، بہو میں برسوں ان کی خبر تک نہیں لینے آتے ان کی والدہ تھہائی کے ایام میں مشترکہ خانگی روایت کو ترک نہیں کرنا چاہتی اور اب بھانجے اور بھتیجیوں کے خانگی اور گھر یلو مسائل سے خود کو وابستہ کرتی ہیں اور خوش رہنے کے طریقے تلاش کرتی ہیں۔ رضیہ ان کی ایک بھتیجی ہے، جس کا شوہرا سے بانجھ کہہ کر دوسرا نکاح کر لیتا ہے۔ وہ اپنی پھوپی بہو بیگم کے پاس آ کر اپنی حالت سناتی ہے۔ بہو بیگم کے خانگی نظام کے ٹوٹنے کا احساس و کرب ان الفاظ سے نمایاں ہوتا ہے۔ جب وہ اپنی بد قسمتی پر رضیہ سے لپٹ کر کہتی ہے۔

”بانجھ!“ بہو بیگم کے سینے پر یہ افظسل بن کر گرا اور رگ رگ کو کچل گیا۔ انہوں نے اپنے بھائیں بھائیں کرتے خاللی گھر کو دیکھا اور پھر حامد صاحب کو جو کھانتے کھانتے ڈگما ڈگما تے قدموں سے اٹھ کر پانی پر رہے تھے۔ اچانک بہو بیگم کو ایسا لگا کہ وہ خود بھی بانجھ ہیں۔ ان کی کوکھ سے اب تک کوئی کونپل نہیں پھوٹی۔ انہوں نے اس اندھیرے گھر میں روشنی پیدا کرنے والا کوئی پکھ پیدا نہیں کیا۔ پھر اپنی بد نصیبی پر وہ رضیہ سے لپٹ کر یوں روئیں جیسے ان آنسوؤں میں ڈوب مریں گی۔

”رضیہ بیٹی، میری گڑیا۔ صبر کر“ پر میں دل ہی دل میں بولیں۔

مجھے دیکھ جو بانجھ سے بھی بدتر ہے۔ دیکھ، دیکھ...“ (۱)

جلانی بانو نے اس افسانے میں مشترکہ خاندان کے بکھراؤ کے عمل اور بزرگوں کی بے بسی کو حقیقی طور سے واضح کیا ہے۔ نیوکلیر فیملی کا تصور و قدر کی جھلکیاں اور ان میں پیدا ہونے والے طلاق اور نکاح کے مسائل بھی اس میں موجود ہیں۔

طارق چھتاری نے ثقافتی سروکاروں کی مختلف جہتوں کو آشکار کرنے کے لئے آزاد ہندوستان کے اندر نمودار ہونے والی سماجی اور تہذیبی تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ انسانی کرب ناکیوں کو افسانوی ڈسکورس کے قالب میں ڈھالا ہے۔ ان کا افسانوی مجموعہ ”باغ کا دروازہ“، میں شامل اکثر افسانوں کے موضوعات مغربی اور مقامی تہذیب کے مقابلہ اور مختلف روپوں سے وابستہ ہے۔ خاص کر آزاد ہندوستان میں آئینی اعتبار سے سماج اور جائداد میں اصلاحات کے منصوبے اور ترقیات کے نتیجے میں فرد اور جماعت گھر اور خاندان کے اندر پیدا ہونے والے خیالات کی آئینہ داری ان کے افسانوں میں مختلف پہلوؤں سے اجاگر ہوتے ہیں۔

”آدمی سیرھیاں“، ”نیم پلیٹ“، ”شیشہ کی کرچیں“، ”صح کاذب“، دس بیگھے کھیت“، ان کے ایسے افسانے ہیں جن میں نئی اور پرانی نسل کی سوچ، قصہ اور شہر کے تصادم، عصر حاضر کے وہ ازدواجی رشتے کہ جن میں خارجی تال میں تو ہوتی ہے لیکن ذہنی ہم آہنگی نہیں ہوتی، فطری عروج وزوال دونسلوں کے درمیان فرق و امتیاز اور حکومت کی نئی آراضی پالیسی جس میں زین کی ملکیت کی حد بندی ہوتی ہے اور جس کے نتیجے میں ہندوستان کے اندر سماج اور خاندان میں بڑی تبدیلی آتی ہے۔ یہ سارے مسائل کا انتخاب بطور موضوع کیا گیا ہے۔

افسانہ ”شیشہ کی کرچیں“، میں جو ہری خاندان سے وابستہ عصر حاضر کی ازدواجی زندگی کا احاطہ کیا گیا ہے۔ جس میں شوہرو بیوی اچھی ملازمت کرتے ہیں، آسائش کا ہر سامان موجود ہے لیکن ان میں ڈھنی اور فکری ہم آہنگی قائم نہیں ہو پاتی ہے۔ ”آدمی سیرھیاں“، میں بھی ترقی پسندی اور رجعت پسندی کے تصادم کے ناظر میں شہری زندگی اور خاندانی پہلوؤں کو ہر جہت سے پیش کیا گیا ہے۔ اس افسانہ کا مرکزی کردار ایک عورت ہے جو نئی اور پرانی نسلوں کی فکری فرق اور تصادم کی وجہ سے نفیا تی پیچیدگی میں باتلا ہو جاتی ہے۔ افسانہ نگار نے اس عورت کے ویلے سے دور حاضر کی بے پناہی، شہری سماج کی آپ بیتی، پنویں کیڑ فیملی میں زندگی گذارنے والوں کی تصوری کشی اور گھرے مشاہدے سے ہم آہنگ کر کے پیش کیا گیا ہے۔

اسی طرح وہ اپنے افسانہ صح کاذب میں دونسلوں کی کہانی بیان کرتے ہیں۔ تو جدید ہندوستان میں بیسویں صدی کے آخری زمانے میں جب تبدیلیوں کی باڑھ آتی ہے۔ ہندوستان میں خاص کر دسویں دہائی کے بعد تجارتی اور صنعت کاری کا جال اتنی تیزی سے پھیل رہا تھا کہ سماجی زندگی بڑی تیزی سے اس کے پیٹھ میں آرہی تھی، جہاں بڑی بڑی صنعتیں قائم ہو رہی تھیں وہاں نئی نئی بستیاں آباد ہو رہی تھیں۔ محنت کش کی بھرت کی وجہ سے بے شمار مسائل پیدا ہو رہے تھے۔ مشترکہ خاندان کی شکلیں مختصر ہو رہی تھیں یعنی مرکزی خاندان کا تصور صنعتی مزدوروں پر چھار رہا تھا، صنعتوں میں کام کرنے والے یہ افراد مختلف مذاہب، زبانوں، ثقافتوں اور خاندانوں سے تعلق رکھتے تھے جس کی وجہ سے نئے ماحول میں ہم آہنگی اور مطابقت پیدا کرنے میں بہت سی دشواریاں پیدا ہو رہی تھیں۔ زیادہ تر افراد اجنبیت کی وجہ سے استھان اور دوسرے مسائل میں گھر جاتے تھے۔

غرض یہ کہ طارق چھتاری نے اپنے افسانوں کے ذریعہ صنعتی، شہری اور مختصر خانگی زندگی کے ماحول وسائل کی مختلف جہتوں کو واضح کیا ہے جس سے کہ تغیر پذیر سماجی و خانگی اقدار اور انسانی فطرت میں ہم آہنگی کے امکانات کے دروازے واہو سکتے ہیں۔

واجدہ تبسم بڑے شہروں کی زندگی اور اس کے مختلف پہلو کے ساتھ ساتھ ہماری عام تہذیب اور شاستری کے نشیب و فراز اور جاگیر وارانہ نظام کی زوال پذیر یکیفیت کو اپنے افسانوں میں بیان کرتی ہیں۔ گاؤں کے کسانوں کی خانگی اور سماجی تہذیب و تمدن میں آنے والے ہمیں جہتی انقلابی تغیرات ماجدہ تبسم کے افسانوں کے موضوعات ہیں۔ خاص مسلم متوسط طبقے کے ایسے خاندان جن میں لڑکیوں کے لئے تعلیم اور ملازمت کے دروازے بند تھے۔ ان کا بے پردہ باہر نکلنا ممیوب سمجھا جاتا تھا لیکن نئے دور میں نئے طور طریقے ابھرے اور ان میں سماجی اور خانگی وقار اور معیار قائم کرنے کی شعوری بیداری پیدا ہوئی۔ اس کی بنیاد پر جو ثابت اور منفی اثرات مسلم معاشرے اور خاندان پر مرتب ہوئے، واجدہ تبسم نے اپنے افسانوں کے ذریعہ ان سارے مسائل کو بیان کیا ہے۔ ”نہ کا بوجہ“ گلستان سے قبرستان تک“، ”اترن“، ”شہر منوع“، ”دیار حبیب“، ”تحت طاؤس“، ”ساتواں شہزادہ“ ان افسانوں میں ایسے ہی موضوعات ہیں جس کا تعلق سماج، خاندان اور فرد کے درمیان، نئے اور پرانے قدروں کے تصادمات اور مفاہمت کی کئی صورتیں ابھر کر سامنے آتی ہیں اور ان صورتوں میں خاندانی اکائی کی ٹوٹ پھوٹ کا عکس بھر طور جملتا ہے۔

”گلستان سے قبرستان تک“ اس میں جاگیر دارانہ خاندان کی تہذیب کی زوال پذیری کو موضوع بنایا کرائے ماضی اور حال کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے۔ گلستان ماضی کی پروقار عمارت کی علامت ہے لیکن وہ عمارت اور اس کے مکین حال کی کرب ناکوں سے دوچار ہیں، حالات نے گھر میلوں زندگی کو معاشی بحران میں مبتلا کر کے جاگیر دارانہ خاندان کی شان و شوکت پر ایسی کاری ضرب لگائی ہے کہ وہ خاندان جس کے پروردہ دوسروں کی نوکری کرنا غلامی تصور کرتے تھے آج ان میں سے ایک فرد ”منو چپا“ اپنی سماجی اور خاندانی روایتوں سے وابستہ شان و شوکت کو بھول کر شہر کی طرف ملازمت کی غرض سے روانہ ہوتا ہے۔ اس کے بعد منو چپا شہری طرز زندگی میں ڈھل کر اپنی بیوی بچوں کے ساتھ نیوکلیر فیملی کے تحت زندگی گزارنے لگتا ہے۔

غرض کہ واجدہ تبسم نے اس افسانے کے ذریعہ جاگیر دارانہ طبقے کی خانگی نظم و ضبط کے بکھرا اؤ کا بڑا پر سوزنقشہ کھینچا ہے اور ہندوستان کے بہت ساری خاندانوں کی معاشی مسائل جس پر خانگی زندگی کی بنیاد میں قائم ہیں، اس کے ثابت اور منفی اثرات جدید ہندستان میں خاندان پر کس طرح مرتب ہوئے اس کی عکاسی مختلف زاویے کی ہے۔

اقبال انصاری نئے لکھنے والوں میں ایک ایسے افسانہ نگار کی حیثیت سے سامنے آتے ہیں جن کے افسانوں میں موجودہ زندگی کی گہری بصیرت بھی ہے اور فنی لوازم کو سلیقے سے برتنے کا شعور بھی۔ انہوں نے موضوع کے انتخاب، فنی رسوم کے التزام اور اپنے مقصد کے اظہار کے دوران اس پہلو کو سامنے ضرور رکھا ہے کہ پڑھنے والے کے ذہن میں کوئی

نہ کوئی نقش مرتم ہو جائے۔ ہر کامیاب افسانے کی اصل کسوٹی اس کا مجموعی تاثر ہوتا ہے۔ اقبال انصاری کے افسانے اس کسوٹی پر کھرے اترتے ہیں۔ ان کے افسانوں کے مجموعی تاثر کے پس منظر میں کوئی نہ کوئی خانگی زندگی اور سماجی اقدار گتھی ہوتی ہوئی نظر آتی ہے۔ اور خاندان و سماج کی یہ گتھی چوں کہ زندگی کی کسی نہ کسی قدر سے وابستہ ہوتی ہے اس لئے حیات انسانی کی گہری بصیرت کی تربجانی بھی کرتی ہے۔ اقبال انصاری نے دورنو کے معاشرے کی خانگی زندگی کی محرومیوں اور ابجھنوں کو غور و فکر کے ساتھ دیکھنے اور پر کھنے کے بعد ہی اپنے افسانے میں قلم بند کیا ہے۔

اقبال انصاری کے افسانوں کا مجموعہ ”گھر“ میں ایسے متعدد افسانے موجود ہیں جن کے موضوعات خانگی زندگی کی سمٹتی ہوئی ساخت کے کسی نہ کسی پہلو سے مربوط ہیں ان کے اکثر افسانے صاف اور سادہ اسلوب کے حامل ہیں اور ان کے کرداروں کے ذریعہ عام طور پر خانگی زندگی اور گھر بیو مسائل کی پیچیدگیوں کی نقاب کشانی کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ عصری سچائیوں سے پہنچنے والے تاثرات جس سے کہ خانگی زندگی میں بدلاو کی صورت پیدا ہوئی اور مشترکہ خاندان نیوکلیر فیملی میں سینٹنے لگا، اس صورت حال کا عکس ان افسانوں میں ملتا ہے۔

ماہ صیام:- اس افسانہ میں اقبال انصاری نے نہ صرف روایتی خاندان کے مرکزی خاندان کے مرکزی خاندان میں تبدیل ہونے کے عمل کو بیان کیا ہے بلکہ ایک ایسے مرکزی خاندان کی حالت بیان کی ہے جس میں مرد تعلیمی تو سط سے ترقیاتی مراحل طے کرتا جاتا ہے اور ماضی کی روایتوں سے دور ہوتا جاتا ہے۔ انفرادی آزادی کا خیال ہے لیکن اس سے دوسرا کی خواہش کس طرح مجروح ہوئی ہے اس کا کوئی خیال نہیں۔ اس افسانہ کا ایک کردار اکرم اپنی چچازاد بہن ملکہ سے شادی کرنا چاہتا ہے لیکن چوں کہ مشترکہ خاندان کے تحت زندگی گزار رہا ہو تا ہے اس لئے وہ کامیاب نہیں ہوتا ہے۔

”جب اکرم نے اپنا عنید یہ ظاہر کیا تو پہلے تو اکرم کے والد بھونچکے رہ گئے۔ پھر جا کر گھر کا دروازہ ہکولا، اور بولے، اس دروازے سے نکل کر اس گھر سے جاتے سکتے ہو ملکہ سے شادی کرنے۔ لیکن اس بے ہودی اور خاصی نامور ماں کی اس سے زیادہ بے ہودی اور زیادہ نامور لڑکی سے شادی کر کے اس دروازے سے کبھی اس گھر میں واپس آنہیں سکو گے۔

عاق کردوں گا۔“ (۲)

چونکہ یہ رشتہ مشترکہ خاندانی نظام کے اعتبار سے مناسب نہیں تھا اس لئے اکرم کی خواہش پوری نہیں ہوتی اور کنیفاطمہ سے اس کی شادی ہو جاتی ہے۔ ملکہ عبد اللہ سے شادی کر لیتی ہے۔ اس اقتباس سے مشترکہ خاندانی نظام کی خامیوں کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ اس نظام میں فرد کی انفرادیت کوئی اہمیت نہیں رکھتی، وہ ہر معاملے میں اس کی روایت کا حکوم ہوتا ہے۔ لوگوں میں نیوکلیر فیملی کے رجحان کو بڑھاوا دینے کا ایک بڑا سبب مشترکہ خاندان کا یہ تکمانتہ رویہ ہے۔ اکرم کے والد کے انتقال کے بعد اس طرح کا رجحان پروان چڑھتا ہے۔ اکرم سرکاری عہدہ پر فائز ہوتا ہے

اور کلرک سے ترقی کرتے ہوئے رئیس بن جاتا ہے اب اس کی زندگی میں نئے اقدار کی مداخلت ہوتی ہے اور وہ آزادانہ طریقے سے اپنی شریک حیات کے ہوتے ہوئے اسی ملکہ کے ساتھ مخفی طور پر رہنے لگتا ہے کیونکہ ملکہ کا شوہر چھ ماہ بعد ہی ایک ٹرک کے نیچے آ کر موت کا شکار ہو جاتا ہے۔

”اکرم وزارت نقل و حمل میں ہیڈ کلرک ہو گئے، پھر ملکہ جاتی امتحانات امتیاز کے ساتھ پاس کرتے چلے گئے۔ ترقی ہوئی چلی گئی اور اب بے ایس تھے۔ مجھ سے انہیں کبھی کوئی خاص دلچسپی نہیں رہی، چوری چھپے ملکہ کے ساتھ وقت گزار کرتے تھے ایک بیٹی میں چوں کہ خود یونیورسٹی میں لکھر تھی اور اب تو ریڈ ہو گئی تھی اس لئے میں نے بیٹی کو سنادر کے لائس پیک اسکول میں ڈال دیا تھا۔ نہ ڈالتی تو کیا کرتی؟۔ اس کی دیکھ بھال کون کرتا؟ میں یونیورسٹی میں ملازم تھی۔ اکرم جب سے بے ایس ہوئے تھے۔ مہینے میں باکیس پچیس دن ٹور پر رہتے تھے۔ کبھی کلکتہ، کبھی پیرادیب، کبھی دشا کھاپٹنم، کبھی ٹیوٹی کورن، کبھی کوچین، یہ پانچ بندراگاہ ان کے چارج میں تھے۔ اس لئے ان کا زیادہ وقت ٹور پر ہی گزرتا تھا ملکہ ہمیشہ ان کے ساتھ رہتی تھی۔ مجھے اس کا علم تھا لیکن کیا کر سکتی تھی؟ مرد ٹھہر از بر دست، اب تو ان کے والد کا انتقال بھی ہو چکا تھا کوئی دھمکا نہ والا بھی نہیں تھا۔ ایک بار میں نے کچھ کہنے کی کوشش کی اکرم نے فوراً دلوک کہا ”ملکہ نہیں چھوٹ سکتی، تم جب چاہو، تمہیں طلاق دے دوں۔“ میں سنائے میں آگئی۔ میں نے پھر کہنا چاہا مگر... اکرم کے جملے نے رہے سہے حوصلے بھی پست کر دیئے۔ ”اگر میں یوں ہی ملکہ کو یہاں لا کر رکھ لوں تو کیا کر لوگی؟ خاموشی بہتر ہے۔ مجھے اپنی زندگی جینے دو۔“ میں خاموش ہو گئی۔“ (۳)

اس اقتباس کے مطابع سے یہ واضح ہوتا ہے کہ خاندان کے ادارے میں تبدیلی کی نوعیت صرف اس کی ساخت میں تبدیلی تک محدود نہیں بلکہ خاندان کے مقاصد اور اس کی قدرتوں میں بھی تغیرات ہو رہے ہیں یعنی جب اکثر لوگ ایک گھر میں پورے کنبے کی حیثیت سے رہتے تھے ان کے اقدار بھی اجتماعی نوعیت کے تھے اور اس سے اخراج کی جرأت فرد واحد میں نہیں تھی۔ لیکن جب مرکزی خاندان کا تصور عام ہوا تو اولاً جو لوگوں کو بڑے کنبوں کی شکل میں رہنا پسند نہیں آیا دوم یہ کہ اس کے اقدار بھی فرد کے چاروں طرف مرکوز ہو گئی ہیں۔ جذبہ ایثار، وفاداری، اخلاق کی پابندی اور ازدواجی رشتے کی خوش اسلوبی جو مشترکہ خاندان کی علامت تھی مٹئے گئی اور مرکزی خاندان ان علامتوں سے یکسر خالی

گیا۔ اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اقبال انصاری کا یہ افسانہ نیوکلیر خاندان کے عبوری مراحل کی بخوبی عکاسی کرتا ہے۔ ان کے افسانے ”صاحب“، ”بھٹکا“، ”بچے“، ”ستار بھائی“، ”کنیز“، ”وہ ایک غلطی“ میں ایسی کہانیاں ہیں جس میں خاندان اور اس کے اقدار کی تبدیلی، روایتی اور جدید اقدار کے تصادم، تہذیبی اور تعلیمی تضادات، نسلوں کی قربتوں اور فاصلوں کا بیان کسی طور پر موجود ہیں جن سے مرکزی خاندان کے اقدار و تصورات کی عکاسی ہوتی ہے۔

اقبال متن نے بھی خاندانی قدرتوں کے زوال اور معاشرے کی اخلاقی پامالی کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ وہ اپنی ایک کہانی ”پوپھوٹنے تک“ میں ایک ایسے گھر کی عکاسی کرتے ہیں جس میں ایک نجلا خاندان اپنے کئی بھائیوں اور ماں باپ کے ساتھ چھوٹی سے کثیا میں زندگی بسر کر رہا ہوتا ہے۔ اقتصادی حالات اچھے نہ ہونے کی بنا پر بڑے مکان کا تصور ان کے نزدیک ممکن نہیں۔ ماں باپ اپنی بہت سی اولادوں کو پیدا کر کے اور پھر ان کی شادیاں کر کے زندگی کے بقیہ دن گزار رہے ہیں۔ لڑکے کسی نہ کسی طرح اپنی بیویوں کے ساتھ رات کے اندر ہیروں میں جنسی تسلیکیں حاصل کیا کرتے ہیں ایک لڑکی جواب جوان ہو رہی ہے اکثر رات کو ایک ہی کثیا میں اپنے بھائیوں کو بھا بھی کے ساتھ لپٹا ہوا دیکھا کرتی ہے۔ ایک رات بارش کی زیادتی کی وجہ سے سب اندر ہیروں میں پڑے رہتے ہیں اور انہیں اس بات کا بھی ہوش نہیں رہتا ہے کہ جن عورتوں کے ساتھ وہ ہم آغوش ہوتے ہیں وہ ان کی بیویاں ہیں بھی یا نہیں۔ رات کا یہ منظر گھر کی کنواری پوچھی دیکھ لیتی ہے اور اسے یہ پتا ہوتا ہے کہ رات اس کی بھا بھیاں جن کے ساتھ لیٹی تھیں وہ ان کے اپنے شوہر نہ تھے۔ ایک اقتباس میں متن نے ایسے گھر کی عکاسی کچھ اس طرح کی ہے۔

”ایک رات طوفانی بارش تھی، سیلی ہوئی زمین بھیگی ہوئی کچھ  
دیواروں اور چھپر کے درمیان تیز تیز سانسوں کی گرمی اور حدت بھی جیسے  
ٹھٹھر رہی تھی۔ بوسیدہ کمبوں اور چھڑروں میں لپٹے ہوئے انسانی جسم  
ایک دوسرے میں اپنی حرارت منتقل کر کے ٹھنڈی اور تاخ بستہ رات کو  
چھلانے کی ناکام کوشش میں اپنے گرم گرم جسم اور سانسوں کی حدت کے  
سہارے سیلی ہوئی زمین پر سکڑ رہے تھے۔ اور رات آہستہ آہستہ بڑی  
گمبیہر ہوتی جا رہی تھی۔“ (۲)

مختصر سے اس افسانے میں کثرت اولاد اور اس سے پیدا ہونے والی دشواریوں، پریشانیوں اور شرمندگیوں کی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔ جو ہمارے آج کے تصور کا اہم مسئلہ ہے۔ اور یہی مسئلہ افسانہ کا موضوع ہے۔ غربی پہلے بھی تھی کثیا کا وجود پہلے بھی تھا اور کثرت اولاد کے سبب بھوک اور افلاس کی مشکلات سے لوگ پہلے بھی دوچار تھے مگر پھر بھی پرانے افسانہ نگاروں نے ایسے کسی ماحول کو پیش نہیں کیا جہاں جوان بیٹے اپنی بیویوں کے ساتھ اس کی ایک کوٹھری میں ماں باپ دوسرے بھائیوں اور کنواری بیٹیوں کی موجودگی میں جنسی خواہش کی تکمیل میں جھبک محسوس نہ کرتے

ہوں۔ مگر آج ادیب کے سامنے ایسے گھر موجود ہیں جہاں ایسا ہوتا ہے۔ خاص کر شہری منظر ناموں پر بنے والے ایسے بہت سارے خاندان ہیں جو تنگ و تاریک گھروں میں زندگی گزارتے ہیں۔

اقبال متن کے افسانوں کے موضوعات زمین سے قربت کا احساس دلاتے ہیں۔ ہمارے دور کی وہ نئی ابھرتی ہوئی آواز جو پہلے بے آواز نظر آتی تھیں اب ان کی چیخ صاف سائی دیتی ہے۔ اس دور کا شہر آشوب ان کی کہانیوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔

عہد جدید میں مجرد اور بے ربط کہانیاں لکھی جا رہی تھیں، ساتویں دہائی کے بعد اس میں بیانیہ طرز اور مربوط ہیئت کی واپسی ہوتی ہے اس دور میں جن انسانہ نگاروں نے کہانی کے طرز واپسی کی ہے ان میں سید محمد اشرف کا نام بھی سر فہرست ہے۔ قدرتوں کا ذوال تہذیبی بکھرا اور رشتہ و محبت کے جذبات میں کمزوری ان کے اہم موضوعات ہیں۔ ساتھ ہی نجات، چمک، باد صبا کا انتظار ان ساری کہانیوں میں زندگی سماج اور خاندان کے روشن اور تاریک پہلو کو براہ راست تو نہیں مگر بالواسطہ پوری بیان کیا گیا ہے۔ عصر حاضر کی تیزی سے بدلتی ہوئی دنیا کے تین ان کا فکر و شعور نئے طرز سے افسانوں میں ابھر کر سامنے آیا ہے۔

”انہوں نے تہذیب کو تاریخ کی باہمی تعامل ہندوستانی پس منظر میں ان سے متعلق رونما ہونے والیے حداثات اور ان کے اثرات کو بڑی خوبصورتی سے فن کے قالب میں ڈھال دیا ہے۔ اس پر بھی اکثر ناقدین اتفاق کرتے ہیں کہ اشرف نے قصباتی زندگی، جگماتی شہروں اور ان میں رہنے والوں کی کلقوں کو محسوس کرتے ہوئے روزمرہ کی زندگی کی گھرائیوں میں جھانک کر دیکھا ہے۔ جہاں ایک نئی دنیا آباد ہے۔“ (۵)

انسانہ نجات نچلے متوسط طبقہ کی ناگفتہ بہالت کا ایک ایسا عالمی بیان ہے جس میں مسلم سماج اور خاندان کے اندر تعلیم کی کمی کی وجہ سے بڑھتے مسائل ابھر کر سامنے آئے ہیں۔ خاص کروہ خاندان جہاں بھوک، افلس، مزدوری اور بے روزگاری کے سبب پوری زندگی جدوجہد میں گذرتی ہے لیکن ضروریات کی بھرپائی پھر بھی نہیں ہو پاتی ایسے خاندان سے وابستہ افراد شب و روز کی محنت کے باوجود سماج میں حاشیے پر رہتے ہیں۔ اس طرح کبھی کبھی ان میں اپنی ساکھ بچانے کے جذبات ابھرتے ہیں۔ اس کے بعد شہروں میں جا کر موقع کی تلاش میں سرگردان رہتے ہیں۔ ملازمت کے بعد بیوی اور بچوں کے ہمراہ شہری زندگی کی ہمہ ہمیں گم ہو جاتے ہیں۔ معاشی حالات بہتر ہونے کے بعد ان میں تبدیلیاں دیکھنے کو ملتی ہیں۔ اس کہانی میں ایوب کا کردار، مرکزی کردار کی حیثیت رکھتا ہے اس کی پیدائش سے لیکر اس کی موت تک کی داستان اس افسانے میں پھیلی ہوئی ہے۔ جس کے پس منظر میں مشترکہ خاندان، رشتہ اور قرابت داری کی اہمیت و افادیت کو بیان کرتے ہوئے موجودہ دور کی خانگی زندگی کا مختلف پہلوؤں کا جائزہ پیش کیا ہے۔

کعبے کا ہر ان اس افسانہ میں زمیندار موجودہ حالات سے سمجھوتہ کرتے نظر آتے ہیں۔ سید محمد اشرف نے اس میں زمینداری کے خاتمه کے بعد ان کی ختنہ حال زندگی کی عکاسی کی ہے۔ اس افسانہ کے اہم کردار امیر میاں ہیں جن کی زمین آزادی کے بعد ضبط کر لی گئی ہے اور جو تھوڑی بہت رہ گئی ہے وہ ان کے شان و دبدبہ کو باقی رکھنے کے لئے ناکافی ہے۔ امیر میاں وقت کی رفتار کو دیکھتے ہوئے شہر کا رخ کرتے ہیں اور ماضی کو بھول کر مستقبل کی فکر کا حوصلہ کرتے ہیں۔

”امیر میاں بہت ہوشیار آدمی تھے۔ زمینداری کے زمانے میں وہ دنیا کی تمام اوقیانوں پر دیکھ کچکے تھے۔ وہ زمانے سازی کے فن جانتے تھے۔ اگر اس فن سے ناواقف ہوتے تو شاید زمینداری ختم ہو جانے کے بعد گاؤں چھوڑ کر شہر جو جھنے نہ آتے۔ وہ جانتے تھے کہ اگر باقی زندگی گاؤں میں بسر کی تو ان کے بڑے ہو کر یا مرغ بازی کریں گے یا گاؤں کی بڑیوں کو چھیڑیں گے۔ اس کے علاوہ انہوں نے یہ بھی سوچا کہ ابھی تو سیر کی آمدی آتی ہے لیکن جب یہ بڑے ہوں گے تو یہی آمدی چار جگہ تقسیم ہو جائے گی اور سب کے حصہ میں دھیلہ دھیلہ آئے گا۔ اور تبھی انہوں نے فیصلہ کر لیا تھا کہ شہر جا کر بیٹوں کو اعلیٰ تعلیم دلائیں گے۔“ (۲)

اس اقتباس سے دیہات سے شہر کی طرف بھرت کا عمدہ بیان ہے انہوں نے خاصوں کی زندگی کو بھی بدلتے ہوئے دکھایا ہے۔

سید محمد اشرف اپنے اکثر افسانوں میں جاگیر دارانہ اور زمیندارانہ نظام کے خاتمه کی تصویر کشی فنی ملازمات کے ساتھ کرتے ہیں۔ مگر اس افسانے میں آن بان اور شان و شوکت کو بچانے کے لئے جھوٹی اور مصنوعی کوششوں پر انہوں نے زیادہ زور دیا ہے۔ زمیندارانہ نظام کے خاتمه پر لکھے گئے دوسرے افسانوں سے ان کا یہ افسانہ مختلف ہے اس میں انہوں نے شہروں کی طرف ان کی بھرت، موجودہ زندگی کے نئے تقاضوں سے وابستگی، بنی تعلیمی بیداری سے رغبت اور نیوکلیر فیملی کے اقدار و تصورات ان سارے عناصر اور ان سے وابستہ مسائل کو بیان کیا ہے۔ آزادی کے بعد زمینداروں میں ملازمت اور شہری زندگی کے بڑھتے رجحان اور اس کے بعد خاندان کی ہیئت و ساخت اور فراپض اور ذمہ داریوں کے بدلتے مفہر ناموں کو اپنے افسانوں کے ذریعے اجاگر کیا ہے۔

رضوان احمد کی افسانہ نگاری مرکزی فیملی اور شہروں میں رہنے والی فیلیوں کی زندگی کے ناخوش گور اور چھتے ہوئے لمحات کی پیداوار ہے۔ رضوان احمد کے افسانوں میں زیادہ تر تحریکی فضا کا منظر ہے۔ جوانروں اور داخلی دنیا کی کشمکش سے آباد کھائی دیتی ہے۔ لیکن اس کے تحت خارجی حالات کے اثرات سے پیدا ہونے والی شہری زندگی کی تبدیلوں کی بھی عکاسی کی گئی ہے۔ ان کا افسانوںی مجموعہ ”مسود دراہ، راہوں کے مسافر“ میں جہاں علامتوں اور استعاروں کی کثرت ہے،

وہیں ایک دوسرا مجموعہ طوفان کی زد پر میں سماجی، سیاسی اور خانگی زندگی کی حقیقت کے مرقعے ہیں۔ افسانہ اب یہاں نہیں رہنا ہے میں سماجی اور معاشرتی طور پر شہروں میں ہونے والے نمایاں فرق کو بیان کیا گیا ہے۔ اس کی کہانی یہ ہے کہ اس کا ایک کردار جو کلرک ہے، چھوٹی آبادی سے شہر کی طرف آیا ہے، اس کو اس وقت شہری سماج عجیب معلوم ہوتا ہے۔ جب پڑوں میں کسی کی موت ہو جاتی ہے اور اس کو خبر بھی نہیں ہوتی۔ اور نہ ہی خبر دی جاتی ہے۔ اسی طرح میت کی تجویز و تکفین کر دی جاتی ہے۔ اس الیے کی اصل وجہ شہری ماحول اس کی مصروفیت اور سماجی بے حصی دونوں کو قرار دیا جا سکتا ہے۔

”در اصل اس میں عجیب کچھ بھی نہیں ہے، دیکھیے میں اپارٹمنٹ میں

رہتا ہوں۔ دفتر آنے کے لیے میں صبح اندر ہیرے ہی بس پکڑ لیتا ہوں۔ پھر رات دیر گئے واپس جاتا ہوں۔ اس دوران میرے یوں بچے کیا کرتے ہیں، اس کی خبر نہیں ہوتی۔ اور پڑو سیوں سے تو ہفتوں اور ہمینوں کے بعد ملاقات ہوتی ہے۔ تعطیل کا دن بھی اکثر چھٹی کا دن نہیں ہوتا۔ بلکہ زیادہ ہی مصروفیت کا دن ہوتا ہے۔ کیوں کہ ساری مصروفیات کو اسی دن کے لیے اٹھا کر کھی جاتی ہے۔ وقت کیسے گزر جاتا ہے کچھ پتہ ہی نہیں چلتا۔“ (۷)

اس اقتباس میں شہر زندگی اور نیو ٹکلیر فیلی کے انقطاع روابط کو کاروباری مصروفیت کے تناظر میں دکھایا گیا ہے۔ جب وہ اپنی مصروفیت اور میت کی تجویز و تکفین پر افسوس کا اظہار کرتا ہے تو اسی وقت دفتر کا ایک دوسرا کردار مکمل شہری سماج کی بے حصی کی ایک الگ داستان سناتا ہے۔

”مکل نے کہا دیکھیے بات یہ ہے کہ آج حالات بہت عجیب ہیں۔

میں جس اپارٹمنٹ میں رہتا ہوں وہ دس منزلہ ہے میں اس کی چوتھی منزل پر رہتا ہوں ہماری تیسرے منزل کے ایک صاحب اچانک چل بے۔ نوجوان اچھے خاصے ہٹے کٹے تھے۔ تہارہ ہتھے تھے۔ کسی کوان کی موت کے بارے میں پتہ بھی نہیں چل سکا۔ تین دنوں تک فلیٹ سے نہیں نکلے۔ دروازہ تک نہیں کھلا۔ مگر کسی کو احساس تک نہیں ہوا کہ ان کی خیز خبر لیں۔ جب لاش سڑگی اور بدبو پوری فضائیں پھیلی تو لوگوں کو احساس ہوا کہ اب وہ نہیں رہے۔ مگر یہ کیا زندگی ہے کہ کسی کا ایک دوسرے سے کوئی تعلق نہیں۔ صرف ایک پتلی سے دیوار کا فاصلہ ہے لیکن کتنی زیادہ دوری ہے۔ صرف ایک چھت کا فاصلہ ہے مگر کوئی لگاؤ نہیں۔ پہلے مکان دور دور تھے، مگر دل کتنے قریب تھے۔ آخر ہمیں کیا ہو گیا ہے، کیا ہم انسان نہیں ہیں۔“ (۸)

اس اقتباس سے بھی شہری سماج کی کاروباری دنیا کی ہوس ناکی عیاں ہوتی ہے۔ خاندانی تحفظ کی دیواریں منہدم ہو رہی ہیں۔ اور آج ہم ایسے ملے پر تھکے ہارے کھڑے ہیں کہ زندگی اور مستقبل کے کوئی آشیانے نظر نہیں آتے۔ اس افسانے کے آخری حصے میں بھی شہری سماج کی غیر محفوظ زندگی کی عکاسی کی گئی ہے۔

”وہ ایک کرسی پر بیٹھ گیا اور کمرے پر طاڑانہ نظر ڈالی سب طرف سامان بے ترتیب پڑا ہوا تھا۔“ احمد صاحب ایسا ہے کہ ہم لوگ اس مکان سے جا رہے ہیں دوسرا جگہ منتقل ہو رہے ہیں۔  
لیکن کیوں؟ اس کے منہ سے بے اختیار نکلا۔

بات یوں ہے کہ گذشتہ روز میرے گھر دہاڑے ڈاکہ پڑا ارادگرد کے سب لوگ دیکھ رہے تھے، لیکن کوئی کچھ نہیں بولا۔ ڈاکوؤں نے گولیاں چلائیں میرے بیٹھے کو زخمی کر دیا میری بیوی، بیٹی مدد کے لئے چلاتی رہے لیکن کوئی نہیں آیا ڈاکو سب کچھ لے کر فرار ہو گئے۔“ (۹)

جدید دور میں فلیٹ میں سکھی ہوئے سماج کی بے بسی کی ایک مثال اس اقتباس سے قائم کی جاسکتی ہے۔ اس طرح کی مثالیں آئے دن خبروں میں آتی رہتی ہیں کہ فلیٹ میں چوری ہو گئی، بچے غائب ہو گئے اس کے علاوہ دیگر مسائل جن سے آج کی مختصر فیملی دوچار ہے۔ رضوان احمد نے نیوکلیر فیملی کی انھی تینجیوں کو اس میں بیان کیا ہے کہ جب سے آنگن کا پھیلاو شہروں کی نگلیوں اور فلیٹوں میں سمٹ آیا ہے تب سے اخلاق، اقدار، تہذیب، رشتہ داری، قرابت داری اور آداب یہ ساری چیزیں سماج سے یوں معدوم ہوئیں جیسے کبھی ان کی کوئی حیثیت تھی ہی نہیں۔ آج ہم اپنے آپ کو ترقی یافتہ کہہ کر جشن منار ہے ہیں لیکن ان تلخ سچائیوں کو نہیں بھلا کیا جا سکتا کہ سماج کا تانا بانا اب ڈھیر ہو چکا ہے، خاندان اور رشتہوں کی وسعت سمٹ چکی ہے۔ اب والدین کی وہ آنکھیں کہاں جو والاد کے لئے پچھی رہتی ہوں، بہنوں کی وہ محبت کہاں جو بھائیوں کو ترساتی رہتی ہوں۔ یا اولاد کے دلوں میں وہ جذبہ کہاں جو والدین سے وابستہ رہتے ہوں۔ آج کی دنیا میں خاندانی رشتے اور باہمی اتفاقیں کچے دھاگے بن گئے ہیں۔ خاندان اور بزرگوں میں بھی نئی نسلوں یا چھوٹی فیملی میں زندگی گزارنے والے لوگوں کی پرشش کے طریقے بالکل بدل گئے ہیں۔ رضوان احمد کی یہ کہانی اس دور کی زندگی کی بھرپور عکاسی کرتی ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے دروازے، میں اور مسدود را ہوں کے مسافر، جیسے افسانوں میں انسان کے داخلی کرب کے ساتھ ساتھ نیوکلیر فیملی کے مسائل اور متوسط طبقہ میں مرکزی خاندان کے بڑھتے رہ جان کو نحس و خوبی اجاگر کیا ہے۔

ترنم ریاض ایسے دور کے افسانہ نگار ہیں جس میں نیوکلیر خاندانوں کی تعداد تیزی سے بڑھ رہی ہے اور وہ اس تیز رفتاری کی روشن سے اپنے آپ کو ہم آہنگ کر کے زیادہ تر اسی موضوع پر کہانیاں لکھ رہی ہیں۔ خاص کر ذرا رائج ابلاغ اور

جدید نکنالو جی کے اثرات نے خاندان کی بہیت بد لئے میں جواہم کردار ادا کر رہے ہیں اور جس سے نئی نسل کوئی دنیاوں کا ادراک کم سنی میں ہی ہوتا ہے اور خاندان اس کے اثرات مرتب ہو رہے ہیں۔ ترم ریاض نے ان سمجھی مسائل کو اپنے افسانوں میں جگہ دی ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں یہ سوال بھی اٹھایا ہے کہ کیا ہندوستان میں خاندان اپنے فرائض ادا کر رہا ہے؟ ان فرائض میں افزاں نسل، جنسی راہ روی قائم رکھنا، معاشی ضروریات پورا کرنا، سماجی تربیت دنیا، سماج میں حیثیت قائم کرنا، حفاظت کرنا یہ تمام فرائض ایسے ہیں جن سے بچنا کسی بھی نوعیت کے خاندانوں کے لئے ممکن نہیں۔ لیکن زمانے کے اعتبار سے ان فرائض میں روبدل کا امکان ہے یا نہیں، اس طرح کے جوابات کا ایک واضح خاکہ ان کے افسانوں سے عیاں ہوتا ہے۔ اور اس سے یہ پہلو اجاگر ہوتا ہے کہ معاشرے کی تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ ان فرائض کا یکسر خاتمه تو نہیں ہوتا لیکن بہت سی تبدیلیاں پیدا ہوتی ہیں۔

”آدھے چاند کا عکس“، اس افسانہ میں ترم ریاض نے نیوکلیر فیملی کے فرائض کی نوعیت کو مختلف انداز میں پیش کیا ہے۔ اس طور پر کہ مشترکہ خاندان میں بچوں کی تربیت کی ذمہ داری بہت اہمیت نہیں رکھتی تھی اور نہ ہی اس کے لئے کوئی التزام تھا، سختی اور نرمی کے ملے جلے انداز کے باوجود ہدایت کے لئے تحریمانہ طریقے اپنائے جاتے تھے نیوکلیر خاندان کا راجحان بڑھنے سے مشترکہ خاندان کے اس طریقے کا ریس کار میں بہت واضح تبدیلی ہوئی۔ وہ اس طرح کہ بچوں پر سختی اور نرمی کرنے کے مسئلہ پر غور کیا جانے لگا اور نرم طرز عمل وجود میں آیا۔ اس افسانہ میں عاطف کا کردار نرم روی میں پروژ پایا ہے۔ اس کے جذبات کبھی مجرور ہنہیں ہوئے ہیں یہاں تک کہ جب کم سنی میں ہی وہ عشق میں مبتلا ہو جاتا ہے تو اس کے والدین اس کے خلاف کوئی رد عمل کا اظہار نہیں کرتے ہیں اور نہ ہی ضبط و تنظیم کا مطالبہ کیا۔ بلکہ وہ عاطف کو اپنے حال پر چھوڑ دیتے ہیں اور عشق کے مختلف پہلوؤں کو گاہے بہ گاہے اس پر آشکارا کرتے ہیں۔ سیر و تفریح کا سامان مہیا کرتے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عاطف آزادانہ طریقہ سے ان پہلوؤں پر غور کر کے خود فیصلہ کرتا ہے اور زندگی کے نشیب و فراز کی ذمہ داری قبول کرنے کا اہل بھی ہو جاتا ہے۔

اس کہانی میں عاطف جب عشق میں مبتلا ہو جاتا ہے تو اس کے والدین اسے گرمیوں کی چھٹی میں تفریح کے لئے لے جاتے ہیں۔ وہاں ایک اور کنبہ موجود ہوتا ہے جس میں ایک لڑکی بھی ہے۔ عاطف کی اس سے دوستی ہو جاتی ہے اس کے بعد وہ لڑکی عاطف کو اپنے عشق کی داستان بیان کرتی ہے۔ یہ داستان سن کر عاطف اپنے عشق کے بارے میں سوچنے لگتا ہے اور بالآخر اپنی محبوبہ کے کسی بواۓ فرینڈ کے ہونے اور نہ ہونے کی کشمکش میں مبتلا ہو جاتا ہے۔

”ماما“ دھیرے سے بولے ”جی میرے بچے“ کیا ساحل کی دی دی  
 (اس کی محبوبہ) ... وہ سنجیدہ سے لبھ میں کچھ کہتے کہتے رکے .... میرا دل دھک سے رہ گیا۔ ”ساحل کی دیدی کا بھی کوئی بواۓ فرینڈ ہوگا“، انہوں نے آہستہ سے پوچھا۔ ”ہاں بیٹا... ہو سکتا ہے ... وہ بڑی ہے نا“، ”ہو ٹل والی

دیدی سے تین چار سال چھوٹی ہے نہ، ”مگر آپ سے بھی تین چار سال بڑی ہے نا، ”ہاں... وہ تو ہے۔“ میں ان کی طرف پلٹی... کچھ دو تین پل ادھرا وھر دیکھتے رہے پھر میرے گلے میں باہیں ڈال دیں۔ ”میں ابھی آتا ہوں،“ وہ اپنے کمرے کی طرف گئے۔ لوٹے تو ان کے ہاتھ میں وہ چاکلیٹ تھا جو انہوں نے چھیبوں سے پہلے اپنی لکھنے کی میز کی دراز میں سنjal کر رکھا تھا۔ آدھا توڑ کر میرے منہ میں ڈال دیا اور باقی خود کھانے لگے۔ ”شام کا اخبار آیا ہو گانا،“ انہوں نے کہا اور میرا جواب سننے سے پہلے ہی اخبار کی تلاش میں اچھلتے کو دتے باہر بالکنی کی طرف گئے تو میں نے خدا کا شکر ادا کیا۔ ” (۱۰)

مذکورہ بالا اقتباس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ نیوکلیر خاندان میں بچوں کی تربیت اور حفاظت کرنا بہت بڑی ذمہ داری ہے۔ جس میں نرمی پر مبنی انداز تربیت اگرچہ بچوں میں سوچنے کی صلاحیت کو اجاگر کرتا ہے مگر فصلے کی درستگی کا حتیٰ نتیجہ مغلکوں بھی نظر آتا ہے جیسے کہ اس افسانے کا آخری جملہ ”میں نے خدا کا شکر ادا کیا،“ سے ظاہر ہوتا ہے اس جملہ کے لمحے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جس طرح وہ عاطف کے سنبھلنے کا شکر یہ ادا کرتی ہے اسی طرح نئی نسلوں میں پھیلنے والے بے جا عشق سے چھکارے کے لئے بھی شکر ادا کرتی ہے۔

اگر بیسویں صدی کی پوری افسانوی تاریخ کا جائزہ لیا جائے اور اس کے تدریجی ارتقا پر نظر ڈالی جائے تو یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اردو کی افسانوی تخلیقات ابتداء ہی سے سماج اور معاشرے سے ہم آہنگ رہی ہے۔ اس کے بعد جیسے جیسے سماج اور معاشرے میں تبدیلیاں آئیں افسانے کے موضوعات اور تکنیک میں بھی تبدیلیاں رونما ہوتی رہیں۔ زمانے کی بدلتی قدروں کے سبب چوں کہ ہماری خانگی زندگی میں تغیرات اور تبدیلی آتی رہی ہے، اس لیے اس کے شانہ بشانہ افسانے کے موضوعات اور ہیئت و ساخت کی ڈھانچے بھی اولتے بدلتے رہے ہیں۔ ہماری خانگی زندگی نے جتنی اور جس سطح پر کروٹ لی ہے، اردو افسانے نے بھی ہماری سماجی اور خانگی زندگی کی ان کروٹوں کو تعمیر کا پیکر عطا کیا ہے۔ ہماری خانگی زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس کو ہمارے افسانے زگاروں نے اپنا مرکز خیال نہ بنایا ہو۔

## حوالی

- (۱) جیلانی بنو، پرایا گھر۔ ص: ۲۷-۲۷
- (۲) اقبال انصاری، گھر۔ ص: ۱۳
- (۳) اقبال انصاری، گھر۔ ص: ۱۵
- (۴) منہماز صدیقی، تقسیم ہند کے بعد اردو افسانوں کا موضوعات۔ ص: ۷۲
- (۵) اردو کا افسانوی ادب۔ ص: ۳۱۲
- (۶) سید محمد اشرف، ڈار سے بچھڑے۔ ص: ۵۸
- (۷) رضوان احمد، طوفان کی زد پر۔ ص: ۳۵
- (۸) رضوان احمد، طوفان کی زد پر۔ ص: ۳۵
- (۹) رضوان احمد، طوفان کی زد پر۔ ص: ۲۰
- (۱۰) ترجمہ ریاض، اب ابلیس لوٹ آئیں گی۔ ص: ۱۰

## خاتمه

ادب میں فطرت پسندی حقیقت نگاری انسان دوستی، مشترکہ خاندان کی جدید کاری، سماج کی تبدیلی کا داخل اس جدید شعور کے نتائج ہیں جو جدید ہندوستان میں مغربی اثرات سے پیدا ہوئے۔ ورنہ قدیم ادب کی بافت محض اعلیٰ طبقہ اور شہری زندگی کی کثرت تکرار سے بوجھل تھی۔ اردو افسانہ اسی جدید فکر و شعور میں ہونے والی تبدیلیوں کے باعث موردو جود میں آیا۔

اردو ادب کی تاریخ میں افسانہ نگاری کو بڑی اہمیت حاصل ہے، کیونکہ اس صنف نے اردو ادب کی تاریخ کو ایک نئی جہت عطا کی ہے اور ہندوستانی زندگی سے مختلف النوع موضوعات حاصل کر کے اپنی ایک الگ دنیا قائم کی ہے۔ افسانہ اگرچہ ارتکاز کا مقاضی ہوتا ہے اس میں واقعات کا کوئی ایک پہلو ہی پیش کیا جانا ممکن ہوتا ہے لیکن اس کے سیاق و سبق میں اتنی گنجائش ہوتی ہے کہ اسے مختلف زاویوں سے دیکھا اور پرکھا اور زندگی کے ہر شعبے اور سماجی و خانگی زندگی کے ہر مسائل کو ڈھونڈا جاسکے۔ افسانے کی کہانی خواہ کتنی ہی مجرد شکل میں کیوں نہ ہو حقیقت اور زندگی سے مجرد نہیں ہو سکتی۔ اس کے موضوعات اور اس کے کردار کی نہ کہ حد تک زندگی سے متعلق ہوئے اور اس میں سماج اور خاندان کا تصور ضرور ہوگا کیونکہ ادب کا موضوع زندگی ہوتا ہے تخلیق کاراپنی لسانی استعداد کی بنیاد پر محض اس کو مختلف معنی دیتا ہے۔

زندگی کی اس شکل کو جو اجتماعی ہو خواہ وہ سماج سے متعلق ہو یا خاندان سے، یا اس کا تعلق کسی مذہب، ملت اور تہذیب سے ہو یا مخصوص زمان و مکان سے اس کی جستجو اردو افسانوں میں کی جاسکتی ہے۔ بیسویں صدی کے افسانوں کے مطالعہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ خانگی زندگی جس کا تعلق سماج اور معاشرے سے ہے اور جس کی بیکھرتی میں انسانی زندگی کی ضروریات پوری ہوتی ہیں وہ معروضیات کے ایسے دائرے فراہم کرتی ہیں۔ جس کے مطالعے کیلئے مختلف طریقے اپنائے جاسکتے ہیں، اور بہت سے دلچسپ و اہم حقائق کا پتہ لگایا جاسکتا ہے۔

اردو افسانے کا عہد بے عہد جائزہ لینے کے بعد ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان میں ہر دور کی خانگی زندگی کا تصور اور اس کی ہیئت اور ساخت جدا گانہ شکل میں موجود ہیں۔ اولیں دور کے افسانے معاشرے کی بتدریج گذرتی ہوئی زندگی کے تسلسل کو اپنے موضوع میں شامل کر رہے تھے۔ اس وقت سجاد حیدر یلدزم، راشد الحیری، علی عباس حسینی اور پریم چند وغیرہ نے معاشرتی اور اصلاحی تحریروں کو پیش کیا اگرچہ ان میں رومانوی اثرات کے نمونے ملتے ہیں لیکن افسانہ جلد ہی اس سے آزاد ہوتا ہوا نظر آتا ہے اور زندگی سے اس کی ہم آہنگی نمایاں ہونے لگتی ہے۔ علی عباس حسینی کے افسانوں میں رفیق

تہائی، بہوکی ہنسی، آئی سی ایس، اور سوکھی، ایسے افسانیں ہیں جن میں دیہات کی معاشرت اور خانگی زندگی پر مصراحت تحریریں موجود ہیں خاص کر پریم چند نے دیہاتی اور شہری زندگی کو جواہیت دی ہے اس سے متوسط طبقہ کے ہندوگھرانے اور ان میں ہونے والے روزمرہ کے واقعات کا ٹکس نمایاں نظر آتا ہے۔ نیز راشد اخیری کے متعدد افسانوں میں دہلی کے متوسط مسلمان گھر انوں اور ان کی خانگی زندگی کی پیچیدگیوں کی کامیاب تصویریں ہیں۔

اس دور کے افسانہ نگاروں میں پیش کش کا انداز بعد کے افسانہ نگاروں سے مختلف ہے، فنی اعتبار سے ان کے شعور کافی بلند ہیں لیکن کہانی کی واقعیت کا اظہار عمده نہیں، جہاں بھی مغرب و مشرق کے تصادم یا مغرب زدہ کسی کردار کا ذکر آتا ہے ان کے ذہن و دماغ پر خالص مشرقی خول چڑھ جاتے ہیں، مشرقی سماج اور خاندان کو بکھرا اوسے بچانے کے لئے مصنوعی حل دھونڈ لیتے ہیں اور موضوعات و کردار میں جب جدت و قدامت کی کشمکش پیدا ہوتی ہے تو ان کی تقلیب کر کے ان میں مشرقی ماحول جا گزیں کر دیتے ہیں۔

اس کے بعد ہندوستان پہلی جنگ عظیم کی براہ راست ہلاکتوں سے اگرچہ محفوظ رہا لیکن بالواسطہ طور پر اس کی دیہاتی اور شہری زندگی میں ایک نیا انقلاب آیا۔ صنعتی اور سائنسی ایجادات کے نتیجے میں معاشرے کے اندر انقلاباتی تغیرات رونما ہوئے، سرمایہ داروں اور مزدوروں کی کشمکش کا آغاز ہوا، متوسط طبقے کی تعداد میں اضافے ہوئے، ہندوستان کے اندر سیاسی اور طبقاتی تحریکیں ابھریں اور عوام میں آزادی کے جذبات موجزن ہوئے۔ جن سے انفرادی اور اجتماعی زندگی کے ساتھ ساتھ خانگی نظم و ضبط میں بھی تبدیلیاں واقع ہوئیں۔ مثلاً قید و بند، جلوس و احتجاج، ظلم و استبداد، آدمی کی ضرورت و افادیت اور اس کا استھصال، بھرت کے رجحان اور جدید و قدیم تہذیبوں کے درمیان تصادمات و مفاہمت وغیرہ۔ ان سارے اسباب و عوامل کی وجہ سے ہندوستان میں خانگی زندگی کے نظم و ضبط میں طرح طرح کے تغیرات واقع ہوئے۔ جن کا افسانوں میں بیان کرنا ناگزیر ہو گیا۔ نیز انہیں تغیرات کے زیر اثر افسانہ نگاروں کی تعداد میں بھی اضافہ ہوا۔ راجندر سنگھ بیدی، کرشن چندر، عصمت چفتائی، قرۃ العین حیدر، اختر اور بینوی اور سہیل عظیم آبادی وغیرہ کے افسانوں میں ان حالات کا ذکر بخوبی کیا گیا ہے جن سے کہ زندگی کے بدلتے زاویے اور خاندان کی منتشر شکلیں اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ 1936 کے بعد کے افسانہ نگاروں نے فرد، خاندان، معاشرت، حکومت، اعلیٰ اور ادنیٰ طبقات اور سیاسی و انتظامی بیان کی مختلف النوع کیفیتوں کو اپنے افسانوں میں پروایا ہے۔ عصری زندگی کی داخلی اور خارجی پیچ و خم ان میں موجود ہیں۔ 1947 کا زمانہ مختلف النوع تبدیلیوں کا پیش خیمہ ہے۔ اس زمانے میں اردو افسانوں کے موضوعات یکسر ایک ایسی جہت کی طرف متوجہ ہوئے جو خالص ہندوستان اور ہندوستانیوں کی سازنہ تھی اس ملک نے دو بڑی عظیم جنگوں کی خون ریزی اور ہلاکتوں سے براہ راست اپنے آپ کو بچائے رکھا تھا لیکن کے معلوم تھا کہ یہ کمی 1947 میں وہ خود اپنے ہاتھوں وطن کی تقسیم اور فساد اتی خون ریزی کا جشن منا کر پوری کرے گا۔ اس سے پیدا ہونے والے خاندان کے بکھراو، بھرت اور روایتوں کے انتشار نے خالصتاً ہندوستانی ادار کو پامال کیا ہے۔

جس کے افسانے کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، عصمت چنتائی، قرۃ العین حیدر، سعادت حسن منشو، خواجہ احمد عباس، حیات اللہ الانصاری، عزیز احمد، سہیل عظیم آبادی، خدیجہ مستور، ہاجرہ مسرور، صدیقہ بیگم، اپنیزرناتھ اشک، قاضی عبدالستار اور دیگر فنکاروں کی تحریروں میں ضبط ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ اردو میں فہاد اور تھامیں ہند پر لکھے گئے افسانوں کی تعداد کسی دوسری ہندوستانی زبان کے مقابلے میں بہت زیادہ ہیں۔

ترقی پسند تحریک کے زیر اثر افسانہ نگاروں کی تعداد جیسے جیسے بڑھ رہی تھی صنف افسانہ میں بھی فن اور ہیئت کے اعتبار سے عمدگی پیدا ہو رہی تھی۔ اس دور کی کہانیوں میں متوسط طبقے کی زندگی اور شہری ماحول کی منظر کشی کار، جان بڑھ رہا تھا اور پیش کش کے انداز میں بھی نمایاں فرق آنے لگا تھا، حقیقت نگاری کے پیرائے میں واقعات کی دلٹوک تصویر کشی اس عہد میں لکھی جانے والے افسانوں کی اہم خصوصیت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان افسانوں میں سماجی اور خانگی زندگی کی شکلیں بالکل واضح نظر آتی ہیں۔

1960 کے بعد ہندوستان کے اندر سائنسی، تکنیکی، تعلیمی، اور معاشری ہر میدان میں ترقی ہوئی اور سیاسی اور جمہوری نظام نے انسانی زندگی کو ایک نیا موڑ دیا۔ اس زمانے میں ہر انسان اپنی فطرت کے مطابق اچھا کرنے کی کوشش میں ابتدأ اجتماعیت کو کھو بیٹھا اور پھر مربوط و متعلق خاندان سے نیوکلیئی اور مرکزی فیلی میں پناہ گزیں ہوا۔ یہاں تک کہ رفتہ رفتہ اس کی انفرادیت بھی جاتی رہی اور محض مشینی تیز رفتاری کے اضطراب و انتشار کا شکار ہو کر موہوم ہیوٹی اختیار کر کے سرگردان رہنے لگا۔ رام لعل، احمد یوسف، قاضی عبدالستار، جوگندر پال، عبد الصمد، کلام حیدری، شوکت حیات، سلام بن رزاق، سید محمد اشرف، عابد سہیل، غیاث احمد گدی، مشرف عالم ذوقی، طارق چھتا ری اور رضوان احمد وغیرہ کے افسانوی تخلیقات میں ان حالات کی تصویریں جا بہ جا ملتی ہیں۔

ادب میں ذات کے اظہار اور ذات کی تلاش کار، جان پایا جاتا ہے، جدید افسانہ نگار اپنے جذبہ و خیال، فکر و قصور، تجربہ و تخیل اور وجدان کی مدد سے اپنی کہانیوں میں ایک ایسی صورت حال تیار کرتا ہے جو اس کی اندر وہ شخصیت تک محدود ہوتی ہے لیکن چونکہ فنکار کا ایک معاشرتی وجود بھی ہے اور اس کی داخلی دنیا کے نشیب و فراز بھی سماجی اور خانگی عطا کر دہ ہے اس لئے فطری طور پر اس کی تخلیقات میں بھی سماجی معنویت، معاشرتی بصیرت اور خانگی زندگی کی حقیقت کا موجود رہنا لازمی ہے۔ اردو افسانے کی چالیس سالہ زمانی وسعت میں چونکہ سماجی اور خانگی زندگی نت نے نشیب و فراز سے گذرتی رہی ہے، مشترکہ خاندان میں انتشار پیدا ہوتا رہا ہے اور نیوکلیئر فیلی کار، جان پروان چڑھتا رہا ہے اس لئے افسانوں میں متفرق رجحانات و میلانات کا پایا جانا ضروری ہے۔

# کتابیات

اطہر، پروین: اردو میں مختصر افسانہ نگاری۔ علی گڑھ، ایجو کیشنل بک ہاؤس، 2002

اطہر، پروین: رام لعل کے منتخب (افسانے)، دہلی، ایجو کیشنل بک ہاؤس 1984

احمد، خورشید: جدید اردو افسانے۔ علی گڑھ، ایجو کیشنل بک ہاؤس 1997

احمد، شہناز: ترقی پسند تحریک اور اردو افسانے، دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2009

انصاری، اسلوب احمد: ادب اور تقدیم، الہ آباد، 1968

انصاری، اختر: یہ زندگی، علی گڑھ، یونیورسٹی پبلیشور 1958

انصاری، حیات اللہ: شکستہ نگورے، دہلی، آزاد کتاب گھر، کلاغل 1955

احمد، عقیل: اردو ناول اور تقسیم ہند، دہلی، موڈرن پبلیشنگ ہاؤس 1987

احمد، شکیل: اردو افسانوں میں سماجی مسائل کی عکاسی، لکھنؤ، نصرت پبلیشور 1984

افراہیم، صغیر: اردو افسانہ ترقی پسند تحریک سے قبل، علی گڑھ، ایجو کیشنل بک ہاؤس 2009

افراہیم، صغیر: اردو فکشن تقید اور تجزیہ، علی گڑھ، ایجو کیشنل بک ہاؤس 2003

افراہیم، صغیر: اردو کافсанوی ادب، (تحقیقی اور تقدیمی مضامین) علی گڑھ، ایجو کیشنل بک ہاؤس 2010

اقبال، آصف: جدید افسانہ، تجزیہ اور امکانات۔ دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2007

انصاری، امین: اردو ناولوں میں سماجی مسائل کی عکاسی۔ لکھنؤ، نصرت پبلیشور 1988

انصاری، اقبال: گھر، دہلی، محمد شیراز انصاری پاٹھ و گر 2002

انور، مہناز: اردو افسانے کا تقدیمی مطالعہ، لکھنؤ پبلیشور 1985

اختر، سلیم: افسانہ حقیقت سے علامت تک۔ الہ آباد 1980

اشرفی، وہاب: بہار میں اردو افسانہ نگاری، بہار، اردو اکیڈمی بہار 1989

اعظی، خلیل الرحمن: اردو میں ترقی پسند ادبی تحریک، علی گڑھ، ایجو کیشنل بک ہاؤس 1979

- بند کی، دیپک: عصری تحریریں، (تفقیدی مضماین اور تبصرے) کشمیر، میز این پبلیشورز 2006
- بیگم، رونق جہاں: اردو افسانے میں حقیقت نگاری، علی گڑھ، ایجو کیشل بک ہاؤس 2007
- بیدار، عابد رضا: قومی تہذیب اور ہندستانی مسلمان، دہلی، جمال پرنٹنگ پرنس 1969
- بانو، جیلانی: نروان، دہلی، مکتبہ جامعہ لمبیڈ 1963
- پال، جوگندر: کھانگر (افسانے)، دہلی، مندا کا لکا جی 1986
- پاشی، کمار: نیا اردو افسانہ، دہلی، موڈرن پبلیشنگ ہاؤس 1980
- پریم چند، غشی: واردات، نئی دہلی، مکتبہ جامعہ لمبیڈ 1955
- جالبی، جمیل: ادب، کلچر اور مسائل۔ کراچی، رامل بک کمیٹی پاکستان 1986
- جعفر، مہدی: نئی افسانوی تقلیب۔ دہلی، معیار پبلیشورز 1999
- جعفر، مہدی: نئے افسانے کا سلسلہ عمل، گیا، دی کلچرل اکیڈمی 1981
- جهان، اشرف: اردو افسانے کا بدلنا مزاج، علی گڑھ، ایجو کیشل بک ہاؤس 2010
- جمیل، خاور: ادب کلچر اور مسائل، ایجو کیشل پبلیشنگ ہاؤس 1988
- چند، تارا: قومی تہذیب اور سیکولرزم، دہلی، انجام ترقی اردو ہند 1975
- چند، تارا: ہندستانی کلچر کا ارتقاء، دہلی، شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی 1967
- چندر، کرش: ستاروں کی سیر، دہلی، ایشیا پبلیشورز 1961
- چندر، کرش: ایک روپیہ ایک پھول، دہلی، ایشیا پبلیشورز 1955
- چندر، کرش: اجتنا سے آگے، بمبئی، کتب پبلیشورز لمبیڈ 1947
- چندر، کرش: ٹوٹے ہوئے تار، دہلی، انڈین بک کمپنی 1947
- حسن، جعفر: ہندوستانی سماجیات۔ علی گڑھ، انجمن ترقی اردو ہند 1995
- حیدر، قرۃ العین: پت جھڑ کی آواز، نئی دہلی، مکتبہ جامعہ لمبیڈ 1970
- حسین، سید عابد: قومی تہذیب کا مسئلہ، نئی دہلی، قومی کنسل برائے فروع اردو زبان 1998
- حسین الحنفی: صورت حال (افسانوی انتخاب) گیا، تاج پرنس 1982
- حسین، ثریا: انتخاب سجاد حیدر بیلدرم، لکھنؤ، اتر پردیش اردو کادمی 1988

- حسینی، علی عباس: ندیا کنارے، دہلی، پبلیشر ڈویژن 1964
- حسینی، علی عباس: ہمارا گاؤں اور دوسرے افسانے، لکھنؤ، اورنیشنل پبلیشنگ ہاؤس نمبر۔3-1956
- حیدر، خالد: پریم چند کے افسانے (حقیقت نگاری اور دیہی زندگی) علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس 1999
- خفی، شیم: جدیدیت کی فلسفیانہ اساس۔ نئی دہلی، مکتبہ جامعہ 1977
- حسن، محمد: اردو ادب کی سماجیاتی تاریخ۔ دہلی، قومی کوسل برائے فروغ اردو ادب 1998
- حیدری، کلام: بے نام گلیاں اور دوسری کہانیاں، راچی، ملک کتاب گھر 1955
- حیدری، کلام: گولڈن جلی، گیا، دی ٹپرل اکیڈمی 1983
- خورشید الاسلام: اردو ادب آزادی کے بعد، علی گڑھ، شعبۂ اردو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی 1973
- خرسرو، سید علی محمد: اردو کی تہذیبی معنویت، نئی دہلی، کے۔ جی سید یمن ٹرست جامعہ نگر 1987
- ذاکر، کشمیری لال: تجھے ہم ولی سمجھتے، دہلی، دہلی، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، 2007
- رکیس، قمر: نیا افسانہ، مسائل اور میلانات۔ دہلی، اردو اکادمی 2001
- رکیس، قمر: نمائندۂ اردو افسانے۔ دہلی، اردو اکادمی 2003
- ریاض، ترجم: یہ تگز میں، نئی دہلی، مارڈن پبلیشنگ ہاؤس 1998
- ریاض، ترجم: اب ایلیں لوٹ آئیں گی، نئی دہلی، نرالی دنیا پبلیکیشنز 2000
- رضوان: ۱۹۵۰ کے بعد اردوت کی خواتین افسانہ نگار، نئی دہلی، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2007
- راج، رہبر نس: ترقی پسندی افسانے کا ایک جائزہ، دہلی 1967
- ریحانہ، مکہت: اردو افسانہ، فنی و تکنیکی مطالعہ 1947 کے بعد۔ دہلی 1986
- رضوی، مسح احسن: چوتھی بہن، لکھنؤ، ادارۂ فروغ اردو 1966
- رہبر، نس راج: اب اور تب، دہلی نیا دور پبلیشرز 1953
- رفیع، انیس: کرفیو سخت ہے، مظفر پور، کتابستان، 2002
- رفیع، انیس: اب وہ اترنے والا ہے، کلکتہ، کوہ نور آرٹ پرلیس پرائیویٹ لمیڈیا 1984
- رضوی، منشاد جہاں: جدیدی اردو افسانے کا تقیدی مطالعہ 1960 سے عصر حاضر تک۔ دہلی، بج کے آفسیٹ پرلیس 1994

- سدید، انور: اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش۔ الہ آباد، اردو ائٹس گلڈ 1983
- سدید، انور: مختصر افسانہ عہد بہ عہد، لکھنؤ، اتر پردیش اکادمی 1992
- سندرم، پی پاسوم: ترقی پسند تحریک، نیشنل بک ڈپو 1971
- سلام بن رزاق: شکستہ بتوں کے درمیان، سمبی، ایڈ شاٹ پبلیکیشن 2001
- سری نواس، ایم این: جدید ہندوستان میں ذات پات، نئی دہلی، قومی کنسل برائے فروغ اردو زبان 2001
- سنگھ، بلونت: ہندستان ہمارا، الہ آباد، سگم پبلیشنگ ہاؤس 1947
- سبحانی، شبیم: ہندستانی تہذیب اور اردو، علی گڑھ، سری سید بک ڈپو 1961
- شاہین، شہناز: اردو افسانے پر مغربی ادب کے اثرات، دہلی، تخلیق کار پبلیشر 1999
- شrama، رام شرت: ترجمہ۔ قاضی عبدالرحمن، سماجی تبدیلیاں، دہلی، مکتبہ جامعہ 1975
- صدیقی، ابواللیث: آج کا اردو ادب۔ علی گڑھ، ایجو کیشنل بک ہاؤس 1990
- صفیر، احمد: اردو افسانے کا تقیدی جائزہ 1980 کے بعد۔ دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2009
- صدیقی، عظیم الشان: افسانوی ادب تحقیق و تجزیہ، دہلی، نیو پبلک پر لیس 1984
- صدیقی، عظیم الشان: افسانہ نگار پر یہ چند تقیدی و سماجی حاکمہ، دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2006
- صادق: ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ 1936 سے 1956 تک، دہلی، نعمانی پر لیس 1981
- علوی، وارث: جدیدی افسانہ اور اس کے مسائل۔ دہلی، نئی آواز جامعہ نگر 1990
- علی، عبداللہ یوسف: انگریزی عہد میں ہندستان
- عبداللہ، سید: اردو ادب کی ایک صدی، دہلی، چمن بک ڈپو 1997
- عصمت، چغتائی: چھوٹی موئی، سمبی، کتب پبلیشرز 1952
- عباس، خواجہ احمد: پاؤں میں پھول، سمبی، مکتبہ سلطانی 1948
- عباس، خواجہ احمد: دیا جلے ساری رات، دہلی، مکتبہ جامعہ لمبیڈ 1959
- عباس، خواجہ احمد: گیہوں اور گلاب، دہلی، ایشیا پبلیشرز 1965
- عباس، خواجہ احمد: زعفران کے پھول، سمبی، کتب پبلیشرز لمبیڈ 1947
- عظیم، انور: اجبی فاصلے، نئی دہلی، مکتبہ جامعہ 1994

- غیاث الدین، محمد: نذر قاضی عبدالستار، دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2006
- فاروقی، شمس الرحمن: افسانے کی حمایت میں۔ دہلی، مکتبہ جامعہ 1977
- فاروقی، شمس الرحمن: افسانے کی حمایت میں، نئی دہلی، مکتبہ جامعہ لٹیئڈ 1982
- فتح پوری، فرمان: اردو افسانے اور افسانہ نگار۔ دہلی، مکتبہ جامعہ 1982
- فتح پوری، فرمان: اردو نشر کا فنی ارتقاء، دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2009
- فاطمہ، عزیز: سماجی و ثقافتی پس منظر، لکھنؤ، پبلیشرز 1984
- قاضی، فردوس انور: اردو افسانے نگاری کے رجحانات۔ لاہور، الیف ڈی پرنٹرز 1990
- قدوائی، شافع: فکشن مطالعات پس ساختیاتی تناظر، دہلی، دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2010
- قریشی، کامل: اردو اور مشکلہ تہذیب۔ دہلی، اردو اکادمی 2000
- قاسمی، ابوالکلام: آزادی کے بعد اردو فکشن، مسائل و مباحث۔ دہلی، ساہیہ اکادمی 2001
- کریم، ارٹیلی: روشنی کی خصانت (کلام حیدری کے منتخب افسانے) دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس 1998
- لعل، رام: اردو افسانے کی نئی تحقیقی فضا، نئی دہلی، سیمانٹ پرکاش 1985
- لعل، رام: چراغوں کا سفر، دہلی، مکتبہ جامعہ لٹیئڈ 1966
- لعل، رام: آواز تو پہچانو، لکھنؤ، مکتبہ کہانی کار 1963
- لعل، رام: خواجہ احمد عباس کے منتخب افسانے، دہلی، سیمانٹ پرکاش 1988
- منظر، شہزاد: جدیدی اردو افسانہ، کراچی، منظر پبلیشرز 1982
- محبی، جمیل اختر: فلسفہ وجودیت اور جدیدی اردو افسانہ۔ دہلی، ایجو کیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2002
- متین، اقبال: احلی پر چھائیاں، حیدر آباد، مکتبہ صبا 1960
- مل، جان اسٹوارٹ (مترجم: سعید انصاری)، آزادی، نئی دہلی، ترقی اردو بورڈ 1978
- مین را، براج: مقتول، نئی دہلی، مارڈن پبلیشنگ ہاؤس 2007
- نیر، قیام: بہار میں اردو افسانہ نگاری ابتداء تا حال۔ پٹنہ، دی آزاد پرلیس (طبع دوم) 1996
- نارنگ، گوپی چند: ادب کا بدلنا پس منظر اور ما بعد جدیدیت۔ دہلی، اردو اکادمی 1998
- نارنگ، گوپی چند: نیا اردو افسانہ انتخاب تحریزی اور مباحث۔ دہلی، اردو اکادمی 1992

نارنگ، گوپی چند: بلونٹ سنگھ کے بہترین افسانے، دہلی، ساہتیہ اکادمی 1995

نارنگ، گوپی چند: اردو افسانہ روایت اور مسائل۔ دہلی، مکتبہ جامعہ 1981

ئی دھرتی پر انے گیت، نئی دہلی، فکر جدید 1958

وہاب، خان شاہد: اردو فکشن میں بھرت، دہلی، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس 2006

ہاشمی، قمر عظیم: عصری ادب کا شعور۔ دہلی، ادراک پبلیکیشنز 1983

## انگریزی کتب

Ahmad, Imtiyaz: Family Kinship and Marriage among the Muslims in India, New Delhi, Manohar 1976

Dobe, Leela: Sociology of Kinship, Bombay, Popular Parkashan 1974

Gore, M.S Urbanization in Family Change in India, Bombay, Popular Parkashan 1968

Kolenda, Pauline: Regional Defferences In Family Structure in India, Jaipur, Rawat Publication 1987

