

اردو اور بُنگلہ کے ترقی پسند افسانوں کا تقابلی مطالعہ

(۱۹۳۶ء-۱۹۳۷ء)

مقالہ برائے ایم فل

مقالات نگار

محمد شفقت کمال

گمراہ

ڈاکٹر مظہر حسین

(مظہر مہدی)



سینٹر آف انڈین لینگوچرجز
اسکول آف لینگوچر، لٹریچر اینڈ کلچر اسٹڈیز
جواہر لال نہرو یونیورسٹی^{نئی دہلی}-۱۱۰۰۶۷

۲۰۰۳ء



JAWAHARLAL NEHRU UNIVERSITY
CENTRE OF INDIAN LANGUAGES
SCHOOL OF LANGUAGE, LITERATURE & CULTURE STUDIES
NEW DELHI-110067

Date: 28/07/2004

DECLARATION

I declare that the work done in this dissertation entitled "**URDU AUR BANGLA KE TARAQQI PASAND AFSANON KA TAQABULI MOTALA (1936 SE 1947 TAK)**" by me is an original work and has not been previously submitted for any other degree in this or any other University/Institution

Shafquat Kamal
(MD. SHAFQUAT KAMAL)
Research Scholar

[Signature]
DR. MAZHAR HUSSAIN
(SUPERVISOR)
CIL/SLL&CS/JNU

[Signature]
PROF. NASEER AHMAD KHAN
(CHAIRPERSON)
CIL/SLL&CS/JNU

فہرست

پیش لفظ

1-58

باب اول

بنگلہ افسانوں میں ترقی پسند رجحان

59-103

باب دوم

اردو افسانہ پر ترقی پسند تحریک کے اثرات

104-156

باب سوم

اردو اور بنگلہ افسانوں کا مقابلی مطالعہ

الف: موضوع کے اعتبار سے

ب: فنی اعتبار سے

157-160

حاصل کلام

161-165

کتابیات

پیش لفظ

دو زبانوں کا تعلق دو تہذیبوں سے ہوتا ہے۔ اگر زمانہ ایک ہو تو دونوں تہذیبوں کے درمیان مماٹکت ضرور پائی جاتی ہے۔ کیونکہ ایک ہی زمانے میں دو مختلف خطے چند مشترک مسائل سے دوچار ہوتے ہیں۔ اور ترقی پسند تحریک چونکہ اپنے ماحول کی پیداوار ہے اس لحاظ سے اردو اور بنگلہ افسانے چند مشترک موضوعات کے حامل رہے ہیں۔ ایسا نہیں کہ ان دونوں زبانوں کے ادبیات میں کچھ فرق نہیں۔ لہذا ان دونوں زبانوں کے افسانوں کے قابلی مطالعے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ دو تہذیبوں میں یکسانیت کے ساتھ چند نمایاں تفریق بھی دکھائی دیتی ہے۔ اس طرح ان دونوں زبانوں کے قابلی مطالعے سے ان دونوں تہذیبوں کی عکاسی ہوتی ہے اور اس طرح ادب کا دامن وسیع ہوتا ہے۔

ترقبی پسند تحریک ایک ایسی ادبی تحریک ہے جس نے کم و بیش ہر زبان و ادب کو متاثر کیا۔ اردو زبان و ادب اس سے خاص طور سے متاثر ہوئی۔ لیکن جہاں تک بنگلہ ادب کا تعلق ہے تو اس میں ترقی پسند تحریک منظم طریقے سے دکھائی نہیں دیتی۔ یعنی کہ اس میں منظم طریقے سے تحریک چلائی نہیں گئی۔ کیونکہ اس کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ ترقی پسند تحریک نے جن نکات پر روشنی ڈالی بنگلہ ادب میں اس سے پہلے ان پہلوؤں کی عکاسی ہوتی رہی ہے۔ لیکن ترقی پسند تحریک کے ظہور میں آنے کے بعد اس میں تیزی دکھائی دیتی ہے۔ گویا کہ بنگلہ ادب میں ترقی پسند تحریک نے نمایاں اثرات مرتب کیے۔

کسی بھی تحریک کو ایک مخصوص وقٹے میں قید کرنا صحیح نہیں کیونکہ اس کے ذریعے اس تحریک کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔ ترقی پسند تحریک کے متعلق یہ سوچنا کہ اس تحریک کا زوال ہو گیا ہے صحیح نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ایک بدت کے بعد کسی تحریک کی لو ڈھیمی ہو جائے لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ تحریک ختم ہو گئی یا اس کے اصول بے کار ہو گئے۔ یہی وجہ ہے کہ آج بھی ترقی پسندی باقی ہے اور ادب میں آج بھی اس کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔ اگرچہ ہمارا موضوع ایک مدت میں مقید ہے لہذا ہم نے اس خاص وقٹے میں لکھے گئے افسانوں کو ہی اپنے مقالے میں جگہ دی ہے۔ اگرچہ اس میں مجھے بہت ساری دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا ہے۔ اس سلسلے میں قابل غور بات یہ ہے کہ اردو میں زیادہ تر اچھے انسانے شروعاتی دور میں لکھے گئے ہیں جبکہ بنگلہ میں اس کے ہم پلہ افسانے یا تو ۱۹۳۶ء سے پہلے یا پھر تقسیم ہند کے بعد لکھے گئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم نے اس مسئلہ کو حل کرنے کی خاطر افسانوں کے انتخاب میں مدقائق کی قید سے اخراج بھی کیا ہے۔ ہم نے اس مطالعے کے لیے اردو اور بنگلہ کے صرف ان ہی افسانوں کا انتخاب کیا ہے جو ترقی پسند تحریک سے متاثر نظر آتے ہیں۔

اس کے علاوہ میں نے اس مقالے میں ترقی پسند افسانہ نگاروں کے افسانوں کے بجائے ان افسانوں کا انتخاب کیا ہے جو ترقی پسند ہوں۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ترقی پسند افسانہ نگاروں کے یہاں بعض ایسے افسانے موجود ہوں جنھیں ترقی پسند نہیں کہا جاسکتا۔ اس لیے ہم نے ترقی پسند تحریک کے مقصدیت کے تحت افسانوں کا انتخاب کیا ہے۔ یہ مقالہ تین ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں بنگلہ محصر افسانوں میں ترقی پسند رجحانات تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ جس میں پریمندر مترا، بدھ دیوبسو،

سلیجانند، تارا شنکر کے علاوہ مانک بندو پادھیائے کے افسانوں کا تجزیہ کر کے اس میں حقیقت نگاری کے جو ہر ڈھونڈنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ ان افسانہ نگاروں کے حوالے سے بنگلہ مختصر افسانے کے انداز بیان، موضوعات اور سماجی تبدیلیوں اور عصری تقاضوں کو بھی دیکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔

دوسرے بات میں اردو افسانے پر ترقی پسند تحریک کے اثرات کا جائزہ اردو کے اہم افسانہ نگاروں کی روشنی میں لیا گیا ہے اور یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ فنی و موضوعاتی سطح پر اردو افسانے کن کن تبدیلیوں سے دوچار ہوئے۔

تیسرا باب میں موضوعاتی اور فنی دونوں سطح پر اردو اور بنگلہ کے مختصر افسانوں کا مقابلی مطالعہ کیا گیا ہے۔ اور اس میں یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ دو مختلف زبانوں نے عام انسانوں کی زندگی اور اس کے مسائل کو کس حد تک اپنے افسانوں میں برداشت کیا ہے۔ اور ساتھ ہی ساتھ دونوں افسانوں میں ہیئت کے تجربے کا بھی جائزہ لیا گیا ہے۔ اور آخر میں اس کے نتائج بھی نکالے گئے ہیں۔

اس مقالے کی تکمیل کے سلسلے میں جن حضرات کا تعاون اور رہنمائی ہمیشہ میرے ساتھ رہی ہے ان میں سب سے پہلا نام ہمارے مشفق استاد محترم اور نگران جناب ڈاکٹر مظہر حسین صاحب (مظہر مہدی) کا ہے۔ جن کا میں تھہ دل سے شکر گزار ہوں۔ جنہوں نے اپنی تمام مصروفیات کے باوجود قدم قدم پر میری رہنمائی کی اور میرے لیے اپنا قیمتی وقت صرف کیا۔ اس کے ساتھ میں استاد محترم جناب پروفیسر نصیر احمد خان کی بھی شکریہ ادا کرنا چاہوں گا جنہوں نے مجھے بنگلہ اور اردو کے تعلق سے کام کرنے کا حوصلہ فراہم کیا۔ میں اپنے والد جناب محمد مصطفیٰ کمال صاحب کا ممنون ہوں جنہوں نے میرے کام کے سلسلے میں مجھے تعاون پیش کیا۔ اس کے علاوہ

میرے دوست و احباب میں منتظر قائم، ارشد جمال، عبدالغفار، محمد عمران، وصی احمد اعظم
و بیجو کرشن، ایم۔ سمتا، ویشاں وغیرہ کا بھی شکر گزار ہوں جنھوں نے قدم قدم پر میری
مد او ر حوصلہ افزائی کی۔

محمد شفقت کمال

جولائی ۲۰۰۳ء

جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی۔

باب اول

بگلہ افسانوں میں ترقی پسند رجحان

بنگلہ افسانوں میں ترقی پسند رجحان

ادب کی دنیا میں تحریکات و رجحانات کی ایک خاص اہمیت رہی ہے خواہ وہ اصلاحی ہو، مذہبی ہو یا پھر سیاسی۔ ادب کی دنیا میں سب سے پہلے کلائیک تحریک آئی۔ اس کے بعد رومانوی اور پھر ترقی پسندی دراصل ترقی پسند تحریک بیسوی صدی کی سب سے بڑی منظم، ہمہ گیر اور موثر ادبی تحریک ہے۔ اس کے اثرات اتنے ہمہ گیر ہے کہ اس نے تقریباً دنیا کی تمام زبانوں کو کم و بیش متاثر کیا۔ یہ تحریک سیاسی، سماجی اور تہذیبی اعتبار سے بہت ہی سنسنی خیز اور زندہ تحریک رہی ہے۔ ظاہر ہے کہ بنگلہ ادب بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکا اور بنگلہ ادب میں بھی اس کے اثرات گھرے پڑے۔ ترقی پسند تحریک نے شاعری کو سب سے زیادہ متاثر کیا۔ کیونکہ اردو کی طرح بنگلہ ادب میں بھی شاعری کی روایت نہایت ہی قدیم و جاندار ہے۔ شاعری کے علاوہ ترقی پسند تصورات سے جو صنف خاص طور سے متاثر ہوئی وہ ”افسانہ“ ہے۔ اس کی ایک خاص وجہ یہ ہے کہ ترقی پسندی صرف ایک رجحان ہی نہیں بلکہ نقطہ نظر بھی ہے۔

کسی بھی تحریک یا رجحان کا جنم خود بہ خود نہیں ہوتا بلکہ وہ اپنے عہد کے مخصوص حالات اور ایک خاص ماحول کی پیداوار ہوتا ہے۔ مختلف ادوار کے مخصوص اسباب و علل سے مختلف قسم کے تحریکات و رجحانات پیدا ہوتے ہیں۔ بقول ڈاکٹر صادق :-

”ادب کی تاریخ میں رجحانات اور تحریکات کی بڑی اہمیت ہے یہ رجحانات اپنے وقت اور ماحول کے تقاضوں کا نتیجہ ہوتے ہیں جو کبھی شعوری اور کبھی غیر شعوری طور پر پروان چڑھتے ہیں۔ ترقی پسند ادبی تحریک بھی اپنے وقت اور ماحول کی زائدیہ تھی۔“⁽¹⁾

اس لئے بنگلہ افسانوں میں ترقی پسند رجحان کا جائزہ لینے سے قبل اس کے سیاسی، سماجی و مذہبی حالات کا مطالعہ ناگزیر ہو جاتا ہے۔ اس سلسلے میں تخلیقی حرکات اور اس عہد کے سیاسی و سماجی اور تاریخی عوامل کے تجزیے بھی کافی اہمیت رکھتے ہیں۔ یہی وہ اسباب ہیں جنہوں نے ترقی پسند جیسی ادبی تحریک کو جنم دیا۔ اس لئے ان تمام اہم تبدیلیوں کا ذکر ضروری ہو جاتا ہے جو

ہندوستان بالخصوص بنگال کی سیاسی، مذہبی، سماجی اور تاریخی میدانوں میں رونما ہوئیں۔ اور جنہوں نے بُنگلہ ادب و شاعری میں ترقی پسند چیزیں عظیم ربحان کے لئے زمین ہموار کی۔

ستر ہوئیں صدی کے دوسرے نصف سے ہی بنگال کے لوگوں کی طرز رہائش میں گراوٹ آگئی تھی۔ یہاں جہالت، غربی اور تو ہم پرستی کا بازار گرم تھا۔ مذہب دروایت کے نام پر انسانیت سوز و افات رونما ہو رہے تھے۔ ہر طرف تاریکی ہی تاریکی تھی۔ ایسیوں صدی میں اس تاریکی سے نکل کر قومی بیداری کا آغاز ہوا۔ مغربی خیالات کے زیر اثر راجہ رام موہن رائے، ودیاساگر، دیانند سرسوتی اور کے سب چند رسین وغیرہ کی رہنمائی میں اصلاحی تحریکیں شروع ہوئی۔ اگرچہ یہ تمام مذہبی تحریکیں تھیں لیکن ان تحریکوں نے ہندوستانیوں کی عموماً اور بنگالیوں کی خصوصاً ذہنی، سیاسی و قومی بیداری میں نمایاں کروار انجام دیا۔ لوگوں کے احساسات کو چھینچھوڑا گیا۔ ادھام پرستی اور مریضانہ قسم کے رسم و رواج سے سماج کے دامن کو پاک کرنے کی ہر ممکن کوشش کی گئی۔ محیر العقول کر شہادت اور کوری پوچاپاٹ کے بجائے مذہب کو عقل کی کسوٹی پر پرکھنے کی تعلیم دی۔ ستی جیسی انسانیت سوز رسم و رواج کی پرزوں مذمت، اخباروں کی آزادی اور تعلیم نسوان کی حمایت کی گئی۔ راستے میں قدامت پرستوں کی رکاوٹیں بھی آئیں لیکن روشن خیال لوگوں نے ان تحریکوں میں حصہ لیا۔ اور ایک حد تک کامیابی ملی۔ اس طرح تمام داخلی اور خارجی طوفان سے نکل کر زندگی ایک ”امید“ کے سہارے کھڑی تھی۔

قومی بیداری کی تحریکوں میں نہ تو امراء ہی شریک ہوئے نہ غریب کسانوں کی جماعت نے حصہ لیا بلکہ ان دونوں کے درمیان ایک متوسط طبقہ تھا جس کے پاس سیدھی سادھی زندگی گزارنے کی مستقل استطاعت تھی۔ یہ سہانے خواب دیکھا کرتے تھے ان کا اصول Planing and high thinking کا تھا۔ یہ انگریزی داں طبقہ تھا اور ان کا تعلق مشترکہ خاندانوں سے تھا۔ انگریزی تعلیم حاصل کرنے کی چاہت، شخصی آزادی کا اثر اور زمین سے ہونے والی آمدنی میں کمی کے سبب مشترکہ خاندان ٹوٹنے لگا تھا۔ اور اسی سبب کی وجہ سے ان کا مضبوط معاشی بنیاد اب کمزور ہونے لگا تھا۔ تجارتی وسائل محدود تھے، اور سرکاری دفتروں میں

نوکری کے علاوہ روزگار کے موقع نہیں تھے۔ اس طرح متوسط طبقہ انگریزوں کی ناامنافی، معاشی کفالت کی امید سے مایوسی اور زمین کی ملکیت سے دستبردار ہو کر بیسویں صدی کی دہلیز میں داخل ہوا۔ جہاں یہ پہلی جنگ عظیم کے سبب سخت غربت اور بے روزگاری کا دور دورہ تھا۔ اخلاقی قدریں ختم ہو رہی تھیں۔ بھوک و افلas کا یہ حال تھا کہ لوگوں میں منہ کے اندر کے لقے کو لے کر چھیننا چھٹی ہو رہی تھی۔ غربت کی ایسی ننگی ناج تھی کہ اس کے پیروں نے لوگوں کے حسین جذبات، مذہبی کے تقاضے، اخلاقی قدریں، پاک رشتہ سب کچھ روندے جا رہے تھے۔ اجتماعی فکر کی جگہ انفرادی سوچ جنم لینے لگی تھی جو خود غرضی، لائچ مکروہ فریب وغیرہ جیسی برا نیوں کو جنم دے رہی تھی۔

یہ حالات ایک خاموش انقلاب کا پیش خیمه تھا جس کی تیاری کے لئے ہندوستانیوں کا قومی سیاسی شعور مختلف انجمنوں کی شکل میں نشوونما پا رہا تھا۔ کلکتہ میں لیند ہولڈر سوسائٹی، بنگال برٹش سوسائٹی، برٹش انڈین ایسوی ایشن کا قیام عمل میں آیا۔ اور اس کے کچھ دنوں بعد ۱۸۸۵ء میں انڈین نیشنل کانگریس کی بنیاد ڈالی گئی۔ اسی دوران ۱۹۰۵ء میں لارڈ کرزن کی غلط حکمت عملی سے تقسیم بنگال کا اعلان ہوا جس کے سبب پورے ملک میں اور خصوصاً بنگال میں ایک طوفان کھڑا ہو گیا لوگ احتجاج کے طور پر گھروں سے باہر آگئے اور شہروں اور گاؤں کے درمیان متوسط طبقے کے لوگوں کا جو رشتہ مختلف سماجی اور معاشی اسباب کی بنا پر ٹوٹ چکا تھا پھر سے جڑ گیا۔ اس وقت بنگال میں یہ نعرہ ہر طرف گونج رہا تھا۔

(بنگالیوں کی جان بنگالیوں کا دل۔ بنگالیوں کے گھر میں جتنے بھائی بہن)

تقسیم بنگال کے خلاف لڑائی کامیاب رہی اور سات سال کی پر جوش لڑائی کے بعد ۱۹۰۷ء ہوا بنگال پھر جڑ گیا۔ لیکن مزید ایندھن کی کمی کے سبب قومیت کا یہ روشن چراغ بجھ گیا۔ نیشنل کانگریس اگر چاہتی تو اس میں ایندھن ڈال کر پورے ملک میں اس کے شعلے کو پھیلائسکتی تھی۔ ۱۹۱۹ء سے لے کر ۱۹۲۲ء تک کانگریس مختلف تذبذب کا شکار رہی۔ اسی درمیان میں پہلی جنگ عظیم کی حالت آگئی اور اس کے بعد اقتصادی حالت ”مندی“ کا شکار

ہو گئی اس کا اثر بنگال کی معاشرت پر بڑی طرح پڑا۔ قومیت کی روح جیسے سو گئی تھی پھر بھی کچھ نوجوانوں کے اندر انقلاب کی چنگاری باقی تھی۔ تقسیم بنگال کے عہد سے ہی دہشت پسند انقلابی تحریک شروع ہو گئی تھی۔ ۱۹۰۷ء میں ڈھاکہ کے محضریٹ پر گولی چلانا، ۱۹۰۸ء میں مظفر پور کے واقعہ میں پرفلچاکی کی خودکشی اور کھودی رام بوس کی پھانسی، میرٹھ سازش ۱۹۲۹ء چانگام میں فوجی مداخلت، گھنیشور بم کا واقعہ (۱۹۲۵ء) مدناپور کے جیل میں پولیس کے گولی چلانے کے خلاف تین انگریز مجرمیوں کو ہلاک کرنے کا واقعہ وغیرہ نے سیاسی میدان میں ہچل پیدا کر دیا تھا۔ اس کے علاوہ گاندھی جی کی رہبری میں خلاف، عدم تعاون (۱۹۲۱ء) سول نافرمانی (۱۹۳۱ء) وغیرہ تحریکوں نے تعلیم یافتہ روشن خیال لوگوں کے دلوں میں جوش و امنگ بھر دیا تھا۔

ملکی حالات کے ساتھ ساتھ بین الاقوامی حالات بھی ٹھیک نہیں تھے۔ دنیا کے سیاسی نظام میں بھی زبردست تبدیلی ہونے لگی۔ یورپ میں جاگیردارانہ نظام کی جگہ سرمایہ دارانہ نظام قدم بجا چکا تھا۔ ۱۹۱۴ء لینن کی سربراہی میں روس میں ایک چونکا دینے والا ایک منظم انقلاب برپا ہوا۔ اور وہاں مارکسزم کا قیام عمل میں آیا۔ اور پوری دنیا اس سے متاثر ہوئی۔ لوگ اشتراکیت کی طرف تیزی سے مائل ہونے لگے۔ اسی اثنا میں ہندوستان کے سیاسی افق پر سو شلسٹ اور کیونٹ افکار و تصورات کو پسندیدہ نظرؤں سے دیکھے جانے لگے۔ انقلاب روس کی شاندار کامیابی سے مارکسی نظریہ کو جانے سمجھنے کی قومی خواہش پیدا ہونے لگی۔ بنگال میں مانبا من بینڈار ناٹھ Manabendara nath کی تحریک کیونزم اور مارکس لینن کے بارے میں کثرت سے مذکرات ہونے لگے۔ کیونٹ پارٹی کے اہم رکن مظفر احمد اور بنگال کی آتش نوا انقلابی شاعر قاضی نذر الاسلام کی نگرانی میں کلکتہ سے ۱۹۲۰ء میں شائع ہونے والا روزنامہ ”نو یگ“ مارکسی افکار کو پھیلا رہے تھے۔ اس سے متاثر ہو کر مزدوروں، کسانوں اور طالب علموں کی انجمنیں وجود میں آرہیں تھیں۔ اسٹوڈنٹس فیڈریشن آف انڈیا کا قیام اسی دوران ہوا تھا۔ آل انڈیا ٹریڈ یونین کا گنرلیں کا جنم بھی ہوا۔ اشتراکیت کا ہی اثر تھا کہ کلکتہ اور بمبئی میں محنت کشوں کی تحریکوں اور ہرتالوں نے زور پکڑا۔ یہی نہیں ۱۹۳۰ء کے بعد بائیں بازو کے رجحانات

کانگریس میں بھی تیزی سے پھیلنے لگے۔ ساتھ ہی ساتھ فرانڈ کے عالم گیر نظریہ انگریزی کا میں ترجمہ سر عالم ہو گیا تھا۔ اس کے شاگرد ایڈلر یونگ اور پیٹھ لک ایلیس کی جنسی وضاحت سماج میں سنسنی پیدا کر دی تھی۔ برناڈ شا اور Febien کا نیا معاشی نظریہ لوگوں کے سوچ و فکر کو جھنجوڑ کر رکھ دیا تھا۔ سو شلزم کے ساتھ ساتھ پوری دنیا کو فاشزم کا سامنا کرنا پڑا۔ نازیوں نے بے گناہوں، معصوموں کو نسلی انتیاز کی بھینٹ چڑھادیا۔ فاشزم کے امنڈتے ہوئے سیلاں نے دنیا بھر کے ادیبوں، دانشوروں اور بیداروں کو جھنجوڑا اور تمام لوگ تہذیب و تمدن کی تحفظ کے لئے پیرس میں world congress of the writers for defence of culture کے نام سے ایک بین الاقوامی کانفرنس کے زیر سایہ جمع ہوئے۔

اس کانفرنس میں کہا گیا کہ:-

”رفیقان قلم! موت کے خلاف زندگی کی ہمتوں ای سمجھئے، ہمارا قلم ہمارا فن، ہمارا علم ان طاقتون کے خلاف رکنے نہ پائے جو موت کی دعوت دیتی ہے۔ جو انسانیت کا گلا گھوٹی ہے۔ جو روپے کے بل پر حکومت کرتی ہیں جو کارخانہ داروں اور زبردستوں کی آمریت قائم کرتی ہیں اور جو بالآخر فاشزم کے مختلف روپ دھار کر سامنے آتی ہیں اور یہی طاقتیں ہیں جو معصوم انسانوں کا خون چوٹی ہیں۔“^(۲)

مغرب کی اس عکیں صورت حال نے ان دونوں لندن میں پڑھ رہے چند طالب علموں کے ذہنوں کو بھی متاثر کیا۔ نوجوان طلبہ کے اس گروہ نے ایک ادبی حلقة کی شکل اختیار کر لی۔ اس حلقة میں سجاد ظہیر، ملک راج آنند، ڈاکٹر جیوئی گھوش، پرمود سین گپتا اور محمد ددین تاثیر شامل تھے۔ ان ادیبوں نے انگلینڈ میں ترقی پسند ادیبوں کی ایک انجمن قائم کی۔ اور اس کے باقاعدہ جلسے ہونے لگے۔ لندن میں اس تحریک کی کامیابی کو دیکھتے ہوئے سجاد ظہیر نے ہندوستان میں ترقی پسند انجمن قائم کی اور اس کی پہلی کل ہند کانفرنس لکھوڑ میں ہوئی۔ اس میں کمالادیوی چٹو پادھیاۓ، مولانا حسرت موبانی اور دیگر اہل قلم نے تقریریں کیں۔ اس کانفرنس کے صدر پر یہم چند تھے۔ انہوں نے اپنے صدر اتی تقریر میں کہا کہ:-

”ہماری کسوٹی پر وہ اب کھرا اترے گا جس میں تفکر ہو، آزادی کا جذبہ ہو، حسن کا جو ہر ہو، تغیر کی روح ہو، زندگی کی حقیقوں کی روشنی ہوجوہم میں حرکت، ہنگامہ اور بے چینی پیدا کرے سلائے نہیں کیونکہ اب اور زیادہ سونا موت کی علامت ہوگی۔“^(۳)

ترقی پسند تحریک کی دوسری کانفرنس کلکتہ میں ہوئی۔ کانفرنس کا افتتاح رابندرناٹھ ٹیگور کے ہاتھوں ہونا تھا لیکن عالالت کے سبب وہ بولپور سے کلکتہ نہ آسکے۔ اور افتتاحی خطبہ لکھ کر بھیج دیا۔ اس کانفرنس کی صدارت ملک راج آنند نے کی۔ اس کانفرنس میں بنگلہ زبان و ادب کے مشہور و معروف ہستیوں نے حصہ لیا۔ تاراشنگر بزرگی، بدھ دیو بوس، پرماتما چودھری، مانک بزرگی، سدھیند رناٹھ اور ڈاکٹر سین گپتا اہمیت کے حامل تھے۔ اس کانفرنس میں رابندرناٹھ ٹیگور نے یہ پیغام ارسال فرمایا تھا کہ ادب کے معاملے میں تہائی جتنی مفید ہوتی ہے اتنی ہی مضر بھی ہوتی ہے۔ سماج اور عوامی زندگی سے کٹ کر ادیب و فنکار بیگانہ بن کر رہ جاتا ہے۔ بقول ٹیگور:-

”ادیبوں اور انسانوں سے مل جل کر انہیں پہچانا ہے۔ میری طرح گوشہ نشیں رہ کر ان کا کام نہیں چل سکتا۔ زمانہ دراز تک سماج سے الگ اپنی ریاضت میں میں نے جو بہت بڑی غلطی کی ہے اب اسے سمجھ گیا ہوں اور یہی وجہ ہے کہ انسانیت اور سماج سے محبت کرنا چاہئے۔ اگر ادب انسانیت سے ہم آہنگ نہ ہو تو وہ ناکام اور نامراد رہے گا۔ یہ حقیقت میرے دل میں چراغِ حق کی طرح روشن ہے اور کوئی استدلال اسے بجا نہیں سکتا۔“^(۴)

ترقی پسند تحریک کا خاص مقصد ملک کے عام انسانوں، مزدوروں، کسانوں اور نچلے طبقے کے لوگوں کو سرمایہ درانہ نظام کے خلاف صاف آرا کرنا تھا۔ اپنی ادبی کاؤشوں کے ذریعے ان میں جوش، حرکت، عمل اور اتحاد پیدا کرنا تھا۔ جاگیرداری، سرمایہ داری، ملوکیت پرستی اور رجعت پسندی کے خلاف علم بغاوت بلند کرنا تھا۔ آزادی اور جمہوریت پسندی کے جذبات کو ابھارنا تھا۔ ترقی پسندوں نے شعوری طور پر اس بات کو محسوس کیا کہ ایک اچھے اور پائیدار ادب کے لئے

زندگی سے گھر ارابطہ ضروری ہے۔ آہوں نے ایک عمدہ اخلاقی نظام کی تشكیل، آزادی مساوات، نیکی، پاگیزگی، صداقت، خلوص، انسان دوستی اور پر امن آسمان کو قائم رکھنے کے لئے ہمیشہ کوشش رہنے اور بھوک، بیکاری، غلامی، پستی، بیماری، چہالت اور فرسودہ رسم و رواج کے خلاف مسلسل لڑتے رہنے کو اپنا نصب الحین بنایا۔

جہاں تک ترقی پسند رجحان کا تعلق ہے بُنگلہ ادب میں اس کے اثرات بیسوی صدی کی دوسری دہائی میں ہمیں دیکھنے کو مل جاتے ہیں۔ لیکن ترقی پسند تحریک کے ظہور میں آنے کے بعد اس کے اثرات واضح طور پر بُنگلہ ادب میں بھر پور نظر آنے لگے۔ بُنگلہ افسانوں میں بھی اس کے اثرات کی جلوہ نمائی پوری آب و تاب کے ساتھ ہونے لگی، رسالوں اور اخباروں میں پرانے رومان انگیز افسانوں کی جگہ مزدوروں اور کسانوں کی کہانیوں نے لے لی، اب افسانہ نگاروں غریبوں اور نچلے طبقے کے لوگوں کی زندگی کی عکاسی ہی کو اپنا بہترین شعار سمجھنے لگا۔ غریبوں کی آہوں اور مسکینوں کے آنسوؤں کی قیمت کا اندازہ کیا جانے لگا، سیاست، سماج، مذہب کی کمیوں، خامیوں اور گراوٹوں کو بڑی آزادی اور بے باکی کے ساتھ موضوع افسانہ بنایا جانے لگا۔ ترقی پسند تحریک کے زیر اثر بُنگلہ کے افسانہ نگار شہر، دیہات گلیوں، کوچوں اور کھیت کھلیانوں جیسے موضوعات افسانے کیلئے اخذ کئے جانے لگے اور اس طرح بُنگلہ افسانے کے ہر جگہ سے موضوعات میں بے پناہ تنوع، رنگارنگی اور وسعت پیدا ہوئی۔ اور بُنگلہ کے افسانوی ادب کا دامن با مقصد اور دریغ تخلیقات سے ملالا مال ہو گیا۔

بُنگلہ افسانوں کے میدان میں بے شمار لوگوں نے اپنی طبع آزمائی ہے۔ بُنگلہ ادب میں مختصر افسانے کا بانی رابندر ناتھ ٹیگو اگرچہ ترقی پسند نہیں تھے لیکن آخری دنوں میں ان کے افسانوں میں بھی اس کے اثرات دیکھے جاسکتے ہیں۔ بُنگلہ افسانوں میں ترقی پسند افسانہ نگاروں کی ایک لمبی قطار نظر آتی ہے۔ مثال کے طور پر تاراشنکر بزرگی، ماںک بندو پادھیائے، اچنت کمار سین گپتا، پریمندر مترا، بدھ دیوباسو، مینس گھٹک، پربودھ کمارسانیاں، جگد لیش گپتا، نذرالاسلام، گوکل چندرناغ، دینس رنجن، سلیجا نڈکھر جی، بیہوتی بندو پادھیائے، انا داشنکر رائے، وغيرہ بڑی

اہمیت کے حامل ہیں۔ چونکہ ہمارا موضوع بغلہ افسانوں میں ترقی پسند رجحان ہے اس لئے ان میں سے چھ نمائندہ افسانہ نگاروں کے افسانوں کے حوالے سے یہ دیکھانے کی کوشش کروں گا کہ یہ افسانے کس حد تک ترقی پسند رجحان کی نمائندگی کرتے ہیں۔ وہ افسانہ نگار ہیں۔

- (الف) تاراشنکر بندوپادھیائے
- (ب) ماںک بندوپا دھیائے
- (ج) بدھ دیب بسو
- (د) پریمندر مترا
- (ه) سلیجا نند کھو پادھیائے

(۱) تاراشنکر بزرگی:-

بنگلہ ادب سے تاراشنکر کا پہلا تعارف مختصر افسانوں کے ذریعہ ہوا۔ اور افسانوں کی تاریخ میں انہیں ایک خاص مقام حاصل ہے۔ تاریخ و سیاست کا گھر ا شعور رکھنے کی وجہ سے تاراشنکر نے اپنے زندگی کے تجربے میں آئی ہوئی ہر ایک چیز کے بارے میں لکھا تاراشنکر کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے سماج یا انسان کو ڈھنی تحرید کے طور پر نہیں بلکہ ایک ٹھوں شکل میں پہچانا اور پیش کیا۔ ان کے افسانوں میں جیتے جاتے لوگ ملتے ہیں۔ زمین، فصلوں، کھیقی باڑی کے مسئلے ہیں، کمر توڑ دینے والے ٹیکس، لگان، قرضے اور قحط ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ سیالاب کی تباہ کاریاں ہیں اور محنت کشوں کے ایسے ایسے مسائل ہیں جن سے زندگی مسلسل نبردازما ہے۔ انسانی درد کی یہی پہچان دراصل تاراشنکر کی کامیابی کی ضامن ہے۔

تاراشنکر زمین و انسان سے جڑے ایک عظیم فن کار تھے۔ وہ فطرت کے مصنف بھی تھے۔ انہوں نے فطرت کے حسن دلکشی میں انسانیت کو تلاش کیا ہے۔ انہوں نے زندگی کے روح کو گاؤں کے ماحول میں دیکھا ہے۔ اسے دیشنوؤں کی بستیوں میں موسیقی کے سروں میں ناچتے تھرکتے پایا ہے۔ ان کا پہلا افسانہ ”رس کلی“ کی ہیر وئن کے متعلق ان کے خیالات کچھ اس طرح ہیں:-

“گل پلاما۔ آماں ناہیکا مخربی، جیو دھرے پلے دھرے پلے دھرے ماتوں
جیو ن نیو فٹل۔ شدھ آماں گلے دھرے مخربی ای فٹلنا۔ آماں ملنے ہے، آمی کے مان
کرے آچھیتے پختہ بی ر ما پڑیتے اٹا۔ اٹا ناڈتے سو نا ر کاٹی کوڈیے
پلاما!” (“آماں ساہی تا جیو ن”)

(کہانی مل گئی۔ میری ہیر وئن مجری، جسمانی جھیل کی زندگی میں کنوں کھلی ہے۔ یہاں صرف میری
کہانی کی مجری ہی نہیں کھلی۔ بلکہ میرے خیال سے مجھے اپا نک ماورائی جہاں میں غیر ارادی طور پر ادھر ادھر
چھوتے ہوئے سونے کی کنجی مل گئی) (۵)

تاراشنکر کے افسانہ نگاری کی ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ انہوں نے اپنے افسانوں میں
دیہاتوں کی عکاسی کی ہے۔ انہوں نے دیہی علاقوں رہنے والے میں بے کسانوں، مزدوروں اور
نچلے طبقے کے لوگوں کی زبوبی حالت، غربت، معاشری بدحالی، جہالت اور بھوک
کو خاص طور پر اپنے افسانوں میں جگہ دی ہے۔ انہوں نے زندگی کا پیشہ حصہ اسی گاؤں میں
گزارا اور جو کچھ بھی لکھا اپنے راست معلومات تجربے کی روشنی میں لکھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے
افسانے غیر فطری معلوم نہیں ہوتے۔ ان ہی خصوصیات کو دیکھ کر رابندر ناتھ ٹیگور کافی متاثر
ہوئے۔ ایک جگہ انہوں نے کہا کہ:-

”تاراشنکر نے گاؤں کے موضوع کو جس طرح بردا ہے اس طرح کی کوئی چیز
اس سے پہلے بنگالی ادب میں ان کی نظر سے نہیں گزری۔“ (۶)

تاراشنکر نے دیہاتوں کے دورے بھی کئے تھے جس کی وجہ سے ان کو عوام کے مختلف
طبقوں سے سابقہ پڑا اور جن کی زندگی کی حقیقی تصویر انہوں نے اپنے کہانیوں میں پیش کی ہے۔
ان کا کہنا ہے کہ ہنلی بکراپ کھتا (دریا کے کٹاوی کی کہانی) کے سچند اور نس بالا اور ”کوئی“ کے
نیتائی اور کئی دوسرے کردار حاصل ہوئے۔ دراصل گاؤں کے بارے میں انہوں نے نئے زاویے
سے لکھا انہوں نے کوئی ایسی بات نہیں لکھی جس سے سوالات اٹھتے اور اختلافات پیدا ہوتے
ہوں یہی وجہ ہے کہ وہ بہت جلد مشہور ہو گئے۔

تاراشنکر جس علاقے میں پیدا ہوتے تھے اسی سے انہوں نے اپنی کہانیوں کا مواد حاصل

کیا۔ یہاں قابل ذکر بات یہ ہے کہ وہ ایک پیر بھوم کے اجڑتے ہوئے ایک چھوٹے زمیندار گھرانے کے چشم و چراغ تھے۔ انہوں نے زمینداری نظام اور جاگیر دارانہ ڈھانچہ میں پناہ گزیں غریب اور مفلوج الحال رعایا کو سکتے ہوئے دیکھا تھا۔ جن کے لئے ان کے حساس دل میں دکھ درد تھا۔ وہ شعوری طور پر اس ڈھانچہ کو ڈھادینے کے حق میں تھے لیکن زمین کے مالکوں کے لئے ان کے دل میں ہمدردی بھی تھی۔ جلسہ گھر، رائے باری، سارے سات گندار زمیندار، بیدنی کمل، راج پتر، ماں وغیرہ افسانوں میں اسی حقیقت کو جاگر کیا گیا ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوں کے ذریعے زمینداروں کی زندگیوں کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالنے کی بھرپور کوشش کی ہے۔ غربت سے دوچار زمینداروں کی پستی اور زوال کا ذکر بہت سی کہانیوں میں بار بار آیا ہے۔ جلسہ گھر، رائے بازی اور سارے سات گندار زمیندار وغیرہ ایسی ہی کہانیاں ہیں۔ مندرجہ ذیل میں جلسہ کا ایک اقتباس پیش ہے جس میں بسمہر رائے کے مقدمہ ہارجانے کا ایک منظر پیش کیا گیا ہے۔

ڈاکلئن، اننش—اننش !

اننش ساڈا دیواں ہنڑیٹیوا آرمیل । پرتوں ایمن کنٹوں سے کخن و شونے ناہی ।
سے آرمیل دا ڈیٹھے رامیں والیوا ٹوٹیلئن، ڈاٹیں نیویو دے، ڈاٹیں نیویو دے—
جلساوے رئے دلزاں بند کر—جلساوے رئے—

آر کथا پھونا گل نا । ہاتھوں چاہوکٹا شدھ سخنے آرمیل جلساوے رئے
دلزاں آچڈا ہیوا پاٹل ।

(آواز دی۔ انت انت

انت جواب دے کر دوڑتے ہوئے آیا۔ مالک کا یہ لہجہ وہ کبھی نہیں سناتھا۔ انت آتے ہی رائے نے کہا۔ شمع بجھادو۔ شمع بجھادو۔ جلسہ گھر کا دروازہ بند کرو۔ جلسہ گھر کا.....
اس کے بعد آواز نہیں سنائی پڑی۔ رائے نے ہاتھ میں جو چاکب کپڑ رکھا تھا اس کی مارکی آواز صرف جلسہ گھر کے دروازے سے آنے لگی) (۲)

تاراشکر کا کمال یہ ہے کہ وہ انسانی نفیسیات پر مکمل دسترس رکھتے ہیں اور کرداروں کی

روح میں اترنے کا فن جانتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے اپنی کہانیوں میں جو کردار پیش کئے ہیں وہ کہانی کی عام فضا سے پوری طرح مناسبت رکھتے ہیں۔ واقعات سے زیادہ ان کیفیتوں سے سروکار رکھتے ہیں جو ہر لمحہ ان کے کرداروں کے ذہنوں میں بیجان بپاکئے رہتی ہیں۔ وہ یہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ اپنی اختیار کردہ خصلتوں کو ترک کرنے کے بعد آدمی کس طرح کا برتاؤ کرے گا۔ ”تاریخی ماجھی“ اور ”چھلنا موئی“ اسی طرح کے افسانے ہیں۔ مثال کے طور پر تاریخی ماجھی کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

ପର ମୁହୂର୍ତ୍ତେ, ତାରିଣୀ ଅନ୍ତର୍ଭବ କରିଲ, ଅତଳ, ଜଲେର ତଳେ ସ୍ଵରିତେ ସ୍ଵରିତେ ତାହାର ଡ୍ର୍ବିଯା ଚଲିଯାଛେ । ସର୍ପଙ୍କେ ପାଇଁଯାଇଁ ତାହାରା । ସମସ୍ତ ଶକ୍ତି ପରିଷକ୍ତ କରିଯା ମେ ଜଲ ଠେଲିବାର ଚେଟ୍ଟା କରିଲ । କିଛିକଣେଇ ମନେ ହଇଲ, ତାହାରା ଜଲେର ଉପରେ ଉଠିଯାଇଁ । କିମ୍ତୁ ମନ୍ଦଖେର ବିପଦ ତାରିଣୀ ଜାନେ, ଏଇଥାନେ ଆବାର ଡ୍ର୍ବିତେ ହିବେ । ମେ ପାଶ କାଟଇବାର ଚେଟ୍ଟା କରିଲ । କିମ୍ତୁ ଏ କି, ସୁଖୀ ଯେ ନାଗପାଶେର ମତ ଜଡ଼ାଇୟା ଧରିବିଲେ ? ମେ ଡାକିଲ, ସୁଖୀ— ସୁଖୀ !

ঘৰতে ঘৰতে আবার জলতলে চলিয়াছে। স্থৰীর কঠিন ব্যথনে তারিণী
দেহও যেন অসাড় হইয়া আসতেছে। বুকে মধ্যে হৃদপাংশ যেন ফাটিয়া গেল। তারিণী
স্থৰীর দৃঢ় ব্যধন শিরখল করিবার চেষ্টা করিল। কিন্তু সে আরও জোরে
ভড়াইয়া ধরিল। বাতাস—বাতাস! যন্ত্রণায় তারিণী জল খামচাইয়া ধরিতে লাগিল। পর
মহুত্তে হাত পাড়িন স্থৰীর গলায়। দুই হাতে প্রবল আক্রোশে সে স্থৰীর গলা
পেষণ করিয়া ধরিল। সে কি তাহার উষ্মত ভীষণ আক্রোশ। হাতের মঠিতেই
তাহার সমন্ত শক্ত পুঁজিত হইয়া উঠিয়াছে। যে বিপদ্ব ভারটা পাথরের মত টানে
তাহাকে অতলে টানিয়া লইয়া চাঁলিয়াছিল, সেটা খসিয়া গেল। সঙ্গে সঙ্গে জলের উপরে
ভাসিয়া উঠিল। আঃ, আঃ—বুক ভরিয়া বাতাস টানিয়া লইয়া আকুলভাবে সে
কামনা করিল, আলো ও মাটি।

ترجمہ: (اس کے بعد کچھ ہی محوں میں تارینی نے محسوس کیا کہ وہ دونوں گھرے پانی کے بھنور میں غرق ہو رہے ہیں۔ اس لئے اپنی تمام قوت بیجا کرنے کے بعد اس نے پانی کو ہٹانے کی کوشش کی۔ کچھ ہی دیر بعد اسے لگا کہ وہ لوگ سڑھ آب کے اوپر آگئے ہیں۔ لیکن تارینی اس کے بعد کے خطرے کو جانتا تھا کہ اسے پھر یہیں ڈوبنا پڑے گا۔ وہ الگ ہونے کی کوشش کیا۔ لیکن یہ کیا؟ سکھی اسے اوکٹوپس (octopus) کی طرح جکڑتی چاہی ہے۔ وہ یکارنے لگا۔ سکھی سکھی!

وہ لوگ چکر لگاتے ہوئے دوبارہ گھر ای میں جا رہے ہیں۔ سکھی کی سخت گرفت کی وجہ سے تارینی کیا ہے کا جسم بھی ست ہوتا جا رہا ہے۔ سینے کے اندر اسے یوں محسوس ہوا کہ اس کا دل پھکنا چور ہو گیا۔ تارینی سکھی کی گرفت سے آزاد ہونے کی بھرپور کوشش کیا لیکن سکھی اور بھی سختی کے ساتھ اس کو جکڑ کر پکڑ لی۔ تارینی کی سانس رکنے لگی اور تکلیف کے باعث وہ پانی کو پکڑنے کی کوشش کرنے لگا لیکن اگلے ہی لمحے اس کا ہاتھ سکھی کے گردن تک جا پہنچا۔ سخت غصے میں دونوں ہاتھوں سے وہ سکھی کے گلے کو دبانے لگا۔

جنونی کیفیت کے سبب پورے جسم کی طاقت اس کے ہاتھوں میں آگئی تھی۔ اب وہ بوجھ ہٹ گیا جو اسے نیچے کی جانب دبائے لے جا رہا تھا اور وہ فوراً سطح آب پر آگیا۔ آہ! وہ بھرپور سانس لیتے ہوئے بے چینی کے ساتھ روشنی اور زمین کی تمنا کرنے لگا) ^(۸)

یہ واقعہ ایک عجیب حقیقت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اگر اسے ہم بے رحمانہ حقیقت نگاری سے تعبیر کریں تو ہرگز غلط نہ ہوگا۔ فطرت کا یہ تقاضہ ہے کہ انسان زندہ رہنے کے لئے کچھ بھی کر سکتا ہے یہاں تک کہ گناہ کا مرتكب ہو جاتا ہے۔ یہ دراصل زندگی کے لئے ایک جدوجہد ہے۔

تاراشنکر نے جنگ کے موضوع پر کچھ قابل ذکر افسانے لکھے ہیں۔ ایک طرف تو انہوں نے جنگ کی ہولناکیوں کا ذکر کیا ہے تو دوسری طرف انہوں نے جنگ کے خلاف پوری نفرت کا اظہار کرتے ہیں۔ جنگ وہ چیز ہے جو زمینوں کو بخوبی بنا دیتی ہے۔ نہ جانے کتنے گھر اور کتنی بستیاں دیران ہو جاتی ہیں۔ کتنے بچے یتیم ہو جاتے ہیں اور کتنی ماوں کی گود سونی ہو جاتی ہے۔ جنگ کے باعث انسانی زندگی طرح طرح کے مصائب کا شکار ہوتی ہے۔ ”بوبا کاتا“ (گونگے کارونا) کو جنگ کے موضوع پر لکھی گئی کہانیوں میں خاص اہمیت حاصل ہے۔ جنگ کی وجہ سے گاؤں میں وباً امراض جیسے ہیضہ، ملیریا وغیرہ سے سیکڑوں لوگوں کی موت ہو جاتی ہے۔ جنگ کا زمانہ ہے۔ بازار میں دوائی دستیاب نہیں۔ ارباب حکومت جنگ میں مشغول ہیں کسی کو مرتے ہوئے لوگوں کی جانب دیکھنے کی فرصت نہیں۔ ایسی حالت میں انوٹھا کر اور اس کی گونگی بیوی کے اکلوتے لرکے کی موت ہو جاتی ہے۔ تری پورا بھٹا چار جی کی پوچاپاٹ اور ڈاکٹر

مہیر کی جدید سائنس دونوں رائیگاں چلی جاتی ہیں۔ آخر میں تاراشنکر جھنجھلا کر ڈاکٹر مکھر جی کی زبان میں کہتا ہے کہ:-

اے مذکوٰ سے مذکوٰ نئی۔ مذکوٰ کے ماندش آپناءں اس طریقے کے جنے کا وہاں کر رہے۔
تباہے چیزیں پڑھے ماندش تاکہ ہر لمحے کے پالے کے اس طریقے کے دلے دلے ماندش مارل؛ مہاماری
دیچے۔ بُخْد سُنْٹ کر لے، دُرْبَرْک سُنْٹ کر لے، دلے دلے ماندش مارل؛ مہاماری
مہاماری تے دش مشاں ہے گل۔ پرستکاروں کے پاس رُخْد۔ بیجنگان پونگان۔

(یہ موت وہ موت نہیں ہے۔ موت کو انسان اپنے غرض و مطلب کے لئے استعمال کر رہا ہے۔ جس طرح انسان شیر کو پال کر ہرن کے جھنڈ پر حملہ کرنے کے لئے چھوڑ دیتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح موت کو انسانوں کے مجمع کی طرف بھیج دیا گیا ہے۔ اسی غرض و غایت سے جنگ چڑھی ہے اور قحط سالی ہوئی ہے۔ نتیجہ کے طور پر جو ق در جو ق انسانوں کی موت ہوئی۔ اور وباء کی وجہ سے ملک قبرستان میں تبدیل ہو گیا) ^(۹)
دوسری جنگ عظیم کا ایک بھی انک میں نتیجہ قحط بنگال کی شکل میں دیکھنے میں آیا۔ اس قحط نے تقریباً پورے بنگال میں قہر برپا کر دیا۔ اس قحط نے لاکھوں لوگوں کی جانیں لیں۔ اور ہزاروں کی تعداد میں لوگ کلکتہ کی طرف روانہ ہوئے۔ غذائی کمی کی وجہ سے کلکتہ کی سڑکوں پر قطاروں میں لوگ مرے۔ یہ قحط خود نہیں بلکہ کالا بازاری کے سبب وجود میں آئی تھی۔ تاراشنکر اس بات کو بخوبی جانتے تھے۔ اس قحط میں ایک طرف کا لے دھن کی وجہ سے نہ تو شہر کلکتہ میں کوئی بھی سینما گھر بند ہوا اور نہ بڑے طبقوں کی حیوانی عیش عشرت ایک لمحے کو بند ہوئی۔ وہیں دوسری طرف عام متوسط طبقے کی یہ حالت تھی کہ لڑکیوں کو اپنے خاندانوں کو زندہ رکھنے کے لئے طوائف بننے پر مجبور ہونا پڑتا تھا۔ اس وقت لڑکیوں کی عزت سے زیادہ اہمیت غذائی چیزوں کو دی جاتی تھی۔ اس قحط میں بنگال کے گاؤں کے گاؤں اجڑ گئے تھے۔ تاراشنکر نے موت کا یہ تماشا دیکھ کر خود پر قابو نہیں پاسکے۔ اور لوگوں کی زندگی میں آنے والے ایسے قدرتی آرام کا خوفناک روپ تاراشنکر نے اپنی کہانیوں میں پیش کیا ہے۔ تاراشنکر کی زبانی قحط سالی کی خوفناک شکل اس طرح ہے۔

এক কঙ্কালসার মৃত্তি, পাঁজরাগুলো শব্দে চামড়ায় ঢাকা, ক্ষুধাতুর অঁশনগর্ড কোটেরগত জৈব পিণ্ডগুল রক্ষ ছুল, ক্ষুধ কুরুরের শত মুখভাণ্ড, বিস্ফারিত ঠেঁটি দুটোর ফাঁক দিয়ে বেঁচে আছে তীক্ষ্ণ হিংস্র শব্দমত দুটো, হাতেও তেমনই হিংস্র বড় বড় নথ, গলায় হাতের মাঝে নম্ব দেহ, পরনে কোমরে শ্মশান থেকে কুড়িয়ে নেওয়া রস্তাচময় এক টুকরো ন্যাকড়া, হাতে করে হাসতে হাসতে এসে দেশটায় প্রবেশ করল।

(ڈھানچে کی طرح ایک شکل، فرق صرف اتنا کہ تمام قلب چڑے کے اندر ڈھکا ہوا،
بھوکی اور آگ اگلتی، اندر دھنسی ہوئی آنکھیں، زردی مائل خشک بھونٹے بال، پاگل کتے کی
طرح چہرے کی ساخت چوڑے دہانے کے اندر سے نکلتے ہوئے دو تیز خوفناک داتیں۔ ہاتھوں
کے تیز نوکیلے ناخن، گلے میں ہڈیوں کی ہار، ننگا جسم، کمر سے لپٹا ہوا قبرستان سے ملاخون آلود
ایک ٹکڑا چیڑھرا۔ ہاہا کر کے ہنتے ہوئے ملک کے اندر داخل ہوا) (۱۰)

خط کے موضوع پر لکھی ہوئی کہانیوں میں ”پوس لکھی“ اور ”تین سونیہ“ اہم ہیں۔ اس خط
میں نصف سے زیادہ لوگ موت کے شکار ہو گئے تھے اور باقی نصف کمزور اور نحیف ہو کر جی رہے
تھے۔ ماڈل کا یہ حال تھا کہ غذائی کی وجہ سے ان کا دودھ سوکھ گیا تھا۔ یہی منظر ان کے افسانہ
”تین سونیہ“ میں کچھ اس طرح ہے۔

গুরু খত চৌকার করে সে মাঘের স্তনবৃষ্টি দস্তাবাতে ব্রজাঙ্ক করে তাই
লেইন করে, কেন, কেন সেখানে শৃঙ্খল সঞ্চিত নেই ? উদরে যে তার দুভিক্ষে
কুধা । ১৩

(جانور کی طرح چیختے ہوئے وہ ماں کی چھاتیوں کو دانت سے کاٹ کر خون نکال کر اسے کیون پیتا
ہے؟ کیوں وہاں دودھ (جع) نہیں ہے؟ پیٹ میں جو اس کے قحط سالی کی بھوک ہے) (۱۱)
تاراش্ন্তক کا تقسیم بنگال کے خلاف عوامی تحریک اور اس کی کامیابی، تحریک عدم تعاون،
دہشت پسندوں کی تحریک، دنیا کی بھیانک مندی، ফাশزم কাউর ও জো ও দুর্দণ্ডী জন্ম
উচ্চিম, সুশ্লেষ্ম কাতিম, কমিউনিস্ট পার্টি কি কার্গুড়ারিয়ান, অ্বৰিজী স্রকাৰ কে মিল কানুন ও র

اقدامات کے خلاف احتیاجی پروگرام، ہڑتاں وغیرہ تمام واقعات سے ان کا گہرا رابطہ تھا۔ وہ زندگی کی کٹھن لڑائی میں میدان جنگ کے کنارے سے صرف اس کا مشاہدہ ہی نہیں کرتے بلکہ اس میں نفس بے نفس شامل بھی رہتے ہیں۔ وہ ۱۹۳۰ء میں جیل بھی گئے اور ۱۹۴۲ء کے بھارت چھوڑ و تحریک میں لوگوں کی بے ساختہ شرکت دیکھ کر کافی متاثر بھی ہوئے۔ ظاہر ہے اس کا اثر ان کی کہانیوں میں دکھائی دیتا ہے۔ قومیت کی ایسی جاذب نظر نگ لئے ان کی کہانیوں میں ”سیس کھتا“ (آخری بات) کی ایک اہم حیثیت ہے۔ اس کے علاوہ قومیت کے موضوع پر کھنچی گئی کہانیوں میں ”سری“ بھی کافی اہم ہے۔ اس کا ہیر و پھنی گاؤں چھوڑ کر شہر ملکتہ چلا جاتا ہے اور ادھر ادھر گھوم کر آخر میں ایک استوڈنٹس میں MESS میں نوکری حاصل کر لیتا ہے۔ یہاں لڑکوں سے اس کو ایک ٹوپی مل جاتی ہے۔ اس کو پہن کر جب وہ باہر جاتا ہے تو پولیس انقلابی سمجھ کر جیل میں ڈال دیتے ہیں۔ جیل سے چھوٹنے کے بعد وہ اپنی پھوپھی سرلا کے پاس گاؤں واپس آتا ہے۔ پھر اس کی زندگی بدل جاتی ہے۔ اب وہ تحریک آزادی کا ایک بے باک سپاہی ہے۔ وہ اپنی پھوپھی سے جنگ آزادی کے بارے میں گفتگو کرتا ہے اور کہتا ہے:-

চোর-

তাকাত জেলে যাওয়াতে হাতকড়ি এটে ; কোমরে দাঁড় বেঁধে নিয়ে যাও লাল পাগড়ি-পরা প্রলিম ;
যাওয়া যাও তাওয়া যাও শুকনো মুখে ; লোকে দেখে বলে—শালা চোর ; ‘চুরি বিদ্যে বড় বিদ্যে যদি
না পড়ে ধরা’ ; ‘ধরা পড়লেই ধরা’—যাও বাবা এইবাবা ঘাঁটি টেনে এস। হ্ৰ—হ্ৰ—

আৱ এৱা গেল—সে যাবাৰ দুকঞ্জই আলাদা। গাঁয়েৱ লোক মেয়েছেলে ভেঙে এল ইঁস্টশানে।
হাতকড়ি নাই, কোমরে দাঁড় নাই, তাৰ বদলে গলায় একৱাশ ফুলেৱ মালা পৱে হাসতে
হাসতে গেল। মেয়েৱা সব শাঁখ বাজালে, খই ছড়ালে, জয়-জয়কাৱে আকাশ ফাটিয়ে দিলে—

(জোড়াকুকু পুলিস হেক্টোরি লগাকে ওরক্রে মিস রসি ডাল কুলাল পিছু দালি পুলিস জিল খানে লে জাতি
হে ওর জোলুক জিল খানে মিস জাতি হিস ওহ পুরুদে চেহৰে লে কু জাতি হিস۔ নহিস দিকে কু লুক, সালাচুর,
কৃতি হিস— জুরী কু নে কাফন বুত বুত হিস— অৱ পিছু দাল নে জাও— পিছু দাল জানে সে হি মুত—

জাও—বাবা— অব কু বার কু লুকু চলা কু আও— হুৱ— হুৱ—

اور یہ لوگ جو گئے ان کے جانے کا ڈھنگ ہی کچھ اور تھا۔ گاؤں کے تمام لوگ۔ مرد و عورت سبھی ٹوٹ کر اسٹشن میں آئے تھے۔ ہاتھوں میں نہ بھکڑی تھی نہ کمر میں رسی، اس کے برکس گلے میں پھولوں کا ہار پہن کر ہنسنے ہوئے گئے تھے۔ تمام عورتیں سنکھ بجائی تھیں، کھوئی چھٹتی تھیں۔ جئے جئے کار سے آسان گونج اٹھا تھا) (۱۲)

تاراشنکر کی کہانیوں میں کشکش پائی جاتی ہے۔ اور یہی ان کی خامی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک جانب ان کو گاؤں کے دیہی سماج سے لگاو تھا تو دوسری طرف کلکتہ کا اعلیٰ تعلیم یافتہ ادب و کلچر کا ماحول بھی انہیں اپنی جانب بلاتا تھا۔ اس کے علاوہ انہوں نے سماج کی دو طاقتیوں کے درمیان ہونے والے تصادم کو بھی دیکھا تھا۔ یہ تصادم زمینداروں اور تاجریوں کے درمیان، اونچے طبقے اور نچلے طبقے کے درمیان، بہمن کلچر اور رازہ و یشنلوگوں کے دیہی کلچر کے درمیان نہایت ہی کھلم کھلا طور پر ہونے لگا تھا۔ تاراشنکر کو دونوں سے انسیت تھی۔ نتیجہ کے طور پر ان کی ادبی زندگی پر بھی ایک کشکش اور دورخی کیفیت دیکھنے کو ملتی ہے۔ یہ ان کی فتنی خامی ہے۔ اس سے قطع نظر ان کے تخلیقی خیالات کو اگر دیکھیں تو ہمیں ترقی پسند رہ جان ملتے ہیں جس کی وجہ سے ان کو بلاشبہ ایک ترقی پسند افسانہ نگار کہہ سکتے ہیں۔

تاراشنکر اسلوبی فنکار نہیں تھے۔ اس نے ان کے افسانے اسلوبیاتی آرائش سے عاری ہیں ان کی خامی یہ ہے کہ ان کے تحریر پر جذبہ حاوی ہو جاتا ہے۔ انہوں نے اس بات پر کبھی دھیان نہیں دیا کہ جذبے کی لہر کو کس طرح ضبط تحریر میں لائیں۔ جہاں تک دیہاتی موضوعات کی عکاسی کا سوال ہے ان کی زبان اور طریقہ اظہار نہایت ہی مناسب و موزوں ہیں لیکن جب وہ دیہاتی موضوعات کے علاوہ دوسرے موضوعات کی طرف رجوع کرتے ہیں مثلاً قحط بیگان، جنگ و امن، فرقہ وارانہ فساد، تقسیم ہند وغیرہ تو وہ قاری کو متاثر کرنے سے قادر رہتے ہیں۔ وہ لفظوں کو نمایاں بے نیازی کے ساتھ استعمال کرتے ہیں وہ افسانے کو کسی نہ کسی طرح پیش کر دیتے ہیں اور یہی ان کا اسلوب بن جاتا ہے۔ وہ اپنے افسانوں میں دیومالاؤں کا خوب ذکر کرتے ہیں لیکن عصری چیزوں کو بیان کرتے وقت ہمیشہ دیومالاؤں کی طرف رجوع کرنا کافی نہیں

ہوتا۔ تاراشنکر کے خیالات وقت کا ساتھ تو دیتے ہیں لیکن جہاں تک ان کی زبان کا تعلق ہے وہ اس کا ساتھ دیتی ہوئی نظر نہیں آتی۔ ان کی زبان مرصع کاری، شائستگی سے خالی ہے لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان کی زبان پر زور و متنوع ہے۔ انہوں نے سنکریت پر مبنی الفاظ کو عام بول چال کی بنگالی کے ساتھ ملا کر اس طرح پیش کیا کہ اس سے سولھویں صدی کے دیہات میں پیدا ہوئے شاعر کوی کنکن مکندرام چکروتی کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ وہ پہلے مصنف ہیں جنہوں نے عام لوگوں میں مروج بول چال کی اصطلاحات اور تراکیب پر مشتمل زندہ زبان کو کامیابی کے ساتھ بردا۔ اور اس زندہ زبان کو جس کا ادب میں داخلہ ایک مدت سے منوع تھا تاراشنکر نے بڑی خوبی کے ساتھ استعمال کیا اور اس طرح بنگالی زبان کے بے جان جسم میں جان ڈالنے کے امکانات کی ایک نئی راہ کھول دی۔

۲۔ ماںک بندو پادھیائے

سیسویں صدی کی تیسری اور چوتھی دہائی میں جن ادیبوں نے بنگلہ ادب خصوصاً افسانے میں علم وہنر کا گھرائی نقش چھوڑا ہے ان میں ماںک بندو پادھیائے کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ بحیثیت افسانہ نگار ان کی عظمت مسلم ہے۔ اگر بنگلہ افسانہ نگاری کے تین ستون کا نام لیا جائے تو بلاشبہ سرت چندر، بھوتی بھوشن بندو پادھیائے اور ماںک بندو پادھیائے کا نام لیا جاسکتا ہے۔ ترقی پسند تحریک کے ساتھ ان کا ایک گھرائی رشتہ تھا۔ انہوں نے بنگلہ ادب میں ترقی پسند تحریک کے فروع میں نمایاں کارنامہ انجام دیا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ اس کے سرمائے میں بھی بے پناہ اضافہ کیا ہے ان کی کوئی بھی ادبی تخلیق ایسی نہیں جس میں انہوں نے اس تحریک کے اصول و نظریات اور اغراض و مقاصد کو ملحوظ نہ رکھا ہو۔

ماںک بندو پادھیائے کی فکارانہ عظمت کا ایک راز ان کے موضوعات کے تنوع میں

پہاں ہے۔ ان کے موضوعات کا دائرہ انسان اور انسانی زندگی کے اردو گرد گھومتا رہتا ہے۔ انہوں نے زندگی کے ہر چھوٹے بڑے مسئلے کو اپنے افسانوں میں جگہ دی۔ انسانی زندگی کو مختلف زاویوں سے وسیع ترین تناظر میں دیکھنے کی جو کوشش ان کے یہاں ملتی ہے وہ صرف انہی کا حصہ ہے۔ مانک ایک درد مند دل رکھتے تھے اس لئے وہ ہر کسی کے دکھ درد کو محسوس کرتے تھے۔ ساتھ ہی ساتھ مطالعہ و مشاہدہ بہت وسیع ہونے کی وجہ سے انہوں نے اپنے ماحول، اپنے سماج اور اپنے دور کی زندگی کو بڑی گہرائی سے دیکھا، سمجھا اور بردا۔ انہیں مظلوموں، مخلوقوں اور دبے کچلے ہوئے انسانوں سے دلی ہمدردی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ زیادہ تر ان کے افسانوں میں ملک و سماج کے اسی مظلوم، بھوکے ننگے طبقے کے لوگوں کی زندگی اور ان کے مسائل کی عکاسی ملتی ہیں۔ مانک بندوں ہیائے کی خوبی یہ ہے کہ وہ اپنے تمام ہم عصروں کی طرح زندگی کے ہر گوشے میں ہی نہیں جھانکتے بلکہ اس کو اپنی روشن خیالی اور سائنسی نظریہ سے روشن کرنے کی بھی کوشش کرتے ہیں۔

বৈজ্ঞানিকদের মতোই তাঁর অধ্যেষণ—জীবন-অধ্যেষণ। কোন ভাবালুতা নয়, কোন গোঁজামিল নয়, সর্বস্তরের মানুষের যৌনতা, মনস্তৃ, বিকারগন্তুতা যেমন তাঁর বৈজ্ঞানিক বাস্তব দৃষ্টির পক্ষে অবিষ্ট বিষয়, তেমনি নীচের তলার সমাজ-মানুষের অসহায় অমানবিক শোষণজনিত অস্তিত্বের সংকট—এ সমস্তই তাঁর রচনাকে বিশিষ্ট করে।

(سائنس دانوں کی طرح ہی ان کی تلاش ہے۔ زندگی کی تلاش کوئی جذبات نہیں، کوئی بناوٹ نہیں، ہر طرح کے انسانوں کی جنسی رغبت جس طرح نسیاتی طور پر ان کے سائنسک اور پچے نظریہ کے لئے تلاش شدہ موضوعات ہیں۔ اسی طرح سماج کے نچلے سطح کے آدمیوں کی بے چارگی، انسانیت سے دور استھصال زدہ وجود کا مسئلہ ہے۔ پہ تمام باتیں ان کی تحقیق کو مخصوص بناتی ہیں) (۱۳)

مانک بندو پا دھیائے کے ابتدائی افسانوں میں ہمیں رومانیت کی چھاپ نظر آتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے جس وقت ادبی دنیا میں قدم رکھا اس وقت فضا میں رومانی رجحان کی مہک باقی تھی۔ ان کا پہلا افسانوی مجموعہ ”اوتوسی ماں“ (۱۹۳۵ء) میں ”اوتوسی ماں“ اور ”نیکی“ افسانے رومانیت قصنع کا نتیجہ نہیں بلکہ حقیقت یہ مبنی انسانی حذیات ہیں جس کو کوئی بھی

ادیب یا فنکار نظر انداز نہیں کر سکتا۔ خود ان کے الفاظ میں۔

ریپوٹ آر نن، تینیں شلپیٰ۔ تینیں و کلمپناوار رنگے رسمیں تار کا ہنی رپورٹ کر رہے، کنٹو میڈیا ر سوجے تار کلمپناوار کار بار اور ٹکرے نا!

(اصول مادیب پر یقین رکھنے والا مصنف یقین طور پر حقیقت پرستی کا پورا ٹھنڈیں ہے بلکہ وہ ایک فن کا رہے۔ وہ بھی تخلیقات کی رنگینوں اور دلچسپیوں کو اپنی کہانیوں میں پیش کرتا ہے۔ لیکن جھوٹ کے ساتھ ان کے تصورات کا کوئی سروکار نہیں ہوگا) (۱۳)

اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی رومانیت میں بھی حقیقت کا عکس نظر آتا ہے۔ دراصل ان کے یہاں یہ رومانیت سرت چند سے ان کی عقیدت کا نتیجہ تھی۔ لیکن آہستہ آہستہ بتدریج ان کے فن میں خوشگوار ترقی ہوئی اور رومانیت کے جذبات رفتہ رفتہ کم ہو گئے اور ان کی طبیعت حقیقت نگاری کی طرف مائل ہو گئی۔ پر اگ و ایتھا سک (.....) سری سرپ (.....) ہارا نونات جامائی (کھویا ہوا نتن داما د) اور چھوٹو بکل پور پر جاتری (چھوٹا بکل پور کا مسافر) وغیرہ افسانے ان کی اسی حقیقت نگاری کی بہترین مثال ہیں۔

ماںک بندو پادھیاۓ مارکسی ہونے کے سبب تمام اتحصالی قوتوں سے نفرت کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ جا گیر دارانہ اور زمیندارانہ نظام کے سخت مخالف ہیں۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں اس نظام کے فاٹھ کے ساتھ ساتھ اس کے جابرانہ اتحصال اور سفا کانہ مظالم کی عکاسی نہایت ہی موثر انداز میں کی ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں ہمیشہ غریب عوام کا ساتھ دیا ہے۔ ان کے یہاں ایسے افسانے بھی ملتے ہیں جس میں غریب مزدور اناج کے حصے کے بٹوارے کو لے کر جا گیر دار و زمیندار کے سامنے اپنے حق کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے ہیں۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے افسانے مخفی ظلم کے خلاف لڑائی تک محدود ہے بلکہ اس میں احتجاج کی آواز جس طرح موجود ہے اسی طرح نا امید کمزور غریب لوگوں کے دلوں میں وہ امید کی کرن بھی جگاتے ہیں اور یہی ان کا مقصد بھی تھا۔ پیر انشا (جان) دیکھی (تالاب) ہارا نیرنات جامائی

(.....) چھوٹو بولک پوری جاتری (چھوٹا بولک پور کا مسافر) میجاج (مزاج) وغیرہ اسی طرح کی کہانیاں ہیں۔ تے بھاگا اندولن (~~تین حصہ کا اندولن~~) کے پس منظر میں لکھی جانے والی ایک کہانی ہارانیرنات جامائی ہے۔ اس میں احتجاج کی زبان اور وسیع ہوئی ہے۔ کہانی کے شروعات میں ہی ماںک بندوپادھیاے نے لڑائی کے اس تصویر کو واضح طور پر پیش کیا ہے۔ مثال کے طور پر اقتباس ملاحظہ ہو۔

مایہ راتے پُلیس گائے ہانا دل।

سونگے جو اتدار ڈنڈی یوہے ر لئے کاناہی و شیپتی۔ کارے کجن لئے ٹلے۔

کنکنے شیتے راٹ۔ بیڑا م ہے تے فلے ڈھنڈھنے سے تیناٹ دنرائیں
اکٹانا ڈان کاٹا ر پاریشمے پر رکھے را اچتن ہے یہ ڈھنڈھنے۔ پالا کرے جے گے
یہے یہے ڈھنڈھنے آگلے پاہارا دھنڈھنے میرے را۔ شاک آر ڈھنڈھنے
آکھیمک آبیرتیاں جاناجانی ہے یہ گھنڈھنے گامے ر کا ڈھنڈھنے پُلیسے ر
آبیرتیاں رے۔

TH - 12847

(آدمی رات میں پولیس نے گاؤں میں چھاپے مارا۔ ساتھ میں جوت دار چندی گھوش کا آدمی کٹائی اور شری پتی تھا۔ اس کے علاوہ چند لٹھ باز بھی تھے۔ سخت ٹھنڈی رات تھی۔ آرام و آسائش کو چھوڑ کر خوف و پریشانی کے عالم میں مسلسل تین روز شب فصل (دھان) کی کٹائی کی سخت محنت کی وجہ سے تمام مرد بے خبر سور ہے تھے۔ عورتیں شفت میں جاگ جاگ کر ہر گھروں میں سختی کے ساتھ پھرہ دے رہی تھیں) (۱۵)
حقیقت نگاری ماںک کے افسانوں کی ایک خصوصیت ہے۔ انہوں نے زندگی کو جیسا پایا اسے من عن ویسا ہی پیش کر دیا۔ اس کے پیش کردہ مسائل حقیقی ہیں۔ ماںک کی حقیقت نگاری کے سلسلے میں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ بنگال کی زندگی اور اس وقت کے سماجی و معاشری مسائل کی جتنی بھرپور عکاسی ماںک کے یہاں ملتی ہے وہ بنگلہ ادب کے بہت کم افسانہ نگاروں کے یہاں دیکھنے کو ملتی ہے۔

ماںک نے کہیں کہیں بے رحمانہ حقیقت نگاری سے بھی کام لیا ہے خاص کر ان افسانوں



میں جو قحط کے موضوع پر لکھے گئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ماںک کے ادبی شیشے میں سماج اپنے چہرے کو دیکھ کر گھبرا گیا تھا۔ مثال کے طور پر آج کل پرسو (آج کل پرسو) دوسرا سینہ (.....) جا کے گھوٹ دیتے ہوئے (جسے گھوٹ دینا پڑتا ہے) وغیرہ افسانوں کا نام لیا جاسکتا ہے۔

ماںک بندوپادھیائے کو ہمیشہ یہ بات ستاتی رہتی ہے کہ دنیا میں دولت اور مزید دولت پیدا کرنے کے بہت سارے ذرائع ہیں یہاں تک کہ دھن دولت کی بھی کوئی کمی نہیں پھر بھی غربت و افلاس کی وجہ سے انسان کو دو وقت کی روٹی میسر نہیں۔ اور سرچھپانے کے لئے گھر نہیں یہاں تک کہ دکھ درد اور غم والم کی کوئی انہنا نہیں۔ اس تلخ حقیقت کو ماںک نے آتیہ ہتھار ادھیکار (خود کشی کرنے کا حق) اور کوٹھرو گیر بود (کوٹھی کی بیوی) افسانے میں پیش کیا ہے۔ آتیہ ہتھار ادھیکار کا ہیر و نیل منی ایک غریب کسان ہے۔ برسات کی رات اس کے گھر کے چھت سے باہر ش کا سارا پانی جب اس کے گھر کے اندر گرنا شروع ہو جاتا ہے تو وہ نہ چاہتے ہوئے بھی اپنی بیمار بیوی اور بال بچے کو لے کر بھیگتے ہوئے نزوے سرکار کے دروازے پر پہنچتا ہے۔ سماج کے مروجہ نظام سے اسے نفرت ہے وہ اس کے خلاف لڑنے کا عزم کرتا ہے۔ اور زندگی کے آخری لمحے تک اس نظام کی تبدیلی کی امید رکھتا ہے۔ مثال کے طور پر ایک اقتباس پیش ہے جس میں لاکھ دکھ تکلیف کے باوجود ان دونوں میں زندگی کی امید کی کرن باتی ہے اور یہی انہیں دکھ اور تکلیفوں سے لڑنے کی ہمت عطا کرتی ہے۔

“গোটের দ্রুতায় এখনো তার কান্না আসে, ছেঁড়া কাপড়ে তার সর্বাংগ লঞ্জায় সংকুচিত হইয়া থাকে; তবু বুকে ভাষা আছে, মনে আশা আছে। ভব-ষম্ভুণা মহা করিতে তার শক্তির অকুলান হয় না, বরং একটু বাড়িতই হয়। ওইটুকু শান্তি দিয়ে মে বর্তমান জীবন হইতেও রস নিংড়াইয়া বাহির করে,—হোক পানসা, গুও ফুচ্ছ নয়। ভূল্বর মত কুকুরাটিও মারিবার অথবা তাকে মারিবার কল্পনা শ্যামার কাছে বিশামের বাপার। তার মহা হয় না।”

(پیٹ کے بھوک سے اب بھی اس کو رونا آتا ہے۔ پھٹے کپڑے سے اس کے جسم کا ہر حصہ دکھائی دینے کی وجہ سے وہ شرم سے سکڑے رہتی ہے۔ تب بھی سینے میں زبان، دل میں

امید ہے۔ دنیا کی مصیبت برداشت کرنے میں اس کی طاقت کی کمی نہیں ہوتی بلکہ اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ اتنی ہی طاقت سے وہ زندگی میں موجود رومانیت (رس) کو نکال باہر کرتی ہے۔ خواہ زندگی پھیل کی ہی کیوں نہ ہو پھر بھی یہ کچھ کم نہیں) (۱۶)

دوسری جنگ عظیم نے پورے عالم انسانیت کو تہس نہیں کر دیا تھا۔ گرچہ ہندوستان اس جنگ میں شریک نہیں ہوا تھا لیکن پھر بھی اس کے سیاسی، معاشی اور اقتصادی اثرات یہاں بہت گہرے تھے۔ مانک بندوپادھیاے جنہوں نے جنگ سے قبل جنیات اور نفیات پر سائنسی افکار و دلائل کا ثبوت دیا تھا جنگ کے بعد انہوں نے اسی سوچ و فکر کو نئے طور پر انسانیت کے نئے باب میں پیش کیا۔

دوسری جنگ عظیم کا ایک بھی انک نتیجہ ۱۹۴۳ء کا عظیم تباہ کن قحط بنگال تھا۔ ماںک نے اس موضوع پر بے شمار افسانے لکھے۔ اس قحط میں ایک طرف تو غذائی کمی اور دوسری طرف کالا بازاری نے گاؤں کے گاؤں کو قبرستان میں تبدیل کر دیا تھا۔ غذائی اجناس کے ساتھ ساتھ کپڑوں کی کمی نے عزت و آبرو کا مسئلہ لاکھڑا کیا۔ عورتوں کو گھروں میں بند ہو جانا پڑا۔ یہاں تک کہ عورتوں کو گھروں میں نگے رہنے پر مجبور ہونا پڑا ماںک نے اس مسئلے پر دوساری اور راگھب مالا کا راستہ لکھے ہیں۔ مثال کے طور پر ایک اقتباس ملاحظہ ہو

দাওয়ার গাঢ় অন্ধকার থেকে ক্ষীণ চাঁদের আলোয় উঠানের আবছা অন্ধকারে
নেমে রাবেয়া একটু দাঁড়ান্ন। তারপর আনোয়ারকে অবাক করে গায়ে জড়নো চট্টা
খলে ছান্দে দেয়ে উঠানের কোণে।

‘घिन्ना लागे बड़। या कट्टरुट कराछे।’

ଆନୋହାରେ ଏକଟି ଧାର୍ଯ୍ୟ ଲାଗେ, ଏକଟି ଭୟ କରେ ।

‘ফুর নেয়েনি।’

ঘর থেকে ভৱা কলসুন্দা এনে রাবেয়া মাথায় উপড়ে করে ঢেলে দেয়। গায়ের
ছেঁড়া কঠিটা' খুলে চিপে নিয়ে চুল ঝেড়ে গা মোছে।

‘ପାନି ଢେଲେ ଦିଲି ସବ ?’

‘କେବ ଆନବ ।’

ଆନୋଯାରକେ ଖାଇୟେ ନିଜେ ଥେବେ ସାନକି ଆର କଲାସ ନିଯେ ରାବେଯା ଘାଟେ ଗେଲ,
ଆର ଫିରିଲ ନା । କାପଡ଼ ଯେ ଦିତେ ପାରେ ନା ଏମନ ମରଦେର ପାଶେ ଆର ଶୋବେ ନା
ବଲେ ରାବେଯା ଏକଟା ବସ୍ତାଯ କଟକଗୁଲି ଇଟ୍-ପଥର ଭରେ ମାଧାଟା ଭେତରେ ଢାକିଯେ ଗଲାଯାଇ
ବସ୍ତାର ମୁଖଟା ଦାଢ଼ି ଭାଡ଼ିଯେ ଏଟେ ବେଳେ ପଦ୍ମରେର ଜଳେର ନୀଚେ, ପାଂକେ ଗିରେ ଶୁଭେ
ବୁଝିଲ ।

(برآمدے کی گھری تاریکی سے چاند کی مدد روشی کے بنا پر آنگن کے ہلکے اندر ہیرے میں اتر کر رابعہ کچھ دیر رکی، اس کے بعد اپنے جسم سے لپٹا ہوا اٹاٹ کو اتار کر آنگن کے ایک کونے میں پھینک کر انوار کو حیرت زدہ کر دیا۔

بہت گھن آتی ہے۔ بدن میں کھلکھلی ہوتی ہے۔

انوار کو کچھ سمجھ میں نہیں آیا، وہ تھوڑا ڈر جاتا ہے۔

وہ دوبارا اسے نہیں اٹھاتی ہے۔

کرہ سے بھری ہوئی صراحی لا کر رابعہ اپنے سر پر ڈال لیتی ہے۔ جسم سے پہنا ہوا پھٹا کپڑا اتار کر اور پھر اسے نپھڑ کر بدن اور بال پوچھتی ہے۔

سب پانی ڈال دی؟

دوبارہ لے آئیں گے۔

انوار کو کھانا کھلا کر اور خود بھی کھانے کے بعد عکی (مٹی کا برتن) اور صراحی لے کر رابعہ گھٹ پر گئی لیکن دوبارہ واپس نہیں آئی۔ وہ ایسے مرد کے ساتھ نہیں سوئے گی جو تن ڈھلنے کے لئے کپڑا بھی نہیں دے سکتا۔ اس لئے ایک بوری میں کچھ اینٹ پھر رکھ کر اور اپنے سر کو اندر لے جا کر گلے میں بوری کا منہ رہی سے باندھ لی اور تالاب کے پانی کے نیچے کپڑا میں جا کر سوگئی (۱۷)

دوران قحط کلکتہ کے راستوں میں جو بھی انک منظر دیکھنے کو ملے وہ بھی بھلائے نہیں جاسکتے۔ انسانیت کا گلا گھونٹ دیا گیا تھا۔ ہندوستانی سماج جو کہ عزت کے لئے جان دے بھی سکتی ہے اور جان لے بھی سکتی ہے میں وہ بات نہ رہی۔ اس وقت حالات ایسے تھے کہ عزت سے کہیں زیادہ اہمیت انسانی غذائی اجنباس کو دیا کرتا تھا۔ عورتیں مجبورا جسم فروشی کرنے لگیں۔ جنگ کے دوران بنے نو دولت مند کھانے پینے کا لالچ دے کر گاؤں کی بھولی بھالی عورتوں اور لڑکیوں کو شہر میں سپلائی کرنے لگے ان میں کچھ بیمار ہو کر مر گئیں اور باقی شہر کی اندر ہیر گلیوں اور بستیوں میں پھنس کر رہ گئیں۔ اگرچہ ناری کلیان سمیتی اور سماجی کارکنوں کی مدد سے کچھ لڑکیوں کو وہاں سے نکال کر واپس لایا گیا مگر وہاں بھی سماج کے راہ و رسم کی رکاوٹ دیکھنے کو ملی۔ ان تمام

موضوعات پر مانک نے بہت کچھ لکھا ہے۔ اس شمن میں ان کا افسانہ ”آج کل پرسو“ کافی اہمیت رکھتا ہے۔ ملتا جس کا سات ماہ کا پچھے قحط کی نظر ہو جاتا ہے اپنے شوہر کو جسم فروشی کی داستان کچھ اس طرح سناتی ہے۔

نا کہ دے دہی کا کथا یہ بیورنٹا دے دے تھے ہل مڈٹا، کینٹو ڈا کی ہو رہا۔ آگے پا رہا، نا خیلے یہ خن دئیا نیزی کی ہے گیوئے ہل انڈھرتا۔ آج پڑھ شریار کے شدید کامیسر اکٹھا ایکن بودھ کے تھکاتے پا رہے؟ گلہا ڈرے چھٹے جل آسے مڈٹا رہا۔

”شے دُٹو دین یا کر لے گو پیٹے یہ فتنگا یہ، دُٹھڈے ہڈھڈے ڈنکرے گا تو یہ کہے۔“

مڈٹا ایسا کہا۔

”کے دے کیا ہے کر لے نا؟“

”داس مشا یہ دُٹھ دیتے چھٹے ہل، موکے دے دے یہ تھپر رہتا۔ تھن کی جانی میاں ادھستے ایسی آہے؟ جان لے پرے راجی ہتا، باچھا ڈا تو یا چھتا۔ مارنے میاں ہل ہل، سے-وے مار ل۔“

(ملتا سوچی تھی کہ بغیر روئے وھوئے وہ ساری داستان سناؤ لے گی لیکن ایسا بھلا ہو سکتا تھا کہاۓ بغیر جب احساس بے جان اور کند ہو گئی تھی اس وقت وہ یہ کہتی تھی لیکن آج تند رست جسم میں پچھلے چند مہینوں کا ناقابل بیان تجربہ کیوں محسوس نہیں ہو گا۔ اب ملتا کی آواز رندھ جاتی ہے اور آنکھوں میں آنسو آ جاتے ہیں.....

ملتا اب روئی ہے

کوئی کچھ نہیں کیا۔

داس مہا شے دودھ دینا چاہتے تھے مجھ کو بھی کھانا کپڑا دینا چاہتے تھے اس وقت میں کیا جانتی تھی کہ میرے تقدیر میں یہی لکھا ہے۔ اگر جانتی تو راضی ہو جاتی۔ بچھ تو فوج جانتا میری تو موت ہوئی ہی، ساتھ میں وہ بھی مرًا) (۱۸)

ماںک نے تقط زدہ بھوکے ننگے انسانوں کی ایسی تصور پیش کی ہے کہ شاید ہی ان کا کوئی ثانی ہو۔ چونکہ ماںک تقط کے دوران گاؤں گاؤں گھوم کر انسانوں اور غریبوں سے ملے تھے اس لئے ان کے بیہاں کرب کی یہ کیفیت زیادہ دیکھنے کو ملتی ہے۔ ماںک بنگلہ کے دوسرے افسانہ نگاروں سے ان معنوں میں مختلف ہیں کہ ان کے کردار ان حالات کو برداشت نہیں کرتے بلکہ اس کے خلاف احتجاج کرتے ہیں۔ اگر یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ انہوں نے اپنے کرداروں کو ایک جاندار اور اجتماعی انسان بنانے کا پیش کیا ہے۔

ہندوستان کی تاریخ میں ایک شرمناک دن ۱۶ اگست کا فرقہ وارانہ فساد ہے جب ایک بھائی نے دوسرے بھائی کو مذہب کے نام پر خجرا شروع کیا۔ بنگلہ دیش کی تہذیب اور کلچر کا مرکز کلکتہ خونخوار وحشی درندوں کے جنگل میں تبدیل ہو گیا۔ قتل و غارت گری اور انسانیت سوز مظالم کے ایسے واقعات رونما ہوئے کہ عالم انسانیت چیخ چیخ اٹھی۔ مذہب و قوم کے نام پر ہزاروں افراد موت کے گھاٹ اتار دیئے گئے۔ کتنی املاکیں جلا کر راکھ کر دی گئیں، کتنے بچے یتیم ہو گئے اور کتنی عورتوں کی چھاتی ٹوٹ گئی پھر بھی ان لوگوں کے درمیان بد لے کی چنگاری نہیں بھی۔ اس فساد میں ہندو مسلمان کسی کو فائدہ نہیں ہوا۔ نفع ہوا تو انگریزی سرکار کو جنہوں نے ملک کو دو حصوں میں بانٹ دیا اور بہت دنوں تک اختلافات کا فائدہ اٹھاتے ہوئے غیر براہ راست طریقے سے حکمرانی کرتے رہے۔ فسادات کے ان ہی موضوعات پر ماںک بندوپادھیائے نے افسانے لکھے۔ ماںک کی کامیابی یہ ہے کہ انہوں نے حقیقت شعارانہ اور فنکارانہ بصیرتوں کے ساتھ اپنے خلوص اور انسان دوستی کے جذبات کو سموکر ان افسانوں کو دوآدمی بنادیا ہے۔ اس پس منظر میں لکھی گئی کہانیوں میں بھالو باشا (محبت) چھیلے مانوی (بچپنا) استھانے واستانے (.....) کھتیان (.....) اور برج کافی اہم ہیں۔ ماںک نے بارہا اس بات کی طرف دھیان دلایا ہے کہ انگریز جو کہ ہمارے اصل ڈمن ہیں ہم ان کے خلاف کبھی احتجاج نہیں کر پائے اور اس فساد کے وقت بھی لوگ محفوظ گھوم رہے تھے اور اس کے برخلاف بے سہارا انسان، بیوی بال بچہ سمیت کلکتہ شہر کے اندر داخل ہونے کے نام سے دہشت زدہ ہو کر ڈر سے سہم جاتا تھا۔ (برج) فسادات کو ماںک

پچینا کہتے ہیں۔

چھیلے مانوی کا ایک اقتباس پیش ہے جو فسادات کے منظر کی عکاسی کرتا ہے۔ اس میں ایک ہندو پڑوی اپنے مسلم پڑوی سے بات کر رہی ہے۔

‘କି ସେ ହବେ ଭାର୍ବିଜ ।’

‘দুধে নাকি বিষ মেশাচ্ছে গয়লারা। দুধ জবাল দিয়ে আগে বেড়ালটাকে খানিকটা খাওয়াতে হয়, ছেলেপিলেরা খিদের কাঁদে, দেওয়া বারণ। আধঘণ্টা বেড়ালটা কেমন থাকে দেখে তবে ওরা পায়। রুটি আনা বন্ধ করেছেন। রুটি যারা বানাই তাদের মধ্যে তোমরাই নাকি বেশী। একটুকরো রুটি আর চা জ্বর্ণত সকালে, এখন শুধু একটু গুড়ের চা খেয়ে থাকো সেই একটা দুটো পর্যন্ত।’

‘এত লোক বেড়েছে, ডাল তরকারি ছিটে ফোটি এক রোজ থাকে, আর এক রোজ
একদম সাফ। ভাতেও টান পড়ে।’

‘ଆজ ଚିଠ୍ଡେ ଖେଯେଛି ନୁନ ଦିଲେ । ଗୁଡ଼ଓ ନେଇ ।’

চোখে চোখে চেঁরে খানিক মাথা নীচ করে থাকে দৃজন। ধীরে ধীরে বন্ধ হয়ে
যায় জানালার পাটদুটো।

(کیا جو ہوگا سوچتی ہوں۔

سنے میں آیا ہے کہ گواں دودھ میں زہر ملاتے ہیں۔ دودھ ابال کر پہلے بی کو کچھ کھلانا پڑتا ہے۔ بچے بھوک سے بلکتے رہیں انہیں دودھ دینا منع ہے۔ آدھے گھنٹے تک بی کو دیکھنا پڑتا ہے کہ وہ کیسی ہے۔ پھر ان لوگوں کو ملتا ہے۔ پاو روٹی لانا بند کر دیئے ہیں۔ روٹی جو لوگ بناتے ہیں ان میں تو تم ہی لوگ زیادہ ہو۔ سوریے ایک ملکرا روٹی اور چائے ملتی تھی۔ اب صرف گڑ کی چائے پی کر ایک دو بچے تک رہنا پڑتا ہے۔

لوگ اتنے بڑھ گئے ہیں کہ کچھ دال، تھوڑی سی سبزی ایک دن میسر ہوتا ہے تو دوسرے دن وہ بھی نہیں۔ بھات (چاول) بھی کم پڑ جاتا ہے۔

آج نمک ملا کر چورا کھائی ہوں گڑ بھی نہیں ے۔

ایک دوسرے کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر کچھ دیر سر جھکا کر دونوں کھڑے رہتے ہیں پھر آہستہ آہستہ کھڑکی کے دونوں پٹ بند ہو جاتے ہیں)۱۹()

ماں کی کہانیوں کے زیاد تر کردار غریب اور متوسط طبقے کے لوگ ہیں۔ ان میں ان

کے جانے پہچانے کسان، ماجھی، قلی، مزدور اور مختلف روایت پرست متوسط طبقہ کے لوگ ہیں اور ان کرداروں کو ماںک نے بڑے سلیقے سے سنوارا ہے۔ ان کی کامیابی اس بات میں مضر ہے کہ ان کے کردار اپنے ماحول سے خاص مناسبت رکھتے ہیں۔ ماںک نے ان کی وضع قطع، لباس، بات چیت، صورت و سیرت، جذبات و احساسات، حرکت و سکنات اور اعمال و افعال کو حقیقی اور فطری انداز میں پیش کیا ہے۔ بلکہ یہ کہا جائے تو بہتر ہو گا کہ انہوں نے اپنے کردار حقیقی زندگی سے مستعار لئے ہیں۔ اور یہیں ان کی کامیابی ہے۔

ماںک کے افسانوں کا اسلوب موضوع سے الگ ہٹنے کے بجائے خود ایک ایسا بے تکلف اور تخلیقی زبان ہے جس نے بُنگہ مختصر افسانوی ادب کو مالامال کیا ہے۔ انہوں نے جس طبقہ کو اپنے افسانوں میں پیش کیا ہے اس کی زبان کی وہ پوری عکاسی کرتے ہیں انہوں نے زیادہ تر عوامی زبان کا استعمال کیا ہے۔ اسلئے ان کی زبان صاف ستری، سادہ، ہے۔ انہوں نے تشبیہ و استعارات سے بھی خوب کام لیا ہے۔ وہ لفظوں کی آرائش سے زیادہ خیال پر دھیان دیتے ہیں۔ ان کے اسلوب کے نمایاں جو ہر اس وقت کھلنے لگتے ہیں جب وہ طنز آمیز فقرے کہتے ہیں۔ اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کے افسانوں میں کردار، فقرے، اشارے، جذبات و احساسات کا ایک امنڈتا ہوا سیلا ب نظر آتا ہے اور یہی ان کی کامیابی کی دلیل ہے۔

۳۔ بدھ دیب باسو

بُنگہ افسانہ نگاروں میں بدھ دیب بوس کا رتبہ بہت بلند ہے۔ ان کا کارنامہ ناقابل فراموش ہے کہ انہوں نے بُنگہ افسانے کو ایک نئے رنگ و آہنگ سے آشنا کیا۔ اور اس میں ایسی حسن کاری پیدا کی جس نے لاکھوں دلوں کو مومہ لیا۔ انہیں بے پناہ مقبولیت حاصل ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی کہانیوں کے ترجمے نہ صرف علاقی زبانوں بلکہ متعدد غیر ملکی زبانوں میں بھی ہوئے۔ بدھ دیب بُنگہ افسانہ نگاروں میں بدنام تصور کئے جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے

افسانے رجی ہولو اتلا (رجی ہوئی برا نیختہ) ایمیلیار پریم (ایمیلیا کی محبت) وغیرہ افسانوں پر فحاشی کے مقدے بھی چلے۔ لیکن ان کی شہرت و مقبولیت میں کوئی کمی نہیں آئی۔

بده دیوبوس کی ادبی زندگی کے ہر موڑ پر تنوع و کھائی دیتا ہے۔ انہوں نے زندگی کے مشاہدات کے بنا پر مختلف تجربات کئے۔ خیالات، نکتہ نظر یہاں تک کہ شعبۂ ادب کے اختیار کرنے میں بھی وہ اپنی اسی گوں ناگوں صلاحیت کا ثبوت دیتے ہیں۔ ادبی زندگی کی شروعات انہوں نے شاعری سے کی اور پھر بعد میں افسانہ نگاری کی طرف متوجہ ہوئے۔ انہوں نے بے شمار کہانیاں اور ناول لکھیں۔ ان کی کہانیوں اور ناولوں کی تعداد ایک وقت میں اتنا زیادہ ہو گیا تھا کہ لوگ پریشان ہو گئے تھے۔ وہ خود ایک جگہ کہتے ہیں کہ:-

“خوب ہنڈوں آرمی سوار্গیاً کی گلپلے کن نہیں۔ آماں اور ہنڈا و نیں شنست دُریل؛ ہٹنار چاہتے ہنڈنار دیکے آماں اور ہنڈنار چاہتے ہنڈنار دیکے، ہنڈنار چاہتے ہنڈنار دیکے، ہنڈنار چاہتے ہنڈنار دیکے ।^{۱۸۸}

(بہت ممکن ہے میں فطری طور پر افسانہ نگار نہیں ہوں۔ میری تخلیقی قوت کمزور ہے۔ میری توجہ واقعات سے زیادہ بیانات کی طرف، ڈرامائیت سے زیادہ خود کلامی کی طرف، جوش و اشتغال انگریزی سے زیادہ نفیات کی طرف ہوتی ہے) (۲۰)

مندرجہ بالا اقتباس کی روشنی میں ظاہر ہے کہ ان کا زیادہ تر رجحان شاعری کی جانب تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی کہانیوں میں بھی شاعری کارنگ موجود ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ان کی کہانی کے جسم میں سارا گوشت پوست، خون، ہڈی، دل، جگر سب کچھ نظم جیسا ہے۔

بده دیوب کی پہلی کہانی ”رجی ہولو اتلا (رات ہوئی بیتاب)“ ایک ادبی رسالہ کلوں میں شائع ہوئی تھی۔ جس کی وجہ سے اس وقت کے ادبی حلقوں میں ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا تھا۔ بزرگوں نے عموما اور عورتوں نے خصوصا اس کے خلاف کافی احتجاج کیا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ زمانے کے لحاظ سے اس کہانی میں فطری جبلت کچھ زیادہ عریاں ہو گئی تھی۔ لیکن شاید یہ غیر شعوری طور پر نہیں ہوا تھا۔ کیونکہ اس دور میں بگھے ادب میں مغرب سے گرم ہواں کا جھونکا آنے لگا تھا۔ پہلی جنگ

عظیم کے بعد زندگی کے دوسرے شعبوں میں جس طرح انقلاب آیا تھا خواہ وہ سیاسی یا اقتصادی معاشرتی یا ثقافتی ہواں کے اثرات ادبی دنیا میں پڑے تھے۔ بلکہ ادیب بھی اس سے کافی متاثر ہوئے تھے۔ نٹھامسن (Natu Humsun) جان بوائز، ڈی ایچ لانس ایچ جی ویلز، بڑناڈ شاونگیرہ کے علاوہ فرانڈ کے اصولوں کا چرچا ہونے لگا تھا۔ ظاہر ہے اس کا اثر اس عہد کے نوجوان ادیب افسانہ نگار بدھ دیو پر پڑنا لازمی تھا۔

بدھ دیو ایک بے باک افسانہ نگار ہیں۔ ان کی طبیعت میں ایک انقلابی شعور ہمیں دیکھنے کو ملتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ لوگوں کی تنقید کا ان پر کوئی اثر نہیں ہوا بلکہ وہ اور بہت زیادہ حوصلہ مند ہو گئے۔ اس (رجنی ہولواتلا) کہانی کے عین نقطہ حیات سے ہی انہوں نے اپنے تمام افسانوں کا مواد حاصل کیا۔ بلکہ یہ کہنا بہتر ہو گا کہ اس کے بعد ہی انہوں نے صحیح معنوں میں افسانہ نگاری کے میدان میں قدم رکھا۔

قدیم جبلت کی خوبی سے ہو یا اپنے ذاتی ماحول کے اثر سے یا پھر شاعرانہ Introvert حساسیت کے سبب، جس وجہ سے بھی ہو بدھ دیب کے فنی افکار میں جنسیات کا اثر شروع سے ہی تھا۔ ”رجنی ہولواتلا“ یا اس کے بعد کے افسانوں میں یہ رجحان شعوری طور پر دیکھنے کو ملتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے یہاں جنسیات کا ذکر جا جاتا ہے۔ ادب میں جنسیات کا ذکر کوئی معیوب نہیں۔ جنس چونکہ انسان کی جذبات زندگی سے تعلق رکھتی ہے اور ادب میں زندگی کے تمام پہلوؤں سے بحث کی جاتی ہے اس لئے ادب کا اس سے براہ راست تعلق ہو جاتا ہے۔ بدھ دیو بوس جنسی لذت کے بیان میں لطف اندوں بھی ہوتا ہے لیکن اس میں کوئی برائی بھی نہیں ہے البتہ شرط یہ ہے کہ بیان قصے کے ڈھانچے میں سما سکے اور اس کی حیثیت اضافی نہ محسوس ہو۔ کہا جاتا ہے کہ افسانہ نگار بدھ دیو ڈی ایچ لانس اور Aldous Huxley کے خیال سے متاثر ہوئے تھے۔ صرف یہی نہیں عریان خوبصورتی کا اہم مصور Michelangelo کی تخلیق کی وجہ سے ان کے یہاں خود فراموشی کی کیفیت پیدا ہو گئی تھی۔ اس زمانے میں عریانیت کی تصویر کشی کی مقدار اور طریقہ کو لے کر بہت سے لوگوں میں تضاد اور بحث و مباحثہ چھڑ گئی تھی۔ پھر بھی ایسا لگتا ہے

کہ جنسی زندگی کی عریانیت کی طاقت کو اپنے اندر سولینے کے بعد بھی وہ شعوری طور پر براہیوں سے پر ہیز کرنا چاہتے تھے۔ نسبتاً پختہ سہ میں کسی وقت انہوں نے لکھا تھا کہ:-

To Describe even normal sexual behaviour not technically, scientifically, but in terms of universal human experience and in the language of imaginative writings, it is necessary to have either the devastating laughter of a voltire or the almost religious passions of a DH lawrenes, or abundant overflowing poetry.⁽²¹⁾

لیکن جہاں تک بدھ دیب کا تعلق ہے ان کے بیہاں Voltire کے نایاب ہیبت ناک ہنسی کا سوال ہی نہیں اٹھتا اور لارنس کے سخت جذباتی اشتغال انگریزی بھی ان کے جنسی شعور میں نہیں ہے۔ دراصل خود فراموش اور Introvert بدھ دیوں نے اپنے اندر موجود معلوم و نامعلوم جنسی ہلچل کو مناسب شاعرانہ انداز میں رائجی کے طور پر کہانیوں میں پیش کیا ہے۔

بدھ دیو کی کہانیوں کا ایک اہم جز محبت ہے۔ جس کے سبب جسم ہی نہیں بلکہ اس سے دل و دماغ روح کی بھی تسلیم ہوتی ہے۔ ان کی محبت کا دائرة دل تک محدود نہیں ہے بلکہ جسمانی حد تک چلی جاتی ہے۔ اس لئے وہ محبت کی تصویر کشی میں عریانیت کو بلا جھگٹ پیش کرتے ہیں۔ لیکن ایسی تصویر کشی میں وہ جذبات پر قابو رکھتے ہیں۔ لہذا یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ ان کی تحریریں فخش نگاری، عریانیت اور ہوس پرستی کے دامن سے پاک ہیں۔ ایسی کہانیوں میں رجنی ہولو اتنا کے علاوہ پروٹھم و سیس (پہلا اور آخری) آکاشے مکھن سات تارا پھوڑلو (جب آسمان میں سات ستارے نمودار ہوئے) تلسی گندھو (تلسی کی خوشبو) ایکلیار پریم (ایکلیا کی محبت) چھلی بون (بہن) ریکھا چتر ا وغیرہ کا نام لیا جاسکتا ہے۔ بدھ دیو کی خوبی یہ ہے کہ وہ Straight (بہن) اور یہی ان کی جنسی مصوری ہے۔ وہ جنسی مصوری میں حقیقت نگاری سے کام لیتے ہیں۔ انہوں نے مختلف لوگوں کی جنسی خواہشات پر پردہ نہیں ڈالا بلکہ اس کا کھلنے لفظوں میں اظہار کیا۔ بعض لوگوں کو ان کے افسانوں میں عریانیت دکھائی دیتی ہے۔ ان کے افسانوں میں

جوریانیت نظر آتی ہے وہ دراصل اس معاشرے کی عطا کر دے ہے۔ اس لئے ان کا ماننا ہے کہ اگر کسی بیماری کو چھپایا جائے تو وہ ناسور بن جاتا ہے ٹھیک اسی طرح جنسی برائیوں کی وجہ سے سماج میں بڑے بڑے جرم عائد ہو جاتے ہیں اس لئے ان کا اظہار اور ان پر کھلی گفتگو ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنے افسانوں میں بلا جھگ جنسی مسائل یہ گفتگو کئے ہیں۔

بده دیو کے کردار غربت و مفلسی کا شکار نہیں ہوتا۔ وہ سماج کے اعلیٰ متوسط طبقے سے تعلق رکھتے ہیں بلکہ یہ کہنا زیادہ بہتر ہوگا کہ انہوں نے شہری زندگی کی محبت بھری پر کہانیاں لکھی ہیں۔ ان کے ہیر و ہیر وئن ان کی اپنی نفیاتی دنیا کے فرد ہوتے ہیں جو ان کے رومنٹک خواب کے دنیا سے بے حد حسی ہوتے ہیں۔ انہوں نے ایسی کہانیاں بھی لکھی ہیں جہاں پیار میں ڈوبا ہوا جنس بے قابو اور اس کے سبب پیدا شدہ غیر اخلاقی حرکتوں کو بیان کیا گیا ہے۔ مثال کے طور پر ایمیلیار پریم، (ایمیلیا کی محبت) کہانی کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ جس میں کہانی کا ہیر و بھاشکر مصور میں تربیت لے کر یورپ سے واپس آیا ہے اور ہیر وئن ایمیلیا جو بہت سے مردوں کی محبوب نظر تھی اس کی عمر اب ۲۹ سال تک پہنچ گئی ہے۔ آج اس کا کوئی چاہنے والا نہیں لیکن بھاشکر اس کے عشق میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ اس کی ہم کلامی اور حسن بر تاؤ سے وہ مددوш ہو جاتا ہے۔ لیکن ایک دن پر دو شک کا اسے ایمیلی کھکھر بلانے پر بھاشکر کو اس پر شک ہو جاتا ہے۔ یہ شک نفرت میں بدل جاتی ہے۔ ایمیلیا کے لاکھ منت سماجت کرنے کے بعد بھی وہ اسے معاف نہیں کرتا اور ایک رات اسے گھر سے نکال دیتا ہے اس کے بعد نشہ جیسی حالات میں وہ سو جاتا ہے۔ گھری رات میں جب وہ نیند سے جا گتا ہے تو دیکھتا ہے کہ ایمیلیا اس کے پاس کھڑی ہے۔ اقتباس ملاحظہ ہو۔

“...‘কত ঘুমোবে? ওঠো!’ এমালিয়া হাত রাখলো তার কপালে।
দুই হাত বাড়িয়ে ভাস্কর তাকে টেনে নিল বকের উপরে।

তারপর অন্ধকার। তারপর স্বৰ্ধতা। তারপর রঙের সম্মদের বিশ্ব-শুচে-নেয়া।

“রঁকের সে উন্দামতা শান্ত হয়ে গেলে পরম আশ্বিস্তভৱ অবসাদ আৰ প্ৰেমেৰ একান্ত নিৰ্শিঞ্চল নিয়ে ঘূৰ্মে এলিয়ে পড়ে এমিলিয়া ভাস্কৱেৰ পাশে। কিন্তু ভাস্কৱেৰ ঢোখে ঘূৰ্ম নেই—এই পৱনতম প্ৰাণ্পুৰ লণ্ঠে চৱম অবিদ্বাস, চৱম ঈৰ্বা অস্ত্ৰীয়া সংশয় উন্মত্ত কৰে তোলে তাকে—“এমিলিয়াৰ নিঃশ্বাসেৰ ওঠা-পড়াৰ দিকে তাৰিয়ে থাকলো ভাস্কৱ।”

(کتنا سو گے؟ اٹھو! ایم لیا اپنا ہاتھ اس کی پیشانی پر رکھی اور بھاشکر اپنا دونوں ہاتھ بڑھا کر اسے سینے

سے لگالیا.....

اس کے بعد اندر ہیرا پھر گہری خاموشی اور آخر میں خون کے سمندر میں عالم گیر طوفان خون میں پیدا شدہ وہ جنونی کیفیت ٹھنڈی ہو جانے کے بعد آسودگی سے پر تھکان اور محبت کی انتہائی بے فکری میں غنو دگی کے سبب ایم لیا بھاشکر سے بغل گیر ہو کر سوئی۔ مگر بھاشکر کے آنکھوں میں نیند نہیں۔ اس حصولیابی کے دوران شدید بے اعتمادی، سخت جلن و حسد اور خوف اس کو دیوانہ بنادیتا ہے۔ اور بھاشکر ایم لیا کی سانسوں کی اتار چڑھاؤ کی جانب دیکھتا رہا۔ (۲۲)

بدھ دیب نے انسانی نفیات کے بیچ ونم کو اپنے افسانوں میں جگہ دی ہے۔ ان کے بعض افسانوں کا بنیادی موضوع ہی کوئی نہ کوئی نفیاتی حقیقت ہے۔ یہ وہ افسانے ہیں جن کا تعلق کسی نہ کسی طرح جنس سے ہوتا ہے۔ انہیں اپنے کردار کی ڈھنی کیفیت پر پوری نظر رہتی ہے۔ بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ وہ انسانی ذہن کی تہہ میں اتر جاتے ہیں۔ مثلاً ایم لیار پریم، آمراہ تین جن (ہملوگ تین آدمی) لون (بہن) وغیرہ اسی طرح کے افسانے ہیں۔ لیکن بدھ دیو کی کمزوری یہ ہے کہ وہ کسی بھی کردار کے نفیاتی تجزیے کے وقت بھی وہ اپنے اندر دیکھتے ہیں۔ دراصل کہانی کا سارا انتظام فن کار کے Self Projection کے لئے ہوتا ہے۔ آمراہ تین جن میں اسیت، پیتا نکسو اور بیکاں تینوں دوست ایک ہی لڑکی مونالیسا کے عشق میں گرفتار ہوتے ہیں۔ ان میں سے بیکاں سائیکل چلانا نہیں جانتا۔ یہی وجہ ہے کہ مونالیسا کے بیمار ہونے پر بیکاں باہر کا کوئی کام نہیں کرتا۔ وہ مونالیسا کی تیمارداری میں اس کی ماں کی مدد کیا کرتا تھا۔ مونالیسا صحت یا ب ہونے پر کچھ دنوں کے لئے تبدیلی آب و ہوا کی غرض سے باہر جاتی ہے تو اس کی تیاری میں اسیت اور پیتا نکسو کافی مدد کرتے ہیں۔ صرف یہی نہیں اس کے مرجانے پر اس کی میت کے لئے پھول لاتے ہیں اور اسے کاندھا دیتے ہیں جبکہ بیکاں کے اندر کوئی حرکت نہیں۔ یہاں تک کہ اس کی میت کو اپنے چھوٹے قد کی وجہ سے کاندھا نہیں دے سکتا۔ لیکن اسے اس کا کوئی افسوس نہیں کیونکہ اس کی یہی مجبوری دراصل اسے مونالیسا سے اور قریب کر دیتی ہے۔ اور وہ کہتا ہے:-

“আৱ আৰ্মি—আৰ্মি এখনো আছি,
ঢাকায় নয়, প্ৰৱানো পল্টনে নয়, উনিশ শো সাতাশে কি আটাশে নয়, সে-সব আজ
মনে হয় স্বশ্বের মতো, কাজের ফাঁকে ফাঁকে একটু হাওয়া—সেই মেঘে ঢাকা সকাল,
মেঘ-ডাকা দূপ্তৰ, সেই বাণিষ্ঠ, সেই রাতি, সেই—তুমি! মোনালিসা আৰ্মি ছাড়া আৱ
কে তোমায় মনে রেখেছে!”

(اور میں۔ میں اب بھی ہوں۔ ڈھاکہ میں نہیں پڑانے پڑن میں نہیں، انیں سوستائیں یا
اٹھائیں میں نہیں۔ یہ تمام باتیں آج خواب کی طرح ہیں۔ کام کے وقته کے دوران تازہ ہوا کا چند
جھونکا۔ وہ اب آلو دآسمان، وہ بادلوں کا گرجتا دوپہر، وہ بارش کی راتیں، وہ تم مونالیسا میرے علاوہ تم کو
اور کون یاد رکھا ہے) (۲۳)

بدھ دیب کی افسانہ نگاری میں ایک وقت ایسا بھی آتا ہے جب وہ رمانیت اور جنسیات
کے ماحول سے عاجز ہو جاتے ہیں اور ان کو یہاں زندگی کی حقیقت نہیں ملتی اور انہیں یہاں گھٹن
سی محسوس ہونے لگتی ہے۔ اور وہ اس سے فرار ہونے کی کوشش کرتے نظر آتے ہیں۔ ان کا ماننا
ہے کہ حقیقت کی مشغولیت سے بھری زندگی میں محبت کا دم گھٹنے لگتا ہے اس میں انسان کو صحیح
معنوں میں آرام و چین نہیں ہے۔ یہاں صرف دھوکا، فریب اور لائق کا سودہ ہے۔ یہی وجہ ہے
کہ شروع سے بدھ دیو کی کہانیوں میں ایک ناکارگی، غمزدگی، ناکامی اور خواب زدگی کی اہمیت
ہے۔ وہ محبت کی کامیابی غم و تکلیف کو مانتے ہیں۔ جس طرح آگ میں تپ کر سونا کند بن جاتا
ہے ٹھیک اسی طرح غم و تکلیف برداشت کرنے کے بعد محبت اور بھی حسین ہو جاتی ہے اور ساتھ
ہی ساتھ اس میں گھرائی بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ ایک جگہ وہ فرماتے ہیں:-

“সাগৱের ভাবুক স্বভাব আমার উপন্যাসের নায়কদের কুল লক্ষণ ;...প্ৰেমেৰ চৱম সাথৰ্কতা
ষে দৃঃখ্যেই এই ধাৱণা আৰ্মি এখনো কাটাতে পাৰিবিন।” (সাড়া-ৰ ভূমিকা, ১৯৫৯)

(সন্দৰকি ফ্লুক আমি ফুরত মিরে নাও! কি মৰক্তি পেঁচান হে..... মৰত কি অন্তানি এফাদিত জোড়েহুন
মিন ৰে যে খিয়াল মিন বেঁজি টিক জেুড়েনীন পায়া হুন) (۲۴)

اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے غم و تکلیف کو محبت کے لئے ایک اہم جز قرار دیا ہے۔ ان کا ماننا ہے کہ اس کے بغیر محبت ادھوری ہے۔ مثال کے طور ”ہوابدل“ اور ”بے جینتی“ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ ”بے جینتی“ میں ہیر و سمرٹا ہیر و کن تندا کے بے چین دل گیری سے بچنے کے لئے دور بھاگ جاتا ہے اور خواب و خیال میں اس کے پانے پر ہی صبر کر لیتا ہے۔

بدھ دیو نے عشق و محبت سے تعلق رکھنے والے موضوعات کے علاوہ دوسرے موضوعات پر بھی قلم اٹھایا ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں سماج اور معاشرے کی براہیوں پر بھی طنز کیا ہے۔ اور حسد و نفرت، انتقام، شکست و ناکامی، خودغرضی، خود پسندی، حرص و ہوس جیسے موضوعات پر قلم اٹھایا ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں سماج اور معاشرے کی براہیوں پر بھی طنز کیا ہے۔ اور حسد و نفرت، انتقام، شکست و ناکامی، خودغرضی، خود پسندی، حرص و ہوس جیسے موضوعات پر قلم اٹھایا ہے۔ انہیں ایسے لوگوں سے سخت نفرت تھی جو حسد و نفرت، خودغرض اور لاپچی قسم کے ہوتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنے افسانوں میں ایسے لوگوں پر لعنت بھیجی ہے اور ان کا انجام بھی بہت پر درد انداز میں اس طرح پیش کیا کہ لوگ اس سے سبق لیں۔ مثال کے طور پر ”رادھارانچیر باڑی“ (رادھارانی کا اپنا گھر) کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ جس کے تحت متوسط طبقے میں ہوس انسان کو کس طرح پاگل بنادیتا ہے۔ اس کو نہایت ہی موثر انداز میں دکھایا ہے۔ رادھارانی کا شوہر ایک کم آمدی والا معمولی ٹلکر ہے۔ اس کے باوجود رادھارانی کا یہ خواب ہے کہ اس کا ایک گھر ہو۔ یہ خواب ہوس کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ آخر کا رہبہت محنت اور بڑی جانفتشانی کے بعد یہ خواب تو پورا ہو جاتا ہے مگر گھر میں داخل ہونے کے دوسرے دن اس کا اکلوتا لڑکا اس مکان کی چکنی سڑھی سے گر کر مر جاتا ہے۔ یہاں بدھ دیو نے انجام کو تلخ کر دیا ہے۔ وہ آخر میں رادھارانی کے کردار کے ذریعے اس بات کو چیخ ثابت کر دکھاتے ہیں کہ حرص و ہوس جان لیوا ہوتا ہے۔ آخر میں اس کی زبان سے ”جانتی تھی“ کا لفظ قاری کو اس حقیقت کی طرف سوچنے پر بار بار مجبور کر دیتا ہے۔ اقتباس ملاحظہ ہو۔

“ରାଧାରାନୀ ଏକବାର ଦେଖିଲୋ, ଏକେବାରେ ସବ ଦେଖେ ନିଯେ
ଚୋଥ ବୁଝିଲୋ । ବେଳା ଚାରଟେ ସମୟ ଖବର ଏଲୋ ହାସପାତାଲ ଥେକେ । ଏକବାରେ
ଜନ୍ୟଓ ଖୋକାର ଡ୍ରାନ କରାନୋ ଯାଇନି; ଏହି ମାତ୍ର ସେ ମାରା ଗେଛେ । ଶୁଣେ ରାଧାରାନୀ ବଲନ,
‘ଜାନତମ’ ।”

(رادھارانی ایک بار آنکھیں کھولی، سب کچھ دیکھ کر اسے بند کر لی۔ چار ہی گھنٹے اپنال سے خبر آئی.....

(۲۵) تھوڑی در کے لئے بھی بنجے کو ہو شر نہیں آتا۔ ابھی ابھی وہ مر گھا۔ سزن کر دہ بولتا۔ ”جاناتے تھے؟“

اس کے علاوہ انہوں نے سماج و معاشرہ میں راجح زندگی کی پیچیدگیوں کو اپنے افسانوں میں برداشت کیے۔ اور ساتھ ہی ساتھ اس کا حل بھی ڈھونڈنے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً زد (بخار) اور پھری والا میں شوہر کی تنگ نظری ”ماں بھائی بون“ (ماں بھائی بہن) دوئی ماں (دو ماں) پر تھماں (پہلا) میں گھریلو زندگی کی خود غرضی میجاد (مزاج) اور تہاس (پریشان) میں لوگوں کی ناکامی اور کمینگی کو بدھ ڈیو نے نہایت موثر انداز میں پیش کیا ہے۔

سب سے آخر میں بده دیو نے چند کہانیاں ایسی بھی لکھی ہیں جس میں انسان اپنے اندر کے وحشیانہ پن کے ساتھ جنگ کر کے تھک جاتا ہے اور پھر اس میں اچاک اپنی ضمیر کی دریافت ہوتی ہے اور یہ اس کے جذبات کو روک دیتی ہے۔ ایسی ہی ایک کہانی ”چور چور“ ہے۔ کہانی کی ہیر وئن ”لیتیا“ زمانے کی بے رحمی کے سبب جسم فروشی پر اتر جاتی ہے۔ اب اس کے پاس دھن دولت سب کچھ ہوتا ہے اس لئے ایک نو عمر لڑکا کمل غربت و افلas کا ماراللیتیا کے گھر چوری کرنے کی غرض سے گھس آتا ہے۔ لیتیا اسے پکڑ لیتی ہے لیکن اس لڑکے پر پیار آ جاتا ہے۔ وہ اس سے اپنی جنسی خواہشات پوری کرنی چاہتی ہے۔ لیکن اس لڑکے کے منہ سے اس کے لئے ماں کا لفظ اسے جھنجھوڑ ڈالتا ہے۔ اقتاس ملاحظہ ہو۔

ଛେଲ୍ପୋଟି ରାମ ବଳ, ‘କୁମାର’।

“বাঃ বেশ নাম, কমল। কমল, কমল। লিলতা দুঃ-একবার নিজের মনে পন্থনাবতি করল।

‘ডাক্তা কেন?’

ଲାଲିତା ଛେଳେଟିର ଏତ୍ତାମେଲୋ ଚାଲଗୁଲିତେ ଏକବାର ହାତ ବାଲିଯେ ଆଶେତେ
ବାଲେ, 'କମଳ' ।

‘ড়ং কি শক্ত কবেই বেঁধিছিলো হাত : এখনো মানান করছে’

‘ଖୁବ୍ ଲେଗେଛିଲୋ, ନା ? ଦାଓ ଆମି ରଗଡ଼େ ଦିନିଛି, ତୁମେ ଥାବେ । ନା, ନା, ଏମିନି ସଂବିଧେ ହେବେ ନା । ତମି ଶୋଓ ତୋ ।’

কমল বিবৃত্তি না করে বালিশের উপর মাথা রেখে শয়ে পড়লো। লিঙ্গা হাতটি নিজের হাতে নিয়ে কঁজি থেকে আশ্রম করে আস্তে আস্তে ঝগড়ে দিতে লাগলো।

‘আঁ’, গভীর আরামে কমল চোখ বুজলো। তার মুখ সদ্যমত লোকের মতো প্রশান্ত, নিরবন্দেব। সেই মুখের দিকে লিলিতা তাকিয়ে রইলো—মৃদু দশ্তিতে। হঠাৎ তার মনে হঠো বিছানার ফেন শয়ে আছে নিজে। আর পাশে বসে আছে তার মা—সারা বাত দে ফ্রন্টগায় ছট্টফ্ট্ করছে,—‘মাগো আব পারিনে, মৱে গেলাম ; উঃ, মা, মাগো !’ তারপর ভোরের দিকে নিতান্ত ঝান্ত হয়ে ঘৰ্ময়ে পড়েছে, তবু ঘৰ্মের মধ্যে টের পেয়েছে, মার হাত তার কপালে মুখে, চোখে...সেই তাদের পাড়াগাঁ’র বাঢ়ি, খিড়কির প্রকুর, উঠেনে বৃত্তের আলপনা, মাঘের শীতে রাত থাকতে নাইতে যাওয়া, মাঘমণ্ডলের গান, ‘ওঠো ওঠো সুয়ি ঠাকুর ঝির্কিমির্কি দিয়ে’—মাগো ! লিলিতার সারাগা হঠাৎ কঁটা দিয়ে উঠলো, তার চোখ উঠলো ছলছালয়ে।

“ঘুমের মধ্যে কমল পাশ ফিরলো।”

بدھ دیو کے افسانوں کی ایک اہم خصوصیات اس بات پر مضر ہے کہ ان کے افسانوں میں شاعریت پائی جاتی ہے۔ بلکہ یہ کہنا زیادہ بہتر ہوگا کہ ان کی کہانیاں بلاشبہ مکمل شاعرانہ ہیں۔ اس کی ساخت میں فصاحت و بلاغت نہیں ہے مگر اس کے حسن و معنی میں ایک اندر ورنی سرور احساس چھایا ہوا ہے۔ زبان کے اندر شاعری کی جس حد تک خوبی ہے وہ دراصل کہانی کے اندر کی شاعرانہ محاسن ہی کا انعکاس ہے۔ انہوں نے تشبیہات و استعارات کا بھی خوب استعمال کیا ہے جو اپنی جدت و ندرت کے لحاظ سے کافی اہم ہیں۔ انہوں نے زیادہ تر عام فہم الفاظ کا استعمال کیا۔

بدھ دیو کے کہانیوں کی انفرادیت یہ ہے کہ اس میں خامی و خوبی دونوں ہیں۔ اس لئے ان کی کہانیوں میں ٹھووس اجزاء ڈھونڈ پانا بہت ہی مشکل ہے۔ ان کی زبان کی فصاحت و بلاغت کو چھوڑ کر پلاٹ کے اندر ایسی کوئی چیز باقی نہیں رہ جاتی جس کو ہاتھوں ہاتھ لیا جاسکے۔ ایک مکمل کہانی کے لئے پلاٹ ایک اہم جز ہے لیکن کسی بھی کہانی کے لئے پلاٹ سب کچھ نہیں ہوتا۔ پھر بھی لطف شاعرانہ بنیاد پر یہ ایک غیر معمولی ڈھانچہ ہے۔ اسی سودمند ڈھانچے کو تکمیل تک پہنچانے کے لئے کہانی کو اپنے سے علیحدہ کر کے قاری کے سامنے پیش کرنا چاہئے۔ مگر بدھ دیو کے یہاں یہ ممکن نہیں۔ کیونکہ ان کی کہانی تقریباً خود بیانی ہوتی ہے۔ لیکن عام پلاٹ ہونے کے باوجود غیر معمولی طرز پیش کش کے سبب ان کی کہانیاں پر لطف ہو جاتی ہیں۔ یہاں پر وہ شاعر ہیں، فنکار ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ حسن کے پیجاري بھی ہیں۔

اس حقیقت کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ ان کی تخلیقی قوت ہرگز کمزور نہیں ہے مگر واقعہ سے زیادہ بیان اور مکالمات کی جانب ان کا جھکاؤ ہوتا ہے کہانی زیادہ تر کرداروں پر منحصر کرتی ہے۔ کہانیوں میں زیادہ تر کرداروں کی اہمیت ہے۔ کرداروں کی ترقی کے لئے اس میں واقعات اور افعال کو جوڑا گیا ہے۔ انہوں نے اپنے کرداروں کے انتخاب میں بھی شاعرانہ فکر کی اہمیت پر زور دیا۔ یہی وجہ ہے کہ چھوٹے، بڑے امیر و غریب ان کے تمام کردار مکمل شاعرانہ ہیں۔

بدھ دیو نے اپنے افسانوں میں تکنیک کے بھی کامیاب تجربے کئے ہیں۔ جیسا کہ پہلے

بھی بیان کیا جاپکا ہے کہ انہوں نے اپنے افسانوں کے اختتام کے انتہام میں بری ندرت سے کام لیا ہے۔ ان کا خاتمه چونکا دینے والا ہوتا ہے۔ مثلاً چور چور..... وغیرہ۔ انہوں نے اپنا افسانہ پر ٹھم وسیس (پہلا اور آخری) خط کے سوال جواب درجواب کی تکنیک میں بیان کی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے شعور کی روکی تکنیک کا بھی اپنے افسانوں میں استعمال کیا ہے۔

مثلاً امراء تین جن

اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ بدھ دیو کی دنیا بہت حسین و دلکش ہے۔ یہاں امید ہے، یقین ہے، خوشی و غم کے حسین امتراد ہیں۔ خوبصورت سینے میں لازمی تھی نتیجہ بھی ہے۔ زندگی کے تمام واقعات کا دل وجود بات سے تعلق ہوتا ہے اور دل وجود بات کا تعلق انسان سے ہے۔ اس لئے انسان کی زندگی میں محبت کی قدر مسائل حیات کے واقعات سے کہیں زیادہ ہے۔ ان کے اس نظریہ کی بنا پر ان کی ترقی پسندی پر شک نہیں کیا جاسکتا۔ ارون کمار کھرجی کہتے ہیں۔

”ان کی کہانیوں کا اصل مواد کیا ہے؟ اس کے جواب میں کہا جاسکتا ہے کہ محبت، زندگی اور انسان سے بے پناہ محبت (محبت کی) مختلف طرح کے بے پناہ روپ ان کی کہانیوں میں موجود ہے۔ کبھی اقرار کبھی انکار کبھی وصل کی خوشی کبھی فرقہ کے غم، کبھی عزت کبھی ذلت، کبھی حد و جلن کبھی رقبابت و دشمنی۔ یہ تمام باتیں حقیقت پر مبنی ہیں۔ جن کو انہوں نے نہایت ہی چاکر بدستی سے اپنی کہانیوں میں پیش کیا ہے۔“ (۲۷)

۲۔ پریمند رمtra

پریمند رمtra کا شمار بگلہ ادب کے اہم ترقی پسند افسانہ نگاروں میں ہوتا ہے۔ کلول گروپ سے قبل ہی وہ ادبی دنیا میں اپنا قدم جما چکے تھے۔ ان کا پہلا افسانہ ”سودھو کرانی“ (صرف کلرک) ادبی رسالہ ”پرباسی“ میں شائع ہوا۔ اگرچہ پریمند رمtra کلول جماعت کے نظریات سے ڈھنی مناسب رکھتے تھے لیکن انہوں نے کبھی بھی خود کو اس کا پابند ہونے نہیں دیا بلکہ چند

اختلافات کی بنا پر اس گروپ سے وہ علیحدہ بھی ہو گئے۔ لیکن اس حقیقت کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ کلوں سے الگ ہونے کے باوجود وہ ذہنی طور پر اس سے الگ نہیں ہو سکے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ اچھت کمار کا کہنا ہے کہ پریمندر مترا نے جس کامیابی کے ساتھ کلوں عہد کی آواز کو اپنے افسانوں میں برتا ہے شاید ہی کسی نے برتا ہو۔

پہلی جگہ عظیم کے بعد قومی آزادی کی تحریکوں میں نوجوانوں کی قومیت کے جذبے میں اتار چڑھاؤ، غیر ملکی حکومت میں ملک کی معاشی اور اقتصادی ڈھانچے کی ابتر حالت اور ادبی دنیا میں رابندرناٹھ کی جمودگی کے خلاف کلوں گوٹھی کے لوگوں نے بغاوت کا اعلان کیا تھا۔ پریمندر مترا بھی اس بغاوت میں شریک ہوئے۔ شروعات میں وہ کچھ حد تک Confused تھے اس کے باوجود زندگی کے اصلی مقصد کو حاصل کرنے کے لئے ان میں جوش و حوصلہ تھا۔ اس لئے تمام یاسیات اور ناامیدی کے خلاف اس وقت کی زندگی میں شامل دکھ مصیبت، غم والم، نفرت، لالج، بزدلی، ناکامی، خود غرضی، دشمنی وعداوت، حسد، عورتوں کی بے راہ روی، بیماری، بھوک، مغلسی وغیرہ کو انہوں نے اپنے افسانوں کا موضوع بنایا۔ ساتھ ہی ساتھ اس وقت انسان کی زندگی متلاطم سمندر میں بادبان کے بغیر ایک کشتی کی طرح تھی۔ جسے یہ نہیں معلوم تھا کہ یہ ساحل تک پہنچے گی بھی یا نہیں۔ ایسی حالات میں ان کے اندر ایک بے چینی تھی جو خارجی طور پر احتجاج اور بغاوت کے طور پر پھوٹ پڑی لیکن داخلی طور پر ان کے یہاں ایک ذہنی پریشانی دیکھنے کو ملتی ہے۔ ان تمام موضوعات کو انہوں نے ایک انسان دوست کے طرح پیش کیا ہے۔ پریمندر مترا زندگی کے فنکار ہیں اور ان کی کہانیوں میں زندگی کے مختلف زاویوں کی تصویریں ملتی ہیں۔ ان کی کہانیوں کا کیوں بہت بڑا ہے۔ انہوں نے اپنی افسانوی تخلیق میں زندگی کے مانوس، چھوٹے بڑے تقریبا تمام مسائل پیش کئے۔ ان کے فکر و فن نے زندگی کے کئی گوشوں کو نہایت ہی بے باکی سے روشن کیا۔ زندگی کی بے رحم سچائیوں کو، زخمی صداقتوں اور کھری حقیقوں کو اپنی کہانیوں کا موضوع بنایا۔ زندگی کے دکھ تکلیف سے وہ بہت زیادہ دکھی تھے اس لئے ان کی زیادہ رکھانیوں میں اس کا عکس

نظر آتا ہے۔ وہ زندگی میں شامل خود غرضی، حسد و کینہ کی وجہ سے زندگی سے مایوس نظر آتے ہیں۔
ایک جگہ وہ فرماتے ہیں:-

”آسمان کथا کی جانیس... بآلو لاغے نا۔ ساری تالو لاغے نا... بندھوں پرے آنند نئی، ناریوں ملخے و آنند نئی، نیکھل بیسے پرے پرے... سماں رہے چلے ہے تا تے و پائیں کونو آنند!... مانعوں دیکے تاریکیں آج کال کی دھکتے پاہی جانیس؟ سے ہی آدمیم پاشوں کشکھا-ہیں یا بیس آر مبارک پریت، چاہوں ویا تا یوں دیکے شدھ دھکتے پاہی سو سب مانعوں اکٹرے آدمیم-پاشوں و گپتے آھے! یہ چاہو دیکے مانعوں مانعوں دے باتا کے دھکتوم سوٹا آج اندر پرایا! شدھ مبارک، شدھ مبارک، تاہی نیک کی؟“

(دراصل بات کیا ہے جانتے ہو..... اچھا نہیں لگتا..... سچ مجھ اچھا نہیں لگتا..... دوست کے پیار میں خوش نہیں۔ عورت کے چہرے میں صرفت نہیں ہے۔ بہری دنیا میں جہاں زندگی کی بھاگ دوڑ ہے اس میں بھی کوئی خوش نہیں ملتی..... انسان کی جانب نظر ڈالنے سے کیا دیکھنے کو ملتا ہے جانتے ہو؟ وہی قدیم وحشی جلت کی بھوک، بعض، حسد و خود غرضی۔ آنکھیں کھولنے سے مہذب انسانوں کے دل میں جو قدیم وحشی جانور چھپ کر بیٹھا ہے، اسے دیکھنے کو ملتا ہے۔ وہ آنکھیں جس سے انسانوں کے اندر دیوتا دیکھا کرتے تھے تقریباً آج انداھا ہو گیا ہے۔ یہاں صرف خود غرضی ہی خود غرضی ہے) (۲۸)

اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کا نظریہ زندگی میں مایوسی کا سایہ ہے۔ یہاں نہ امید ہے نہ روشنی۔ یہاں صرف گڑا گڑا نہ اور بے سود آنسو بہانہ ہے۔ دراصل بیسویں صدی کی دوسری اور تیسرا دہائی سے بنگال کی یہی حالت تھی۔ جس دور میں ”کلول“ کی پیدائش ہوئی وہ دور دراصل در دوغم کا ہی دور تھا۔ زندگی کے چاروں طرف ایک پُر اسرار پرده تھا۔ اس لئے اس کے متعلق جتنی جانکاری ہوتی ہے، اتنی ہی لامعنی باقی رہ جاتی ہے۔ جزوی طور پر اسے ناکامی ہی کہی جاسکتی ہے۔ پریمندر مترا کو ایسا ہی لگا تھا۔ وہ اپنی کہانی ”برشی“ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

‘جیون نیوے ات۔
آسپھالن، ات ٹوہنگ، ات بھتتا، کیچھ رہی مانے هی نا۔ شے ت سے ہی ڈنامیں
اندر کا ر اپنے کھا کرے آھے سماسٹ کھل لیجھے ر جنے । ات بآونا، ات ہدننا، ات
ھٹکٹاریں سماسٹ بڑھا’ ।

(زندگی کو حاصل کرتا غرور، اتنی تشویش، اتنی مشغولیت کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اس کا انجام تو وہی گہری ظلمت ہے جو تمام چنگاریوں کے لئے انتظار کر رہی ہے۔ اتنی سوچ فکر اتنے درد و غم اتنی پریشانیاں سب کے سب لے کار ہیں) (۲۹)

زندگی کے اس شعور و آگئی میں جھوٹی تسلی نہیں۔ دراصل شکل سے مشکل حالات میں بھی انسان امید کا دامن نہیں چھوڑتا۔ اور اس کے کمزور لمحات کے بادل زیادہ دنوں تک نہیں رہتے وہ بہت جلد چھٹ جاتے ہیں۔ پر یمندر مترا کو اس حقیقت کا شعور کچھ بعد میں ہوا۔ اب ان کے یہاں مایوسی نہیں بلکہ رجاءٰت کا پہلو دکھائی دیتا ہے۔ ایک جگہ انہوں نے کہا ہے کہ:-

“এম্বিন শরতের প্রভাতে নিষ্কলক্ষ শিশুরেক্ষ
মত না একদিন এসোছিলাম অপরূপ এই নির্খলে। কত বিস্ময় সে সাজিমেছে। কত
আয়োজন কত প্রাচৰ্য, কত আনন্দই না দেখলাম। হ'য়, দ্রুতগতি দেখেছি বটে, দেখেছি
বটে কদর্যতা। মার ঢোকের জল দেখেছি, গালিত কুষ্ঠ দেখেছি, দেখেছি লোডের নিষ্ঠুরতা
অপমানিতের ভীরূতা, লালসার জগন্য বীতৎসতা, নারীর ব্যাভিচার, মানুষের হিংসা,
কদাকার অহঙ্কার, উচ্মাদ, বিকলাঙ্গ, রূম—গালিত শব। তবু! তবু তুলনা হয় না
ব্যক্তি।...তবু জয়তু জীবন জয়, জয় জয় সংস্থি”

(اس طرح موسم خزاں کے ایک صبح میں بے داغ شہنم کی طرح اس خوبصورت دنیا میں ایک دن داخل ہوا تھا۔ یہ کتنی حیرت انگیز بات ہے۔ کتنا اہتمام، کتنی فراوانی اور کتنی مسرتوں کو دیکھا ہے، وہاں درودِ عمر بھی دیکھے ہیں اور نفترت و برائیاں بھی دیکھی ہیں۔ ماں کی آنکھوں میں آنسو، کوڑھ کا رستا ہوا زخم، حرص ولائج کی بے رحمی، بے مردوت لوگوں کی بزدلی، شہوات نفسانی کی بھیانک شکل، عورتوں کی سمجھ روی، انسان کا حسد و کینہ، غرور و گھمنڈ، جنون و دیلوائگی، معذوری و کمزوری اور سڑھی گلی لاش۔ پھر بھی شاید اس کا موازنہ نہیں کیا جاسکتا۔ پھر بھی زندگی کی جیت ہے۔ تخلیق کی جیت ہے) (۳۰)

پریمندر مترا نے اپنے افسانوں کا مواد متوسط طبقے سے لیا ہے اگرچہ ان کے یہاں غریب، امیر، دونوں طبقے کے انسان دیکھے جاسکتے ہیں لیکن انہوں نے بطور خاص متوسط طبقے کی غربت و افلاس کو جس کے سبب وہ زندگی کے ہر موڑ پر ناکام ہوتے ہیں اینی کہانیوں میں پیش کیا

ہے۔ ان کا پہلا کامیاب افسانہ ”سودھو کرانی“، ایک متوسط طبقے کے ایک گلرک کی پروردگاری ہے۔ سودھو کرانی کے علاوہ ایکٹی راتی (ایک رات) بھیشتر بھار (مستقل کا بوجھ) پنام وغیرہ افسانوں میں یہی متوسط طبقہ جہد و جہد کرتا دکھائی دیتا ہے۔ مثال کے طور پر سودھو کرانی (صرف گلرک) کا ایک اقتباس پیش ہے جس میں ہیرون کی بیماری کی وجہ سے موت اور ہیرو کی مفلسی دکھائی گئی ہے۔

“ଗୋଗ କିନ୍ତୁ କୁମଶ ବେଡ଼େଇ ଚଲାଲ ।”

“ତବୁ ଛେଳୋଟିକେ ନିତ୍ୟ ନିୟମିତ ଅଫିସ ସେତେ ହସ୍ତ ।”

“তাড়াতাড়ি ঘরে ফেরবার জন্যে প্রাণ আকুল হয়ে উঠলেও ছেলেটি হেঁচে আসে—ঝামের পরসা বাঁচিয়ে ফুলের মালা কেনবার জন্যে নয় [জীবনের মধ্যমামে একদিন সে তা-ও করেছিল],—অস্ত্রের খরচ জোগাতে।

“কোনো সময় হয়ত একবারটি মনে হয় যাদ সে এমন গর্বিব না হত, আরো ভাল করে ডাঙ্গার দীর্ঘয়ে আর একটু চেষ্টা করে দেখত।

“শুধু সৌন্দর্য জ্ঞানহারাবার আগে মেঝেটি একটিবারের জন্যে এতদিনকার মিথ্যা করণ ছলনা ভেঙে দিয়ে কেবলে ফেলে বললে—‘আমি মরতে চাইন,—ভগবানের কাছে রাতদিন কেবলে জীবন ভিক্ষা দেয়েছি, কিন্তু’—

“সব ফুরিয়ে গেল।

“তখন কালবোশেখীর উন্মত্ত সমীবরণ আকাশে নৌড় ভাঙার মহোৎসব লেগেছে।”

(مرض مسلسل بڑھتا گیا)

پھر بھی اس لڑکے کو روزانہ حسب معمول آفس سے جانا پڑتا تھا۔ آفس چھٹی ہونے کے فوراً بعد گھر واپس آنے کے لئے دل بے قرار ہونے کے باوجود وہ پیدل آتا۔ وہ ٹرام کے کرایہ کا پیسہ اس لئے نہیں بچاتا کہ پھولوں کا ہار خرید لے (زندگی میں ایک بارہنی مون کے دوران اس نے ایسا بھی کیا تھا) بلکہ یماری کے علاج کے لئے بچاتا ہے۔

”کسی وقت اس کے ذہن میں آتا، کاش! وہ غریب نہ ہوتا تو کسی اچھے ڈاکٹر کو دکھا کر مزید کوشش کرتا۔

اس دن بے ہوش ہونے سے پہلے وہ لڑکی صرف ایک مرتبہ کافی طویل مدت کی قابل رحم خود فریبی کو توڑ کر روتے ہوئے بولی تھی..... میں مرتا نہیں چاہتی۔ بھگوان کے پاس دن رات آنسو بہا کر زندگی کی بھیک

مانکا لری کی۔ میں
سب ختم ہو گیا) (۳۱)

اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے حقیقت نگاری سے کام لیا ہے۔ ان کے افسانوں میں حقیقی زندگی کے بھاگ دوڑ میں جو انجماں، ٹھہراؤ، جو سختی اور غیر لچیلا پن ہے اس کے بنا پر ان کو سرد مہربا بے رحم حقیقت نگار کہنا غلط نہ ہوگا۔ مرنے سے قبل لڑکی کی زندہ رہنے کی خواہش اور دردناک آواز میں کہنا لیکن کیوں؟ اور لڑکا اپنا سب کچھ کھو کر اپنی محبت کو بچانا چاہتا ہے۔ ایسا بھی کیوں؟ ان تمام سوالات کا جواب دیتے ہوئے انہوں نے ایک باعینانہ خیالات کو جنم دیا ہے جو ترقی پسندی کی بہترین مثال ہے۔

پریمندر مترا کے افسانوں میں متوسط طبقے کے غربت و افلاس، دکھ مصیبت، یماری آزادی، خود غرضی وغیرہ جاں گسل حالات ہیں لیکن ان کہانیوں میں کردار زیادہ محرک ہوتے ہیں۔ وہ غم والم کو چپ چاپ نہیں سہتا بلکہ اس سے مقابلہ کے لئے جدوجہد بھی کرتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ان حالات کا سامنا کرتے کرتے اس سے غیر اخلاقی فعل سرد ہو جاتے ہیں پھر بھی ان کے خلاف نفرت کے جذبات پیدا نہیں ہوتے بلکہ وہ کردار ہمدردی کے مستحق ہو جاتے ہیں اور یہی پریمندر مترا کا کمال ہے۔ وہ دراصل سماج کی حقیقت کو پیش کرتے ہیں۔ ایسی ہی کہانی ”پننام“ ہے۔ کہانی کا ہیرو ”للت“ اپنے یمار بیٹی کے علاج کے لئے چوری کرتا ہے جس سے اس کو ناجائز کمائی ہو جاتی ہے اور اس کا بیٹا صحت یا بھی ہو جاتا ہے۔ وہ جسمانی طور پر صحت مند تو ہو جاتا ہے لیکن ذہنی طور پر وہ چڑا چڑا اور خود غرض ہو جاتا ہے۔ اسی کے دوسرے طرف نیک اور اخلاق مند پڑوی کا لڑکا ”ٹونو“ کی دولت کی کمی کی وجہ سے فوت ہو جاتی ہے۔ للت ٹونو کے موت کی خبر سن کر اور بے چین ہو کر اپنی بیوی چھبی سے کہتا ہے۔

”لالیت بیٹھانا خہکے نئمے جانالا ر کاھے گیوے داڈل؛ تارپر
�رے ر مধے پاٹھا ر کرے بےڈا تے بےڈا تے ہتھ ا خمکے داڈیوے بیکھت سوارے بولمے،
‘ٹنڈ گرے گل آر آمادے ر ہلے بے چے ٹٹل—آمچر’ نیہ ہریب؟“

ہریب اکواں شیوڑے ٹٹل گاڑ، ٹوٹر دیل نا۔ لالیت گاٹا نیچ کرے
پاٹھا ر کرے بےڈا تے بےڈا تے بولے یتے لالگل، ’آمرا آنکے ڈاگ کرے ہی، آنکے
سڑے ہی، آمادے ر ہلے ہاچ ہی یہ ہریب। آمادے ر ہت آرے کوئی کوئی ہلے
ہاچ ہے، بड ہے، رےوا رے، مارا ماری، کاٹا کاٹ ر کرے پریتھی کے سرگرم کرے را خہے؛
نہلے آمادے ر ات چھٹا، ات کنٹ سریکار یہ بٹھا ہریب‘!۔ سوار تار اتھان
امسٹا بیکرک‘!۔

(للت بستر سے اتر کر کھڑکی کے قریب جا کھڑا ہوا۔ اس کے بعد گھر کے اندر ٹھلتے ٹھلتے غیر متوقع طور پر ایک بھوٹدی آواز میں بولا۔ ٹونو مر گیا اور ہم لوگوں کا بیٹا نجح گیا۔ چھبی ہیرت کی بات نہیں ہے؟ یہ سن کر چھوبی سہم گئی۔ وہ کچھ جواب نہیں دی۔ لیکن سر جھکائے ٹھلتے ٹھلتے بولتا رہا۔ ہم لوگوں نے بہت قربانیاں دی ہیں۔ ہم نے بہت برداشت کئے ہیں۔ ہمارے بیٹے کو زندہ رہنا ہی چاہئے۔ ہماری طرح اور بھی بہت سارے لوگوں کے بیٹے بچپن گے، جوان ہونگے، مقابلہ آرائی، زد کوب اور قتل و غارت گری کر کے دنیا کو سرگرم عمل رکھیں گے۔ ورنہ چھوبی ہملوگوں کی تمام تر کوشش اور جفاکشی بے سود ہوگی۔ اس کے لگے کی آواز نہایت غیر معمولی فطری تھی) (۳۲)

پریمندر مترا نے اپنے افسانوں میں انسان کی دکھ بھری مجرموں زندگی کو ہی نہیں پیش کیا ہے بلکہ اس سے جڑے مختلف نفیاتی پیچیدہ مسائل پر بھی روشنی ڈالنے کی کوشش کئے ہیں۔ اور انکی پیچیدہ گھنیوں کو سلچھا کر ایک مکمل انسان کے معنی تلاش کرنے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ کبھی ان کے افسانوں میں میاں بیوی کے درمیان پیچیدگی دکھائی دیتی ہے تو کبھی ازدواجی زندگی کا مسئلہ نظر آتا ہے۔ اس کے علاوہ گمشدگی سے متعلق مسائل اور اس سے پیدا ہونے والے نفیاتی الجھن کو بھی اپنے افسانوں میں خوب برتا ہے۔ ہوئے تو (شايد) سرینکھل (زنجر) اسٹوبھ، ہشمن سیس (راکھ) باگھ (شیر) او ما، ساپ (سانپ) نزو دلیش (گم شد) کالوجل (کالاپانی) بدشینی (غیر ملکی) وغیرہ افسانے اسی قبیل کے افسانے ہیں۔ ”باگھ“ میں شکاری، اس کا دوست جمنا پر شاد اور اس کی بیوی کے درمیان جنسی خواہشات کی وجہ سے پیچیدگی دکھائی گئی ہے۔ ”ساپ“ میں او ما اس کا شوہر اُمیش اور اس کی منھ بولی رانگا بھا بھی کا مسئلہ ہے جبکہ ”نزو دلیش“ میں گم شدہ لڑکے کے حاضر ہونے پر باپ کے انکار کرنے کی پراسرار کیفیت اور ”سرینکھل“ میں بھوپتی اور بینوتی کا ازدواجی زندگی کے مسئلہ کو پیش کیا گیا ہے۔ ایک اقتباس پیش ہے:-

”تਾਹਾਰਾ ਪਰਸੰਪਰਕੇ ਆਰ ਬੁਝਿ
ਛਾਡਿਤੇਓ ਪਾਰਿਬੇ ਨਾ। ਪ੍ਰੇਮ ਨਾਨਾ, ਤਾਹਾਰ ਚੋਯੇ ਤੀਤ੍ਰ, ਤਾਹਾਰ ਚੋਯੇ ਗਭੀਰ ਉੜਾਦਨਾਮਾਯ
ਵਿਦੇਸ਼ ਓ ਵਿਤੁ ਫ਼ਾਰ ਸ਼ੁਜ਼ਲੈਨੇ ਤਾਹਾਰਾ ਪਰਸੰਪਰੇਰ ਸਹਿਤ ਆਵੰਦ। ਸੇ-ਸੁਜ਼ਲ ਤਾਹਾਰਾ ਛਿੱਡਿਲੇ
ਆਰ ਬਾਂਚਿਕਾਰ ਸੱਥਲ ਕਿ ਰਹਿਲ—ਜੀਵਨੇਰ ਕਿ ਆਖਾਇ? ਪਰਸੰਪਰੇਰ ਜਨਾ ਤਾਹਾਰਾ ਬਾਂਚਿਆ
ਥਾਕਿਤੇਓ ਚਾਯ।“

(شاید وہ دونوں ایک دوسرے کو نہیں چھوڑ سکیں گے۔ پیار کی وجہ سے نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ وہ لوگ شدید وحشیانہ نفرت و بیزاری کی زنجیر سے ایک ساتھ بند ہے ہوئے ہیں۔ وہ لوگ اگر یہ زنجیر توڑتے ہیں تو جیسے کا اور کیا بہانہ رہا اور ان کے لئے زندگی کی پناہ گاہ کیا ہوگی؟ اس لئے ایک دوسرے کے لئے وہ لوگ زندہ بھی رہنا چاہتے ہیں) (۳۳)

سودھو کرانی (صرف لکر) میں ازدواجی زندگی میں سکھ شانتی تھی۔ محبت اور اعتماد کے مضبوط بنیاد پر زندگی کا ڈھانچہ کھڑا تھا۔ اس کے عکس اس کہانی (سرینکھل) کی ازدواجی زندگی میں آرام و چین نہیں ہے پھر بھی یہ نکی ہوئی ہے۔ متوسط طبقے میں لوگ ایسی زندگی بھی جھیلتے ہیں ایسے مسائل اس طبقے میں اکثر گھروں میں ہوتی ہیں۔ کہانی کا راس کہانی میں متوسط طبقے کی اس بد نما تصویر کو ان کے سامنے رکھ دیتے ہیں اور غیر برآہ راست طور پر محبت اور اعتماد کا درس دیتے ہیں۔ اور یہی ان کی ترقی پسندی ہے۔ اس طرح وہ مکمل انسان کو اس کی نفسیاتی تحریک کے بنا پر دریافت کئے ہیں۔ اس ضمن میں ڈاکٹر سومار سین کہتے ہیں کہ:-

“জীবনের সঙ্গে যদ্যে যাহারা প্রাণপণে চেষ্টা করিয়াও জীততে পারিতেছে না, তাহাদের ব্যর্থতাকে প্রেমেন্দ্রবাবু দীপ্তিমান করিয়াছেন গল্প,—অথচ কোনো আড়ম্বর বা ভাবুকতা নাই।”

(زندگی کے ساتھ لڑائی میں جو لوگ جان کی بازی لگا کر کوشش کرنے کے باوجود جیت نہیں سکتے ان کی ناکامیوں کو پریمندر بابو نے اپنی کہانیوں میں اجاگر کئے ہیں۔ گرچہ اس میں کوئی شان و شوکت یا گہری سوچ و فکر نہیں ہے) (۳۴)

انہوں نے قحط بنگال کے موضوع پر بھی بہترین افسانے لکھے ہیں۔ بنگال میں قحط سالی کے سبب لوگ بھوک مر رہے تھے۔ کالا بازاری کا دور دورہ تھا۔ اس کے سبب سماج میں اخلاقی قدریں ختم ہو گئی تھیں۔ طرح طرح کی سماجی برا بیان جنم لے رہی تھیں، لائچ، بے ایمانی، خود غرضی بیہاں تک کہ ایک طبقہ عورتوں کے تجارت میں لگ گیا تھا۔ گاؤں سے مجبور بھوکی لڑکیوں

اور عورتوں کو طرح طرح کا لائچ دے کر کچھ لوگ شہروں کی بدنام گلیوں میں نیچ دیتے تھے اور وہ جسم فروشی پر مجبور ہو جاتی تھی۔ اس موضوع پر انہوں نے بھی ماںک اور سرت چندر کی طرح بہترین افسانے تخلیق کئے۔ ایسی کہانیوں میں ”مہاگر“ اور ”بکری تو کھودار پھاندے“ (جسی بھوک کے پھندے میں) بہت اہم اور دل پر اثر کرنے والی ہے۔ ”مہاگر“ میں رتن کی بڑی بہن چپلا کو اس کے سرال سے کچھ غندے انداز کرائے گلکتہ کے کسی بدنام علاقے میں نیچ ڈالتے ہیں۔ رتن پہلے پہل جب اپنے والد سے اپنی بہن کے بارے میں پوچھتا ہے تو وہ کچھ نہ کچھ بہانہ بنائے اس کی باقوں کوٹاں جاتے لیکن بعد میں اس کے پوچھنے پر اسے ڈانٹ پڑنے لگی۔ لیکن پھر بھی وہ اپنی بڑی بہن کو کبھی بھول نہیں پایا۔ کیونکہ رتن کی پرورش اس کی بہن نے کی تھی۔ ایک دن جب اپنے پتہ چلتا ہے کہ اس کی بہن گلکتہ کے کسی بدنام علاقے میں ہے تو وہ اپنے والد کو جھانسہ دے کر اس سے ملنے چلا جاتا ہے۔ اس کی ملاقات تو اس کی بہن سے ہو جاتی ہے لیکن وہ رتن کے ساتھ واپس آنے کے لئے تیار نہیں ہوتی اور نہ رتن کو اپنے پاس رکھنا چاہتی ہے۔ بلکہ وہ صرف روتی ہے اور شام ہونے سے پہلے اپنے بھائی کو واپس گھر بھیجننا چاہتی ہے۔ اس کا بھائی اس وعدے پر گھر جانے کے لئے تیار ہو جاتا ہے کہ وہ مستقبل میں گھر واپس ضرور آئے گی۔ جاتے جاتے ایک بار وہ پھر واپس آتا ہے اور کہتا ہے۔ اقتباس ملاحظہ ہو۔

”کنٹو بड راٹتا ر کاٹ خیکے هٹاں سے آواڑ فیرے آسے۔ تار مذکو آواڑ
گھے ودلنے۔ ایٹکو پथ میتے کی سے بے وہے کے جانے۔“

”چپلا تختن و در جا یا دار ڈیوے آছے۔ راتن تار کاھے اسے هٹاں بلنے۔
بڈ ہیے آرمی توما یا نیوے یا و دیں۔ کار گر کथا شکن و نا۔“

”بلنے سے اواڑ سو ڈا ای گیوے یا یا۔ تار مذکو آر نے ای ودنا ر ہا یا، تار
چلار ڈنگ پر ڈنگ سو ڈل؛ اتکو کلینٹ میں تار آر نے ای۔ دیختے دیختے
گلیں میڈے سے آدھا ہیے یا یا۔“

”مہانگرے و پور سدھا نامے بیسٹریت ر مات گاٹ۔“

(لیکن شاہراہ کے نزدیک سے وہ اچانک دوبارہ واپس آتا ہے۔ اس کی شکل و صورت تبدیل ہو گئی ہے۔ تھوڑی دور جاتے ہی نہ جانے اس نے کیا سوچا۔

چپلا اب بھی دروازے پر کھڑی ہے۔ رتن اس کے نزدیک آ کر کیا یک بول اٹھا۔

دیدی بڑا ہو کر میں تمہیں لے جاؤں گا۔ کسی کی بھی نہیں سنوں گا۔

یہ کہہ کر پھر وہ سیدھا آگے بڑھ گیا۔ اب اس کے چہرے پر دروغ نم کے سائے نہیں ہیں۔ اس کے چلنے کا انداز بھی مضبوط و مستحکم ہے۔ اس میں تھکن و مانگی کی کوئی نشانی نہیں ہے دیکھتے دیکھتے وہ گلی کے موڑ پر سے عائب ہو جاتا ہے۔

مہانگر پر شام کی گہری ظلمت چجاجاتی ہے) (۳۵)

اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ سماج کے زخم کو چھپا کر نہیں رکھنا چاہتے۔ ایک اچھے سماجی معانی کی طرح وہ اس کا آپریشن کرتے ہیں وہ اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں کہ تہائی کی آزادی سے آرام نہیں ملتی۔ جماعت کے نزدیک وسیع طور پر اپنے آپ کو پیش کرنا ہو گا۔ سماج کو اور بھی خوبصورتی اور وسعت عطا کرنی ہو گی افسانہ نگار کو اسی کی امید ہے اور وہ اسی کا انتظار کر رہے ہیں۔

پریمندر مترا موضوع اور فن دونوں اعتبار سے بنگلہ افسانے کے دامن کو مالا مال کیا ہے۔

انہوں نے افسانے کے لکھنے میں اختصار سے کام لیا ہے اس کے علاوہ ان کی کہانیوں کے آغاز و انجام کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ جہاں تک ان کی کردار نگاری کا سوال ہے تو ان کے زیادہ تر کردار متوسط طبقے سے تعلق رکھتے ہیں۔ انہوں نے اپنے کرداروں کے انتخاب میں مشاہدات و تجربات سے کام لیا ہے۔ ان کے کردار زندگی سے جدوجہد کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ جو اپنی تمام براہیوں اور اچھائیوں کے ساتھ قاری سے مخاطب ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر ان کا کردار للت، سودھو کرانی کا ہیرو، بیکر تیو کھودار پھاندے کا سرتو اور سرینکھل کا بھوپتی وغیرہ اسی طرح کے کردار ہیں۔

۵۔ سلیجانند مکھوپا دھیائے

سلیجانند مکھوپا دھیائے دور جدید کے بگلہ ادب میں ترقی پسند مختصر افسانہ نگار ہیں۔ ان کی مختلف کہانیاں مختلف انداز میں یکے بعد دیگرے ”کلوں“ اور دوسرے رسالوں میں شائع ہوئی ہیں جو ان کی ذاتی مشاہدات کی بنیاد پر تخلیق ہوئی ہیں۔ انہوں نے ایک پس پرده مگر اہم میدان زندگی میں قدم رکھا تھا اور نادر و نایاب کہانیوں کے ذریعہ اسے بر سر عام لایا اسکے زیادہ تر کردار کوئلہ کے کانوں میں کام کرنے والے مرد و عورت ہیں اور ان کا اہم موضوع ان کی زندگی سے متعلقہ سکھ دکھ محبت و فرث کے جذبات و احساسات ہیں جس کو انہوں نے نہایت ہی چاہک دستی سے پیش کیا ہے۔ اس کے علاوہ گاؤں کے غریب کمزور طبقہ پر ہونے والے ظلم و استھمال، عورتوں پر مردوں کے بے جا جبراستبداد، زوال پذیر جا گیر دارانہ نظام کی انسانیت سوز اور ناز پیا اخلاقی حرکتیں ان کی کہانیوں کے اہم موضوعات ہیں۔ انہوں نے شہر کے ماحول کو بھی دیکھا تھا جہاں جا گیر دارانہ تنزلی کے سبب گاؤں کا متوسط طبقہ شہروں کی جانب تلاش معاش میں آکر یہاں کے متوسط اور نچلے طبقے کے ساتھ پہلی جنگ عظیم کے اثرات کی وجہ سے زندگی کے تلخ تجربات سے دوچار ہو رہے تھے۔ لہذا شہروں گاؤں کے متوسط اور نچلے متوسط طبقوں کے مسائل زندگی اسکے افسانوں میں اجاگر ہوئے۔

سلیجانند کے افسانوں میں علاقائی زندگی کا عکس ملتا ہے۔ ان کے یہاں علاقائی زندگی کے تجربوں کی بنیاد پر کہانی لکھی گئی ہے۔ بگلہ افسانوں میں اس روشن پرسب سے پہلا نام سیلو جانند مکھوپا دھیائے کا آتا ہے۔ انہوں نے اپنی کہانیوں کی بنیاد تلخ حقائق پر رکھی۔ دراصل وہ عام انسان جو مختلف دکھ تکلیف میں بنتا تھا اس کو اپنے افسانے میں پیش کرتے ہیں۔ اچھت کمار لکھتے ہیں کہ:-

”নিঃশ্ব রিখ থাপ্ত জনতার তীর্ণি প্রথম প্রার্তিনিধি। শালা
সাহিত্যে যিনি নতুন বস্তু নতুন ভাষা এনেছেন। হাতির মুঠের মিনার চূড়া ছেড়ে যিনি
প্রথম নেমে এসেছেন ধূলিগ্রান গৃহিতকার সমতলে।“

(نادر، مقروض و مایوس لوگوں کا سب سے اول نمائندہ ہے جو بُلگہ ادب میں نئی چیز اور نئی زبان سے روشناس کر لیا۔ ہاتھی کے دانتوں کی بیناروں کی چوٹی چھوکروہ زمین کے بالوٹی کے درمیان آگئے ہیں) (۳۶)

اگرچہ سرت چندر نے اس سے پہلے نچلے سطح کے لوگوں کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا تھا لیکن کوئلے کی کھان کے اندر تقریباً پاتال کی دنیا میں کام کرنے والے لوگوں کو سب سے پہلے سلیمانند نے ہی ادب میں برتا۔ کوئلے کے کھانوں سے متعلق ان کہانیوں میں صرف دور سے دیکھ کر غیر واضح تصویر کسی نہیں ہوئی بلکہ براہ راست تجربہ کی بنیاد پر یہ کہانیاں لکھی گئی ہیں۔ ان کہانیوں میں کوئلہ کے کھان کے علاقوں کا ذکر تو ملتا ہی ہے اس کے ساتھ ساتھ ان علاقوں میں بے لوگوں کی زبان کا استعمال کر کے صحیح معنوں میں انہوں نے حقیقت نگاری کا رنگ پیش کیا ہے۔ انہوں نے کوئلہ کے کانوں کی تاریکی، اس میں پہلی ہونے دھواں اور سلگتے آگ کی بے تھاشہ گرمی سے دم گھٹنے والے ماحول کی بہترین عکاسی کی ہے۔ ان کے افسانوی مجموعے ”ناری میدھ“، ”اوتشی“، ”دن مجوز“، وغیرہ اسی موضوع سے تعلق رکھتے ہیں۔ مثال کے طور پر ان کا افسانہ ”ناریریمون (عورت کا دل)“ پیش ہے جس میں بیک وقت کوئلہ کے کھانوں کے کام کرنے والے نچلے ذات کے لوگوں کی زندگی اور اس سے جڑے مسائل کو ایک جانب قلم بند کیا گیا ہے اور دوسری جانب انسانی جذبات و احساسات جیسے آرام و چین، غم و غصہ، پیار و محبت، رقابت و دشمنی، حسد و جلن، انتقام و بدله، ایثار و قربانی اور جنسی و شہوانی رغبت کو اجاگر کیا ہے۔ کہانی کچھ اس طرح ہے بھولی کہانی کی ہیر و نکل کے سر پر تقل کا بھوت سوار ہے تاکہ وہ اپنے شوہر پیر و ما جھی اور اپنی بہن ٹورنی میں سے کسی ایک کو قتل کر دے کیونکہ اس کی بہن ٹورنی اس کے شوہر پیر و ما جھی کے ساتھ جاتا (Open theatre) دیکھنے گئی تھی اور رات تک واپس نہیں آئی تھی۔ اسلئے وہ ان دونوں کو ڈھونڈتے ہوئے میلہ پہونچ جاتی ہے اور ان دونوں کو بغل گیر دیکھ اپنی بہن کو بلا کر اسے مارنے لگتی ہے۔ لیکن اس کا شوہر پیچھے سے آکر بھولی کے سر کا بال پکڑ کر اسے لات مارنے لگتا ہے۔ اس پر وہ وحشت آلو داحتی جی انداز اور پر درد آواز کے ساتھ بولتی ہے کہ:-

(یہ لوکتبا مار سکتے ہو مار لو کھال بھرا (مقامی زبان کی ایک گالی) مار مار کر کیوں جان سے نہیں
مارڈا لئے تاکہ نجات پا جاؤں) (۳۷)

اس کے بعد دیوانگی اور رقابت لئے وہ گھر واپس آ کر بھولا سے ملتی ہے جو اس سے بہت
پیار کرتا تھا لیکن بھولی کی رضا مندی نہ ہونے پر شادی نہیں کر سکا تھا اور اب تک اسے بھلانہیں
پایا تھا۔ بھولی نے بھولا کے سامنے ایک شرط رکھی کہ اگر وہ بھولا کو شکست دے دے تو وہ بھولا
سے شادی کر لے گی۔ اس لئے دوسرے دن کو نہ کے کھٹ سے جب تھکا ہارا پیرو آرہا تھا تو بھولا
نے اس پر پیچھے سے حملہ کر دیا نتیجہ کے طور پر دونوں میں سخت لڑائی ہوتے ہوئے دیکھ کر بھولی
پریشان و فکر مند ہوتی ہے اس کے دل کی دھڑکنیں تیز ہو جاتی ہیں لیکن کچھ دیر بعد جب پیرو کو فتح
حاصل ہو جاتی ہے تو وہ خوش ہو جاتی ہے۔

—“ভূলি জানিত,
ভোলা হয়ত—হয়ত কেন, নিশ্চয়ই পরামত হইবে, তথাপি তাহার এ আগ্রহ কেন হইল
কে জানে? পীরুর স্ফীত বক্ষ এবং সূগোল শরীর রাগে আরও ফুলিয়া উঠিয়াছে
দেখিয়া ভূলির মনে আনন্দ হইতেছিল। আজ যদি তাহার স্বামীর সহিত ভূলির মনের
সন্ভাব থাকিত, তাহা হইলে সে হয়ত তাহার বিজেতা স্বামীর গলা জড়াইয়া সহস্র
চন্দনে তাহাকে অন্তরের অভিনন্দন জানাইত।”—আশচ্য নারীর মন!

(بھولی جانتی تھی۔ بھولا کو شاید۔ شاید کیوں؟ یقیناً شکست ہو گی۔ پھر بھی اس کی یہ خواہش کیوں
ہوئی؟ وہ نہیں جانتی تھی۔ پیرو کا چوڑا سینہ اور گول مٹول جسم غصے میں اور بھی خوبصورت لگ رہا تھا جسے دیکھ
کے دل میں سرت ہو رہی تھی۔ آج اگر اس کے شوہر کے ساتھ اس کا بہتر تعلق ہوتا تو وہ اس کے سینے سے
پٹ کر سیکڑوں بو سے دیتی اور دل سے مبارک باد پیش کرتی) (۳۸)

کہانی کا اختتام اس طرح ہوتا ہے کہ بھولی ٹورنی کو پیرو کے حوالے کر کے پیرو و ٹورنی
کے منع کرنے کے باوجود آسام چلی جاتی ہے۔

یہاں بھولی کے لئے پیرو کی محبت، ٹورنی کے لئے بھولی کی محبت اور بھولی کے لئے ٹورنی
کی محبت کے نمونے ملتے ہیں جو عین فطری ہے۔ اس کے باوجود بھولی کی بانجھ زندگی کی بے رونقی

اور مردوں کی قدیم جبلی خواہشات کے سبب پیرو کا ٹورنی کی جانب جنسی میلان۔ ان باتوں کے نجح پر بھولی اور ٹورنی کے کرداروں کی اضافی اہمیت کی تشریح کی جاسکتی ہے۔ مگر سیلجانند کے یہاں ایسی کوئی بات نہیں۔ اپنی تحقیق شدہ کہانیوں میں ان کی حیثیت چپ چاپ بس ایک گواہ کی سی ہے۔ ان کے کردار جو کہتے ہیں جو کرتے ہیں اور جس راستے پر چلتے ہیں اس پر وہ رائے زنی نہیں کرتے۔ انہوں نے اس کہانی میں بھولی کے اندر صحیح معنوں میں عورت کے دل کو پایا ہے۔ جس کا سکھ دکھ اور خوشی و غم کا احساس ایک کاتنائی رزا حیات ہے۔ اس لئے وہ اپنے عہد کے سماج و ملک کے پس منظر میں بالکل صاف ستھرا اور ایک محدود دائرہ میں رہ کر بھی کوئلہ کے کھانوں میں کام کرنے والے قلی مزدور جیسے ادنی انسان کے دل میں چھلتا پیار اور قربانی کے جذبہ کو بھولی کے کردار کے ذریعہ منظر عام پر لائے ہیں۔ اس وسیع و عریض دنیا میں ایک محدود دائرہ میں مرکوز ہونے کے باوجود بلاکسی لحاظ و مرودت کے زندگی کی سچائی کی انتہا تلاش میں عام افادیت کے علاوہ ان کی کہانیوں کے موضوع، اس کی تکنیک اور تجزیہ میں دوسرا کوئی خوبی نہیں ہوتی۔ یعنی ان کے یہاں موضوعات میں ندرت ہونے کے باوجود انداز بیان میں بھی وہ پر جوش نہیں ہوتے۔ تقریباً ہر جگہ یہ شعار انسانیت کے دائرة کے اندر پھیلنے زندگی میں تروتازہ پھول کی طرح مہکتے ہیں۔ اس لئے ان کا موضوع بھولی، ٹورنی، پیرو ما جھی نہیں بلکہ ”عورت کا دل“ ہے۔ اس کے علاوہ پرتنی بہبوب (عکس) کوئلہ کوٹھی اور جون مجرور (روز کا مزدور) وغیرہ بھی اتنے کامیاب افسانے ہیں۔

سیلجانند مکھویادھیائے کے افسانوں میں انگریزوں کی وحشیانہ ظلم و جبر کو واضح طور پر پیش کیا گیا ہے۔ افسانہ ”ابھاگا“ (بدقسمت) میں موتیا پر انگریز مالک۔ اس کے علاوہ ”بچار“ (النصاف) میں کوئلہ کے کھڈ میں دب کر سہاگی کا شوہر مر جاتا ہے۔ غم زدہ سہاگی پر ہمدردی ظاہر کرنے کے سبب چپل کمار کی نوکری چلی جاتی ہے۔ ”بندی“ (قیدی) میں پاؤڑ اور پانی کی پیاری بہن کھڈ میں دب کر مر جاتی ہے۔ اس کی خبر پولیس کو دینے کے جرم میں دونوں کو جیل خانہ کی دیواروں کے اندر بھوک اور ظلم و ستم سے جان گنوانا پڑتا ہے۔ گویا کہ انہوں نے اپنے افسانوں میں جبر و استبداد کی بہترین مثالیں پیش کی ہیں۔

سیلجانند نے گاؤں کی زندگی کو اپنے افسانوں میں پیش کیا ہے اور اس میں بھی بطور خاص عورت کی زندگی کو اپنی کہانیوں کا موضوع بنایا ہے۔ مثلاً ناریمون (عورت کا دل) کے علاوہ ”بدھوبن“ (لبن کا استقبال) اور ”ناری میدھ“ (عورت کی قربانی) کو کافی اہمیت حاصل ہے۔ ”بدھوبن“ میں سیلجانند نے زندگی کی بھیانک شکل کو پیش کرنے میں خود کو غیر ملوث رکھا ہے۔ اس کہانی میں ہندو متھ طبقہ کے سماج کی ایک بدنالصور پیش کی گئی ہے۔ عورتوں سے نفرت کرنے والا ”نوئی مادھب“، اپنی بیوی غوری سے سخت بے وفائی کرتا ہے۔ جو سراسر غلط ہے جبکہ ”ناری میدھ“ (عورت کی قربانی) میں انسانیت کی جوہتک اور حیوانیت کا جو ظہور ہوا ہے وہ بے رحمی ہی نہیں بلکہ بہت بڑا ظلم ہے۔ اس کہانی میں شہوانیت سے پاگل ”پنچو“ اپنی نوکرانی چھوپی کی بے بسی کی حالت میں عزت لوث لیتا ہے اور جب اس کے پیٹ میں اس کا بچہ پل رہا ہوتا ہے تو وہ اسے اپنے ساتھ گاؤں لے جانے کا بہانہ کر سنسان کوئلہ کے کھڑ کے کھڑ کے کنارے زبردستی اس کے یٹ میں پل رہے بچہ کو ختم کر دیتا ہے۔ چھوپی وہیں خشک و ویران کھیت میں پیاس اور درد سے تڑپتی مر جاتی ہے۔ قارئین اس کہانی کو پڑھ کر سہم جاتے ہیں۔ مگر سیلجانند خود حیرت ناک طور پر بے حس و بے اعتنا ہیں۔ ایک فنکار کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے فن کے ذریعہ لوگوں کو ممتاز کرے۔ ساتھ ہی ساتھ ایک منزل کی نشاندھی بھی ضروری ہے جو مشکل و دشوار کیوں نہ ہو۔ سیلجانند کے یہاں زندگی کے اندر جھانکنے کے لئے گرچہ وحدانیت کا نایاب جوہر موجود تھا جس کے ذریعہ اس عہد کے حقائق زندگی سے متعلق اپنے علم و جانکاری کی کم مائیگی کے باوجود لوگوں کے اندر موجود مایوسیت بھوک و ناداری کے دائرہ سے باہر مستقل حیات انسانی کی سچائی کی منزل کو وہ دیکھتے ہیں۔ مگر اس احساس کے سبب فنکار کا اپنا روح مجروح ہو جاتا ہے۔ اس لئے ان کے افسانوں میں خواہ وہ گاؤں سے تعلق رکھتے ہوں یا شہر کی زندگی سے متعلق یا پھر کوئلہ کے کھان کے ماحول میں تخلیق شدہ کہانی ہو ان سبھی میں زندگی جامد ہو کر رہ گئی ہے۔ یہاں سے کوئی مخصوص پیغام صادر نہیں ہوتا۔ وہ ادبی میدان میں اپنے ٹھوس موضوع اور تکنیک کے سہارے ست اور ہلکے قدموں کی چاپ کے ساتھ تن تنہا مسافر کی طرح آگے بڑھتے گئے ہیں۔

در اصل کلول عہد میں دو خاص آواز تھی۔ پہلا سخت احتجاجی رویہ، دوسرا حد سے زیادہ جذبات پرستی ”اوی دونج پر ”کلول“ عہد کی بنیاد رکھی گئی تھی۔ مگر سیجانند کی نظرت کلول میں لکھنے کے باوجود بالکل الگ تھی۔ ان کے یہاں جذبات حد سے زیادہ تجاوز نہیں ہوتے۔ نہ فن کی تخلیق میں نہ ہی نجی صلاحیت کی توسعی و تعریض میں اس لئے ان کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ شاید زندگی سے متعلقہ معاملوں میں مکمل بے حس اور غیر محرك تھے کیونکہ اپنی تمام تر صلاحیت کو اپنے اندر سمو لینے اور اسے جلا بخشنے کے بعد اپنے اندر شدید احتجاجی رویہ اور جذبات پرستی کی گرم جوشی پیدا کرنا ان کے بس کی بات نہیں تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی فنی صلاحیت کمزور ہے۔

سلیمان ند سیاسی، معاشی یہاں تک کہ سماجی زندگی سے پوری طرح واقف تھا۔ یہی وجہ ہے کہ سیاسی، معاشی اور سماجی دائرہ میں ان کا نظریہ ہمیشہ غیر جانب دار اور سچائی کی تلاش میں ہمیشہ چوکنار ہا ہے۔ ادب کے دائرہ میں انہوں نے ہر طرح کی نظریاتی خمار و مستی کو صرف چھوڑا ہی نہیں بلکہ ایسے خمار و مستی میں دیوانگی کے خلاف ہی ان کی لڑائی تھی۔ اس نے ان کی غیر جانب دارانہ ذہنیت غیر متوقع ظہور کے باعث اس عہد کی تاریخ میں ان کی حیثیت مسلم ہو جاتی ہے۔ ان میں صرف ایک مسلسل نا آسودگی کا احساس ہی نہیں تھا بلکہ کسی نئے پن کے انتظار میں درد زدہ کی پریشانی کا عالم ہوتا ہے۔ ان کا راستہ کلول نظریہ کے تابع فن کاروں سے الگ تھا۔ لقول رابنڈ ناٹھر ٹیگور۔

“শৈলজানন্দের গভীর আৰ্থ কিছু কিছু পড়েছি। দেখোছি, দারিদ্র জীবনের যথার্থ অভিজ্ঞতা, সেই সঙ্গে লেখবার শক্তি তাঁৰ আছে বলেই তাঁৰ রচনায় দারিদ্র্যাঘোষণার কৃতিত্বমতায় তাঁৰ বিষয়গুলি সাহিত্য-সভাৰ মৰ্যাদা অতিক্রম কৰে নকল দারিদ্র্যের শখেৰ যাত্রাৰ পালায় এসে ঠেকে নি। ‘নবযুগৰে সাহিত্যে ন্ডতন একটা কাণ্ড কৱাছ’ জানিয়ে পদ্ধতিৰে ধৰণী কম্পমান কৱিবার দাপট আৰ্থ তাঁৰ দেখি নি। দারিদ্র নারায়ণের পৃজ্ঞারীৱ মস্ত একটা তিলক তাঁৰ কপালে কাটা নেই। তাঁৰ কলমে গ্রামেৰ যেসব চিত্ৰ দেখোছি, তাতে তিনি সহজে ঠিক কথাটি বলেছেন বলেই ঠিক কথা বলাৰ কাৰি-পাউডাৰিৱ ভঙ্গিটা তাঁৰ মধ্যে দেখা দেয় নি।”^{১৪}

(سیلو جانند کی چند کہانیاں میں نے پڑھی ہیں جس میں غربت زدہ زندگی کا صحیح تجربہ ہے۔ ساتھ ہی ساتھ ان کے اندر لکھنے کی بھرپور صلاحیت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی تحریروں میں غربت و ناداری کی بناؤں یا تصنیع آمیز موضوعات نہیں ہیں۔ اس لئے ان کو ادبی محفل سے آگے شوق دل گئی کے تھیڑوں میں جگہ نہیں ملی۔ نئے عہد کی ادبی دنیا میں وہ ایک نیا کام کرتے ہیں۔ یہ کہہ کر اپنے قدموں کی چاپ سے زمین کو لرزہ انداز کرنے کا گھمنڈ ان کے اندر نہیں دیکھا ہے۔ غربت و افلas کو دور کرنے کے لئے بھگوان کے ایک پیچاری کی طرح ان کے ماتھے پر تلک کا نشان نہیں ہے۔ ان کے قلم سے گاؤں کی جو تصویریں میں نے دیکھی ہیں اس کے اندر عام فہم انداز میں سچائی کو پیش کئے ہیں اور سچائی کو پیش کرنے کی وجہ سے ان کے یہاں غرور و گھمنڈ کا انداز نہیں ملتا) (۳۹)

سیلو جاند نے کردار نگاری میں بڑی مہارت دکھائی ہے۔ ان کے کردار زیادہ تر کوئلے کی کھان اور اس کے ماحول سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کے کردار اپنے تمام اچھائی برائی کے ساتھ ظاہر ہوتے ہیں جس میں کسی طرح کا تصنیع نہیں۔ ان کے یہاں عورتوں کے کردار کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ ان کے یہاں مرد، عورت، مزدور، قلی، غریب کسان سمجھی طرح کے کردار ملتے ہیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے منتظر نگاری سے بھی خوب کام لیا ہے۔ گاؤں کی فضا کی جو عکاسی انہوں نے کی ہے شاید مسرت چندر کے علاوہ کسی اور سے نہ ہو سکی۔ سیلو جاند نے زبان و بیان کے استعمال میں بھی اپنی فنکارانہ بصیرت سے کام لیا ہے۔ انہوں نے کونلہ کے کھان کے علاقوں میں بے لوگوں کی زبان کو نہایت ہی خوش اسلوبی سے برتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں میں سب سے پہلے راثڑھ علاقے کے سنتھال باوری لوگوں کی بولی سنائی دیتی ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے چھوٹے چھوٹے جملوں کے ساتھ ساتھ تشبیہ استعارات کا استعمال کر اپنے افسانے کو خوبصورت بنانے کی ہر ممکن کوشش کی۔

ان افسانہ نگاروں کے علاوہ اچنت کمار، منیش گھنک، پریودھ کمار سانیال، جگد لیش گپتا، گوکل چندرناگ، بن پھول (بلائی چندر مکھوپاہیاے) جیسا نند داں، نذر اسلام وغیرہ نے اپنے فلکروں کے ذریعہ ترقی پسند افسانوں کو وسعت بھی دی اور بیکھر افسانے کے خزانے میں پیش بہا اضافہ بھی کیا۔

حوالی

- ۱۔ صادق، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، دہلی نعمانی پریس، ۱۹۸۱ء، ص ۲۵۳
- ۲۔ صادق، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، دہلی نعمانی پریس، ۱۹۸۱ء، ص ۵۵
- ۳۔ صادق، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، دہلی نعمانی پریس، ۱۹۸۱ء، ص ۷۰
- ۴۔ ٹیگور، رابندر ناتھ: مضمون: نیا ادب اور کلیم، لکھنو، ۱۹۷۱ء، بحوالہ، صادق، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، دہلی نعمانی پریس، ۱۹۸۱ء، ص ۷۸
- ۵۔ مکھرجی، ارون کمار، کالیر پتو لیکا، کلکتہ، ڈیز پبلیشگ، ۱۹۹۹ء، ص ۲۳۱
- ۶۔ بحوالہ شrama، ریوتی، تاراشنکر بندھو پادھیائے، کلکتہ، ساہتیہ اداکاڈمی، بت، ص ۳۵
- ۷۔ بندو پادھیائے، تاراشنکر، افسانہ "جلد گھر" مجموعہ تاراشنکر یونیٹھ گلپ، مرتب: جلد لیں بھٹا چاریہ، کلکتہ پینگول پبلیشگ، جیٹھ ۱۳۸۹، ص ص ۳۲-۳۳
- ۸۔ بندو پادھیائے، تاراشنکر، "تارینی ماجھی" مجموعہ تاراشنکر یونیٹھ گلپ گچھ، مرتب: جلد لیں بھٹا چاریہ، کلکتہ ساہتیہ سانکسد، ۱۹۷۶ء، ص ۳۹۳
- ۹۔ بندو پادھیائے، تاراشنکر، "بوبہ کاننا" مجموعہ تاراشنکر یونیٹھ گلپ گچھ، مرتب: جلد لیں بھٹا چاریہ، کلکتہ ساہتیہ سانکسد، ۱۹۷۶ء، ص ۸۰
- ۱۰۔ بندو پادھیائے، تاراشنکر، "تین سونیہ" مجموعہ تاراشنکر یونیٹھ گلپ گچھ، مرتب: جلد لیں بھٹا چاریہ، کلکتہ ساہتیہ سانکسد، ۱۹۷۶ء، ص ۵۸
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۲۱
- ۱۲۔ بندو پادھیائے، تاراشنکر، "سری" مجموعہ تاراشنکر یونیٹھ گلپ گچھ، مرتب: جلد لیں بھٹا چاریہ، کلکتہ ساہتیہ سانکسد، ۱۹۷۶ء، ص ۲۲۱
- ۱۳۔ دت، پیریندر، بگھ ساہتیر چھوٹو گلپ پرسنگ و پرکرن، باروی پور، دکھن ۲۳ پرگنہ، ۱۹۹۵ء، ص ۳۵۶
- ۱۴۔ بحوالہ چودھری، بھودیب، بگھ ساہتیر چھوٹو گلپ و گلپ کار، کلکتہ، موڈرن بک ایجنسی، ۱۹۸۹ء، ص ۲۶

- ۱۵۔ بندو پادھیائے، ماںک، ”ہارا نیر نات جامائی“، مجموعہ، اتر کالیر گلپ سمنگڑہ، نیشنل بک ایجنٹی، کلکتہ، ۱۹۷۲ء، ص ۲۲۷
- ۱۶۔ بندو پادھیائے، ماںک، افسانہ ”آہتیہ ہتھار ادھیکار“، بحوالہ لاہوری، بھاسوتی سماجک وار تحریک پر یکھا پئے بنگلہ چھوٹو گلپ (۱۹۵۰-۱۹۷۰)، کلکتہ سرت پبلیشنگ ہاؤس، ۱۹۹۱ء، ص ۳۳۳
- ۱۷۔ بندو پادھیائے، ماںک، ”دو ساسنیہ“، مجموعہ اتر کالیر گلپ سمنگ گڑھ کلکتہ، نیشنل بک ایجنٹی، ۱۹۷۲ء، ص ۷۵
- ۱۸۔ بندو پادھیائے، ماںک، ”آج کل پرسو“، مجموعہ اتر کالیر گلپ سمنگ گڑھ کلکتہ، نیشنل بک ایجنٹی، ۱۹۷۲ء، ص ۶۱
- ۱۹۔ بندو پادھیائے، ماںک، افسانہ: چھیلے مانوسی مجموعہ، اتر کالیر گلپ سمنگ گڑھ، کلکتہ، نیشنل بک ایجنٹی، ۱۹۷۲ء، ص ۲۳۲
- ۲۰۔ بحوالہ چودھری، بھودیب، بنگلہ ساہتیر چھوٹو گلپ و گلپ کار، کلکتہ، موڈرن بک ایجنٹی، ۱۹۸۹ء، ص ۳۵۳
- ۲۱۔ ایضاً، ص ۳۵۶
- ۲۲۔ بسو، بدھ دیو افسانہ ”ایمیلیار پریم“، بحوالہ بھودیب چودھری، بنگلہ ساہتیر چھوٹو گلپ و گلپ کار، کلکتہ، موڈرن بک ایجنٹی، ۱۹۸۹ء، ص ۳۶۳
- ۲۳۔ بسو، بدھ دیو ”امرہ تین جن“، بحوالہ بھودیب، چودھری، بنگلہ ساہتیر چھوٹو گلپ و گلپ کار، کلکتہ، موڈرن بک ایجنٹی، ۱۹۸۹ء، ص ۷۷
- ۲۴۔ مکھرجی، ارون کمار، کالیر پتو لیکا، کلکتہ، ڈیز پبلیشنگ، ۱۹۹۹ء، ص ۲۰۳
- ۲۵۔ بسو، بدھ دیو ”رادھا رانی نجرا باری“، بحوالہ مکھرجی، ارون کمار کالیر پتو لیکا، کلکتہ، ڈیز پبلیشنگ، ۱۹۹۹ء، ص ۲۰۲
- ۲۶۔ بسو، بدھ دیو ”چور چور“، بحوالہ بھودیب، چودھری، بنگلہ ساہتیر چھوٹو گلپ و گلپ کار، کلکتہ، موڈرن بک ایجنٹی، ۱۹۸۹ء، ص ۳۶۶

- ۲۷۔ مکھرجی، ارون کمار، کالیر پتو لیکا، کلکتہ ڈیز پیشنگ، ۱۹۸۹ء، ص ۲۰۵
- ۲۸۔ بحوالہ مترا، سروج موہن، چھوٹو گلپیر پخترا کھا، کلکتہ، گرنتھا لئے پرائیوٹ لمیٹڈ، بیساکھ ۲۰۳، ص ۱۳۸۶
- ۲۹۔ الیضا، ص ۲۰۸
- ۳۰۔ بحوالہ مترا، سروج موہن، چھوٹو گلپیر پخترا کھا، کلکتہ، گرنتھا لئے پرائیوٹ لمیٹڈ، بیساکھ ۲۰۳، ص ۱۳۸۶
- ۳۱۔ مترا، پریمندر ”شوہدھو کرانی“ بے نامی بندر، مرتب دی۔ ایم۔ لاہیری، کلکتہ، انڈین ایسوی ایش، ساون ۷۷ء، ص ۶
- ۳۲۔ مترا، پریمندر ”پنتم“ مجموعہ بے نامی بندر، مرتب دی۔ ایم۔ لاہیری، انڈین ایسوی ایش، ۱۳۶۶ء، ص ۱۲
- ۳۳۔ مترا، پریمندر ”سرینکھل“ بحوالہ ارون کمار مکھوپادھیاے، کالیر پتو لیکا، کلکتہ ڈیز پیشنگ، ۱۹۹۹ء، ص ۱۹۲
- ۳۴۔ بحوالہ چودھری، بھودیب، بنگلہ ساہتیر چھوٹو گلپ و گلپ کار، کلکتہ، موڈرن بک ایجنسی، ۱۹۸۹ء، ص ۳۳۶
- ۳۵۔ مترا، پریمندر ”مہانگر“ نرباچیتا، مرتب ایم۔ ایس۔ سرکار، انڈین ایسوی ایش، ۱۳۸۳ء، (بنگلہ سال)، ص ۱۹۹
- ۳۶۔ بحوالہ مترا، سروج موہن، چھوٹو گلپیر پخترا کھا، گرنتھا لئے پرائیوٹ لمیٹڈ، بیساکھ ۲۰۸۶ء، ص ۲۱۷
- ۳۷۔ مکھوپادھیاے، سلیجانند، ”ناری موں“ بحوالہ بھودیب چودھری، بنگلہ ساہتیر چھوٹو گلپ و گلپ کار، موڈرن بک ایجنسی، ۱۹۸۹ء، ص ۳۰۵
- ۳۸۔ الیضا، ص ۳۰۵
- ۳۹۔ بحوالہ چودھری، بھودیب، بنگلہ ساہتیر چھوٹو گلپ و گلپ کار، موڈرن بک ایجنسی ۱۹۸۹ء، ص ۳۰۵

باب دوم

اردو افسانے پر ترقی پسند تحریک کے اثرات

اردو افسانے پر ترقی پسند تحریک کے اثرات

اردو ادب میں ترقی پسند تحریک، علی گڑھ تحریک کے بعد دوسری منظم تحریک ہے جس نے کم و بیش ارود کی تقریباً ہر صنف کو متاثر کیا۔ اگر یہ کہا جائے تو شاید غلط نہ ہوگا کہ یہ اردو زبان کی سب سے بڑی منظم اور ہمہ گیر ادبی تحریک ہے۔ اردو زبان میں اس کا آغاز ۱۹۳۶ء میں ہوا۔ اگرچہ اس تحریک نے ہندوستان کی تقریباً تمام زبانوں کی ادبیات کو متاثر کیا مگر سب سے گہرے اور واضح نقوش ہمیں اردو زبان میں دیکھنے کو ملتے ہیں۔ ترقی پسند تحریک کے زیر اثر شاعری، افسانہ اور تقدیم خاص طور سے متاثر ہوئے لیکن جہاں تک افسانے کا تعلق ہے تو اس تحریک کے اثرات اس پر بہت دور رہ پڑے۔ اس تحریک کے دوران اردو افسانے کے میدان میں سارے اہم تجربات واقع ہوئے۔ اور اس طرح اردو افسانہ نے وہ فنی کمال، ترقی اور بلندی واستحکام عطا کیا کہ وہ نہ صرف ملکی بلکہ غیر ملکی زبانوں کے افسانوں کے مدد مقابل آ کھڑا ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ اس دور کو مختصر افسانہ نگاری کا زرین دور کہا جاتا ہے۔

ترقی پسند تحریک نے ارود کو کئی اعتبار سے متاثر کیا۔ اس کی سب سے بڑی کامیابی یہ ہے کہ اس نے اردو افسانے میں تخیل پروازی کے بجائے حقیقت نگاری پر زور دیا اور اس طرح اردو افسانے انسانی زندگی کے جذبات و احساسات اور عام انسانوں کے تجربات و مشاہدات کی حقیقی عکاسی کرنے لگے۔ اس تحریک نے اردو افسانے پر چھائی ہوئی رومنیت سے انحراف کیا، اس نے حسینوں کے لب و رخسار کی جگہ مزدوروں اور کسانوں کی گداز داستانوں اور کھیتوں کی بھی بھی خوبیوں کے بیان کو پیش کرنا زیادہ ضروری سمجھا۔ اور

مزدوروں اور کسانوں کی غربت، گندگی، بے ایمانی اور اخلاقی پستی کو بطور خاص پیش کیا۔ اس طرح اردو افسانوں میں زندگی کی تڑپ اور توانائی آگئی۔ اس حقیقت کا اعتراض کرنا پڑے گا کہ ترقی پسند افسانہ نگاروں کا فن پہلی بار اردو افسانے کو زمین سے جوڑنے کے بعد ہی ایک نئے عروج پر پہنچا۔ انسانوں کی بنیادی ضرورتیں اور عصری مسائل افسانوں کا موضوع بن گئیں۔ اب ترقی پسند افسانہ نگاروں نے عہد کے تقاضوں اور عصری مسائل پر کھل کر قلم اٹھائے۔ یہاں تک کہ نفیاتی تجویزی کی غرض سے جنیات جیسے متنازعہ فیہ موضوعات کے دلدل تک جا پہنچے۔ غرض انسانی درد مندی اور انسان دوستی اردو افسانے کا نصب العین بن گیا۔ یہی وجہ ہے کہ محمد حسن فرماتے ہیں :

”پہلی بار لفظوں میں ادب کو آسمانی صحیحہ قرار دینے کی بجائے اسے سماج مسائل کے ادراک اور ان کے حل کرنے کا ذریعہ بنایا اور ہیئت اور آرائش کے بجائے خیال اور مضمون کی طرف توجہ دی اور ادب کو سماج کی بہتری اور ترقی کا ذریعہ بنایا۔“

ترقبی پسند تحریک سے قبل پریم چند نے ”کفن“ کے ذریعے سماجی حقیقت نگاری کی جو روایت قائم کی تھی اسے ”انگارے“ کے مصنفوں نے آگے بڑھایا۔ دراصل انگارے کی اشاعت نے اردو مختصر افسانے کی دنیا میں ایک ہلچل پیدا کر دی۔ بلکہ یہ کہنا درست ہوگا کہ اس نے اردو افسانے کو ایک نئی آواز عطا کی ایک ایسی آواز جس کی گونج ہمیں ترقی پسند افسانہ نگاروں کے یہاں بھی سنائی دیتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض ناقدین انگارے کی اشاعت کو ترقی پسند تحریک کی اساس قرار دیتے ہیں۔ بقول وقار عظیم :

”موضوع اور فن کے نقطہ نظر سے ”کفن“ اور ”انگارے“ میں جو باتیں بنیادی طور پر موجود تھیں۔ انھیں ترقی پسند تحریک سے جس کی ہندوستان میں پہلی بنیاد ۱۹۳۶ء میں رکھی گئی، زیادہ عام، زیادہ پھلنے پھولنے اور زیادہ پھیلنے کا موقع ملا،“^۲

ترقی پسند افسانہ نگاروں نے زمانے کے ساتھ بدلتی ہوئی اقدار، زندگی کے نئے مسائل اور فن کی نت نئی را ہوں کو اپنے فن میں سمو کر اردو افسانہ کی روایت میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا۔ جن افسانہ نگاروں نے فکر و فن کے اعتبار سے ترقی پسند افسانہ کی بنیاد مستحکم کرنے میں نمایاں کردار ادا کیا ان میں علی عباس حسینی، اختر حسین رائے پوری، احمد علی، رشید جہاں، حیات اللہ انصاری، سہیل عظیم آبادی، اپندر ناتھ اشک، کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، سعادت حسن منٹو، احمد ندیم قاسمی، اختر انصاری، اختر اورینی، بلونت سنگھ، خواجہ احمد عباس، عزیز احمد، دیوبندر سیتا راتھی، مہیندر ناتھ، ہنس راج رہبر، شوکت صدیقی، ممتاز مفتی، ہاجرہ مسرور، خدیجہ مستور وغیرہ کے نام بطور خاص قبل ذکر ہیں۔

ان مندرجہ بالا افسانہ نگاروں میں بعض سماجی حقیقت نگاری کے پیجاری ہیں تو بعض رومانیت کے حامی۔ کچھ نے جنیات اور سماجی بے چینی کو اپنا موضوع بنایا ہے تو کسی نے جسمانی لذتیت کی ترجیحی کی، قومی اتحاد، مفلسی، بھوک، ماحول کا جبر، سیاسی شکست و ریخت، جنسی گھٹن، متوسط طبقے اور نچلے طبقے کی بڑھتی ہوئی مایوسیوں کو اس زمانے کے افسانہ نگاروں نے بڑے چاو سے اپنے افسانوں میں برداشت ہے، اس کے علاوہ تقسیم ہند کے نتیجے میں ہونے والے فسادات اور اس کے بعد رونما ہونے والے واقعات مثلاً قتل و غارت گری،

عورتوں کا اغوا اور اس کے بعد مغویہ عورتوں کی بازیافت، سماجی بد عنوانیوں کا منظر یہ تمام موضوعات اس دور کے افسانوں میں بدرجہ اتم پائے جاتے ہیں۔ مثلاً علی عباس حسینی کا ”بھوک“، کرشن چندر کا ”ہم وحشی ہیں“، ”پیشاور ایکسپریس“، ”دہلی کے دائرے میں“، راجندر سنگھ بیدی کا ”لا جونتی“ اور ”اپنے دکھ مجھے دیدو“، سعادت حسن منٹو کا ”کھول دو“، ”ٹو بہ ٹیک سنگھ“، عصمت چنتائی کا ”جزیں“، حیات اللہ انصاری کا ”شکر گزار آنکھیں“، ”آخری کوشش“، ”ماں بیٹا“، اور خواجہ احمد عباس کا ”اجتنا“، وغیرہ افسانے اسی سماجی انتشار کی عکاسی کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

گرچہ اردو میں ترقی پسند افسانہ نگاروں کی ایک لمبی قطار نظر آتی ہے مگر ان تمام افسانہ نگاروں کی افسانہ نگاری سے بحث کرنا یہاں ممکن نہیں۔ اس لیے یہاں صرف چند نمائندہ افسانہ نگاروں کی افسانہ نگاری کا جائزہ لیا جا رہا ہے۔ تاکہ ان کے ترقی پسند ذہن کا پتہ چل سکے۔ وہ نمائندہ افسانہ نگار ہیں :

- (۱) کرشن چندر
- (۲) راجندر سنگھ بیدی
- (۳) سعادت حسن منٹو
- (۴) عصمت چنتائی
- (۵) حیات اللہ انصاری

کرشن چندر

کرشن چندر کا شمار اردو کے مایہ ناز افسانہ نگاروں میں ہوتا ہے۔ انہوں نے اردو افسانے کو رنگ و آہنگ سے روشناس کرایا۔ انہوں نے اردو افسانے کو بہ لحاظ موضوع و موارد، فن و تکنیک اور اسلوب و زبان ہر اعتبار سے مالا مال کیا۔ بلکہ یہ کہنا زیادہ بہتر ہو گا کہ انہوں نے اردو افسانے کو نئے رنگ و آہنگ سے آشنا کرایا اور ایسی حسن کاری پیدا کی کہ ایک عرصے تک مختلف افسانے نگاروں نے ان کی طرز کی پیروی کی۔ وہ اردو کے اہم ترقی پسند افسانہ نگاروں میں سے ہیں۔ انہوں نے اس تحریک کے نقطہ نظر اور اغراض و مقاصد کو کبھی فراموش نہیں کیا بلکہ اس میں خاطر خواہ بے شمار اضافے بھی کیے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ ترقی پسند تحریک کی آبرو سمجھے جاتے ہیں۔

کرشن چندر کی افسانہ نگاری کی کامیابی کا ایک راز ان کے موضوعات کے دائرے کی وسعت اور تنوع میں پوشیدہ ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوں کو کسی خاص موضوع یا دائرے تک محدود نہیں رکھا بلکہ انسانی زندگی کی چھوٹی بڑی حقیقوں کو اپنے افسانوی کردار میں سمیٹ لیا۔ انہوں نے اپنے ماحدوں، اپنے سماج اور اپنے دور کی زندگی کو بڑی گہرائی سے دیکھا اور اپنے عہد کے انسانی معاشرے اور ماحدوں کے مسائل کی گون نہ گوان پہلوؤں میں عکاسی کی۔ اور اس طرح ان کے موضوعات میں وسعت آگئی۔ یہی وجہ ہے کہ احمد حسن صاحب جب ان کے موضوعات کا جائزہ لیتے ہیں تو انہیں کہنا پڑتا ہے کہ:

جہاں تک موضوع کا تعلق ہے، کرشن چندر اسے گرد و پیش کی
دنیا سے لیتے ہیں کرشن چندر نے اپنے موضوع کو بہت

حد تک ہندوستانی اور اس کے مسائل سے باندھ رکھا ہے۔ موضوع کے لیے کرشن بھلکنا نہیں پڑتا۔ وہ اپنے ارد گرد کے ماحول سے اور چھوٹے واقعات کو ذہن میں رکھ کر اپنے افسانے کا تار و پود تیار کر لیتے ہیں کرشن چندر موضوعات کا جیتا جا گتا خزانہ ہے، ہر طرح کے منتخب کرنے میں اسے پڑھوئی حاصل ہے۔ یہ موضوعات ایسے ہوتے ہیں جو انسانی زندگی سے مستعار ہوتے ہیں۔ آسمان کے ستارے وہ توڑ نہیں لاتا۔ ایسے موضوعات وہ منتخب نہیں کرتا جہاں انسان کا ذہن ہی نہ پہنچ سکے۔ سیدھے سادے سامنے کے موضوعات کو وہ رفت اور بلندی عطا کرتا ہے کہ وہ آسمان کے تارے معلوم ہونے لگتے ہیں۔

کرشن چندر کے افسانوں کا اہم موضوع انسان دوستی ہے۔ وہ ایک انسان دوست اور درد مند دل کے مالک تھے اور دنیا کے تمام انسانوں کے دلک درد کو محسوس کرتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ دنیا کی تمام استھانی قوتیوں سے انہیں شدید نفرت تھی۔ اس لیے ابھوں نے جا گیر دارانہ نظام، اور سرمایہ داری کے خلاف علم بغاوت بلند کیا اور مظلوم دبے ہوئے عوام سے ہمدردی کو اپنے افسانوں کی اساس بنایا۔ اس کی مثال ان کی تقریباً ہر تحریر میں نمایاں ہے اور جس پر ان کی تخلیل اور فن کا دار و مدار ہے۔ ان کی اسی پر خلوص طرز تحریر اور انسان نوازی کی وجہ سے ان کی ترقی پسندی اور حقیقت کی عریاں عکاسی دل آزاری کا باعث نہیں بنتی بلکہ دل کو متاثر کر کے اپنا فرض انجام دیتی ہے۔ ترقی

پسند افسانہ نگاروں میں یہ خصوصیت ذرا کم ملتی ہے جو غیر معمولی شہرت کرشن چندر کے حصے میں آئی۔

کرشن چندر کے افسانوں کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ ان کے ابتدائی افسانوں میں ہمیں رومانیت کی گھری چھاپ دکھائی دیتی ہے۔ ان کا پہلا افسانوی مجموعہ ”طلسمِ خیال“ کے افسانوں میں بقول ڈاکٹر صادق پریم چند کی حقیقت پسندی کے بجائے نیاز فتح پوری، سجاد حیدر یلدرم، اور مجنون گورکھپوری ایسے قریبی پیش روؤں کی رومانیت اثر پذیر ہیں گے۔ اس طرح ہم کہہ سکتے ہیں کہ کرشن چندر کے ان افسانوں کی بنیاد زندگی سے زیادہ رومان پر ہے۔ یہ افسانے زندگی سے قریب ضرور ہیں مگر بعد کے افسانوں کی طرح زندگی سے رپے بے نہیں لیکن ”خونی ناقچ“، ”شاعر و فلسفی“، ”کلرک“، اور ”ٹوٹے ہوئے تارے تک پہنچتے پہنچتے ان کی طبیعت اشتراکی حقیقت نگاری کی طرف مائل ہو جاتی ہے اور وہ بڑے حقیقت نگار بن کر ہمارے سامنے آتے ہیں۔ لیکن اس حقیقت کا بھی اعتراف کرنا پڑے گا کہ ان لمحوں میں بھی جب وہ حقیقت نگاری سے قریب نظر آتے ہیں ان کی کہانیوں میں رومانیت کا اثر باقی رہتا ہے۔ در اصل کرشن چندر کی رومانیت دوسروں سے بالکل مختلف ہے اور انہوں نے ایسی رومانیت کا اہتمام ہر جگہ کیا ہے۔ اس کی وجہ شاید یہ ہے کہ وہ فطرت کو خارجی چیز نہیں سمجھتے بلکہ ان کا ماننا ہے کہ انسان اور فطرت کو الگ کر کے نہیں دیکھا جا سکتا۔ در اصل ان کی رومانیت حقیقی رومانیت ہے۔ محمد حسن عسکری نے ان کی رومانیت سے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :

”اس سچی رومانیت کے معنی ہیں زندگی اور انسانیت سے گھری

محبت، فطرت کا شدید احساس، انسان کے مستقبل کو روشن بنانے کی آرزو، دنیا کے خلاف بغاوت، انسانوں کے روحوں کو سمجھنے کی صلاحیت، ان کے مصائب پر غم کھانا، دنیا کے درد کو یکسر مٹانے کی خواہش، ایک اور بہترین دنیا کی تلاش، حسن اور حقیقت کی جستجو اگر رومانیت سے یہ مطلب لیا جائے تو کرشن چندر کی رگ میں رومانیت اور وہ اس رومانیت کی اردو میں عظیم ترین مثال ہے۔ انسانیت محبت میں اگر کوئی کرشن چندر کا مقابل ہو سکتا ہے تو وہ ہیں پریم چند پریم چند میں خواہ یہ جذبہ زیادہ وسیع ہو مگر اتنا شدید نہیں ہے جتنا کرشن چندر میں اور ان میں ایسی بغاوت اور سرکشی اور دنیا کے نظام کو یکسر بدل دینے کی ایسی آرزو ہے اور ان چیزوں کے بغیر یہ رومانیت جسے میں نے سچی اور صحت مندانہ کہا ہے تشنہ تکمیل رہ جاتی ہے تو یہ سن کرشن چندر کی اصلی رومانیت جس سے اس کا ایک بھی افسانہ خالی نہیں بلکہ ان میں تو یہ رومانیت اپنی شدید ترین شکل میں ظاہر ہوتی ہے کرشن چندر اس رومانیت کو چھوڑ دے تو وہ اپنے ہاتھوں سے اپنا کا گلا گھونٹ دے گا۔^۵

کرشن چندر نے قحط بنگال پر بھی افسانے لکھے ہیں۔ ان کا بہترین افسانہ ”ان داتا“، اسی موضوع پر ہے۔ اگرچہ انہوں نے قحط بنگال کا نہ منظر دیکھا اور نہ اس کا مشاہدہ کیا بلکہ انہوں نے صرف اسے محسوس کیا اور اس کی اتنی بہترین عکاسی کی جس کا کوئی جواب نہیں۔ اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ”ان داتا“

بنگال کے نقطہ کی سچی تصویر نہیں بلکہ خیالی تصویر ہے لیکن کرشن چندر کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے اپنے تخيّل کے زور سے اور اپنی بھر پور فنا رانہ بصیرت کے ساتھ اس ڈھنگ سے پیش کیا ہے کہ بالکل آنکھوں دیکھا حال معلوم ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے تقسیم ہند کے موضوع پر بھی بے شمار افسانے لکھے ہیں ان میں ”هم وحشی ہیں، نکست کے بعد، پیشاور ایکسپریس، تین غنڈے“ وغیرہ افسانے معنویت سے مملو ہیں۔ کرشن چندر نے ان افسانوں کے ذریعے ہندوؤں اور مسلمانوں کے مردہ سے مردہ ضمیر کو جھنجھوڑ کر رکھ دیتا ہے۔ فرقہ وارانہ فسادات سے متعلق کرشن چندر کے افسانے ان کے ترقی پسند نقطہ نظر کے زبردست مظہر ہیں۔ ان کے اس طرح کے افسانوں میں درد کی کمک ہے بیان میں شکافتگی، اعتدال اور چاشنی ہے۔

عورت کرشن چندر کے افسانوں کی محبوب ترین شے ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں میں عورت مختلف روپ میں نظر آتی ہے جس میں محبوبہ کا روپ سب سے زیادہ خوبصورت ہے۔ دراصل کرشن چندر حسن کا پیجاری ہے اور عورت حسن کا ایک روپ ہے اس طرح عورت کرشن چندر کے افسانوں میں سراحت کر گئی ہے۔ ان کے افسانوں میں عورت ایک حسین شاہکار بن کر ابھرتی ہے اور ان کی فطرت میں چھپا درد، ممتا، جذبہ و ایثار، اس کی محبت، اس کی مایوسی و بے بُی یہ تمام چیزیں اس کے ارتقاء میں اہم روول ادا کرتی ہیں۔ لیکن حسن کے ساتھ ساتھ اس کی بد صورتی بھی ان کی نظروں سے او جھل نہیں ہوتی۔ مثلاً ”سور سیلی تصویر“ کی اپانچ بڑھیا ”شہزادہ“ کی سدھا، تائی ایسری، مس لووٹ وغیرہ۔ اس کے علاوہ انہوں نے عورت کی مظلومیت، تباہی اور بر بادی

کی داستانیں بھی بیان کی ہیں جس کے سبب انہیں مزدوری اور طوائف کا پیشہ تک اختیار کرنا پڑتا ہے۔ مثال کے طور پر ”مہالکشی کا پل“، میں مختلف عورتوں کے سوانحی خاکے بڑے موڑ انداز میں پیش کیے ہیں۔

کرشن چندر کے پلاٹ اور کردار نگاری کے سلسلے میں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے کسی خاص پلاٹ یا کردار کے بجائے زیادہ تر ایک فضا کی عکاسی کی ہے اور اس کے لیے انہوں نے ایک حد تک پلاٹ اور کردار کو استعمال کیا ہے۔ زندگی کے موڑ پر، دو فرلانگ زمین، ٹوٹے ہوئے تارے، جہلم میں ناو پر، بالکنی، جنت اور جہنم، اور پیشتر دوسرے افسانوں کا مطالعہ کرتے ہوئے یہ احساس ہوتا ہے کہ افسانہ نگار نے گھری نظر سے ماہول کے نشیب و فراز کا جائزہ لینے کے لیے کسی بلند مقام پر سے ان سب کا نظارہ کر کے اسے من و عن بیان کرتا گیا ہے۔ اس طرح ان کے افسانوں میں زندگی اپنے وسیع پس منظر میں ملتی ہے۔ لیکن اس کا ایک نقصان یہ ہوا کہ افسانہ نگار ماہول کو تو کسی حد ک پیش کر سکا لیکن زیادہ تر مقامات پر کردار کے نقوش ان کے ہاتھوں سے نکل گئے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے یہاں مثالی کردار کے نمونے تو ملتے ہیں جیسے سکھ دکاندار، گرنچی، پہاڑی دو شیزہ، کلٹرک، سپاہی، پٹواری، لالہ وغیرہ لیکن ایسے افسانوں میں ان کے کردار پورے آب و تاب سے ابھر نہیں پاتے۔ ان ہی وجوہات کی بنا پر انہیں کردار نگاری کے سلسلے میں سخت تلقیدوں کا بھی سامنا کرنا پڑا۔ مگر ان باتوں سے یہ سمجھ لینا کہ کرشن چندر کو کردار نگاری کا شعور نہیں تھا صحیح نہیں۔ ہاں یہ حقیقت ہے کہ ان کے یہاں کرداروں کی اہمیت ضمیمی ہے لیکن انہوں نے چند اچھے کردار بھی تحقیق کیے ہیں جن میں تائی اسیری، کالو بھگی،

موبی، کچڑا بابا، اور دانی ایسے کردار ہیں جو زندگی سے پوری طرح معمور ہیں۔
 منظر نگاری میں کرشن چندر کا شاید ہی کوئی ثانی ہو۔ انہوں نے اپنے
 افسانوں میں فطرت کی عکاسی کے عمدہ نمونے ملتے ہیں۔ وہ مناظر قدرت کی
 عکاسی کے ذریعے اپنے افسانوں کا پس منظر تعمیر کرتے ہیں۔ انہوں نے مناظر
 کی ایسی چیزی جاگتی تصویر پیش کی ہے کہ بعض اوقات قاری یہ محسوس کرنے لگتا
 ہے کہ وہ کسی منظر کا حال نہیں بلکہ خود اس منظر موجود ہے اور اس طرح اس پر
 ایک وجودی کیفیت طاری ہو جاتی اور وہ اس میں جھوم اٹھتا ہے۔ خاص کر ان
 مقامات پر کرشن چندر کی منظر نگاری کے جو ہر کھلتے ہیں جہاں پر انہوں نے کشمیر
 سے محبت کی ہے۔ ان ہی خصوصیات کی بنا پر عزیز احمد فرماتے ہیں :

”منظر کشی میں کرشن چندر کا مقابلہ اردو کا کوئی اور نثر نگار نہیں
 کر سکتا۔ کسی ادیب یا شاعر نے کشمیر کے پہاڑوں،
 چشمیوں، ندیوں، جھیلوں، مرغواروں، قصبوں اور دیہاتوں ایسی
 اچھی تصویریں نہ کھینچی ہوں گی۔ مناظر قدرت کرشن چندر کی نگاہ
 کو وسعت اور معیار عطا کرتے ہیں جن کی وجہ سے انسان کو
 اچھی طرح سمجھ سکتا ہے اور اس سے اور زیادہ ہمدردی کر سکتا
 ہے۔ اکثر افسانے منظر کشی کا شاہکار ہیں۔“

کرشن کی افسانہ نگاری کی سب سے اہم خصوصیات اس کا اسلوب بیان
 ہے جس میں بلا کی تازگی، شفقتگی اور انفرادیت پائی جاتی ہے۔ جو انہیں اپنے
 دیگر ہم عصروں سے منفرد کرتا ہے۔ ان کے اسلوب کا ایک نمایاں وصف اس کا
 شاعرانہ انداز ہے۔ بقول گوپی چند نارنگ:

کرشن چندر نثر کو شعر زدہ بناتے ہیں۔ ان کی زبان میں صفائی، سستگی، دل پزیری اور اثر انگیزی ملتی ہے جو ان کی عظمت کی دلیل ہیں۔ انہوں نے زبان کی لطافت، تشبیہات کی خوبصورت آمیزش، اسلوب کی ندرت کے ذریعے اپنے افسانوں کو چار چاند لگا دیا۔ ان کی تشبیہیں فرضی یا خیالی نہیں ہوتی۔ ان کے پاس لفظوں کا بیش بہا خزانہ ہے جس کے استعمال میں وہ بڑی فنکاری کا ثبوت دیتے ہیں اور یہی وجہ کہ انہیں بعض لوگ الفاظ کا شہنشاہ کہتے ہیں۔ ان کے تیکھے طنز و معنی خیز فقرے اور شاعرانہ انداز میں کہی ہوئی بات کو زیادہ پر اثر بنادیتے ہیں اور ان کی عظمت اور طنز پڑھنے والے کو ہمیشہ دعوت فکر دیتی ہے۔

سعادت حسن منٹو:

اردو افسانہ نگاری کی دنیا میں ایک اہم اور معتبر اور بدنام نام سعادت حسن منٹو کا ہے۔ انہیں کبھی ترقی پسند کہا گیا کبھی رجعت پسند اور کبھی جنس پسند۔ یہاں تک کہ ان کے بعض افسانوں کو جنس نگاری اور فحش نگاری بدترین مثالیں قرار دے کر کبھی انہیں فحش نگار اور غلاظت نگار جیسے خطابوں سے نوازا گیا اور ٹھنڈا گوشت، دھواں، کالی شلوار، کھول دو، اوپر نیچے درمیان اور بو جیسے افسانے لکھنے کی وجہ سے ان پر سب سے زیادہ مقدمے بھی چلے لیکن ان کی شہرت اور مقبولیت میں کوئی کمی نہیں آتی۔ انہوں نے اپنے افسانوں کو زندگی کے رنگ میں اس طرح سمو کر رکھ دیا کہ گویا افسانہ زندگی کی علامت بن گیا۔ ان کی کامیابی یہ ہے کہ انہوں نے زندگی کو جنس کی توسط سے دیکھا، سمجھا پر کھا اور اس کی گوں نہ گوں پہلوؤں کو اپنے افسانوں میں پیش کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے یہاں کمزور افسانوں کے ساتھ اچھے اور بہت اچھے افسانوں کی بھی کمی نہیں اس ضمن میں عبادت بریلوی کی اس رائے سے اتفاق کیا جاسکتا ہے کہ:

”منٹو اردو کا سب سے بڑا نہیں تو بہت بڑا افسانہ نگار ضرور ہے اس نے بہت اچھے افسانے بھی لکھے ہیں اور بہت بڑے بھی اسکے یہاں بلندی، پستی روشنی اور تاریکی سب دوچار ہونا پڑتا ہے۔“

سعادت حسن منٹو نے زندگی کے مختلف واقعات کو اپنی کہانیوں کا موضوع بنایا ہے۔ دراصل انکی تمام تر توجہ زندگی اور اسکے اچھوتے تجربات پر مرکوز رہتی ہے یہی وجہ کہ زندگی تمام تر سچائی اپنے تمام تاریک گوشوں کے ساتھ ان کے

افسانوں میں جلوہ گر نظر آتے ہیں۔ منشو زندگی کی خوبیوں کے بجائے خرابیوں کو بطور خاص اپنے افسانوں میں جگہ دیتے ہیں۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے اکثر افسانوں میں سماجی بریاں، سماجی نا انصافیاں، ظلم و استھصال کی عکاسی کا ماحول ملتا ہے دراصل منشو نے جو دیکھا محسوس کیا اسے من و عن پیش کر دیا۔ ان کے یہاں کسی طرح کی ملاوٹ یا تقصیع نہیں۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں عصری زندگی کی صداقتوں کو ان کے پس مظہر کے ساتھ پیش کیا ہے وہ سماج کی برا بیویوں کو گہری نگاہوں سے دیکھتے ہیں اور اس کے تمام پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد ہی اسے اپنے افسانوں میں بر تے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانے حقیقت نگاری کی بہترین مثال بن گئے ہیں۔ انہوں نے بعض جگہوں پر بے رحمانہ حقیقت نگاری سے بھی کام لیا ہے خاص کر ان مقامات پر جب وہ جنسی پہلوؤں پر غور کرتے ہیں۔ عدالت میں ”ٹھنڈا گوشت“ پر مقدمے کی ساعت پر میں انہوں نے جو کہا تھا وہ اُنکی حقیقت پسندانہ ذہن کی غمازی کرتا ہے۔

”سوال ہے جو چیز جیسی ہے اسے من و عن کیوں نہ پیش کیا جائے ٹاٹ کو اطلس کیوں بنایا جائے، غلامت کے ڈھیر کو عود عنبر کے انبار میں کیوں تبدیل کیا جائے حقیقت سے انحراف کیا ہمیں بہتر انسان بننے میں مدد و معاون ہو سکتا ہے۔“^۵

سعادت حسن منشو کا محبوب موضوع جنس ہے انہوں نے انسانی زندگی کو جنس کے حوالے سے سمجھا اور سمجھایا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں میں جنسیات کا ذکر جا بجا ملتا ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوں کے ذریعے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ انسانی تعلقات میں غلط صحیح جنسی روایوں شخصیت اور سماج میں کیا

کیا پچیدگیاں، الجھنیں اور الام ناکیاں پیدا ہوتی ہیں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے جنسی استھان کے پس منظر میں زندگی کی ناہمواریاں اجاگر کیں اور اس طرح ان کے موضوعات کا دائرہ بہت دور تک چلا جاتا ہے۔ بقول اطہر پرویز ”منٹو ایسے موضوعات پر قلم اٹھایا جہاں پہنچنے کیلئے فرشتوں کے پر بھی جلتے ہیں۔ جن کو بہت سے لوگ ممنوعات میں شمار کرتے ہیں۔“^۹

منٹو اپنے افسانوں میں عام انسانی زندگی کے مختلف تلحیح حلقے کو بڑی خوبی کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ وہ جنسیات کا ذکر کرتے ہیں تو اس کی لذتوں اور مسرتوں کے احساس ان کے یہاں نہ کے برابر ہے۔ زندگی کی ناساز گار حالت کے شدید احساس نے منٹو کو ان لذتوں اور مسرتوں کے احساس سے بڑی حد تک محروم کر دیا ہے۔ وہ مسرتوں کو دیکھتے ضرور ہیں لذتیں اسے ضرور آتی ہیں لیکن زندگی میں اس وقت اتنی بد عنوانیاں پھیلی ہوئی تھیں کہ اسے دیکھ کر اسے محسوس کر منٹو ان لذتوں اور مسرتوں سے افانے کی دنیا نہیں سجاتا بلکہ ان کے یہاں کرب کی یہ حقیقت بر قی رو سے دوڑتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ دراصل منٹونے جس ماحول و معاشرے کو دیکھا تھا اس میں تہذیب و تمدن کی بے شمار بد عنوانیاں پھیلی ہوئی تھیں اس لیے انہوں نے معاشرے اور ماحول کی تمام تر برا بیوں کو اس کے تمام تر جزئیات کے ساتھ اپنے افسانوں میں پیش کیا۔ یہی وجہ ہے کہ لوگ ان کے افسانوں کو برداشت نہیں کر پائے اور اسے دیکھ کر سپٹا گئے اور ان میں گھبراہٹ پیدا ہو گئی اس لیے بعض اوقات ان کے افانے ناقابل برداشت معلوم ہونے لگتے ہیں۔ اناعترافات کا جواب دیتے ہوئے منٹونے

ایک جگہ کہا تھا کہ —

”زمانے کے جس دور سے ہم گزر رہے ہیں اگر آپ اس سے
ناواقف ہیں تو میرے افسانے پڑھیے۔ اگر آپ ان افسانوں کو
برداشت نہیں کر سکتے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ زمانہ نا
قابل برداشت ہے میری تحریری میں کوئی نقش نہیں جس کو میرے
نام سے منسوب کیا جاتا ہے وہ دراصل موجودہ نظام کا نقش
ہے۔“

منٹو کے افسانے پر ایک اعتراض یہ ہے کہ ان کے افسانوں سے لذت
کوئی کی بو آتی ہے لیکن یہ صحیح نہیں۔ اگر ہم منٹو کے لفظوں کے اندر اتر کر
دیکھیں تو اس کے افسانوں میں کرب ہی کرب ملے گا اور چاہے ہم کتنے بھی شہ
زور ہوں کسی طرح کا شہوانی جذبہ ہم پر طاری نہ ہوگا۔ مثال کے طور پر ہم ان
کا افسانہ ”کھول دو“ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس افسانے میں سینکڑہ جو اپنے ہم
ندھب جنسی بھیڑیوں کی خواراک بنتی ہے اور جب اسے اسپتال لایا جاتا ہے تو
سب لوگ اسے مردہ سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اس کا باپ بھی اسے مردہ تصور کرتا
ہے اور جب ڈاکٹر اس لاش کی نبض ٹھولتا ہے تو اسے گرمی محسوس ہوتی ہے اس
لیے وہ اس کے باپ سراج الدین سے کھڑکی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتا
ہے ”کھول دو“ تو سینکڑہ کے نیم مردہ جسم میں جنبش ہوتی ہے وہ بے جان ہاتھوں
سے اپنا ازار بند کھوٹی ہے اور شلوار نیچے سر کا دیتی ہے۔ یہاں ہماری نظر شلوار
کے کھولنے پر فوراً چلی جاتی ہے لیکن اس کے پیچھے چھپے ہوئے کرب کو نہیں سمجھ
پاتی۔ ٹھیک اسی طرح کا حال ”ٹھنڈا گوشت“ کا بھی ہے۔ اس میں بھی ہم

لطفوں پر زیادہ دھیان دیتے ہیں اور ان میں چھپے ہوئے مفہوم تک رسائی حاصل کرنا نہیں چاہتے۔

منٹو نے خاص طور پر اپنے افسانوں میں طوائفوں اور بد کردار لڑکے اور لڑکیوں کی زندگی کے گھناؤ نے پہلوؤں کو پیش کیا ہے۔ اور اپنی کہانیوں میں نفرت کی نگاہ سے دیکھے جانے والے طبقے کی تصویر کشی کی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ:

”چکی پینے والی عورت جو دن بھر کام کرتی ہے اور رات کو اطمینان سے سو جاتی ہے، میرے افسانوں کی ہیروئن نہیں بن سکتی۔ ہیروئن چکلے کی ایک ٹکھیائی رڑھی ہو سکتی ہے جو رات کو جاگتی ہے اور دن کو سوتے میں کبھی کبھی یہ ڈراونا خواب دیکھ کر اٹھ بیٹھتی ہے کہ بڑھا پا اس کے دروازے پر دستک دینے آیا ہے۔ اس کے بھاری بھاری پیوٹے جن پر برسوں کی اچھی ہوئی نیندِ محمد ہو گئی ہے افسانوں کا موضوع بن سکتے ہیں، اللہ۔“

اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ منٹو کے پیشتر افسانے اسی قسم کی عورتوں کی براہ راست زندگی سے مستعار ہیں۔ ان کے بیہاں طوائف کے اندر کا حسن دیکھنے کو ملتا ہے۔ یعنی وہ طوائف کے اندر بھی ایک عورت کے دل کو محسوس کرتے ہیں۔ منٹو سے پہلے طوائف کو اس روپ میں کسی نے نہیں دیکھا اور یہی خصوصیت منٹو کا فن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں میں انہوں نے جن عورتوں کے کردار کو بطور خاص پیش کیا گیا ہے۔ مثلاً سو گندھی، شاردا، شانتی اور زینت وغیرہ تمام کی تمام پیشہ ور طوائفیں ہیں۔ ان طوائفوں کو نہ تو اپنے پیشے

سے دلچسپی تھی اور نہ کسی کو دولت کی تمنا تھی بلکہ ان کے اندر عورت کا ایک مچلتا ہوا دل دکھائی دیتا ہے جو اسے اس کی مجبوریوں کا اسیر بنا کر رکھتی ہے۔ گویا کہ ان کے دلوں میں بھی کسی ایک کی ہو جانے کی تمنا مچلتی رہتی ہے۔ مثلاً سوگندھی کا جو بھی گاہک اس سے محبت جاتا تو سوگندھی کے دل میں اس کی جگہ بن جاتی۔

ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”ہر روز رات کو اس کا پرانا یا نیا ملاقاتی اس سے کہا کرتا تھا ’سوگندھی‘، میں تجھ سے پریم کرتا ہوں، اور سوگندھی یہ جان بوجھ کر کہ وہ جھوٹ بولتا ہے بس موم ہو جاتی تھی اور ایسا محسوس کرتی تھی جیسے چج اس سے پریم کیا جا رہا ہے۔ پریم کتنا سندر بول ہے۔ وہ چاہتی تھی، اس کو پکھلا کر اپنے سارے پرمل لے۔ اس کی ماش کرے تاکہ یہ سارے کا اس کے مساموں میں رچ جائے۔“^{۱۲}

اس طرح ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ منٹونے طوائف کے یہاں بھی ایک عورت کو تلاش کیا ہے۔ دراصل وہ عورتوں کے افسانہ نگار ہیں۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں عورت کو محض سامانِ جنس کے اعتبار سے پیش نہیں کیا بلکہ منٹوکی عورت اس کی ذہنیت، اس کی محبت اس کا ایشارہ، اس کی قربانی کا جیتا جا گتا نمونہ ہے۔ وہ عورت کو محبت کی دیوی تصور کرتے ہیں۔ ان کے افسانوں میں عورت کی زندگی کا سب سے مقدس لمحہ وہ ہوتا ہے جب وہ ماں بنتی ہے یعنی اس کے اندر کی متاجاگ اُختی ہے۔ اس سلسلے میں ان کا افسانہ ”سرڑک کے کنارے“ کا ایک اقتباس مثال کے طور پر پیش ہے:

”مان لو مان لو میرے پیٹ کے خلا سے پوچھو
 میری دودھ سے بھری چھاتیوں سے پوچھو ان لوریوں
 سے پوچھو، یہ میرے انگ انگ اور روم روم میں تمام ہچکیاں
 سلا کے آگے بڑھ رہی ہیں ان جھولنوں سے پوچھو جو میرے
 بازوؤں ڈالے جا رہے ہیں۔ انگلیاں اٹھنے دو انگلیاں میں
 انہیں کاٹ ڈالوں گی پچے گا میں یہ انگلیاں اٹھا کر اپنے کانوں
 میں ٹھونس لوں گی میں گونگی ہو جاؤں گی۔ بہری ہو جاؤں گی۔
 اندھی ہو جاؤں میرا گوشت میرے اشارے سمجھ لیا کرے گا
 میں اسے ٹوں ٹوں کر پہچان لیا کروں گی۔ مت چھینو مت
 چھینواسے یہ میری کوکھ مانگ سیندور ہے۔ یہ میری ممتا کے
 ماتھے کی بندیا ہے۔ میرے گناہ کا کڑوا پھل ہے۔ لوگ اس
 پر تھوڑو کریں گے؟ میں چاٹ گی یہ سب تھوکیں دیکھو میں
 ہاتھ جوڑتی ہوں تمہارے پاؤں پڑتی ہوں“ ۳۱

منٹو نے تقسیم ہند کے بعد جو افسانے لکھے وہ ان کی ادبی تکمیل کی طرف
 اشارہ کرتے ہیں۔ یہاں تک پہنچتے پہنچتے ان کے افسانوں میں وہ وسعت پیدا
 ہو جاتی ہے جو ان کی انفرادی اور خصوصی شان کو آفاقی بنادیتے ہیں۔ مثال کے
 طور پر ان کا افسانہ ”سرک کے کنائے“ کو پیش کیا جاتا ہے۔ یہاں تک آتے
 آتے ان کا تصور بھی بہت بلند ہو جاتا ہے۔ ان کا تصور جنس، جسمانی نہیں رہتا
 بلکہ وجود کی تکمیل اور روحوں کے ملاب سے تعبیر کرتا ہے۔ اس طرح یہ کہا جا
 سکتا ہے کہ ان کا نظریہ تصور جنس کے متعلق صحت مندانہ رہا ہے۔ مثال کے طور پر

ایک اقتباس پیش ہے —

”دو روحوں کا سمت کر ایک ہو جانا، اور ایک ہو کر والہانہ وسعت اختیار کر جانا — کیا یہ سب شاعری ہے؟ نہیں، دو روہیں سمت کر ضرور اس ننھے سے نکتے پر ہیں جو پھیل کر کائنات بتا ہے — لیکن اس میں ایک روح دلوں کبھی کبھی گھائل چھوڑ دی جاتی کیا اس کا قصوریہ ہے کہ اس نے دوسری روح کو اس ننھے سے نکتے پر پہنچنے میں مدد دی تھی۔“^{۲۱}

تقسیم ہند کے بعد رونما ہونے والے فسادات بھی منٹو کے افسانوں کے موضوع رہے ہیں۔ اگرچہ اس موضوع پر اردو کے تقریباً تمام ترقی پسند افسانہ نگاروں نے اپنی کہانیاں لکھی ہیں لیکن منٹو نے اس موضوع کو جو وسعت عطا کی وہ صرف انہی کا حصہ ہے۔ منٹو نے اس سلسلے میں اپنی فنکارانہ صلاحیتوں کا استعمال کرتے ہوئے کئی افسانوں کو لازوال بنا دیا اور اس طرح ان افسانوں کے کئی کردار اردو ادب میں امر ہو گئے۔ انہوں نے اس موضوع پر ایک انسان دوست کی حیثیت سے نظر ڈالی اور مذہبی تفریق سے اوپر اٹھ کر انسانیت کا درس دیا۔ یہی وجہ ہے کہ محمد حسن عسکری نے ان افسانوں کو ”انسانی دستاویز“ کا درجہ عطا کیا۔ بقول ان کے

”منٹو کو انسانی فطرت پر کہیں زیادہ بھروسہ نظر آتا ہے دوسرے لوگ انسان کو ایک خاص رنگ میں چاہتے ہیں وہ انسان کو قبول کرنے سے پہلے چند شرائط عائد کرتے ہیں۔ منٹو کو انسان اپنی اصلی شکل ہی میں قبول ہے۔ خواہ وہ کیسی بھی ہو۔ وہ دیکھے چکا

ہے کہ انسان کی انسانیت ایسی سخت جان ہے کہ اس کی بر بھی
اسی انسانیت کو ختم نہیں کر سکتی، منشو کو اسی پر اعتماد ہے۔^{۱۵}

کردار نگاری میں منشو کو ایک خاص مقام حاصل ہے۔ انہوں نے اپنے
کرداروں کو زندگی سے اخذ کیا ہے۔ اس لیے ان کے کردار نچرل ہوتے ہیں
اور حقیقت کی پوری اور بھر پور عکاسی کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اس میں کہیں
بھی تضليل نہیں ہوتا۔ ان کے کردار دراصل ان کی شخصیت کا پرتو ہوتے ہیں۔
ان کے زیادہ تر کامیاب کردار زندگی کے گھناؤنی پہلو سے تعلق رکھتے ہیں اور وہ
اپنی تمام براائیوں اور اچھائیوں کے ساتھ ہمارے سامنے آتے ہیں گویا یہ تمام
کردار فطری ہوتے ہیں اور قاری کی تمام تر ہمدردی ان کرداروں کے ساتھ
ہوتی ہے اور مثال کے طور پر ”ہٹک“ کی سو گندھی، ”بابو گوپی ناتھ“ کی
زینت، ”کالی شلوار“ کی سلطانہ، ”ٹھنڈا گوشت“ کا ایش سنگھ، ”نیا قانون“ کا
منگو کوچوان، موزیل، ٹوبہ ٹیک سنگھ، جانکی، اور محمد بھائی وغیرہ منشو کے جاندار
اور غیر معمولی کردار ہیں۔

منشو کے افسانے مواد اور فن کا بہترین نمونہ ہیں۔ ان کے اسلوب کی
سب سے بڑی خوبی ان کا اختصار ہے۔ ان کے یہاں طوالت کی گنجائش نہیں
ہے بلکہ کہنا چاہیے کہ ان کے افسانوں میں ایک جملہ بھی فاصل نہیں۔ اس لیے
شرع سے آخر تک قاری کی دلچسپی برقرار رہتی ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے
تمہید اور انجام کے لکھنے میں بھی بڑی فکاری سے کام لیا ہے۔ ان کی تمہید اتنی
پرکشش اور معنی خیز کے لکھنے میں بھی بڑی فکاری سے کام لیا ہے۔ ان کی تمہید
اتنی پرکشش اور معنی خیز ہوتی ہے کہ ابتداء ہی سے واردات قاری کے ذہن پر

چھا جاتے ہیں اور قاری خود بے خود اس کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح وہ ایسے انجام کا انتخاب کرتے ہیں جو قاری کے ذہن پر گھرے نقش چھوڑے اور اسے سوچنے پر مجبور کرے۔ مثال کے طور پر ”کھول دو“ کا انجام پیش ہے جو بقول ممتاز شیریں تین علمتیں بن گئی ہیں۔

”ڈاکٹر نے اسٹرپچر پر پڑی ہوئی لاش کی طرف دیکھا اور اس کی نبض ٹھوٹی اور سراج الدین سے کہا ”کھڑکی کھول دو“۔ سکینہ کے مردہ جنم میں جنبش ہوئی۔ بے جان ہاتھوں سے اس نے ازار بند کھولا اور شلوار نیچے سرکا دی دی۔ بوڑھا سراج الدین خاموشی سے چلایا، زندہ بیٹی زندہ ہے۔ ڈاکٹر سر سے پیر تک پینے میں غرق ہو گیا۔^{۱۶}

منٹو نے نفیاتی تجزیہ سے بھی خوب کام لیا ہے۔ اسے انسانی نفیات خصوصاً عورتوں کی نفیات کا گھبرا شعور تھا۔ منٹو کی کردار نگاری کا سب سے اہم پہلو ان کے کرداروں کا نفیاتی تجزیہ ہے۔ ان کے بعض افسانے تو صرف اسی غرض سے لکھے گئے ہیں کہ کسی کردار کی نفیاتی حقیقت کو بیان کیا جاسکے۔ مثال کے طور پر خوشیا ”ڈر پوک“، ہٹک، ٹونہ ٹیک سنگھ، شوشو، بو، کالی شلوار وغیرہ کو پیش کیا جا سکتا ہے

منٹو نے اپنے غیر معمولی انداز بیان سے اپنے افسانے میں جان ڈال دی ہے۔ ان کا اسلوب بقول صادق زمین اور زندگی سے قربت کا جو احساس دلاتا ہے وہ ان کے کسی ہم عصر کی تخلیقات میں نہیں ہیں۔ کلمے کے اسلوب کی سب سے بڑی خوبی اس کی سادگی اور اس کا فطری پن ہے۔ انہوں نے غیر ضروری آرائشوں اور لوازمات سے اپنی زبان کو دور رکھا انہوں نے چھوٹے

چھوٹے فطری واقعات کو چھوٹے چھوٹے جملوں میں بڑی خوبصورتی کے ساتھ پیش کیا۔ انہوں نے سیدھے سادے روز مرّہ اور بول چال کی زبان میں جملوں، محاوروں کے ساتھ ساتھ تشبیہ و استعارات کا استعمال اس خوبی سے کیا ہے کہ ان کے افسانوں میں دلکشی پیدا ہو گئی ہے۔

راجندر سنگھ بیدی

اردو افسانوی ادب میں راجندر سنگھ بیدی ایک ماہ کامل کی حیثیت رکھتے ہیں، ان کا شمار اردو کے اہم ترقی پسند باکمال افسانہ نگاروں میں ہوتا ہے۔ بیدی کے متعلق یہ بات نہایت ہی غور طلب ہے کہ وہ ترقی پسند تحریک سے ایک حد تک وابستہ ضرور رہے لیکن اس تحریک کو انہوں نے کبھی اپنے پیروں کی زنجیر بننے نہیں دیا۔ اس تحریک سے وابستگی محض اپنے ارد گرد کے پسمندہ ماحول کی خاطر ہی رہی۔ اس لیے ان کے افسانوں میں زندگی مختلف روپ لیے جلوہ گر نظر آتی ہے۔ ان کا پہلا افسانوی مجموعہ ”دانہ و دام“ اور دیگر افسانے ترقی پسند ادب کی نمائندگی کرتے ہیں۔

راجندر سنگھ بیدی کے افسانوں کا بنیادی موضوع گھریلو زندگی ہے انہوں نے اپنے گرد و پیش کی زندگی سے اپنی کہانیوں کے لیے مواد ڈھونڈا اور اس کے چھوٹے بڑے واقعات کو اس انداز میں پیش کیا کہ زندگی افسانے کا دوسرا نام بن گئی۔ انہوں نے زندگی کی چھوٹی چھوٹی مصروفی کے ساتھ ساتھ بے رحم سچائیوں، زخمی صداقتوں اور کھرداری حقیقتوں کو بغیر کسی ملاوٹ کے نہایت ہی موثر انداز میں پیش کیا ہے۔ دراصل بیدی کا تعلق جس سماج سے تھا اس سماج کو انہوں نے بہت قریب سے دیکھا ہے اور اس کا مشاہدہ بھی کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں میں حقیقت نگاری ایک بنیادی وصف بن کر سامنے ابھرتا ہے۔

بیدی کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ ان کے یہاں زندگی کے سیدھے سادے معاملات، روز مرہ کے واقعات، عام خوشیاں اور غم نئے آب و تاب اور نئی معنویت کے ساتھ ایک نئے انداز میں ظاہر ہوتے ہیں۔ ان کے یہاں

عام انسانوں کی دکھ بھری زندگی کے ساتھ ساتھ ان مچلتے تمناؤں کا ذکر بھی ملتا ہے جو اس زندگی سے نجات دلانے کی قوت و ہمت فراہم کرتے ہیں۔ دراصل بیدی ایک درد مند اور انسان دوست طبیعت کے مالک تھے اس لیے ان کے یہاں ظلم و جبر سے سخت نفرت اور حاکم کے بجائے ناداروں، مظلوموں اور سماج کے دبے کچلے انسانوں سے بے پناہ ہمدردی دیکھنے کو ملتی ہے۔ اس سلسلے میں ان کی کہانیاں ”لا جوتی، ٹرمینس سے پرے، اپنے دکھ مجھے دے دو، اور تعطل وغیرہ کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ بیدی کے افسانوں میں زندگی کی عکاسی سے بحث کرتے ہوئے قمر رئیس فرماتے ہیں کہ

— □ —

”بیدی کے بعض معاصرین جو عوامی زندگی کی کا دعوی کرتے تھے دراصل عوام کے دکھ درد سے قریب نہیں تھے جتنا کہ بیدی۔ بیدی نے نہ تو اس سلسلے میں کوئی دعوی کیا ہے اور نہ ہی اپنی کہانیوں عوام دوستی کا جھنڈا بنا کر پیش کیا ہے۔ لیکن یہ بات وثوق سے کہی جا سکتی ہے کہ پریم چند کے بعد جس ادیب نے ہندوستان کے کروڑوں انسانوں دکھوں اور محرومیوں کو فن کی موثر زبان عطا کی۔ جس متوسط طبقہ کی بورڑوا اخلاقیات کو بے نقاب کیا وہ بیدی ہیں۔“^{۱۸}

بیدی کے افسانوں میں جنس کو ایک خاص اہمیت حاصل رہی ہے۔ ان کے افسانوں میں ہمیں یہ کیفیت پورے آب و تاب سے نمایاں نظر آتی ہے۔ لیکن جنیات کے بیان میں ان کا نقطہ نگاہ اپنے ہم عصروں سے مختلف ہے۔ ان کے یہاں منشو اور عصمت کی سی نہ بے باکی ہے اور نہ تنوع۔ دراصل جنس کا ذکر ان

کے یہاں ضمنی حیثیت رکھتا ہے جو کہانی دوسرے واقعات کی طرح سامنے آتی ہے۔ بیدی کے جنیات نگاری کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ وہ فخش نگاری سے کوسوں دور ہیں۔ وہ جنیات کا ذکر کرتے ہیں لیکن شائستگی کے کے دامن کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ ان کی نظر جسمانی حرکت و سکنات کے بجائے جذباتی ارتعاشات پر رہتی ہے۔ مثال کے طور پر دیوالہ، اغوا، ٹرمینس سے پرے، اپنے دکھ مجھے دے دو، میتھن، کلیانی وغیرہ افسانوں کو پیش کیا جا سکتا ہے جس میں انہوں نے جنسی تجربات اور اس کے دلکش اظہار کی خوبصورت عکاسی کی ہے۔

بیدی کے افسانوں کا ایک اہم موضوع عورت ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں عورت کی مختلف شکلوں کو مختلف انداز میں پیش کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اطہر پرویز نے انہیں عورتوں کا افسانہ نگار قرار دیا۔ دوسرے افسانہ نگاروں کے برخلاف وہ عورت کو پاکیزہ اور جسم سیرت تصور کرتے ہیں۔ اس لیے بیدی کی عورتیں بنیادی طور پر ماں ہوتی ہیں۔ خواہ وہ ”کوکھ جلی“ میں گھمنڈی کی ماں ہو یا ”اپنے دکھ مجھے دے دو“ کی اندو یا پھر ”گرم کوٹ“ کی شمی یا ”بل“ کی سیتا۔ یہ سمجھی کے سمجھی کرداروں میں مادرانہ احساس کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ باقر مہدی رقم طراز ہیں کہ

”بیدی کے افسانوں میں عورت کا کردار ایک مرکزیت کی حیثیت رکھتا ہے وہ خوابوں کا سرچشمہ اور تعبیر جیسا کہ رومانی افسانہ نگاروں کا خیال ہے بلکہ ”نامیاتی حقیقت“ ہے، اس کے روپ بے شمار ہی مگر گھوم پھر کر وہ ”ماں“ ہی رہتی ہے اور اسکی کے افسوں، قبسم کے پھولوں اور خطوط

میں جو دلکشی عیاں اور پہاں ہے۔ اس میں ایک طرح کا کرب مضر ہے۔ یہ درد کرب تخلیق کا رازِ سر بستہ ہے اور اس کی زندگی کی دھوپ چھاؤں کی ساری دلفتی یہیں ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اسے دوسروں کے دکھ میں بھی زندگی کا آئندہ ملتا ہے۔ مردوں کے بنائے ہوئے سماج کی زنجیروں میں جکڑی ہوتی ہے زبان شخصیت میں وہ جادو ہے جو عیار اور ظالم کو تھرا دیتی ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ کوئی اس کا اعتراف نہ کرے بیدی عورت کے اسی پبلوکو اجاگر کرنے میں کوشش رہے ہیں،^{۱۹}

اس طرح کہا جا سکتا ہے کہ بیدی نے ہندوستانی عورت کے مظلوم پہلوؤں کے ساتھ ساتھ اس کی خواہشِ نجات کو بھی اپنے انسانوں میں خوب برداشت ہے۔ عورت جو مہر و وفا اور ایثار و قربانی کی صورت ہوتی ہے ہر کسی کا دکھ بانٹتی ہے لیکن اس کے حصے میں دکھ و تکلیف کے سوا کچھ بھی نہیں۔ مردوں کے بنائے اس دنیا میں اس کی حیثیت جانور سے زیادہ نہیں۔ اسی حقیقت کو بیدی نے اپنے افسانہ ”گرہن“ میں ہولی کے ذریعے پیش کیا ہے۔ گرہن نہ صرف ہولی کی درد بھری داستان ہے بلکہ ایسی تمام مظلوم روحوں کی خواہش نجات کا پیکر بھی ہے۔ اس کے علاوہ ”لا جونتی“ میں اندوں کے کردار بھی بڑے جاندار ہیں۔

بیدی نے اپنے کرداروں کے نفیاتی تجربے سے بھی خوب کام لیا ہے۔ دراصل وہ انسانی نفیات کے پیچ و خم سے پوری طرح واقف تھے۔ واقعات کے بیان سے زیادہ ان کی نظر ان کیفیات پر ہوتی ہے جو ہر لمحہ ان کرداروں کے ذہنوں پر یہجان پا کیے رہتی ہیں۔ بیدی کا کمال یہ ہے کہ وہ کرداروں کے روح کے نہایاں خانوں میں پہنچنے کا ہنر اور پھر اس سے باہر آنے کا فن خوب

جانتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے بچوں، بوڑھوں، مردوں کے ساتھ ساتھ عورتوں کی نفیات پر بھی خوب صورت افسانے لکھے ہیں۔ گرم کوٹ، لا جونتی، ایک ماں، اپنے دکھ مجھے دے دو، وغیرہ افسانوں میں انسانی نفیات کے کئی گڑھے کھلتے بند ہوتے نظر آتے ہیں۔ مثلاً لا جونتی میں لا جونتی کو سب کچھ حاصل ہونے کے باوجود اس بات پر دکھی رہتی ہے کہ اس کا شوہر بدل گیا ہے اسے تو اپنا وہی پرانا شوہر چاہیے جو اس سے ذرا سی بات پر خفا ہو جائے اور ذرا سی بات پر آسانی سے مان بھی جائے۔ اسکے علاوہ یہاں کی نفیات کے حسین مرقعے ان کے افسانوں میں جلوہ گر ہیں۔

بیدی نے کردار نگاری کے بھی خوبصورت نمونے پیش کیے ہیں۔ بیدی کے کردار بنیادی طور ہر اپنے ماحول و معاشرے کا ایک عام انسان ہوتا ہے جس کی جڑیں اپنی تہذیب اور اپنی اخلاقی زمین سے مضبوطی کے ساتھ جڑی ہوتی ہیں۔ انہوں نے بوڑھے، بچے، جوان، عورت وغیرہ کے کرداروں کو بڑی خوبصورتی سے پیش کیا۔ مادھو، لکھی سنگھ، رینو اور معلم جیسے مرد کردار اور لا جو، اندو، جیسی عورتیں بھولا جیسے بچے کے بھی جاندار کردار ملتے ہیں۔ جسے انہوں نے نہایت ہی فنکارانہ ڈھنگ سے اپنے افسانوں میں برداشت کیا، گویا انہوں نے اپنے کرداروں کے توسط سے اس معاشرے میں موجود زندگی کو پیش کیا ہے۔ ان ہی خصوصیات کی بنا پر ان کی کردار نگاری میں حقیقت نگاری کی گہرائیاں اور باریکیاں دونوں موجود ہیں۔ اس لیے قمر ریس فرماتے ہیں —

”ان کا فن تنقیدی حقیقت نگاری کی سب سے روشن مثال ہے۔ چیخوف

کی طرح ان کے کردار اپنے عہد کی بنیادی حقیقوں سے غذا حاصل کر

کے نشوونما ہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ بیدی کے کردار ان کے معاصرین کے مقابلے میں اپنی علاقائی تہذیب عصری حیثیت کی زیادہ معتبر ترجمانی کرتے ہیں،^{۲۲}

بیدی کے تخلیق کردہ کرداروں کا تعلق پنجاب کی سر زمین سے ہوتا ہے۔ ان کی زندگی میں دیو مالائی داستانوں کی خاص اہمیت رہی ہے جو ان کے کرداروں میں بھی دکھائی دیتی ہے۔ دیو مالائی کرداروں کی مروجہ خصوصیات ان سے پھوٹنے والے رسم و رواج، توهات اور جذبات بیدی کے کرداروں کی زندگی میں رچے بے نظر آتے ہیں۔ بیدی کے کرداروں کو آفاقی جہتوں سے آشنا کرنے میں ان کے نظریہ حیات کا آفاقی تناظر کا کافی اہم روپ رہا ہے۔ دراصل وہ انسان کے روحانی کرب و عذاب کو بنیادی اہمیت دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے کردار زندہ و جاوید معلوم ہوتے ہیں۔

بیدی کا اسلوب ایک مدھم لمحہ کا اسلوب ہے جس میں نرمی، حلاوت، پائی جاتی ہے۔ وہ کرداروں کے جذبات و احساسات کی نوعیت کے لحاظ سے اپنا انداز بیان استعمال کرتے ہیں۔ ان کے لمحے میں نرمی، دھیما پن، ٹھراوہ ہے اور بیان میں سادگی، پاکیزگی، لطافت و نزاکت پائی جاتی ہے۔ وہ چھوٹے چھوٹے جملوں میں بڑی بڑی باتیں کہہ جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے نادر تشبیہوں و استعاروں کا بھی استعمال کیا ہے۔ زبان و بیان کے سلسلے میں بعض لوگوں کا یہ اعتراض ہے کہ ان کی زبان میں ایک طرح کا کھردا پن ہے۔ اس میں ہمواری نہیں اور کہیں کہیں پنجابی اور بے جا فارسیت کے اثر سے اور بھی بوچل معلوم ہوتی ہیں اور اس میں روانی اور شنگنگی کی بری طرح کی نظر آنے لگتی

ہے۔ دراصل بیدی کی زبان کی ناہمواری اور کھردار اپن اسی علاقائی اثر کی غمازی کرتا ہے۔ اور چونکہ بیدی کے زیادہ تر کردار پنجابی ہیں اور ان کا یہ اقرار کرنا کہ وہ پنجابی اردو لکھتے ہیں اس بات کا ثبوت ہے کہ ان کی زبان میں پنجابی محاورے اور لب و لہجہ کا اثر پڑنا لازمی تھا۔ لیکن بیدی نے ”کھوکھ جلی“ کے بعد انداز بیان کی اس خامی کو دور کرنے کی ہر ممکن کوشش کی اور ایک حد تک اس میں وہ کامیاب بھی رہے۔

عصمت چنتائی

عصمت چنتائی اردو افسانے کی تاریخ کا ایک اہم باب ہیں۔ وہ افسانہ نگاری کے میدان میں ایک باغیانہ فطرت اور روایت شکن ذہن لیے داخل ہوئیں۔ اور بہت جلد اردو افسانہ نگاری کے آسمان پر چھا گئیں۔ انہوں نے پریم چند کی فتنی اور سماجی روایتوں کو نہ صرف اپنے افسانوں میں بردا بلکہ اسے معراج کمال تک پہنچادیا۔

”انگارے“ کے مصنفین خصوصاً رشید جہاں سے وہ خاص طرح سے متاثر ہوئیں اہر اپنے افسانوں میں مسلم گھرانوں کے مختلف مسائل کو پیش کیا اور فر سودہ رسم و رواج اور اخلاقی اقدار کی کھل کر مخالفت کی اور اپنی تخلیقات میں عورتوں کے مسائل کو خصوصیت کے ساتھ پیش کیا۔

عصمت چنتائی کی شہرت اور مقبولیت کا ایک راز یہ ہے کہ انہوں نے اپنے افسانوں کی بنیاد ان کی غیر معمولی تخلیقی صلاحیتوں مشاہدات پر رکھی اور اپنے افسانوں میں متوسط طبقے کی عورتوں کی زندگی اور ان کے معاملات و مسائل بالخصوص جنسی و نفیاتی موضوعات کو نہایت ہی جرأۃ مندی اور بے باکی سے پیش کرنے کی بنیاد ڈالی۔ بقول قرۃ العین حیدر :

”عصمت چنتائی نے اردو افسانوں میں اور ناولوں میں جرأۃ دوایتیت ^{روایتیت} کی ایک نئی رقائق کی۔ ان کی شعلہ بار تحریروں نے ان لکھنے والیوں کو پس پشت ڈال دیا جن کا انداز رومانی تھا اور جو دبے دبے الفاظ میں اپنی بات کہتی تھیں۔ ادب میں ان کی جگہ سماجی حقیقت پسندی نے لے لی۔“

اس طرح یہ کہا جا سکتا ہے کہ ان کے افسانوں کی اہم خصوصیت حقیقت نگاری ہے۔ ان کے افسانوں میں سچائیوں سے آنکھیں ملانے کا حوصلہ ملتا ہے۔ اگر چہ ان سے پہلے بھی افسانہ نگاروں نے ان موضوعات پر قلم اٹھایا ہے لیکن ان کی نظر ان کھرد ری گھری حقیقوں تک نہیں پہنچتی اس کے علاوہ عصمت چغتائی کی عظمت کا دار و مدار اس بات میں ہے کہ انہوں نے ان مسائل کو ایک عورت کی حیثیت سے دیکھنے، سمجھنے اور پیش کرنے کی کوشش کی۔ اس طرح انہوں نے اردو افسانے کو ایک نئی جہت سے آشنا کرایا۔

عصمت چغتائی متوسط طبقہ کی افسانہ نگار ہیں۔ انہوں نے پہلی بار گھر کی چہار دیواری میں مقید عورتوں کے طرز معاشرت، توہم پرستی، کھوکھلے رسم و رواج اور ان پر لادی گئی غیر ضروری مذہبی پابندیوں کے خلاف نہ صرف صدائے احتجاج بلند کیا بلکہ اپنے افسانوں کے ذریعے ان تمام سماجی و مذہبی حصاروں کو بھی توڑنے کی ہر ممکن کوشش کی ہے۔ دراصل وہ عورتوں کی زندگی کے تقاضوں کے ساتھ انصاف چاہتی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے مردوں کی عیاشی اور مکاری کے ساتھ ساتھ عورتوں کا پتی ورتا پن، وقاداری، بے زبانی اور جذباتیت کو بھی اپنے طفرا کا نشانہ بنایا ہے۔ وہ عورتوں اور مردوں کے مساوی حقوق کی باتیں کرتی ہیں۔ ان کی عظمت کا ایک راز یہ ہے کہ انہوں نے اپنے افسانوں میں عورت کو اس کی حقیقی شکل میں جرأۃ مندی اور بے باکی کے ساتھ پیش کیا ہے اور اسی سے عصمت پہچانی جاتی ہیں۔

عصمت چغتائی کا سب سے اہم موضوع جنس رہا ہے۔ یہی وہ موضوع ہے جس کے سبب ایک طرف تو انہیں حد سے زیادہ شہرت نصیب ہوئی تو دوسری

جانب انہیں لعن طعن بھی کیا گیا۔ یہاں تک کہ ان کا افسانہ ”لھاف“ پر فاشی کے مقدمے بھی چلائے گئے۔ دراصل عصمت چختائی نے متوسط طبقے کی زندگی کی برائیوں کو اجاگر کرنے کا بیرا اٹھایا تھا اور اس زمانے میں متوسط طبقے میں جنسی کجھ روی کے باعث بے شمار مسائل پیدا ہو رہے تھے۔ اور وہ بھی منظو کی طرح سماج و معاشرے کی برائیوں کو چھپانے کے بجائے آشکار کرنا چاہیے تھیں تاکہ اس کا علاج ہو سکے۔ اس لیے جنس کا موضوع خود بے خود ان کے افسانوں میں شامل ہو گیا۔ خود ان کے الفاظ میں —

”جنس کا موضوع گھٹے ہوئے ماحول اور میں رہنے والی بیبیوں کے لیے اہم ہے وہ اس بات چیت کرتی ہیں اور میری افسانہ نگاری اس گھٹے ہوئے ماحول کی عکاسی ہے فوٹو گرافی ہے۔“^{۲۲}

جہاں تک جنسی عکاسی کا تعلق ہے تو ان کے کم و بیش تقریباً ہر افسانوں میں انہوں نے اسی سے کام لیا ہے۔ لیکن اس میں نہ تو لذتیت ہے اور نہ عریانیت دراصل عصمت چختائی جنس کے صحمندانہ تصور کی قائل ہیں۔ وہ جنس کے توسط سے زندگی کو دیکھتی ہیں۔ ان کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے اردو افسانے میں پہلی بار سماج کی ڈری، سہی اور بے بس عورت کو نہ صرف بولنا سکھایا بلکہ جنسی موضوعات پر بھی سوچنے اور سمجھنے کا حوصلہ عطا کیا۔^{۲۳} لیکن عصمت کے بعض افسانوں میں ہمیں جسمانی لذتیت کی بومحسوس ہوتی ہے وہ جنسی معاملات چٹکارہ لے لے کر بیان کرتی ہیں ایسے افسانوں میں لھاف، تل اور گیندا قابل ذکر ہے۔ لیکن بعد میں انہوں نے جہاں جنسی موضوعات کو اپنی کہانیوں میں پیش کیا ہے۔ وہاں ان کی حیثیت ایک حقیقت نگار کی سی ہوتی ہے

اور اس طرح وہ جنسی حقیقت نگاری سے کام لیتی نظر آتی ہیں۔

جنسی موضوعات کے علاوہ انہوں نے غربت افلas کو بھی اپنے افسانوں میں پیش کیا اور مساوات، ظلم و جبر کا خاتمہ وغیرہ کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ انہوں نے سماجی حقیقت نگاری سے کام لیا ہے ان کے لیہاں یہ سماجی حقیقت نگاری دراصل ترقی پسند تحریک سے وابستگی کے باعث ہی سامنے آئی۔ اس سلسلے میں انہوں نے عیقق مشاہدے اور وسیع تجربہ سے کام لیا۔ اور نچلے کمزور طبقے کے افراد، بمبئی کی زندگی کی طبقاتی کشمکش، تلاش معاش میں پریشان نوجوان اور تقسیم ہند کے اچھے لڑکوں کے پاکستان چلے جانے کے سبب متوسط طبقے کے مسلمان گھرانوں کی شادی کے مسائل کو اپنے افسانوں میں پیش کیا ہے۔ اس ضمن میں ”چوتھی کا جوڑا“ اور ”دوہاتھ“ کو خاص اہمیت حاصل ہے جس میں انہوں نے شادی کے مسائل کو پیش کیا ہے۔ اور اس طرح سماجی حقیقت نگاری کے ذریعے جہالت، قدامت پرستی، ریاکاری کی اصلاحیت سب پر ظاہر کر دی۔ بقول ڈاکٹر ش باختر:

”انہوں نے متوسط طبقے سے نیچے اتر کر مزدوروں، دھوپیوں، چماروں اور ایسے ہی دوسرے لوگوں کی زندگی کا بھی مطالعہ کیا بمبئی کی ہنگامی زندگی میں اپنے طبقے کے تضادات اور کلپنگ کی محرومیوں کو محسوس کیا۔ انہیں ہر لمحہ طبقاتی کشمکش کا احساس ہے۔ سیاسی اور سماجی زندگی کی ریشہ دو اینیوں کا انہیں علم اور وہ ہمیشہ عوامی تحریکوں کے ساتھ رہی ہیں۔ اس قربت ان کی سماجی حقیقت نگاری کے افق کو وسعت دی“ ۲۳

عصمت چفتائی نے کردار نگاری میں بڑی مہارت دکھائی ہے ان کے کردار حقيقی ہوتے ہیں، جن کا تعلق متوسط طبقے سے ہوتا ہے۔ ان کے کرداروں میں تنوع، جامعیت اور انسانی تہذیب کی تاریخ پہاڑ ہیں۔ ان کے کرداروں کی ایک خصوصیت یہ کہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ برعے نازک رشتؤں میں بند ہے نظر آتے ہیں مثلاً شہناز اور سلیمان (نیند) فریدہ اور اکبر (بیکار) ہاجرہ اور باقر میاں (بیکار) وغیرہ کردار جن میں آپسی خلوص و محبت، مہروفا اور عزت و احترام کے جذبات کا کہیں کہیں فقدان ہے جس کے سبب ان کی زندگی خوشگوار نہیں ہو پاتی۔ اس کے علاوہ ان کے یہاں ایسے بھی کردار ملتے ہیں جن کے تعلقات اس وقت تک قائم رہتے ہیں جب تک کہ جنسی تسلیکین پوری حاصل نہ ہو جائے۔ مثلاً ”گیندا“ کی کمن دھوبیں اور ”حیوان“ کی شبرااتی اور جنو وغیرہ۔ عصمت کردار نگاری کے سلسلے میں نفیاتی تجزیہ سے بھی کام لیتی ہیں انہیں انسانی نفیات خصوصیت کے ساتھ نسوانی کرداروں کی نفیات کا گھرا علم تھا۔ وہ اس کے پیچ پر پیچ سے اچھی طرح واقف تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے کردانفیاتی تجزیہ کے بعد ہی اپنے معراج تک پہنچتا ہے۔

عصمت کی افسانہ نگاری کی کامیابی ایک اہم راز اسکے زبان و بیان میں پوشیدہ ہے۔ اس میں بے ساختگی بھی ہے اور سادگی بھی دل کشی بھی ہے اور درباری بھی، معصومیت بھی ہے اور چالاکی بھی۔ ۵۳ انہوں نے ماحول و معاشرے کے مطابق اپنی زبان استعمال کی ہے اور مسلمان گھرانوں میں بولی جانے والی ٹھیکھ اردو کو اپنے افسانوں میں نہایت ہی فنکاری کے ساتھ استعمال کیا۔ زیادہ تر سادہ سلیمان متوسط طبقے کی مسلم عورتوں کی عام بول چال، بر محل محاورے کا

استعمال اور اسلوب میں طنز کی آمیزش انہیں اپنے ہم عصروں میں انفرادیت بخشتے ہیں اس کے علاوہ انہوں نے نادر تشبیہوں، برجستہ استعاروں اور پر لطف فقروں سے اردو افسانے کے دامن کو وسیع کیا۔ ان کی اسلوب نگارش پر تبصرہ کرتے ہوئے وقار عظیم فرماتے ہیں کہ: —

”حق کے اظہار کے لئے انہوں نے بہت لطیف سے لطیف اور شدید حربوں سے کام لیا ہے۔ تیکھے، طنز، چست فقرے، شکر میں لپتی ہوئی کڑوی باتیں، ہنسی مذاق اور اس ہنسی مذاق میں ہجومی، پھبٹیاں، باتوں کی چنگلیاں، ہنس ہنس کر سب کچھ کہہ جانا، یہ سب سیدھی سادی روز مرہ کی باتیں انکے فن کے تھوڑے سے حریبے ہیں،“^{۲۶}

حیات اللہ انصاری :

پریم چند کے بعد جن افسانگاروں نے اردو افسانے کو فکر و فن کے اعتبار سے بلندی عطا کرنے میں اہم رول ادا کیا اور زندگی کی تفسیر و ترجمانی کے ساتھ ساتھ بے لام حقیقت نگاری کی روایت کو آگے بڑھایا۔ ان افسانے نگاروں میں حیات اللہ انصاری کا نام خصوصیت کے حامل ہیں۔ انہوں نے زندگی کے مختلف مسائل کو پیش کر کے افسانے کی دامن کو وسعت عطا کی۔

حیات اللہ انصاری ترقی پسند تحریک سے کافی متاثر ہوئے تھے اسلئے انہوں نے اس تحریک کے اغراض و مقاصد کو ہمیشہ اپنے افسانوں میں ملحوظ رکھنے کی کوشش کی اور اس تحریک کو اپنا آئیندیل قرار دیا۔ اور زندگی بھر اپنے افسانوں میں اسی تحریک کی پیروی کرتے رہے۔ ان کا پہلا افسانوی مجموعہ ”انوکھی مصیبت“ میں شامل تمام افسانے اسی تحریک کی غمازی کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ان افسانوں میں بے لام حقیقت نگاری کے خوبصورت مرقع ملتے ہیں جو ترقی پسند تحریک کی بنیادی اساس ہے۔ ”کمزور پودا“، ”ڈھائی سیر آٹا“ اور بھرے بازار جیسے افسانوں میں حقیقت کو جس روپ میں پیش کیا گیا ہے، اس سے حیات اللہ انصاری کے ذہن کا پتہ چلتا ہے۔

حیات اللہ انصاری نے اپنے افسانوں کی بنیاد رومانیت کے بجائے حقیقت نگاری پر رکھی۔ اس کے لئے انہوں نے زندگی سے موضوع اخذ کئے۔ بلکہ یوں کہا جائے تو بہتر ہوگا کہ زندگی اپنا مختلف روپ لئے ان کے افسانوں میں جلوہ گر ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے قصص یا بناوٹ سے کام نہیں لیا بلکہ ان کے افسانوں میں زندگی اپنی تمام مسرتیں اور بد صورتیاں لئے ہمارے سامنے

ظاہر ہوتیں ہیں۔ لیکن اس میں جنسی لذتوں کا ذکر نہیں ملتا ان کے بیہاں ایک سخت کھر دری اور پیچ و خم سے بھری زندگی سانس لیتی ہوئی نظر آتی ہے۔ جہاں تک موضوعات کا تعلق ہے حیات اللہ انصاری کے فسانوں میں ایک خاص قسم کا تنوع ہے۔ اس میں یکسانیت نہیں ہر جگہ ایک نئی زندگی اور نیا قصہ ہے۔ انہوں نے دیہاتی اور شہری زندگی کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے اور اس کے پہلوؤں کی عکاسی کی ہے۔ لیکن ان کی ذہنی مناسبت دیہاتی موضوعات سے زیادہ ہے۔ شہری زندگی انہیں اپنی طرف متوجہ نہیں کر پاتی۔ ان کے بعض افسانوں میں شہرو دیہات کے درمیان کشمکش دیکھائی دیتی ہے۔ ان ہی خصوصیت کی بنا پر انور سید کہتے ہے:-

”حیات اللہ انصاری کی خوبی یہ ہے کہ انہوں نے دیہاتی اقدار پر ضرب لگائے بغیر مشینی زندگی کے خلاف شدید ترین رد عمل پیدا کیا اس حقیقت کو واضح کر دیا ہے کہ شہر کس طرح دیہات کو کھا جاتا ہے،“^{۲۷}

حیات اللہ انصاری کا دیہات زیادہ تر یوپی اور خاص طور پر لکھنؤ اور اس کے آس پاس کے علاقوں سے تعلق رکھتا ہے۔ انہوں نے یوپی کے مشرقی اضلاع کے متوسط طبقے کے غریب اور پست طبقے کے غریب مغلوک الحال کسانوں مزدوروں، بھکاریوں کے سماجی اور اقتصادی مسائل کو اپنی کہانیوں کا موضوع بنایا ہے۔ ”شکستہ کنگورے“، ”ڈھائی سیر آٹا“، ”کمزور پودا“، آخری کوشش، بھیک، بارہ برس بعد، بھرے بازار میں، کواپری وغیرہ افسانے ان ہی مسائل کا احاطہ کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ان تمام افسانوں میں دیہاتی زندگی

سے ایک طرح کا لگاؤ دکھائی دیتا ہے۔

حیات اللہ انصاری مارکسی ہونے کے سبب جا گیردارانہ نظام سے سخت نفرت کرتے تھے اور اس نظام کے خاتمے کے حق میں تھے۔ اس لئے انہوں نے سکتے ہوئے زوال پذیر جا گیردارانہ نظام کی عکاسی اپنے افسانوں میں کی ہے جس کی مثال ان کا افسانہ ”شکستہ کلگورے“ میں ہے اس کے علاوہ انہوں نے عورتوں کی مظلومیت پر بھی افسانے ترتیب دئے ہیں۔ مثلاً بارہ برس بعد، کمزور پودا، سہارے کی تلاش وغیرہ افسانوں میں عورتوں کی بیچارگی اور مظلومیت کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔

حیات اللہ انصاری کے افسانوں میں درد مندی اور انسان دوستی کے گہرے نقش ملتے ہیں۔ اس لئے وہ نہ ہی تفریق کے سخت مخالف تھے جس کی عکاسی انہوں نے اپنے افسانہ ”پرواز“ میں کیا۔ اسکے علاوہ تقسیم ہند کے نتیجے میں برپا ہونے والے فرقہ وارانہ فسادات کے رو عمل کے طور پر انہوں نے دو افسانے ”ماں بیٹا“ اور ”شکر گزار آنکھیں“، تخلیق کئے جو ان کی انسان دوستی کی مظہر ہیں۔

حیات اللہ انصاری کردار نگاری کا فن خوب جانتے تھے اس لئے ان کے یہاں کردار نگاری کے عمدہ نمونے ملتے ہیں۔ ان کے کردار بے جان نہیں بلکہ گوشت پوست کے انسان ہوتے ہیں اور تمام اچھائیوں اور برائیوں کے ساتھ ہمارے سامنے آتے ہیں اور یہ کردار اپنے ما حول کی پوری طرح عکاسی کرتے ہیں۔ بقول صادق -

”ان کے افسانوں میں یلدرم، نیاز اور مجھوں افسانوں کے طرز

کی رومانی فضا کے مقابلے میں ایک وسیع ترین حقیقی فضا ملتی ہے
 جس میں زندگی ہوئے کردار کاٹھ کے پتلے نہیں بلکہ گوشت
 پوسٹ آدمی ہیں جو اپنے گروپیش میں بکھرے ہوئے سے
 گھبرا کر راہ فرار اختیار کرنے کے بجائے زندگی کی کشاکشوں کے
 درمیان ان مسائل کے ساتھ جھگڑتے جھوجھتے نظر آتے
 ہیں۔ ۲۸۔

اس طرح یہ کہا جا سکتا ہے کہ ان کے کردار زندگی کے مختلف شعبوں سے
 تعلق رکھتے ہیں جن میں پڑھے لکھے ان پڑھ، غریب و امیر، ایماندار، و بے
 ایمان، مزدور و کسان، اعلیٰ افسر غرض کے ہر طرح کے انسان موجود ہیں۔
 انہوں نے کرداروں کے انتخاب اور اس کے تجزیے میں گھرے مشاہدے
 اور نفیاٹی مطالعے سے بھی خوب کام لیا ہے وہ کرداروں کی نفیاٹی گرہیں کھولنا
 خوب جانتے ہیں۔ اگرچہ انہوں نے متوسط اور اعلیٰ دونوں طبقے کے کرداروں کو
 پیش کیا ہے لیکن اس کے وہی کردار کامیاب نظر آتے ہی جن کا تعلق متوسط طبقے
 سے ہے۔ دراصل وہ اس طبقے کے حرکات و سکنات سے پوری طرح واقف تھے
 اس لئے ان کے افسانوں میں اعلیٰ طبقے کے کرداروں میں وہ تابنا کی نظر نہیں
 آتی جو پست طبقے کے کرداروں کا خاصہ ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے
 جزئیات نگاری سے بھی خوب کام لیا ہے اور جزئیات کی فکارانہ پیش کش جہاں
 ایک طرف انکے افسانوں کے کرداروں کو انکے صحیح سیاق و سباق کے ساتھ
 ابھارتی ہے وہیں دوسری طرف ان کے افسانوں کو حسن عطا کر کے اسے فنی
 بلندیوں سے روشنाश کرتی ہے۔

حیات اللہ انصاری کے افسانوں میں پلات سازی پر خاص توجہ دی گئی ہے۔ بلکہ یہ کہنا بہتر ہوگا کہ ان کے افسانوں میں پلات کو کردار پر فوقیت دی گئی ہے۔ دراصل ان کے افسانوں میں معمولی سے معمولی واقعہ کا بیان اس طرح کیا جاتا ہے کہ اس کے ساتھ زندگی اپنے پورے پیچ و خم کے ساتھ نظر آتی ہے۔ مثلاً ”سا انوکھی مصیبت“، میں انسان کی بنیادی ضرورت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ اگرچہ اس افسانے میں ایک بحدے قسم کے واقعہ کا ذکر کیا گیا ہے لیکن تعمق کی نگاہ سے دیکھا جائے تو اس میں بھی حقیقت کی ایک چھپی ہوئی دنیا آباد نظر آتی ہے۔

حیات اللہ انصاری کی زبان نہایت سادہ اسلیں ہے۔ انہوں نے پچیدہ اور مرکب الفاظ کے بجائے سادہ اسلیں الفاظ کا استعمال زیادہ کیا ہے، انہوں نے زیادہ تر چھوٹے چھوٹے جملوں کا استعمال کیا لیکن کبھی کبھی حسب ضرورت حرفِ ربط کو ملأ کر جملے کو بڑا کر لینے کا فن بھی خوب جانتے ہیں۔ تشبیہات و استعارات کے علاوہ انہوں نے ضرب المثال اور محاورات کا استعمال بھی بڑی خوب صورتی سے کیا ہے اور ساتھ ہی ساتھ علامتوں کے استعمال اور اسلوب میں چھپی ہوئی طفر کا نشتر انہیں ایک اہم افسانہ نگار بنا دیتی ہے۔ یہی وہ خصوصیات ہیں جن کی بنا پر وہ ایک نام نہاد افسانہ نگار قرار دیئے جاتے ہیں۔

حوالی

- ۱۔ گھبت ریحانہ، اردو مختصر افسانہ فنی و تکنیکی و مطالعہ دہلی کلائیکی پرنٹریس، ۱۹۸۲ء، ص ۶۹
- ۲۔ وقار عظیم، داستان سے افسانے تک، ص ۲۶۸
- ۳۔ احمد حسن، کرشن چند کا آرٹ اور تکنیک مطبوعہ شاعر، بمبئی کرشن چند نمبر، ۱۹۶۷ء، ص ۱۳۷
- ۴۔ صادق، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، دہلی نعمانی پریس، ۱۹۸۱ء، ص ۱۳۵
- ۵۔ عسکری محمد حسن، مضمون: اردو ادب میں ایک ہیئتی آواز، کرشن اور ان کے افسانے
مرتبہ: اطہر پروین، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۶ء، ص ۳۱-۳۰
- ۶۔ احمد عزیز، ترقی پسند ادب، حیدر آباد ادارہ اشاعت اردو، ۱۹۳۲ء، ص ۱۱۱
- ۷۔ بریلوی عبادت، مضمون: منٹو کی حقیقت نگاری، سعادت حسن منٹو، مرتب: پریم گوپال
متل، دہلی موڈرن پلشنگ ہاؤس، ۱۹۹۹ء، ص ۱۵۷
- ۸۔ پرویز اطہر، منٹو کے نمائندہ افسانے، علی گڑھ ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۶ء، ص ۱۱
- ۹۔ پرویز اطہر، منٹو کے نمائندہ افسانے، علی گڑھ ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۶ء، ص ۷
- ۱۰۔ بریلوی عبادت، مضمون: منٹو کی حقیقت نگاری، سعادت حسن منٹو، مرتب: پریم گوپال
متل، دہلی موڈرن پلشنگ ہاؤس، ۱۹۹۹ء، ص ۱۶۳
- ۱۱۔ بریلوی عبادت، مضمون: منٹو کی حقیقت نگاری، سعادت حسن منٹو، مرتب: پریم گوپال
متل، دہلی موڈرن پلشنگ ہاؤس، ۱۹۹۹ء، ص ۱۶۲
- ۱۲۔ منٹو سعادت حسن، افسانہ: ہٹک، منٹو کے نمائندہ افسانے، مرتبہ: اطہر پروین، علی گڑھ
ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۶ء، ص ۲۹
- ۱۳۔ منٹو سعادت حسن، افسانہ: سڑک کے کنارے، منٹو کے نمائندہ افسانے، مرتبہ: اطہر
پروین، علی گڑھ ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۶ء، ص ۲۳۹-۲۲۰

- ۱۳۔ منتو سعادت حسن، افسانہ: سڑک کے کنارے، منتو کے نمائندہ افسانے، مرتبہ: اطہر پرویز، علی گڑھ ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۶ء، ص ۲۳۵
- ۱۴۔ صادق، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، دہلی نعتانی پریس، ۱۹۸۱ء، ص ۱۵۳
- ۱۵۔ منتو سعادت حسن، افسانہ: کھول دو، منتو کے نمائندہ افسانے، مرتبہ: اطہر پرویز، علی گڑھ ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۶ء، ص ۱۷۶
- ۱۶۔ صادق، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، دہلی نعتانی پریس، ۱۹۸۱ء، ص ۱۵۳
- ۱۷۔ رئیس قمر، بیدی کا تخلیقی ورثہ، تعبیر و تحلیل، (تفصید مضامین کا مجموعہ) دہلی، ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۹۶ء، ص ۱۰۷
- ۱۸۔ مہدی باقر، بھولا سے ببل تک، اردو افسانہ روایت اور مسائل، مرتبہ: گوپی چند نارنگ، دہلی، ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۸۳ء، ص ۳۹۵
- ۱۹۔ رئیس قمر، بیدی کا تخلیقی ورثہ، تعبیر و تحلیل، (تفصید مضامین کا مجموعہ) دہلی، ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۹۶ء، ص ۱۱۱
- ۲۰۔ مہدی صغا، مضمون: عصمت چغتائی کی افسانہ نگاری اور اردو کی افسانہ نگار خواتین، نیا افسانہ اور میلانات، مرتب: قمر رئیس، دہلی اردو اکادمی، ۱۹۹۳ء، ص ۳۹
- ۲۱۔ مہدی صغا، مضمون: عصمت چغتائی کی افسانہ نگاری اور اردو کی افسانہ نگار خواتین، نیا افسانہ اور میلانات، مرتب: قمر رئیس، دہلی اردو اکادمی، ۱۹۹۳ء، ص ۳۶
- ۲۲۔ جشید پوری، ڈاکٹر اسلم، ترقی پسند تحریک اور چند اہم افسانہ نگار، دہلی مودرن پبلشنگ ہاؤس، ۲۰۰۲ء، ص ۱۲۲-۲۱۲
- ۲۳۔ اردو افسانوں میں اشتراکی رجحانات، ص ۲۵۹
- ۲۴۔ صادق، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، دہلی نعتانی پریس، ۱۹۸۱ء، ص ۱۶۷

- ۲۶۔ عظیم وقار، نیا افسانہ، علی گڑھ ایجوکیشن بک ہاؤس، ۱۹۸۲ء، ص ۱۱۶
- ۲۷۔ سید انور، اردو افسانے میں دیہات کی پیش کش، اللہ آباد، اردو رائٹرز گلڈ، ۱۹۸۳ء، ص ۱۳۶
- ۲۸۔ صادق، ترقی پند تحریک اور اردو افسانہ، دہلی نعمانی پریس، ۱۹۸۱ء، ص ۱۶۹-۱۷۰

باب سوم

اردو اور بُنگلہ افسانوں کا تقابلی مطالعہ

الف: موضوع کے اعتبار سے

ب: فنی اعتبار سے

اردو اور بگلہ کے ترقی پسند افسانوں کا تقابلی مطالعہ

(الف) موضوع کے اعتبار سے

ترقی پسند تحریک ایک ایسی ادبی تحریک ہے جو اپنے عہد اور اس کے سیاسی، سماجی، معاشرتی صورت حال کا نتیجہ ہے۔ اس نے ترقی پسند افسانہ نگاروں نے اپنے چاروں طرف پھیلی ہوئی وسیع و عریض دنیا سے متعدد موضوعات کو اپنے تجربات و مشاہدات کی بنا پر اخذ کر لیا اور اس کی عکاسی کرنے لگے۔ جہاں تک موضوعات کا تعلق ہے تو اردو اور بگلہ افسانوں میں کوئی خاص فرق دکھائی نہیں دیتا۔ دونوں افسانوں نے اس وقت کے ہندوستان کی سماجی، معاشی، اقتصادی اور سیاسی جدوجہد کے ساتھ ساتھ غلط مذہبی رسم و رواج کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ اس طرح ان موضوعات کے پس پرده جہالت، غلامی، سرمایہ دارانہ نظام کے خلاف آواز، مزدوروں کا استھصال، زمینداروں کا جبر اور اس کے خلاف رو عمل، بیگال کا قحط، عورتوں کے مسائل مثلاً عورت کو جسم فروشی پر مجبور کرنے کی گھناؤنی سازشیں، لڑکیوں اور عورتوں کی بازیافت اور اس کے بعد کے مسائل وغیرہ افسانے کے اہم موضوعات بنے۔ تقسیم کے وقت ملک بھر میں فسادات کی بھڑکتی ہوئی آگ، تقسیم وطن کا کرب، عالمی جنگ کے مضر اثرات اور طبقاتی تباہات کے متعدد مسائل کو ترقی پسند افسانہ نگاروں نے بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ بردا۔ اس کے علاوہ شہروں میں رہنے والے عالیشان مکانوں کے مالکوں کے ساتھ ساتھ جگہیوں اور سڑکوں میں رہ رہے پست اور نچلے متوسط طبقہ کے لوگوں کو بھی اپنے افسانوں میں جگہ دی۔ اور اس طرح امیری

وغریبی کی کشکش کو برس رعام کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ ہندوستان جب آزاد ہوا اور اس کے نتیجے میں رونما ہوئے فسادات اور اس وقت کے حالات کے مدنظر جن خوشیوں اور پریشانیوں نے افسانہ نگاروں کو آزادی کے صحیح تصور کی طرف دھیان دلایا۔ اور بعض افسانہ نگاروں نے اس طرف خاص رجوع کیا۔

موضوعات کے ساتھ ساتھ فنی و فکری اعتبار سے بھی اردو اور بگلہ افسانوں میں مماثلت پائی جاتی ہے۔ جس طرح اس دور میں اردو میں ہیئت، اسلوب اور تکنیک کے نئے نئے تجربے ہوئے اسی طرح بگلہ افسانوں میں بھی ہمیں دیکھنے کو ملتے ہیں۔ اردو میں یہ تجربے اس وقت ہوئے جب ترقی پسند تحریک اپنے بام عروج پر تھی اور یہ ایک حقیقت ہے کہ جتنے بلند آپا یہ اور عظیم المرتبہ افسانے اس تحریک کے زیر سایہ لکھے گئے۔ اس سے پہلے ہمیں دیکھنے کو نہیں ملتے۔ جبکہ بگلہ میں تکنیک کے تجربے اس تحریک کے وجود سے پہلے ہی ہمیں دیکھنے کو مل جاتے ہیں مثال کے طور پر رابندر ناتھ ٹیگور نے اس سلسلے میں کافی اہم روول ادا کیا تھا۔ لیکن اس تحریک کے زیر اثر بگلہ افسانوں میں بھی فنی اعتبار سے کافی اہم تجربے ہوئے۔ اور اس طرح بگلہ افسانوں میں وہ حسن پیدا ہو گیا کہ وہ دنیا کے دوسری زبانوں کے شانہ بے شانہ چل سکے۔

ترقی پسند تحریک کے اثرات اردو اور بگلہ کے افسانوں پر یکساں پڑے اور قریب قریب دونوں زبانوں میں ہر ایک موضوع پر افسانے لکھے گئے۔ لیکن یہاں ہر ایک موضوع کا مکمل طور پر احاطہ کرنا ممکن نہیں۔ لہذا یہاں چند ایسے مخصوص موضوعات سے بحث کیا گیا ہے جو زیادہ سے زیادہ موضوعات کے حلقوں کا احاطہ کرتے ہوں۔

ابتداء سے ہی ہمارے ادب میں عورتوں کو مختلف انداز میں پیش کیا گیا۔ عورت دراصل دنیا کے ادب کا محبوب ترین موضوع رہی ہے۔ لیکن زمانے کے ساتھ ساتھ اس کا تصور بھی بدلتا رہا ہے۔ کبھی اسے دیوی سمجھ کر اسے پوجا گیا اور اس کا احترام کیا گیا یا تو

کبھی رنڈی سمجھ کر اسے دھنکارا گیا۔ کبھی اس کے سامنے پاکیزگی کے مسائل کو لاکھڑا کر کے اسے اگنی پر لپکھا سے گزارا گیا تو کبھی اسے جہیز کے نام پر ستایا گیا۔ اس طرح مختلف زمانے میں عورت مختلف مسائل سے دوچار رہی۔

دراصل ابتداء سے ہی مردوں کا یہ سماج عورتوں کو اپنی ملکیت سمجھتا آرہا ہے۔ عورت اس سماج میں محض مردوں کی مرہون، محتاج اور غلام بن کر رہ گئی تھی۔ عورتوں کو اس سماج میں محض جنسی تسلیم کا ذریعہ سمجھا جاتا تھا اور اس کی حیثیت صرف بچہ پیدا کرنے اور نسل کو آگے بڑھانے تک محدود تھی۔ عورتوں کے ان تمام حالات کی ایک وجہ اس وقت کا معاشی نظام ہی تھا جو عورتوں اور مردوں کو اس طرح دو مختلف خانوں میں بانٹے ہوئے تھا۔ اس وقت کے حالات کا ذکر کرتے ہوئے ایک جگہ Eangles کہتے ہیں کہ:-

"Within the family he is the bourgeois and the
wife represent the proletariat."⁽¹⁾

ان حالات کے پیش نظرستی کے خلاف بغاوت، بال بیوہ، بیواؤں کی دوبارہ شادی اور تعلیم نسوں کی انتہک کوششوں کے ذریعے انہیوں صدی عیسوی میں عورتوں کی آزادی کی بنیاد پڑی اور عورتوں کے حقوق کا مسئلہ سماجی مساوا کی شکل میں ابھرا۔ اس طرح عورتوں کے حقوق کے لئے جدوجہد کی شروعات ہوئی۔ اور بیسیوں صدی تک پہنچتے پہنچتے عورتوں کے اس تحریک کو ایک نئی راہ مل گئی دوسری جنگ عظیم نے پورے ملک بھر کے پر سکون زندگی کو تہس کر رکھ دیا اور اس کے علاوہ قحط، ہندو مسلم فسادات، مہاجر مسائل اور تقسیم ہند نے اس پر سکون سماجی زندگی کو ایک اقتصادی بحران سے دوچار کرایا۔ سماجی اور اقتصادی حالات کے مد نظر مردوں کے قدم سے قدم ملا کر عورتوں بھی چلنے لگیں۔ اس طرح اتنے دنوں سے گھر بیلو اور بچہ پیدا کرنے والی یہ عورت سماج کی چہار دیواریوں کو توڑ کر کھلی فضا میں قدم رکھی۔ ترقی پسند تحریک نے عورتوں کے اسی جدوجہد کو

اپنے افسانوں کا موضوع بنایا اور عورتوں کو اس کا سماجی حق دلانے کی کوشش کی اور ساتھ ہی ساتھ مساوات کا درس دیا۔ بقول ڈاکٹر صادق:-

”ان کا آئینڈیل ایک ایسا نظام ہے جس میں عورت اور مرد دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزم ہی نہیں بلکہ ایک دوسرے کے رفیق و شریک بھی ہوں اور ایک مشترک قوت بھی۔“ (۲)

اردو افسانے میں پریم چند نے عورت کو ضبط و تحمل اور اخلاص و قربانی کے پیکر کے روپ میں پیش کیا اور اس کے جذبہ ایثار کی خاص ترجمانی کی۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کی مجبوریوں اور بدخلیوں پر بھی ان کی نظر رہی۔ دراصل انہوں نے اپنے افسانوں میں ایک ایسے نظام کا روشنارویا ہے جس میں فرسودہ رسم و رواج کے تعلیم عورتوں کی حالت بد سے بدتر ہوتی جا رہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں میں ہمیں بقول صادق ایک عبرت ملتی ہے۔ پریم چند کے بعد ترقی پسند تحریک کے زیر اثر اردو افسانے کے اس قافلے کو آگے بڑھانے والوں میں رشید جہاں، اپندرناٹھ اشک، راجندر سنگھ بیدی، کرشن چند، سعادت حسن منتو، عصمت چفتائی، حیات اللہ انصاری، خدیجہ مستور وغیرہ کافی اہم ہیں جنہوں نے عورتوں کے مسائل کو مختلف انداز سے دیکھنے سمجھنے اور پر کھنے کی ہر ممکن کوشش کی۔

بنگلہ افسانے میں رابندرناٹھ ٹیگور نے بھی عورتوں کے احتصال کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے اور سماج میں فرسودہ رسم و رواج کے بوجھ تلے دبی اس عورت کے جذبات کو پیش کیا۔ انہوں نے جہیز جیسی لعنت کے خلاف کھل کر بغاوت کیا اور احتجاجی زبان میں اپنے کردار کے ذریعے یہ الفاظ ادا کروائے۔

“আমার কন্যার গহনা আমি চূর করিব একথা শারা মনে ।
করে তাদের হাতে আমি কন্যা দিতে পারি না ।”

(جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ میری بیٹی کے زیورات خود میں چوری کروں گا ان کے ہاتھوں میں اپنی بیٹی کو نہیں سونپ سکتا) (۳)

رابندر ناتھ کے علاوہ بُگلہ افسانوں میں کیدار ناتھ بندوپاڈھیائے، نریں چندر گیت، تاراشنگر بندوپاڈھیائے، بیبھوتی بھوشن بندوپاڈھیائے، اچنت کمار، سیلجاند، مانک بندوپاڈھیائے، سمرلیں باسو، گریبالادیوی، سیتا دیوی اور سانتا دیوی وغیرہ نے عورتوں کے مختلف مسائل کو بُگلہ مختصر افسانے میں صرف پیش ہی نہیں کیا بلکہ اس سے نجات کے مختلف راستے بھی دکھائے ہیں۔

اردو میں کرشن چندر نے عورتوں کو گھر کی چاہر دیواریوں تک محدود نہیں رکھا بلکہ ان کی عورت مردوں کے ساتھ قدم سے قدم ملا کر چلتی ہوئی نظر آتی ہے۔ منتو نے عورت کو ایک نئے زاویے سے دیکھنے کی کوشش کی۔ اردو میں بیدی نے مردوں کے بنائے ہوئے سماج کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی عورت کو پیش کیا ہے۔ انہوں نے عورتوں کے مظلوم پہلووں کے ساتھ ساتھ انکے خواہش نجات کو اپنے افسانوں میں جگہ دی ہے۔ انہوں نے خصوصاً گھریلو عورتوں کی زندگی کے مختلف مسائل کو پیش کیا ہے۔ شادی عورتوں کی زندگی کا اہم موڑ ہوتا ہے اور عورت مردوں کے سہارے ہی اپنی زندگی بسر کرتی ہے۔ اسے اپنے سرال میں اپنے تمام دکھ تکلیفوں کے باوجود دن رات کام کرنا پڑتا ہے۔ گویا اس کی حیثیت ایک جانور سے زیادہ نہیں۔ اسے طرح طرح کی اذیت برداشت کرنی پڑتی ہے لیکن اس کے حصے میں پیار و محبت ہمدردی کے دو بول بھی نصیب نہیں ہوتے۔ اس سلسلے میں ان کا افسانہ ”گرہن“ کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس افسانے میں ”ہوئی“ کا کردار ایک ایسی عورت ہے جو اپنی دم گھٹا دینے والی زندگی سے پریشان ہے۔ اس کا شوہر رسیلا اسے بات بات پر مارتا ہے اور اس کی ساس طعنے دے دے کر اسے تنگ کئے رہتی ہے اور حاملہ ہونے کے باوجود اس سے کام کرواتی ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو:-

”چار بچوں تین مردوں، دو عورتوں، چار بھینسوں پر مشتمل بڑا کنبہ اور اکیلی

ہوی۔ دوپھر تک تو ہوی برتاؤں کا انبار صاف کرتی رہی۔ پھر جانوروں کے لئے بنو لے، کھلی اور پنے بھگونے چلی۔ حتیٰ کہ اس کے کوئے درد سے پھٹنے لگے اور بغاوت پسند بچ پیٹ میں بے بضاعت مگر ہوی کوڑ پادینے والی حرکتوں سے احتجاج کرنے لگا۔ ہوی شکست کے احساس سے چوکی پر بیٹھ گئی لیکن وہ بہت دیر تک چوکی یا فرش پر بیٹھنے کے قابل نہ تھی۔ اور پھر میتا کے خیال کے مطابق چوڑی چکلی چوکی پر بہت دیر بیٹھنے سے بچ کا سر چپٹا ہو جاتا ہے مونڈھا ہوا تو اچھا ہے۔ کبھی کبھی ہوی میتا اور کاسٹوں کی آنکھ بچا کر گھاٹ پر سیدھی پڑ جاتی اور ایک شکم پر کتیا کی طرح ناگوں کو اچھی طرح پھیلا کر جہاں لیتی اور پھر اسی وقت کا پتے ہوئے ہاتھ سے اپنے ننھے سے دوزخ کو سہلانے لگی۔^(۲)

ان تمام پریشانیوں کے باعث وہ اپنے ازدواجی زندگی سے تنگ آ کر میکے بھاگ کھڑی ہوتی ہے۔ اور گہری مصیبت میں گرفتار ہو جاتی ہے۔ اس کی بستی کا ہی ایک آدمی کھیو رام اسے اکیلا پا کر حاملہ ہونے کے باوجود اس کی عصمت پر حملہ کر دیتا ہے وہ بھاگتی ہے۔ اس طرح بیدی نے عورت کی زندگی کے اس مظلومیت، اس کی بے پناہ مجبوریوں اور لاچاریوں کے ساتھ اپنے اس افسانے میں پیش کیا ہے۔

وہیں بغلہ افسانوں میں پیغمبوري بھوشن کا افسانہ ”مُوَرِّي پھول“ اسی گھریلو عورت کی داستان ہے جیسے اپنے سرال میں خوب ستایا جاتا ہے۔ اس کی ہیر و ن سوشیلا کوئی بھی کام سلیقے سے نہ کرپانے کی وجہ سے اسے خوب کوسا جاتا تھا جس کی وجہ سے وہ آسمان سر پر اٹھا لیتی تھی لیکن دراصل وہ پیار و محبت کی بھوکی تھی۔ وہ دو مشھے بول کے لئے ترسی تھی۔ اس کا شوہر، سُسر اور اس کی ساس نے اس پر ظلم و ستم کی انتہا کر دی تھی۔ سوشیلا کا شوہر اسے پیار نہیں کرتا یہ درد اسے ہمیشہ ستاتا رہتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ”شب تلا“ سے

وہ ایک جڑی بولی خرید لیتی ہے۔ اس کا عقیدہ ہے کہ اس بولی کو پیس کر کھلانے پر اس کا شوہر اسے پیار کرنے لگے گا۔ جب وہ یہ بولی اپنے شوہر کے کھانے میں ملا کر اسے پیش کرتی ہے تو اس پر یہ الزام عائد کیا جاتا ہے کہ وہ اپنے شوہر کو زہر دے کر مارنا چاہتی ہے۔ جس وقت اس کا پورا خاندان اسے گھر سے نکال دینے کی سازش میں مشغول رہتا ہے اس وقت یہ ناکجھ اور جذبہ محبت کی یہ مورت کسی دوسرے کمرے میں رات بھر یہ سوچتی ہے کہ ایک نہ ایک دن اس کا شوہر اسے ضرور ملے گا۔ رات مار کھانے کے سبب دوسرے دن صبح سے سویلہا کو بہت تیز بخار ہو جاتا ہے۔ کوئی اس کے عیادت کے لئے نہیں آتا۔ دوسرے دن اس کی بگڑتی ہوئی حالت کو دیکھ کر ڈاکٹر بلایا جاتا ہے۔ مگر کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ شام ہوتے ہوتے اس کی موت ہو جاتی ہے۔ اس کے موت کے پچھے ہی دن بعد اس کا شوہر دوبار اشادی کر لیتا ہے۔ مظلوم سویلہا کو کوئی یاد نہیں رکھتا۔ اس افسانے میں پیغمبھوتی بھوشن نے عورت کی مظلومیت کو بڑے ہی دل دوز انداز میں پیش کیا ہے۔ سویلہا محبت کی بھوکی تھی۔ شوہر سے مار کھانے کے باوجود اسے پیار کرتی تھی۔ اس کے برعکس اس کا شوہر اسے ہمیشہ مارتا رہتا تھا۔ یہاں پیغمبھوتی بھوشن نے سماج کے داغدار چہرے کو منظر عام پر لانے کی کوشش کی ہے۔

لیکن پیغمبھوتی بندوپادھیائے کے یہاں عورت مروجہ نظام سے بغاوت نہیں کرتی۔ وہ محض مردوں کے ظلم و ستم کی داستانیں بیان کرتے ہیں۔ اس لحاظ سے ان کا یہ افسانہ ”گرہن“ کے مقابلے میں کم تر درجے کا ہے۔ وہ سارا فیصلہ قاری پر چھوڑ دیتے ہیں۔ یہاں احتجاج نہیں۔ محض ظلم و ستم کی داستانیں ہیں۔ لیکن اس سلسلے میں ماںک بندوپادھیائے پیغمبھوتی بھوشن سے ایک قدم آگے نکل جاتے ہیں۔ ان کے یہاں احتجاج کی زبان زیادہ پر اثر معلوم ہوتی ہے۔ ان کی ہیر و نن مروجہ سماج کے نظاموں اور اس کے فرسودہ روایت کو سرجھا کر تعلیم نہیں کرتی بلکہ اس کے کردار جدوجہد کرتے ہوئے نظر

آتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں کا خاتمه فرار پر ہوتا ہے۔ ان کی کہانی ”برہتراءور مہاترا“ میں ہیر وَنِ ممتا اپنے شوہر کے زور و ظلم کے خلاف بغاوت کرتی ہے اور گیارہ سال کی ازدواجی زندگی، شوہر اور اپنے لڑکے کو چھوڑ کر ناری سمیتی میں داخل ہو جاتی ہے۔ مردجہ خیال کے متعلق اس کی بات بلاشبہ قاری کو سوچنے پر مجبور کر دیتی ہے۔ ممتا کی زبانی مانک نے جو الفاظ ادا کروائے ہیں وہ دراصل ہندوستانی عورت کی ذہن کی عکاسی کرتا ہے۔

..... আজীবন স্বামী
সেবার প্ৰয়োগ প্ৰচেড় হত ভস্ম ! কাৱণ সাৱাজীবন চোখ বুজে কাটিয়ে মৱবাৰ সময়
আৰ্মি চোখ মেলে দেখতাম দুল্লভ জীৱন কাৱ প্ৰজাৱ কাটিল । তখন জীৱনব্যাপী
দানবপূজাৱ আপশোষ নিয়ে আমাৱ পৱলোকে ঘেতে হত ।

(شوہر میرے نزدیک معمولی نہیں ہے لیکن وہ غیرہ ہے۔ تمام شوہر غیرہ ہے۔ خود کے علاوہ انسان کا اپنا کوئی نہیں۔ محبت میں نہیں، دلار و پیار میں نہیں۔ محبت دور و جوں کو نزدیک لاتی ہے۔ لیکن اپنی روح کے بہ نسبت نزدیک آنے والی روح کی دوری بہت زیادہ ہوتی ہے..... زندگی بھر کی شوہر کی خدمت کا ثواب بھی جل کر راکھ ہو جاتا ہے کیونکہ تمام زندگی آنکھ موند کر گزارنے کے بعد موت کے وقت جب میں آنکھیں کھول کر دیکھتی کہ زندگی بھر کس کی پوچا میں کٹ گئی۔ اس وقت زندگی بھر شیطان کے پوچنے کا افسوس لئے مرتا ڈلتا) (۵)

اردو افسانوں میں بھی اسی قسم کے خیالات کم و بیش ملتے ہیں۔ عصمت چغتائی نے اس سمت قدم بڑھایا ہے۔ وہ عورت کو معاشی اعتبار سے مرد کا دست نگر دیکھنا پسند نہیں کرتی بلکہ مردوں کی طرح عورتوں کی مکمل آزادی کی خواہاں ہیں۔ عصمت نے اپنے افسانوں میں بعض ایسے کردار پیش کئے ہیں جو معاشی طور پر مردوں کے مقابلے ہر اعتبار

سے آزاد ہیں۔ مثلاً تھوڑی سی پاگل کی گھنیا بے کار کی 'ہاجرہ' بی، اور دوہاتھ کی 'مہترانی'، وغیرہ۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں شوہر کی اپنی بیسوں پر ظلم کو ستم کی داستان کے ساتھ ساتھ اس کے خلاف علم بغاوت بھی بلند کی ہے۔ مثال کے طور پر ایک اقتباس پیش ہے:-

"شوہر۔ شوہر ہندوستان کے شوہر اس قدر مرکھتے ناکیں کاٹ لیں۔ طلاقیں دیدیں بڑی مشکل سے ملیں اور ملیں تو نکھٹو! رنڈی بازی کریں، جو کھلیں مگر بیویاں ہیں کہ واری جا رہی ہیں۔ جیسے دیکھو اپنے یا پرانے شوہر کا رونا رو رہی ہے۔ کنواریاں ہیں تو شوہر کے گیت گارہی ہیں، بیاہیاں تو پریتم پر فدا۔ اور یہ پریتم کتنے خون تھکوانے دے رہے ہیں۔ ان مظالم معمتوں قاتہ پر تو یہ حال ہے اگر ذرا لاڈ کر لیتے تو نہ جانے کیا ہوتا۔ میں نے سوچا میاؤں کے ظلم میں بھی کچھ مصلحت ہے۔" (۶)

عورت مہر و فا اور ایثار و قربانی کی مورت ہوتی ہے جو ہر کسی کا دکھ بانٹی ہے لیکن اس کے حصے میں دکھ و تکلیف کے سوا کچھ بھی نہیں۔ اس کا دل سمندر کی طرح وسیع ہوتا ہے جس میں دنیا کی ہر شے سماں جاتی ہے۔ جبکہ مرد اس کے برعکس بے وفا ہوتا ہے جو محض ظاہری خوبصورتی پر دھیان دیتا ہے وہ عورت کے دل کے اندر اس حسن کو نہیں دیکھ پاتا۔ یعنی کہ عورت کتنی ہی بد صورت کیوں نہ ہو اس کا دل نہایت ہی خوبصورت ہوتا ہے۔ اسی موضوع پر سینتا دیوی کا افسانہ "آلور آرال (روشنی کا پردہ)" کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس کی ہیر و نن مولینا جو ایک بد شکل چہرے کی مالک ہے کی شادی ایک امیر لیکن اندھے دھرتی موہن کے ساتھ ہو جاتی ہے۔ جس کی وجہ سے مولینا کے دل میں جمودگی کی سی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے اور اسے یوں محسوس ہوتا ہے کہ گویا اس کے دل و دماغ میں آگ سلگ اٹھی ہو۔ لیکن شب عروشی کے آخری پھر میں جب اس کا اندھا شوہر اپنی لاچاری کا اظہار کرتا ہے تو اس کے دل میں اپنے شوہر کے لئے ہمدردی پیدا ہو جاتی

ہے۔ اور وہ اسے پوری طرح اپنالیتی ہے۔ اور وہ کہتی ہے کہ:-

“بی�اتا تاںکے دُستیہن کر رہے ہن آر آماکے کر رہے ہن رُکپھین؛ کاجے ای چوخے ر دے خار سمسک، چوخے دے خار آنند، آماڈے ر جیونے ٹٹو بے نا؛ کیسے دُشی جگہ ٹھڈا و یے آر اک جگہ آছے، تار ر یت آنند سب آمی تاںکے دے وے—دُشی جگہ کے آمی تاں ر ہے دے خبر، آما ر بیت ر دیوے تینی نیجے ر ہارا نو دُستیکے فیرے پا وئے”

(قدرت نے ان کو اندا بنا یا ہے اور مجھے بد صورت۔ اس لئے جہاں تک آنکھوں سے دیکھنے کا تعلق ہے یا ان آنکھوں سے دیکھ کر خوشی کا احساس کرنے سے متعلق ہو، ان کی زندگی میں واقع نہیں ہو گی، مگر ظاہری دنیا سے الگ ایک اور دنیا ہے اور اس دنیا میں ان کو میں تمام خوشی و سرست دوں گی۔ دنیا کو میں ان کی جگہ دیکھوں گی اور میرے ذریعے وہ اپنی کھوئی ہوئی بینائی کو واپس حاصل کر سکیں گے) (۷)

لیکن دھرتی موہن اپنے آنکھوں کا آپریشن کرنے کے بعد جب اس کی بینائی واپس آ جاتی ہے تو وہ مولیٰ نا کو اپنی بیوی ماننے سے انکار کر دیتا ہے۔ مولیٰ نا اس بے عزتی کو برداشت نہ کرتے ہوئے اسے چھوڑ کر انہوں کے ایک آشرم میں کام کرنے لگتی ہے۔ دھرتی موہن کی آنکھوں کی روشنی غلط وائیوں کی وجہ سے دوبارہ چلی جاتی ہے اور اسے اسی آشرم میں لا یا جاتا ہے۔ اس طرح ان لوگوں کی پھر سے ملاقات ہوتی ہے۔ دھرتی موہن کو اپنی غلطی کا احساس ہوتا ہے۔ مولیٰ نا کی آخری باتیں عورت کی کشادہ اور بے پناہ محبت کی دلیل ہے۔

“تینی آما ر جنے چوخ دیلے ن، آر آمی تاں ر سے ای یا خار مধے ہارا آنند کے فیرے پلے نم!”

(اس نے میرے لئے آنکھوں کو سپرد کیا اور میں نے اس کے درد میں ڈوبی کھوئی سرت کو
واپس حاصل کیا) (۸)

اردو میں بھی اس موضوع پر بیدی کا افسانہ ”چیچک کے داغ“ کو خاص اہمیت
حاصل ہے۔ اس کی ہیر و بن سکھیا جو بہت خوبصورت ہے کہ شادی ایک ایسے انسان ہے
رام سے ہوتی ہے جس کے منہ پر چیچک کے داغ ہیں اس کی شکل نہایت ہی بدصورت
ہے پہلی بار جب سکھیا سے دیکھتی ہے تو اسے رونا آجاتا ہے۔ اقتباس ملاحظہ ہو:

”بلند شہری پھاٹک کی اوٹ میں کھڑے وہ سکھیا کو صاف دکھائی دے
رہے تھے۔ انگریزی طرز کے بال کثارات کے تھے۔ نند کہہ رہی تھی ”نکھلو
سے بی، آپاں کیا جیرام نے۔ گھر سے پرے شہر میں، کنواروں کے مکان
(بورڈنگ) میں رہتے تھے جنیو بھی ناپہنچتے، سرپہ چوتی بھی نارکھتے“
سکھیا نے بھی میں کہا۔ ”یہ ملچھ دیا ہے نا۔ یہ انگریزی (انگریزی)
اور پھر ان چیچک کے داغوں کا کیا ہوگا؟ جب یہ خوفناک منہ قریب آئے
گا تو طبیعت بہت گھبرائے گی اور کوئی لیموں کا اچار کام نہیں آؤے
گا۔ سب سور ہے ہوں گے، سب کچھ مجھے اکیلے ہی بھلگلتا ہوگا۔ کیا دیکھا
ان لوگوں کا چاچا نے؟ مجھے گھورزک (دوزخ) میں دھکیل دیا اور پنگ
پر پڑی، سکھیا سرز انوؤں میں دبارو نے لگی۔ (۹)

لیکن جب سکھیا کو یہ محسوس ہوا کہ اس کا شوہر صرف اپنے چیچک کے داغ کی وجہ
سے لوگوں سے چھپتا پھر رہا ہے تو اس کے دل میں اس کے لئے ہمدردی کے جذبات
اچھر گئے۔ وہ جیرام کی شکل کو بھول پیٹھی۔ لیکن یہی جیرام سکھیا کو قبول نہیں کر پاتا اور اس
کے لئے وہ ان کی لمبی ناک کو قصور و ارٹھرا تا ہے اور اسے چھوڑ کر بھاگ جاتا ہے۔ اس
طرح یہ کہا جاسکتا ہے کہ سکھیا کا یہ دل دراصل عورت کے وسیع دل کی ترجمان ہے جو اس

کے تمام قصوروں کی بھول جاتی ہے وہیں مرد صرف اس کے ناک کی وجہ سے اسے چھوڑ کر چلا جاتا ہے۔ اور آخر میں بیدی نے عورت کے اسی دل کو اپنے اس اقتباس میں قید کر لیا ہے جس سے قاری کے دل میں سکھیا کے لئے ہمدردی کے جذبات ابھرتے ہیں۔

”سہاگ رات اپنے تمام دھڑکے کے ساتھ سر پر آرہی تھی سکھیا نے چپک کے داغوں کو معاف کرنے کی حد سے پرے جا کر اس میں حسن تلاش کر لیا تھا لیکن جیرام اس کی ناک کو معاف نہ کر سکا اور رات، سرد، اداس، بے خواب رات گزرتی گئی..... گزرتی گئی.....“ (۱۰)

عورتوں کے ساتھ ساتھ جنس کا تصور بھی ابھرتا ہے۔ دراصل یہ خدائے کائنات کی عطا کردہ نعمتوں میں سے ہے۔ چونکہ جنس کا تعلق انسان کی جذباتی زندگی سے ہوتا ہے۔ اور ادب میں زندگی کے تمام پہلوؤں سے بحث کی جاتی ہے۔ اس لئے ادب کا اس سے براہ راست تعلق ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جنس افسانے کا ایک اہم موضوع رہا ہے۔ جس پر کم و بیش تقریباً بھی افسانہ نگاروں نے افسانے لکھے ہیں۔ اس موضوع پر لکھنے والوں میں مردوں کے ساتھ خواتین افسانہ نگار بھی شامل ہیں۔ لیکن اس موضوع کے برتنے میں ان دونوں میں موضوع کے برتنے اور حقیقت کی پیش کش میں ایک واضح فرق محسوس ہوتا ہے۔ افسانوی ادب کے ابتدائی دور میں جنس کو محض رومانوی حیثیت حاصل تھی لیکن ترقی پسند افسانہ نگاروں کا کمال ہے کہ اس نے جنس کو حقیقت سے تعبیر کیا اور کہا کہ غلط و صحیح جنسی رویوں کی وجہ سے ہمارے سماج، ہمارے ماحول میں بہت ساری انجمنیں، سمجھی رویاں اور الٰم نا کیاں پیدا ہوتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس کا بر ملا اظہار ضروری ہے۔ اس میں کوئی برائی نہیں۔ لیکن اس کے اظہار میں بھی ان لوگوں نے فخش لگادی کو قابل قبول نہیں سمجھا۔ بقول۔ دی۔ انج لازنس:-

"There's nothing wrong with sexual feelings in

them selves, so long as they are straight forward and not sneaking or sly . The right sort of sex stimulus is invaluable to human daily life. Without it the world goes grey."⁽¹¹⁾

ترقی پسند تحریک کے زیر اثر افسانہ نگاروں کے بر ملا اظہار کے باعث انہیں خوب میعوب و مطعون کیا گیا اور ان کے افسانوں کو عریانیت، لذتیت اور فاختی کا عملہ نہ نہونہ قرار دیا گیا۔ اور اس کی حمایت میں ان لوگوں نے یہ دلیل پیش کی کہ اس سے سماج پر مضر اور غیر صحیت منداشت اپڑتے ہیں۔ لیکن یہ اعتراضات صحیح نہیں دراصل ایسے افسانہ نگاروں نے جنس کے ذریعے کے ایک نئی اور واضح تصور یہ پیش کی ہے۔ وہ جنسی موضوعات کو محض جنس کے حوالے سے نہیں دیکھتے بلکہ سماج کی ایک حقیقت کے روپ میں دیکھتے ہیں۔ اور بعض افسانہ نگاروں نے اسے ایک بیماری کی حیثیت سے یا ایک جبلت، ایک جذبہ کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ اور اسے پیٹ کی بھوک سے تعبیر کیا شیئ۔ اختر نے اپنے ایک مضمون ”اوہ میں جنس کی اہمیت“ میں کہا ہے کہ:-

”اس حقیقت کے باوجود پیٹ کی بھوک کے بعد ہی جنسی بھوک، ابھرتی ہے۔ ادوب اور آرٹ کا سارا کلام ایسی سرمایہ جنس کے بنیادی تصورات، حرکات اور یہجانات کے گرد گھومتا نظر آتا ہے۔ یہ کسی ایک زبان یا کسی ایک قوم کے آرٹ تک محدود نہیں بلکہ ساری زبانوں کا جائزہ لینے کے بعد یہی حقیقت سامنے ابھرتی ہے۔“⁽¹²⁾

اردو افسانوں میں جنسیات پر بے شمار افسانے لکھے گئے۔ کرشن چندر سے لے کر اردو کے تقریباً ہر بڑے افسانہ نگاروں نے اس سمت قدم بڑھایا ہے۔ اردو افسانوں میں جنسی کچ روی پر خاص دھیان دیا گیا۔ دراصل ترقی پسند افسانہ نگاروں نے جنس کو زندگی

کے حوالے سے سمجھنے کی کوشش کی اور جنسی حقیقت نگاری کو پیش کیا۔ اردو میں منٹو نے جنس کو عورتوں کے استھان کے طور پر پیش کیا اور اسے انسانی جلت کا ایک حصہ قرار دیا وہ اسے زندگی کی ایک نامیاتی حقیقت قرار دیتا ہے۔ انھوں نے اس موضوع پر بعض بہترین افسانے تخلیق کئے مثلاً 'ہتک'، 'بُو'، 'ٹھنڈا گوشت'، وغیرہ۔ عصمت نے بھی اس موضوع کو اپنے افسانوں میں خوب برتا ہے اور مسلم گھرانوں میں جنسی کچ روی کو بطور خاص پیش کیا انسانی جلت کو انھوں نے اپنے افسانہ 'لخاف' میں پیش کیا۔ بیدی نے بھی اس موضوع پر بے شمار اچھے افسانے لکھے ہیں۔ مثال کے طور پر منٹو کا افسانہ 'بُو' کا ایک اقتباس پیش ہے جو انسانی جلت کی ترجمانی کرتا ہے:

”دن بھروہ رندھیر کے ساتھ چپٹی رہی۔۔۔ دونوں جیسے ایک دوسرے کے ساتھ گڑ مڑ ہو گئے تھے انھوں نے بے مشکل ایک دو بات کی ہوں گی۔ کیونکہ جو کچھ بھی کہنا سننا تھا سانسوں ہوتوں اور ہاتھوں سے طے ہو رہا تھا،“ (۱۳)

اس اقتباس سے جہاں ایک طرف جنسی مصوری کا پتہ چلتا ہے وہیں دوسری طرف انسان کی ان خواہشات کو بھی پیش کیا گیا ہے جو جبلی بھوک کی شکل میں ابھرتی ہے۔ وہیں بگلہ افسانوں میں بھی انسانی فطرت کے اس روپ کو پیش کیا گیا ہے۔ بگلہ میں اچنت کمار سے لے کر مائک بند اوپا دھیائے تک تقریباً سبھی افسانہ نگاروں نے اس طرف خاص رجوع کیا ان لوگوں کا مانا تھا کہ جنس کو سمجھے بغیر انسانی زندگی کو مکمل طور پر نہیں سمجھا جا سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ بگلہ افسانوں نے شروعاتی دور سے ہی جنس کو اپنے زمرے میں شامل کر لیا۔ جنسی چاہت کی بنا پر طرح طرح کے مسائل پیدا ہوتے ہیں ان مسائل کو بگلہ افسانہ نگاروں نے خوب پیش کیا ہے۔ جنسی جلت بگلہ افسانوں کا بھی خاصہ رہی ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ بہتر ہو گا کہ بگلہ اکثر افسانہ نگاروں نے جنسی جلت کو بنیاد بنا کر افسانے تخلیق

کیے۔ اس سلسلے میں بده دیب بسو، پریمندر مترا اور ماں کے ساتھ ساتھ سیلچا نند کو خاص اہمیت حاصل ہے بلکہ افسانوں میں بھی جنیات کے ذکر میں فاشی کی کوئی گنجائش نہیں۔ سیلچا نند نے اپنے عہد کے بنگال کے قبائلی معاشرے میں پیدا شدہ جنسی رغبت کو اپنے افسانوں میں پیش کیا ہے مثال کے طور پر:

این نیکٹ نیکرْن اونڈکار سوڈنگوئر مধ्ये تاہارا دیجن۔ نیکبادسےول شرک
امن کی وکسکر پرتی سپنڈنٹو شونا یا۔ ٹریار هستسپرے پریول سرماںجے یون
کیسےول ٹسماڈناریا شیہریوا ٹریٹے۔ پری یوئر کاریوا اکبار اتھار ہات
خانا ٹاڈاہیوا ر چھٹا کاریل کیلھ پاریل نا۔ اول اکبار چھٹا کاریل، سےوارےو
مونے هیل شریولر سامسٹ شکن یون ہاراہیوا فرلیوا۔ پاوےول نخ ہتھے ماثار
چل پریکٹ ریماکار کاریتے لاریگل।"

(اس تاریک سرگ کے اندر دو شخص تھے سانسوں کی آواز یہاں تک کہ دل کی
دھڑکیں صاف سنائی دے رہی تھیں۔ تو اس کے چھونے سے پوری کا سارا جسم کسی نامعلوم
خوف کے سبب سہم گیا تھا اس نے (پوری) اپنی تمام قوت کے ساتھ اس کا ہاتھ اپنے جسم
سے چڑانے کی کوشش کی مگر کامیاب نہ ہو سکی اس نے مزید ایک بار پھر کوشش کی لیکن اس
بار اسے یوں محسوس ہوا کہ وہ اپنی ساری طاقت کھو چکی ہے۔ وہ سر سے پیر تک ست
پڑنے لگی) (۱۲)

اس کے علاوہ اس وقت کے بلکہ اور اردو افسانوں میں جنسی عکاسی کے لیے
نفیات سے خوب کام لیا گیا۔ بعض کردار تو بس اپنے نفیاتی یہجانات میں بتلانظر آتے
ہیں۔ اردو اور بلکہ میں ایسے کردار بھی ملیں گے جو جنسی تکین حاصل کرنا چاہتے ہیں لیکن
عین موقع پر وہ سنبھل جاتے ہیں۔ بلکہ کا افسانہ 'چور چور' (بده دیب بسو) اور اردو کا
افسانہ 'ڈرپوک' (منشو) اسی قبیل کے افسانے ہیں۔

دوسری جنگ عظیم نے پورے عالم انسانیت کو تھس نہیں کر دیا تھا۔ گرچہ ہندوستان اس جنگ میں شریک نہیں ہوا پھر بھی اس کے سیاسی، معاشری اور اقتصادی اثرات یہاں بہت گہرے پڑے۔ دوسری جنگ عظیم کا بھی انکے نتیجے ۱۹۳۳ء کا ایک عظیم تباہ کن قحط بنگال ہے۔ اس قحط کے وجہات اور اثرات سے متعلق Percival Spear نے اپنی کتاب A History of India میں لکھا ہے کہ:-

"The loss of Burma rice led to an overall food loss of about five per cent, which, however, was felt chiefly by the riceeating regions of Bengal and in the south. The shortage was not catastrophic but stocks had to be moved over a transport system already clogged by the mounting allied war efforts. Prices began to rise; the peasant sold his stock to pay off his debts and then found himself with nothing to eat; black market appeared and the peasants began to floock to calutta. The Bengal Government proved unable to meet the crisis while the cantral government rufused to intervene from federal scruple of overriding a provincial administration. Thus what should have been a controlled shortage became the first famine of starvation since the famine code was devised in 1883 with a mortality of up to two million. (15)

ملک کے حفاظتی انتظامات کے لئے انگریز سرمایہ داروں نے جنگ لڑی تھی لیکن ملک کے عام لوگوں کی زندگی کی طرف انہوں نے دھیان نہیں دیا۔ نتیجے کے طور پر جنگ کے دوران اور جنگ کے بعد عام انسانوں کی دکھ و تکلیف کا کوئی ٹھکانہ نہ رہا۔ چیزوں کی قیمت تیز رفتاری سے بڑھنے لگی۔ غذائی اجناس، کپڑے، کمراسن، چینی وغیرہ کی سپلائی کی کمی کی وجہ سے اگرچہ شہروں میں کثروں سسٹم شروع کیا گیا۔ لیکن قیتوں کے اضافہ میں کمی نہیں آئی۔ یہاں تک کہ کالا بازاری جنسی بے راہ روی اور بے ایمانی ہر طرف دیکھنے کو مل رہی تھی۔ بنگال کا یہ قحط دراصل اسی عالمی، جنگ کے لازمی نتائج تھے۔ لیکن سرمایہ داروں نے اس طرف کوئی خاص توجہ نہیں دی۔ مئی ۱۹۳۵ء کی ریسرچ کمیشن کے روپرٹ کے مطابق:

"It has been for us a sad task to enquire into the course and causes of the Bengal famine. We have been haunted by a deep sense of tragedy. A million and half of the poor of Bengal fell victim to circumstances for which they themselves were not responsible. Society, together with its organs, failed to protect its weaker members. Indeed there was a moral and social breakdown, as well as an administrative breakdown."⁽¹⁶⁾

اس کے علاوہ کھنچنیش کمار چٹوپادھیائے کی رہنمائی میں غیر سرکاری کمیشن کے قحط بنگال میں کل ۳۵ لاکھ سے بھی زیادہ لوگ مارے گئے تھے۔ اس قحط سالی کی وجہ سے بنگال کے دیہی علاقوں میں رہ رہے لوگوں کی زندگی بالکل بر باد ہوئی تھی اور جن لوگوں کی

استطاعت تھی وہ شہر کی جانب بھاگنے لگے اور وہاں بھیک مانگنے لگے تھے۔ لیکن قحط کے دنوں میں بھیک بھی نہیں ملی۔ نتیجہ کے طور پر کلکتہ کے راستوں میں جو بھیانک منظر دیکھے گئے وہ کبھی بھلانے نہیں جاسکتے۔ مگر بازار میں لوگ مرنے لگے۔ عورتیں مجوراً جسم بیچنے لگیں۔ اب عام لوگوں کے بیہاں عزت یا اخلاقی قدرتوں سے کہیں زیادہ غذائی اجناس کی اہمیت تھی۔ جنگ کے دوران اچانک بنے نو دولت مند کھانے پینے کی لائچ دے کر گاؤں کی بھولی بھالی عورتوں اور لڑکیوں کو شہر میں سپلائی کرنے لگے ان میں کچھ تو بیمار ہو کر مر گئیں اور باقی شہر کی اندھیر گلیوں اور بستیوں میں پھنس کر رہ گئیں۔ اگرچہ ناری کلیان سمیتی اور سماجی کارکنوں کی مدد سے کچھ لڑکیوں کو اس اندھیر گلیوں سے نکال کر واپس لاایا لیکن اس وقت سماج کی بندشوں نے ان لڑکیوں کو اپنے معاشرہ میں جگہ دینے سے انکار کر دیا۔

بغلہ ادب کے اکثر ویژت افسانہ نگاروں نے ان تمام موضوعات پر افسانے لکھے ہیں۔ اچنت کمار کا افسانہ کراشن (مٹی کا تیل)، کالوناگ (کالاناگ) ہاڑ (ہڈی) چیتا اور پریمہ درمترا کے افسانے مہانگر، بکریتو کھودار پھاندے وغیرہ بھوتی بھوش بند پا دھیائے کے افسانے اشونی سنکیت (مصیبت کا اشارہ) بھیڑ، چاول، تاراشنکر کے پوس لکھی، بوبکاننا، (گونگے کارونا) تین سو نیہ افسانے اس بد عنوانیوں کی بہترین عکاسی کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ پر بودھ کمار سانیال، جگدیش گپت، گوکل چندر ناگ، دینیں رنجن داس اور مانک بند پا دھیائے افسانہ نگاروں نے اس موضوع کو نہایت بے باکی اور برجستگی کے ساتھ اپنے افسانوں میں اس طرح برداشت کہ اس میں وسعت اور رنگارنگی پیدا ہوئی۔ معاشرہ کے نشیب و فراز بھی ابھر کر ہمارے سامنے آگئے۔ ان کا افسانوی مجموعہ ”آج کل پرسو“ جو سولہ افسانوں کا مجموعہ ہے قحط کے دل سوز واقعات کی بہترین ترجمانی کرتا ہے۔ اس مجموعہ میں دو ساسنیہ، آج کل پرسو، گوپال شامل، راگھب مالاکار، جاکے گھوش دیتے ہوئے (جیسے رشت دینی پڑتی ہے) وغیرہ کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ ان

افسانوں کے کردار مٹی کے پلے نہیں بلکہ وہ ان حالات کے خلاف احتجاج علم بلند کرتے ہیں اور متحرک نظر آتے ہیں۔

اردو میں اس موضوع پر کرشن چندر نے خاص توجہ دی۔ کرشن چندر نے اس حادثے کو موضوع بنایا کہ اپنا افسانہ ”ان داتا“ تخلیق کیا۔ ملک راج آندر نے اسے حقیقت پسندی کا مینی فیسلوکار دیا۔ کرشن چندر نے قحط میں مر رہے عوام کی خوب تصویر کی شی کی ہے۔

کرشن چندر کے ”ان داتا“ کے علاوہ خواجہ احمد عباس کا ”ایک پائیلی چاول“، دیوبندی سیتا رام کے ”پھرو، ہی کنج قفس“، ”نئے دھان سے پہلے“، ”دوراہا اور قبروں کے نقش“، صدیقہ بیگم کا ”چاول کے دانے“، سردار جعفری کا ”کرگال دلیش میں“، مرتضیٰ ادیب کی ”ڈرائیں“ اور ریوتی سرن شرما کی ”زندگی کی ایک شام“، غیرہ افسانے قحط بگال کے مفلس، بھوکے، بیگنے انسانوں کی صحیح عکاسی کرتے ہیں۔

قطط نے بگال کے دیہی زندگی کو تباہ و بر باد کر رکھ دیا تھا اور نصف سے زیادہ لوگ بھوک اور غذائی اشیاء کی کمی کی وجہ سے موت کے شکار ہو گئے تھے۔ اور باقی بیچے نصف کمزور و خیف ہو کر زندگی گزار رہے تھے۔ اس زمانے میں جو ق در جو ق لوگ مرنے لگے تھے۔ انسان ہڈی کا ڈھانچہ بن کر رہ گیا تھا۔ غدائی کی کمی کا یہ عالم تھا کہ ماڈیں کی چھاتیاں سوکھ گئی تھیں۔ وہاں دودھ کا ایک قطرہ بھی نہیں تھا۔ اردو اور بیگلہ دونوں افسانوں میں یہ حقیقت ہمیں دیکھنے کو ملتی ہے۔ بیگلہ میں تارا شنکر بندو پادھیائے کا افسانہ ”تین سونیہ“ اور ماںک کا ”آج کل پرسو“ کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ تارا شنکر نے تین سونیہ میں اس حقیقت کو ترجمانی اس انداز میں کی ہے۔

..... پওر-مত چৌকাৰ কৰেসে মায়েৱ সন্ধৃষ্ট দস্তাবাটে বৰ্জাঞ্জ কৰে তাই
লেহন কৰে, কেন, কেন সেখানে শুচ সঞ্চিত নেই ? উদৱে যে তাৱ দুভিষ্ফেৰ
কুধা !”

(جانوروں کی طرح چیختے ہوئے وہ ماں کی چھاتیوں کو دانت سے کاٹ کر اور اس سے خون نکال کر اسے آخر کیوں پیتا ہے؟ کیوں وہاں دودھ کا ایک قطرہ بھی جمع نہیں؟ جبکہ اس بچے کے پیٹ میں تحمل سالمی کی بھوک ہے) (۱۷)

اردو میں کرشن چندر کا افسانہ ”ان داتا“ میں بھی اس حقیقت کی طرف نشاندھی کی گئی ہے۔ قحط کے مارے جب کھانے کے لालے پڑ جاتے ہیں تو شہر کلکتہ کی طرف رخ کرتا ہے۔ اس کی نفحی سی بچی کا بھوک و پیاس سے براحال ہو جاتا ہے۔ لیکن اس کی بیوی کی بھوکے رہنے کی وجہ سے چھاتیاں سوکھ جاتی ہے۔ اور آخر کار ناریل کے پانی سے اس بچی کی بھوک و پیاس بچھتی ہے۔ اقتباس ملاحظہ ہو:-

”بچی کب سے دودھ کے لئے چلا رہی تھی۔ اور ماں کی چھاتیاں اس دھرتی کی طرح تھیں جس پرمدت سے پانی کی ایک بوند بری ہو۔ اس کا پھول سا جسم ججلس گیا تھا۔ وہ بار بار بیچی کو پچپا کرنے کے لئے اس کے ہاتھوں میں جھنجھنا دے دیتی بچی کو یہ جھنجھنا بہت پسند تھا..... اس وقت بچی وہ اس جھنجھنے کو زور سے اپنی مٹھی میں دبائے اپنی ماں کے شانے سے لگی بلکہ رہی تھی اور روئے جاتی تھی جیسے کوئی بے بس زخمی جانور برابر چیختے جاتا ہے۔“ (۱۸)

قطط بنگال ہندوستان کی تاریخ کا ایک دل سوز واقعہ ہے۔ بلکہ اگر اسے ایک سانحہ قرار دیا جائے تو ہرگز غلط نہ ہوگا۔ قحط کے سبب ایک طرف جہاں غذائی کمی دیکھی گئی وہاں دوسری طرف تاجریوں کی بلیک مارکٹینگ کے سبب تمام چیزوں کی قیمتوں میں اضافہ ہونے لگا۔ پہلے بازار سے چاول، پھر تیل، نمک کراشن جیسی اہم ضروریات کے تمام سامان جیسے غالب ہو گئے۔ یہاں تک کہ کپڑے بھی دستیاب نہیں رہے۔ ملک میں جیسے ہاہا کار بیج گئی۔ کپڑے کی کمی نے عزت و آبرو کی بھی دھیان اڑادیں اور اس طرح ایک نئے مسائل

کا وجود عمل میں آیا۔ بگھے افسانوں میں اس موضوع پر مانک بندوپادھیائے نے خاص توجہ دی۔ ان کا افسانہ دوساری یہ اس سلسلے میں خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اس افسانے میں پول کی بیوی اور دوسری عورتوں کو گھروں میں ننگا رہنا پڑتا ہے جس کی وجہ سے وہ گھر سے باہر نہیں جاپاتی اس سلسلے میں ایک اقتباس پیش ہے۔

‘কতকাল এঘনি কয়েদ হয়ে থাকবো আ?’

ପାଞ୍ଚି ହ ହ କେଂଦେ ଉଠେ ।

‘ଆର ସୟ ନା।’

বলে শাল কাঠের মোটা খুঁটিতে মাথাটা ঠকাস করে ঠুকে দেয়। ‘আর সয় না, আর সয় না গো!’ বলতে বলতে মাথা ঠুকতে থাকে খুঁটিতে, গড়াগড়ি দেয় আগের গোবর লেপা পুঁড়ো পুঁড়ো মাটিতে, ধূলোয় ধূসর হয়ে যায় তার অপৃষ্ট দেহ ও পরিপৃষ্ট স্তন।’

(کتنے دنوں تک اس طرح گھروں میں قید ہو کر رہیں گے ماں؟

یا پنجی ہائے ہائے کر کے رو نے لگتی ہے۔

اے پرداشت نہیں ہوتا

یہ کہتے ہوئے وہ اپنے سرکوش آگوان کے ایک موٹے تنا سے نکل مارتی ہے۔

اب برداشت نہیں ہوتا! ابی اب برداشت نہیں ہوتا۔ کہتے ہوئے سر کو کھونٹے سے
مکراتی اور زمین میں لوٹنے لگتی ہے۔

گور سے لیپا ہوا اس کا کمزور جسم اور اس کی بھرپور چھاتیاں ذرہ ذرہ مٹی میں دھول سے خاکتیری رنگ کا ہو جاتا ہے) (۱۹)

اس طرح کم و بیش کرشن چندر کا افسانہ ”ان داتا“ میں بھوکے لوگوں کی زبوں حالی کے ساتھ ساتھ اس مسئلے کا بھی احاطہ کیا گیا ہے۔ انہوں نے عورت کے ننگے پین کو

بھی اپنے افسانے میں اس طرح پیش کیا گیا کہ ان کے افسانوں میں ہمدردی کے
جدبات ابھرنے لگتے ہیں۔
اتفاقاً ملاحظہ ہو:-

ہوٹلوں کے باہر بھوکے مرے پڑے ہیں۔ جھوٹی پتوں میں کتنے اور
انسان ایک جگہ کھانا ٹھول رہے ہیں
لیکن جسم روح کی فریاد نہیں سنتا۔۔۔۔۔ ماں میں مرری ہیں بچے بھیک مانگ
رہے ہیں۔ بیوی مرری ہے۔ خاوند رکشا والے صاحب کی خوشامد کرتا
ہے۔ یہ نوجوان عورت مادرزاد نگلی ہے۔ اسے یہ پتہ نہیں وہ جوان ہے
وہ عورت ہے۔ وہ صرف یہ جانتی ہے کہ وہ بھوکی ہے اور یہ کلکتہ
ہے۔ بھوک نے حسن کو بھی ختم کر دیا ہے۔“ (۲۰)

لیکن جہاں تک اردو افسانوں کا سوال ہے تو اس میں عورتوں کے ننگے پن کو
موضوع خاص نہیں بنایا گیا بلکہ اس وقت کے حالات کو پیش کیا گیا۔ لہذا جزوی طور پر اردو
کے افسانوں میں اس کی عکاسی دکھائی دیتی ہے لیکن بغلہ افسانوں میں عورتوں کے ننگے
رہنے اور اس سے پیدا شدہ مسائل کی طرف خاص توجہ رہی۔ اور بعض افسانہ نگاروں نے
اس مسئلے پر بہت خوب افسانے ترتیب دیئے جو قاری کے دل کو چھوڑ کر رکھ دیتے ہیں۔
غذائی کمی کی وجہ سے کنٹرول سسٹم لاگو کیا گیا لیکن حالات قابو میں نہیں
آسکے۔ بلیک مارکینگ نے انہوں کو گوداموں میں چھپا دیا۔ بھوک و افلاس کے سبب
اخلاقی قدر و نکار کی گراوٹ دیکھی گئی اردو میں خواجہ احمد عباس کا افسانہ ”ایک پائیلی چاول“
کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس میں کہانی کی ہیر و ن ذرگا، ”حامدہ ہونے کے باوجود راشن
کی دکان کے سامنے ایک لمبی قطار میں کھڑی ہوتی ہے۔ اس کی تکلیف بڑھتی رہتی ہے
لیکن وہ اپنی لائن نہیں چھوڑتی کیونکہ اگر آج اس نے ایک پائیلی چاول نہیں لیا تو اس کا

سارا کنبہ کیا کھائے گا۔ اور وہ خود بھی بھوک برداشت نہیں کر پا رہی ہے۔ یہاں تک کہ اس کی تکلیف اتنی بڑھ جاتی ہے کہ وہ اپنا نمبر آتے آتے بے ہوش ہو جاتی ہے۔ بھرے مجمع کے سامنے یہ منظر اور یہ حالات نہایت ہی افسوس ناک ہے۔ بغلہ میں بھی راش کی دکانوں میں بڑھ رہی قطاروں پر افسانے لکھے گئے۔ اگرچہ بغلہ افسانوں میں اسے ایک علیحدہ نقطہ نظر سے پیش کیا گیا۔ یہاں قطاروں میں کھڑے لوگوں کے لیے سامان دستیاب نہیں تھے صرف اواہیں تھیں، امیدیں تھیں اسی طرح کا ایک افسانہ اچنت کمار کا 'کراسن' ہے اس کے ہیر و کی یہ خواہش تھی کہ وہ اپنے محبوب شریک حیات کا چہرہ رات کے وقت لاثین کی روشنی میں دیکھے لیکن بازار میں کراسن دستیاب نہ ہونے کے سبب اس کی یہ حرمت پوری نہیں ہو پاتی اور اسی درمیان میں قحط کی وجہ سے اس کی بیوی ماری جاتی ہے۔ یہاں اچنت کمار نے اپنے کردار کو احتجاجی روپ دے کر اسے بغاوت پر اکسایا ہے اس لیے وہ ان ظلموں کو برداشت نہیں کر پاتا اور مارے غصے کے اس دوکاندار کی دکان کو جلا ڈالتا ہے جس میں بلیک مارکٹنگ کا سارا سامان موجود تھا۔

قطط کے دوران اخلاقی قدروں کا گرنا اس وقت کے اکثر افسانوں کا موضوع رہا۔ عورتوں کو مجبوراً اپنا جسم بچنا پڑا یہاں تک کہ گھر کے افراد کو وہی اپنی بہو بیٹیوں کو بیچنے لگے کچھ لوگ کھانے پینے اور نوکری کا لائق دے کر گاؤں کی بھولی لڑکیوں کو سپلانی کرنے لگے۔ ان میں زیادہ تر لڑکیاں بدنام گلیوں میں پھنس کر رہ گئی۔ لیکن چند سماجی کارکنوں اور ناری کلیان سیکتی کی مدد سے ان لڑکیوں کو دوبارا اپنے گھر واپس بھیجا گیا لیکن اس وقت رسم و رواج کی رکاوٹ دیکھنے کو ملی۔ اس موضوع پر ماں کا افسانہ آج کل پرسو کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ قحط سالی کے شروعاتی دنوں میں راما پدوار اپنی بیوی اور سات مہینے کے لڑکے کو گاؤں میں چھوڑ کر کام کی تلاش میں دوسرے ملک چلا جاتا ہے۔ قحط کی وجہ سے وہ بہت کمزور ہو جاتی ہے۔ لیکن کوئی بھی اس کی مدد کے لئے نہیں آتا۔ آخر کار وہ جسم فروشی کا پیشہ

اختیار کر لیتی ہے۔ لیکن دو مینے کے بعد ناری کلیان سمیتی کے کچھ لوگ اسے دوبارہ واپس گاؤں لے آتے ہیں۔ اس کا شوہر راما پدا سے تسلیم کر لینے کے باوجود داس مہاشے کو اس پر اعتراض ہوتا ہے۔ یہ وہی داش مہاشے ہیں جس کی وجہ سے ملتا کو شہر جانا پڑا تھا۔ وہ سماج کا سوال اٹھاتے ہیں ایک اقتباس ملاحظہ ہو:-

“সমাজ তাকে শাসনেছে বটেকে ঘরে নেওয়া চলবে না : নিলে বিপদ্ধ আছে !
সমাজ মানে ঘনশ্যাম দাস, কানাই বিশ্বাস, নিধু নন্দী, লোচন কুমার, বিধু ঘোষ,
মধু নন্দী এরা কজন। ঘনশ্যাম একবক্ষ সমাজপ্রতি এ অঞ্চলের চাষাভূষোদের।
অর্থাৎ চাষী, গয়লা, কামার, কুমোর, তৈল, ঘৰামি, জেলে প্রভৃতির, সেই—ডেকে
কাল ধৰক দিয়ে বাৰণ কৰে দিয়েছে রামপদকে।

(سماج نے اس کو ڈرایا دھمکایا ہے کہ بیوی کو گھر میں رکھنا تسلیم نہیں کیا جائے گا۔ اسے (بیوی کو) واپس رکھنے پر مصیبت آئے گی۔ سماج کے معنی دراصل گھن شیام داس، کاتانی بسوں نیدھو نندی، لوچن کمار، بیدھو گھوش، مدھونندی بھی چند لوگ تھے۔ گھن شیام اس علاقے کے کاشتکاروں اور غریبوں کا مریٰ ہے یعنی کسان، گواہ، کھہار، لوہار، تیلی، مچھویرے وغیرہ۔ اسی نے راماپدھو کو بلا کر ڈھکی دی اور اسے منع بھی کر دیا

گاؤں کے بھی لوگ راما پدو کی حمایت کرتے ہیں۔ اس نے راما پدو پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا۔ وہ سماج اور اس کے مریبوں کے سامنے سر بلند کر کے کھڑا ہو جاتا ہے۔ (۲۱)

“ଧା ତୁହି ନେଯେ ଆପଣଗା” ।
ଘନଶ୍ୟାମ ଦାମ ଛର୍ଟେ ଆମେ ସଞ୍ଚୀଦେର ନିଯେ ।
“ ‘ବୁଟ୍ ଏସେହେ ରାମପଦ ?’
‘ଆଜେ ।’
‘ଘରେ ନିଯେଛିମ ?’
‘ଆଜେ’ ।
‘ବାର କରେ ଦେ ଏହି ଦର୍ଶନ । ଯାରା ଏନେହେ ତାଦେର ସଙ୍ଗେ ଫିରେ ଯାକ ।’
‘ଭାତ ଖାଚେ’ ।”

(جاوہم لے کر آؤ

گھن شیام واپس اپنے ساتھیوں کو لئے دوڑ کر آتا ہے۔

بیوی آئی ہے راما پدو

جی ہاں

ابھی نکال دو، جو لوگ اسے لا سکیں ہیں اسی کے ساتھ واپس چلی جائے گی۔“

(بھات کھارہی ہے حضور) (۲۲)

گھن شیام داس کے ساتھ راما پدو کی بات چیت سے اس کی باغی ذہنیت کا پتہ
چلتا ہے۔ آخر کار وہ یہ بھی کہتا ہے۔

“بیوے کرنا ایمپریاں آجے । فریل کی کرے ।”

(شادی کی ہوئی بیوی ہے۔ اس طرح کیسے چھوڑ دیں) (۲۳)

کہانی کا خاتمہ کچھ اس طرح سے ہوتا ہے کہ:-

جماعت کے درمیان سے ”بن مالی“ چلا کر بول اٹھتا ہے۔

کیسے رہ بیچار؟ کا رہ بیچار؟ راہ پداروں دو ادھ کر رہاں ।”

(کیا انصاف؟ کس کا انصاف۔ راما پدو کی بیوی نے کوئی غلطی نہیں کی) (۲۴)

گھن شیام کے پر اچھت کی تجویز رکھنے پر بن مالی غصے میں بولتا ہے۔

‘کیسے رہ پر اچھتیں؟’ دو ادھ کر رہاں تو پر اچھتیں کیسے رہ؟”

(کس چیز کا پر اچھت، جب غلطی ہی نہیں کی ہے تو پر اچھت کیسی) (۲۵)

اردو میں نقط سے پیدا شدہ مغویہ عورتوں کے مسائل سے بحث نہیں ملتی۔ اردو

افسانے میں اس لحاظ سے کمی دکھائی دیتی ہے۔ اردو میں تقسیم ہند کے بعد رونما ہونے والے فسادات کے بعد کی صورت حال کے مد نظر مفویہ عورتوں کے مسائل کی عکاسی ملتی ہے۔ اس سلسلے میں بیدی کا افسانہ لا جوئی کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس حقیقت کا بھی اعتراف کرنا پڑے گا کہ اردو میں مفویہ عورتوں کی بازیافت اور اس کے بعد کے مسائل کی طرف تقسیم ہند کے بعد دھیان دیا گیا جبکہ بغلہ والوں کے بیہاں یہ مسائل اسی دور میں دیکھنے کو ملے۔ لیکن بغلہ افسانوں میں اسے گناہ کے طور پر نہیں دیکھا گیا جبکہ اس سلسلے میں اردو والوں کے بیہاں ایک ہنی کشمکش دکھائی دیتی ہے۔ کبھی وہ اسے دیوی کا روپ عطا کرتا ہے تو کبھی اسے سماج میں وہ مقام نہیں دلا پاتا جس کی وہ حق دار تھی۔

ترقی پسند تحریک نے کسانوں، مزدوروں اور نچے متوسط طبقے کے لوگوں کی زبوں حالی اور ان کی پسمندگی، غربت اور معاشی بدحالی اور بھوک کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا اور اپنے افسانوں میں انسان کی جدوجہد کی خوب عکاسی کی۔ ترقی پسند تحریک کے زیر اثر اردو اور بغلہ افسانوں میں غربتی اور بے روزگاری ایک بہت بڑے مسائل کے طور پر ہمارے سامنے آتے ہیں۔ کیونکہ غربت و افلاس سے انسان بری طرح پریشان ہتا۔ انسان کو دو وقت کی روٹی بھی میسر نہیں ہو رہی تھی۔ اور وہ ہر قدم پر ناکام ہو رہا تھا اس لئے اس وقت کے افسانوں میں ایک نامیدی دکھائی دیتی ہے لیکن بعض افسانہ نگاروں نے اس سمت خاص توجہ دی اور ان حالات کی عکاسی کے ساتھ ساتھ انہوں نے دروغ میں لڑنے کی بہت بھی فراہم کی۔

اردو افسانوں میں مفلسی، غربتی کے سبب عالم انسانیت پریشان نظر آتی ہے اردو کے تقریباً ہر افسانہ نگار نے کم و بیش اس موضوع پر افسانے تخلیق کئے ہیں مثلاً کرشن چندر کے افسانے جھیل سے پہلے اور جھیل کے بعد، ایک آنہ، پالنا نہ وغیرہ بیدی کے افسانے گرم کوٹ، حیات اللہ انصاری کا آخری کوشش، ڈھائی سیر آٹا، خواجہ

احمد عباس کا معمار میں غریب مقلوک الحال کسانوں اور مزدوروں کی عکاسی کی گئی ہے۔ مثال کے طور پر ان کا افسانہ پالنانہ پیش ہے جس میں دلی شہر کے ایک بے روزگار شخص کی فاقہ زدگی اور اس کے ننھے بچے کی دو گھونٹ دودھ سے محرومی کے واقعہ کو اس انداز میں پیش کیا گیا ہے جس سے اس کی مفلسی صاف جھلکتی ہے۔

”میری بیوی مر چکی ہے حضور، دس دن ہوئے ایک مہینے کا بچہ چھوڑ کر مر گئی۔ گھر میں جو کچھ تھا وہ اس کے کریا کرم میں لگ گیا۔ چھ مہینے سے میں بیکار ہوں کہیں کوئی کام نہیں ملتا۔ گھر میں پانچ بچے ہیں، یہ چھٹا ایک ننھی سی جان، کل رات سے بھوک سے بلک رہا تھا۔ تین دن سے گھر میں فاقہ ہے، مگر کسی نہ کسی طرح ہم اس کے لئے دودھ لاتے رہے تھے، لیکن کل رات سے اس کے لئے دو گھونٹ دودھ بھی نہیں مل سکا، یہ کیسی دنیا ہے مالک؟ یہاں ننھے بچے کے لئے دودھ بھی نہیں ہے، تین دن سے میرے بچے میرے ساتھ فاقہ کر رہے ہیں، وہ مر جائیں گے، میں بھی مر جاؤں گا۔“ (۲۶)

بغلہ افسانوں میں بھی بھوک اور مفلسی سے پریشان انسان تک دوکھائی دیتا ہے۔ اچنت کمار کا کراسن پریمندر مترا کا سودھو کرانی، ایکٹی راتری، پننم، ماںک بندوپادھیائے کا آتیہ ہتھارا دھیکار، کوٹھ رو گیر بولو، بیھوتی بھوشن بندوپادھیائے کا اشوونی سکیت وغیرہ افسانے غربت و افلاس کے بہترین نمونے قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ مثال کے طور پر پریمندر مترا کا افسانہ ”سودھو کرانی (صرف کلرک)“ کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ جس میں ہیر و نک کی سخت بیماری کو دکھایا گیا ہے وہیں دوسری طرف غربت و افلاس کی وجہ سے ہیرو کو نوکری کرنی پڑتی ہے تاکہ وہ اس کا علاج کر سکے۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

“روگ کینڈوں کیمپ بےڈی اے چل ل۔”...

“تباہ چلےٹکے نیتا نیاریماں افیس میتے ہے۔”...

“تاڈاٹاڈی گھرے فیروار جنے پاں آکوں ہے ٹھٹھے و چلےٹے ہے تو آسے
—پھرے پیاسا بیٹھے فلولے مالا کنوار جنے نئے [جیونے میڈھماںے اکدین
سے تاں و کرائیں]،—اس دنے کے رات جو گاتے ।

“کونو سماں ہے اکبوارٹ مانے ہے یاد سے امن گریب نا ہت، آراؤ بآل
کرے ڈاکا دیکھے آر اکٹو چھٹا کرے دیکھت ।

“شیخ سی دن جانہ راوار آگے میوٹ اکٹوارے جنے اتداں کا ریخ
کرائی چلنا ڈے دیے کے دنے فلے بلے—‘آمیں میں تھاں چائیں،—بلگا نے کاہے
رائی دن کے دنے جیون بیکھا ڈے ڈیج، کینڈوں’۔

“سہ فلے ڈیے گلے ।

(مزین مسلسل بڑھتا گیا پھر بھی اس لڑکے کو روزانہ حسب معمول آفس سے جانا پڑتا
تھا۔ آفس چھٹی ہونے کے فوراً بعد گھر واپس آنے کے لئے دل بے قرار ہونے کے باوجود وہ بیدل
آتا۔ وہ ٹرام کے کرایہ کا پیسہ اس لئے نہیں بچاتا کہ پھولوں کا ہار خرید لے (زندگی میں ایک بارہی
موں کے دوران اس نے ایسا بھی کیا تھا) بلکہ بیماری کے علاج کے لئے بچاتا ہے۔

”کسی وقت اس کے ذہن میں آتا، کاش! وہ غریب نہ ہوتا تو کسی اچھے ڈاکٹر کو دکھا کر مزید
کوشش کرتا۔

اس دن بیہوش ہونے سے پہلے وہ لڑکی صرف ایک مرتبہ کافی طویل مدت کی قابلِ رحم
خود فرمی کو توڑ کر روتے ہوئے بولی تھی..... میں مرنا نہیں چاہتی۔ بھگوان کے پاس دن رات آنسو ہہا
کر زندگی کی بھیک مانگا کرتی تھی۔ لیکن.....
سب ختم ہو گیا) (۲۷)

ترقی پسند تحریک کے زیر اثر افسانوں کے کردار غربت و افلام کو سرجھا کر تسلیم
نہیں کرتے بلکہ اسے دور کرنے کی ہر ممکن کوشش کرتا ہے۔ لیکن ان حالات کا سامنا
کرتے کرتے اس سے غیر اخلاقی فعل سرزد ہو جاتے ہیں۔ پھر بھی ان کے خلاف قاری

کے دل میں نفرت کے جذبات کی بجائے ہمدردی کا جذبات پیدا ہو جاتے ہیں۔ اردو میں حیات اللہ انصاری کا افسانہ ”ڈھائی سیر آٹا“ کو اس ضمن میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس کہانی کا ہیر و مولا بخش ایک غریب مزدور ہے۔ جس کے پیار پڑنے سے اسے کنبہ میں کھانے کے لالے پڑ جاتے ہیں اور اس کی کمائی بھی اتنی نہیں ہوتی کہ وہ چھ آدمیوں کا پیٹ بھر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ جب وہ مزدوری کر کے واپس آ رہا ہوتا ہے تو رُٹک کے کنارے ”ڈھائی سیر آٹا“ کو دیکھے اس کے دل میں اسے گھر لے جانے کی چاہت ہوتی ہے۔ جبکہ اس کا ضمیر اسے ایسا کرنے سے روکتا ہے۔ وہ ایک ہنکی کشمکش میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ آخر کار وہ ”ڈھائی سیر آٹا“ کو اٹھا کر گھر لے جاتا ہے۔

”شام کو مولا جب مزدوری کے پیے لئے پلش رہا تھا تو اس کی نگاہ گلی کے کونے میں پڑی۔ دیکھا تو ”ڈھائی سیر“ کے قریب آٹا یوں ہی پڑا ہوا ہے۔ اس نے قریب جا کر آئئے کو چکلی میں اٹھا لیا۔ گویا یہ یقین کرنا چاہتا تھا کہ آنکھیں دھوکا تو نہیں دے رہی ہیں۔ جب یقین آ گیا تو متاخر کھڑا رہ گیا۔ دل کہتا تھا کہ اٹھا لے چلو مگر ایک تو یہ ڈر تھا کہ شاید کوئی کچھ کہے اور دوسری یہ بھجک کہ اس کے ساتھی مزدور بھی پیچے آ رہے ہوں گے۔ اگر وہ مجھے آٹا اٹھاتا دیکھیں گے تو کیا کہیں گے۔ آخر اٹھانے کی ہمت نہیں پڑی اور یہ چل کھڑا ہوا مگر ہر قدم پر رفتارست ہوتی جاتی دس قدم چل کر بھونچ کا سا کھڑا رہ گیا۔ جیسے چورا ہے پر پیچ کر راستہ بھول گیا ہو سوچ رہا تھا کہ کوئی دوسرا مزدور اس آئئے کو ضرور اٹھانے گا۔ مجھے نہیں ملے گا اور اس کو مل جائے گا۔ رفتہ رفتہ یہ خیال اتنا گھرا ہو گیا کہ مولا خیالی مزدور کو حد سے زیادہ رشک کی نگاہوں سے دیکھنے لگا اور یہ سوچتا ہوا آئئے کی طرف واپس آیا کہ بلا سے کوئی ہنسے تو ہنسے، بیوی بچے تو آٹا پا کر خوش ہو جائیں گے۔“ (۲۸)

بنگلہ افسانوں میں کم و بیش اسی طرح کے خیالات ملتے ہیں۔ غربت و مفلسی سے پریشان انسان آخر کار چوری کرنے لگتا ہے۔ مثلاً پریمندر مترا کا افسانہ ”پونام“ کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس کہانی کا ہیرو للت بہت غریب ہے اس کے بیٹے کے علاج کے لئے اس کے پاس پیسے نہیں ہیں۔ وہ ہر طرح سے روپے کا انتظام کرنے کی کوشش کرتا ہے لیکن اسے کہیں بھی کامیابی نہیں ملتی۔ آخر کار وہ اپنے بیٹے کے علاج کے لئے چوری کرتا ہے جس سے اس کے بیٹے کا علاج ہو جاتا ہے اور وہ صحت یا بہ ہوا ہوتا ہے۔ لیکن اس کی وجہ سے وہ خود غرض اور چڑھا جاتا ہے۔ للت کو اس بات کا خوب احساس ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک نیک اور اخلاق مند پڑوسی کے لڑکے ”ٹوٹو“ کی دولت کی کمی کی وجہ سے موت کی خبر سن کر وہ بے قرار ہوا ہوتا ہے اور اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ:-

”لالیت بیٹھانا خذکے نئے جانلآل کاہے گیمے داڈاںل؛ تارپر وغیرہ مخدے پاٹھا رکرے بےڈاٹے بےڈاٹے ہٹاٹ اٹمکے دارڈیمے بیکوت سوارے بلملن، ‘ٹنڈ’ گارے گل آر آماڈر ہتلے بے‘ٹے ٹھل—آشچر‘ نیم ہری؟‘

ہری اکباز شیڈرے ٹھل ماد، ٹھلر دیل نا۔ لالیت مادا نیچ کرے پاٹھا رکرے بےڈاٹے بےڈاٹے بلن یتے لانگل، ’آماڈا اننک تیاگ کرئی، اننک سیوئی، آماڈر ہتلے بیٹبےی یے ہری۔ آماڈر مات آراؤ کوئی ٹکوئی ہتلے بیٹبے، بڈ ہبے، ریشمہ ریشم، آماڈا ریشم، کٹاکٹی کرے پریمیا کے سارگرام کرے راٹبے؛ نہیلے آماڈر ات ٹھٹو، ات ٹھٹ سریکار یے بخدا ہری‘۔ سوار تار اتالنٹ اسماڈا بیکرکا!

(للت بستر سے اتر کر کھڑکی کے قریب جا کھڑا ہوا۔ اس کے بعد گھر کے اندر ٹھیکٹے ٹھیکٹے غیر متوقع طور پر ایک بھوٹی آواز میں بولا۔ ٹونو مر گیا اور ہم لوگوں کا بیٹائی گیا۔ چھبی جیرت کی بات نہیں ہے؟)

یہ سن کر چھوپی سہم گئی۔ وہ کچھ جواب نہیں دی۔ للیت سر جھکائے ٹھیکٹے ٹھیکٹے بولتا رہا۔ ہم لوگوں نے بہت قربانیاں دی ہیں۔ ہم نے بہت برداشت کئے ہیں۔ ہمارے بیٹے کو زندہ رہنا ہی چاہئے۔ ہماری طرح اور بھی بہت سارے لوگوں کے بیٹے بچیں گے، جوان ہو گے، مقابلہ

آرائی، زد و کوب اور قتل و غارت گری کر کے دنیا کو سرگرم عمل رکھیں گے۔ ورنہ چھوپی ہملوگوں کی تمام تر کوشش اور جفاکشی بے سود ہوگی۔ اس کے لگلے کی آواز نہایت غیر معمولی فطری تھی) (۲۹)

اس طرح یہ کہا جاسکتا ہے کہ اردو اور بُنگلہ افسانوں میں غربت و افلاس کے مختلف روپ پیش کئے گئے ہیں۔ اردو افسانے میں غربت و افلاس کی وجہ سے انسان غلط را ہوں کو اختیار کر لیتا ہے اسے اس بات کا خوب احساس ہوتا ہے۔ لیکن اس کے بیہاں پچھتاوا نہیں جبکہ پونام افسانے میں للٹ کو اپنے جنم کے احساس کے ساتھ ساتھ اس کا پچھتاوا بھی ہے۔ امیر و غریب کی تفریق ترقی پسند افسانوں کا اہم موضوع ہے۔ اس پر اردو اور بُنگلہ میں بے شمار افسانے لکھے گئے۔ ترقی پسند افسانہ نگاروں نے سرمایہ داروں کے عیش و عشرت کے ساتھ ساتھ کی مفلوک الحال مزدوروں کی خستہ حالات کی گوں ناگوں عکاسی کی ہے۔ شہروں میں ایک طرف جہاں بڑے بڑے کارخانے اور اوپنجی اوپنجی ہواں سے باتمیں کرنے والی عمارتیں ہیں، کاروں میں گھومتے اور عیش کرتے سرمایہ دار ہیں وہیں ایک ایسا طبقہ بھی ہے جیسے دن رات محنت کرنے کے باوجود دو وقت کی روٹی بھی میر نہیں، وہ بھوکوں مرتے ہیں۔ اردو افسانے میں اس موضوع پر کرشن چندر کا افسانہ ”ایک سیتا ایک مگر چھ“ اور خوجہ احمد عباس کا ”معمار“ کافی اہمیت رکھتے ہیں۔ ایک سیتا ایک مگر چھ کا کردار پانڈے جوزندگی بھر دوسروں کے لئے عمارت تیار کرتا ہے خود اس کے پاس اپنا مکان نہیں وہ ایک جگہ کہتا ہے۔

”..... ہم لوگ شہر کی ساری عمارتیں ہٹاتے ہیں۔ لیکن ہمارے لئے

رہنے کی جگہ نہیں ہے۔“ (۳۰)

جبکہ ”بندو معمار“ بھی دوسروں کے لئے عمارتیں تیار کرتا ہے لیکن سردی کی ایک رات سڑک پر سونے کی وجہ سے اس کی موت ہو جاتی ہے۔ بیہاں خوجہ احمد عباس نے اجتماعی الفاظ میں جو کچھ کہا وہ ان کے ترقی پسند ذہن کی عکاسی کرتا ہے۔

”لائھ صاحب کا محل، چائے پینے کا کمرہ الگ، سکریٹ پینے کا کمرہ الگ، شراب پینے کا کمرہ الگ، تین چار سو کمرے اور ایک بادشاہ جس کو مرے ہوئے کئی سو برس ہو گئے اس کے مقبرے کے لئے بھی محل چاہئے اور بندو معمار کے لئے کچھ بھی نہیں کیوں؟ آخر سے بھی تو ہمارے جدا ابجد نے ہی بنایا تھا۔“^(۳۱)

بگلہ افسانے میں اس موضوع پر تاریخنگر کا افسانہ ”عمارت“ لکھی گئی ہے۔ اس کا ہیر و علی ایک راج مسٹری ہے جو زندگی بھر دوسروں کے لئے مکان تیار کرتا ہے لیکن خود اس کے رہنے کے لئے گھر نہیں وہ برگدھ کے پیڑ کے نیچے ہی اپنی رات گزارتا ہے۔ وہ خدا سے تعالیٰ سے دعا مانگتا ہے کہ دنیا کی گناہ معاف کر دے اس کے علاوہ اس کا کوئی گناہ نہیں۔ اقتباس ملاحظہ ہو:-

”باپ ڈاپ کرے بُٹھ نئمے آسائھے۔ آسُوك। جناب تاکالے مآثارِ عوامیں۔ بُڈھا۔ بٹگاہےر پاٹاٹی داکا گول گسوجے ر مات مآثار دیکھے۔ خوڈا تاٹاٹلے نیجے ر ہاتے۔ گڈا۔ ایمیارٹ۔ سب ڈاپسما ہیے گیوچے۔ ایٹھکو چاڈا!“

(رم جھم بارش ہونے لگتی ہے۔ ہونے دو۔ جتاب اوپر کی طرف دیکھنے لگا۔ بوڑھے برگد کے پیڑ کی جانب جو گول گنبد کی طرح پتیوں سے ڈھکا ہوا تھا۔ اپنے ہاتھوں سے تغیر شدہ خدا کا یہ گھر۔ اسے چھوڑ کر سب کچھ دھندا ہو گیا ہے)^(۳۲)

ترقی پسند تحریک نے جاگیر دارانہ اور زمیندارانہ نظام کے خلاف بغاوت بلند کیا۔ اس طرح افسانے میں بھی اس کی عکاسی ہونے لگی۔ ترقی پسند افسانوں کے ذریعے اس نظام کے نقصان کو اجاگر کیا گیا۔ اور کسانوں پر ڈھائے گئے ظلم و ستم کو اپنے افسانوں میں پیش کیا۔ اردو میں کرشن چندر، بیدی، عصمت، حیات اللہ انصاری نے اس موضوع پر

بے شمار افسانے لکھے جن میں مزدوروں اور کسانوں پر جابرانہ استھصال اور سفا کا نہ مظالم کی عکاسی کی گئی ہے۔ کرشن چندر کا افسانہ ”اجتنا سے آگے“ جا گیردارانہ نظام کی بھرپور عکاسی کرتا ہے۔ اس افسانے میں جہاں ایک طرف جا گیردار اور اس کے لوگوں کے ذریعے مظلوم غریب کسانوں پر ڈھائے گئے ظلم و تم کی داستان ہے وہیں دوسری طرف مظلوم کسانوں کے اندر بغاوت کی سلسلتی چنگاری کا بھی احساس ہوتا ہے۔

”..... سڑک سے کچھ دور جام کا جھاڑ کھڑا تھا۔ اس کے سامنے میں پچاس سالہ کسان جمع تھے نیم برہنہ کا لے بھجک کسان، ایک نیم دائرے کی شکل میں کھڑے تھے۔ ان کے ہاتھوں میں لاٹھیاں تھیں دل میں عزم تھا اور آنکھوں میں ایک سخت قسم کی پتھریلی سی چمک تھی، جیسے وار کرنے کے موقع پر کوبرے کی آنکھیں چمکتی ہیں۔ بس ان کسانوں کی آنکھوں میں اس وقت اسی قسم کی چمک تھی۔ ان کسانوں کے نقش میں نرائن راؤ ریڈی کھڑا تھا۔

ریڈی نے پوچھا۔ ”تو تم لوگ مالیہ نہیں دو گے؟“
کسان بولے ”نہیں“

”جا گیردار کا حصہ بھی نہیں دو گے؟“
ایک کسان بولا ”راجہ صاحب اگر مر بھی جائیں تو ان کے شمشان بھوی تک لے جانے کا خرچ بھی نہیں دے سکتے ہم لوگ۔“
کسان نوجوان تھا اور ہاتھ پاؤں کا نکڑا۔ اور اس کی مٹھیاں زور سے بچھی ہوئی تھیں۔

ریڈی نے اسے غور سے تاکا اور پھر ریوالور سے فائز کر دیا۔ کسان گر گیا اور اس کی ماں اس کے اوپر گر گئی اور دونوں ہاتھ اور اٹھا کر بولی ”پچھلے

برس راجہ میری بیٹی لے گئے تھے میری کنواری بیٹی جو تم میں سے کسی کا
نہسا سا گھر بساتی، وہ بیٹی مجھے آج تک نہیں ملی۔“ (۳۳)

وہیں دوسری طرف مانک بندوپادھیاے نے جاگیردارانہ نظام کے استھصال کو اپنے افسانہ ہارا نیز نات جامائی میں پیش کیا ہے۔ یہ کہانی مخفی دھان (اناج) کے بٹوارے کے حصے کو لے کر مزدوروں اور کسانوں اور جاگیرداروں کے درمیان مقابلہ آرائی نہیں بلکہ اس میں بھی بغاوت کی بمحض ہوتی ہے۔ اس طرح وہ غریب کسانوں کو ایک احتجاجی انسان بنانے کا پیش کرتے ہیں۔

ମାସ୍ତ ରାତେ ପୂଲିମୁ ଗାଁଯେ ହାନା ଦିଲ ।

সঙ্গে জোতদার চন্দৰ্মী ঘোষের লোক কানাই ও শ্রীপতি। কয়েকজন লেঠেল।

କନକନେ ଶୀତର ରାତ । ବିରାମ ବିଶ୍ଵମ ଛେ'ଟେ ଫେଲେ ଉତ୍ସର୍ଗବାସେ ତିନାଟି ଦିନରାତ୍ରି
ଏକଟାନା ଧାନ କାଟାର ପରିଶ୍ରମେ ପୁରୁଷେରା ଅଚେତନ ହେଁ ଘ୍ରମୋଛିଲ । ପାଲା କରେ ଜେଗେ
ଘରେ ଘରେ ସାଁଟି ଆଗଳେ ପାହାରା ଦିଛିଲ ମେୟରା । ଶାଁକ ଆର ଉଲ୍‌ଧର୍ବନିତେ
ଆର୍କର୍ମିକ ଆରିଭାର ଜାନାଜାନି ହେଁ ଗିଯେଛିଲ ପ୍ରାମେର କାଛାକାହିଁ ପ୍ରଲିଙ୍ଗେ
ଆରିଭାରେର ।

(آدھی رات میں پولیس نے گاؤں میں چھاپے مارا۔ ساتھ میں جوت دار چندی گھوٹ کا آدمی کٹائی اور شری پتی تھا۔ اس کے علاوہ چند لڑکے باز بھی تھے۔ سخت ٹھنڈی رات تھی۔ آرام و آسائش کو چھوڑ کر خوف و پریشانی کے عالم میں مسلسل تین روز شب فصل (دھان) کی کٹائی کی سخت محنت کی وجہ سے تمام مرد بے خبر سور ہے تھے۔ عورتیں شفت میں حاگ کر ہر گھروں میں بختی کے ساتھ یہہ دے رہی تھیں) (۳۲)

ترقی پسند تحریک کا ایک اہم موضوع جنگ و امن ہے۔ پھر وجہ ہے کہ بیشتر ترقی پسند افسانہ نگاروں نے اپنے افسانوں میں جنگ کے موضوع کو محض برتاؤ ہی نہیں بلکہ اس سے پورے نفرت کا بھی اظہار کیا۔ اور اس کی تباہ کاریوں سے لوگوں کو آگاہ کرانے کی کوشش کی۔ جنگ وہ چیز ہے زمینوں کو بغیر بنا دیتی ہے، اس کے نتیجے میں بے شمار لوگ مارے جاتے ہیں اس میں کسی کا بھلا نہیں ہوتا۔ یہاں تک کہ جنگ کے بعد ملک

میں اقتصادی بحران پیدا ہو جاتا ہے جس کے سبب قحط جیسی خوفناک سانحہ سے ملک کو گزرا پڑتا ہے۔ اردو میں جنگ و امن پر بے شمار افسانے لکھے گئے لیکن اس سلسلے میں کرشن چندر کا افسانہ ”ایک طوائف کا خط“ کافی اہم ہے۔ اس میں کرشن چندر نے جنگ کی ہولناکیوں کے ساتھ ساتھ اس کے مضر اثرات کی بھی نشاندھی کی ہے۔ اور امن کا پیغام بھی دیا ہے۔ ایک اقتباس پیش ہے۔

”سب مر جائیں گے، ہم سب مر جائیں گے۔ انسان نے مرنے کا فیصلہ کر لیا ہے، وہ اس لڑائی میں ہم سب کو بھی مار کر خود ختم ہو جائے گا۔“ ”تم کیا کہہ رہے ہو میرے بچے“ ماں بالکل ہراساں ہو کے بولی ”آج کسی شام آئی ہے، میرا جو بیٹا آرہا ہے، موت کا پیغام لے کے آرہا ہے۔“ (۳۵)

اسی طرح کے خیالات ہمیں ماںک بندوپادھیائے کا افسانہ ”پنگ“ میں ملتا ہے۔ اس کہانی میں جنگ کے وقت بہم گرنے کے خوف و دہشت کے ماحول کو ماںک نے یوں تیڈ کیا ہے۔ جنگ اور امن کا موضوع بھی ماںک بندوپادھیائے کے انسانوں کی بنیاد پر ہے۔ وہ جنگ کے خلاف شدید نفرت کا اظہار کرتے ہیں۔ جنگ کے سبب انسانی زندگی کو طرح طرح کی مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ یہاں تک کہ عالم انسانیت کا وجود خطرے میں پڑ جاتا ہے۔ ماںک نے ان باتوں کو اچھی طرح محسوس کیا تھا۔ جنگ کے وقت بہم گرنے کے خوف سے شہر کلکتہ سے لوگ بھاگنے لگے تھے اس وقت چاروں طرف مختلف افواہوں کا بازار گرم تھا اور ماحول میں دہشت پھیلی ہوئی تھی۔ موت کے ڈر سے انسان کی زندگی سے اخلاقی قدریں ختم ہونے لگی تھیں۔ زندگی کے متعلق ایک بے پرواہ تاثر قائم ہوا تھا۔ اچانک ایک دن افواہ پھیلی کے تمام نوجوانوں کو لازمی طور پر جنگ میں جانا پڑے گا۔ اسی رات دھنیس کا لڑکا پولک شراب پی کر گھر آتا ہے۔

“কেন ধাব না ?” ক’দিন বাচব আৱ। তুমি বললে ধৰে
নিয়ে যাবে, শিবুদ্বাৰা তাই বলল। শিবুদ্বাৰা বেশ লোক বাবা। বললে কি,
হ’দিন বাদে সব তো ফুরিয়ে যাবে, আৱ একটু ফুতি কৱে নি।”

(কিউন্নিস পিয়ুস গাঃ) ক্ষেত্রে দেখা করে এক পক্ষের ক্ষেত্রে
জামীন গে—বিসুদ্ধ বিহীন বাত করে রেখে থাকে—বিসুদ্ধ বিহীন বাত করে রেখে
কৰ্ম করে দেখান কে বেশ পক্ষে জামীন মিল করে আস লেন আৰু পক্ষে জামীন কৰ্ম করে
(ত্বরিত অধ্যাতলে)

এই ক্ষেত্রে উল্লেখ করা হচ্ছে একটি পক্ষের ক্ষেত্রে একটি পক্ষের ক্ষেত্রে
বিসুদ্ধ বিহীন বাত করে রেখে থাকে—বিসুদ্ধ বিহীন বাত করে রেখে
কৰ্ম করে দেখান কে বেশ পক্ষে জামীন মিল করে আস লেন আৰু পক্ষে জামীন কৰ্ম করে
ত্বরিত অধ্যাতলে

(ب) فنی اعتبار سے:

ترقی پسند تحریک ایک ایسی ادبی تحریک تھی جس نے فنی سطح پر اردو افسانے کے دامن کو خوب مالا مال کیا۔ یہ تحریک دراصل زندگی میں زبردست تبدیلیوں کی خواہش مند تھی۔ اس لیے اس کا ماننا تھا کہ ادب زندگی کی تفسیر ہوتی ہے اور اس کے ذریعے سماج و معاشرے پر تنقید بھی کی جاسکتی ہے۔ اس لیے ترقی پسند افسانوں میں زندگی اپنے تمام پہلوؤں کے ساتھ جلوہ گر نظر آتی ہے۔ اس میں پیچیدگیاں، دکھ درد، غم والم کے ساتھ مسرت و خوشی کے لمحات بھی ملتے ہیں۔ ترقی پسند تحریک اپنے آغاز سے لے کر ۱۹۷۲ء تک تعمیر و ترقی کی منزلیں طے کی ہیں۔ اور یہ پیش رفت بڑی تیز رفتار کثیر الہجت اور پہلو دار رہی۔ اس لیے دوسری عالمی جنگ قحط بنگال، اقتصادی بدحالی اور تقسیم ہند کے بعد دونوں ملک کے سماجی، سیاسی اور معاشی حالات میں بڑی نتیجہ خیز تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ جن کے اثرات سے انسانی رشتے اور سماجی رویے بھی بدلتے۔ تقسیم ہند کے علاوہ فسادات، بھرت زمینداری کا خاتمه، صنعتوں کا فروغ، مزدوروں کی تحریکیں، عدم تحفظ، بے روزگاری، بڑھتی ہوئی مہنگائی وغیرہ مسائل نے عام انسانوں کی زندگی پر دور رس اثرات مرتب کئے۔ لہذا اس دور کے اردو اور بُنگلہ افسانوں میں اس صورت حال سے پیدا شدہ سماجی کیفیات و حالات اور انسانی نسبیات کی پیش کش کے لیے نئے اظہار و اسلوب اور تکنیک کے نوبہ نو تجربات و مشاہدات کیے گئے اور اس طرح اردو اور بُنگلہ افسانوی ادب کو نئے فنی و فکری معیار اور عصری تقاضوں سے ہمکنار کیا۔

ترقی پسند افسانہ نگاروں نے نئی سماجی حقیقت نگاری کی پیش کش کے لیے مختلف طرح کا پیرایہ اظہار نکالا۔ پلاٹ اب افسانہ کا اہم جز نہ رہا بلکہ اس کی حیثیت ضمیمی ہو کر

رہ گئی۔ اب افسانے کے روایتی فنی عناصر کی جگہ اظہار و اسلوب کے نئے نئے پیرائے اپنائے جانے لگے۔ بیانیہ اور حقیقت پسندانہ تکنیک کے ساتھ ساتھ داخلی اور علامتی اظہار پر بھی زور دیا جانے لگا۔ اس کے علاوہ نئے تجربات نے اردو اور بگلہ کے افسانوں کے دامن کو مالا مال کیا۔ سیدھی سادی بیانیہ تکنیک میں لکھے ہیں۔ ان میں بھی واحد متكلّم میں، کبھی خود کلامی کے انداز میں جذباتی اور ہنی حلقہ کے ایسے خوبصورت مرقعے پیش کئے جس میں قاری کھو جاتا ہے۔ پریم چند کے آخری دور کے افسانوں میں تکنیک کے یہ تجربے دیکھنے کو ملتے ہیں۔

وہیں دوسری طرف بگلہ افسانوں میں رابیندرناٹھ ٹیگور نے تکنیک کے بے شمار تجربے کے انہوں نے زیادہ تر افسانے بیانیہ تکنیک میں لکھے اور واحد متكلّم، اور خود کلامی کے ذریعے افسانے میں مختلف حلقہ کو پیش کیا۔ انہوں نے خطوط کے انداز میں بھی افسانے لکھے۔ گویا کہ انہوں نے بگلہ مختصر افسانے کے فن میں وسعت عطا کی۔

ہمیتی اعتبار سے افسانے کے تکنیک میں آغاز و انجام کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ ابتداء میں افسانوں کا آغاز ایک طویل منظر کے بیان کے بعد ہی ہوتا تھا لیکن اب آغاز کے بعد ہی مصنف موضوع کی طرف رجوع کرتا ہے۔ ترقی پسند تحریک کے زیر اثر جو افسانے لکھے گئے اس میں آغاز کا یہی انداز ملتا ہے۔ ان افسانوں میں ابتداء سے ہی واقعات قاری کے ذہن پر چھا جاتے ہیں لیکن افسانے کے آغاز اتنے کامل و پراشر ہوتے ہیں کہ ان میں پورے افسانے کا نچوڑ ہو جاتا ہے۔ اس طرح قاری خود بہ خود آنے والے کردار ارو واقعات کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے۔ اردو میں دیوندرستیار تھی کے ”برہمچاری“، بیدی کے ”چیپک کے داغ“، منٹو کے ہتک، چھاہا، کھول دو وغیرہ افسانے کے آغاز کے سلسلے میں کافی اہم ہیں مثال کے طور پر چیپک کے کاع کی تمہید پیش ہے:

”اب وہ اسی جگہ کھڑا جہاں کسی کی تقدیمی نگاہ نہیں پہنچتی تھی لوہے کے بلند شہری چھانک کے پیچھے جہاں ڈھور کا سارا گوبر بکھرا پڑا تھا اور اس کی بدبو ماگھ کی دھنند کی طرح سطح زمین کے ساتھ ساتھ تیر رہی تھی، جہاں اس کی بہن ایک بٹھل میں گلی کی کسی زچہ کے لیے گائے کا پیشتاب لے رہی تھی۔ لیکن سکھیا نے تو ان کا منہ بہلی ہی میں دیکھ لیا تھا۔ اس پر چیپک کے بڑے بڑے اور گہرے داغ تھے جسے اس کے مالکے ماتن بیل کی موٹی ریت پر بارش کے موٹے موٹے قطرے،“ (۳۷)

اس طرح ہم یہ دیکھتے ہیں کہ چند جملوں میں مصنف نے پوری کہانی کا نچوڑ پیش کر دیا ہے۔ شروع سے ہی ہمیں پتہ چل جاتا ہے کہ سکھیا جو بہن ہے ماتن بیل سے بیاہ کر لائی ہے۔ اس کا دوہما سب کی نظروں سے بچتا ہوا چھانک کی اور میں کھڑا ہے کیونکہ اس کے چہرے پر چیپک کے بڑے بڑے داغ ہیں جسے سکھیا پہلے ہی دیکھ چکی ہے اور یہی چیپک کے داغ کہانی کا محور ہے۔ اسی کے ارد گرد کہانی گھومتی رہتی ہے۔ اس کے بعد اس جگہ کا بیان اور اس گھر میں رہنے والوں کے رہنے کا سارا نقشہ اس طرح کھینچا گیا ہے گویا اس افسانے کے پہلے اور دوسرے پر اگراف میں پورے افسانے کا نچوڑ موجود ہے۔ ساتھ ہی ساتھ فلسفیانہ افکار کی آمیزش نے کہانی کے تاثیر کو بڑھادیا ہے۔

وہیں بنگلہ افسانوں میں بھی آغاز کو ترتیب دینے میں بڑے تنوع سے کام لیا ہے۔ یہاں بھی اردو افسانوں کی طرح کہانی کا ایک نچوڑ پیش کر دیا جاتا ہے۔ تاکہ شروع ہلا کہانی قاری کو اپنی طرف متوجہ کر لے۔ بنگلہ افسانوں میں بده دیو بسو اور پریمند مترا کا المسناہ ”شودھو کیرانی“ (صرف کھرک) کی تمہید پیش ہے جس میں شروع ہی سے غربت وال اس کی کہانی درج ہے اقتباس ملاحظہ ہو۔

“تھن پارٹیوں کے نئی بادشاہی کا سامان۔ چھل پارٹیوں کے خدوں کے کوٹ، ہندو پالک، شکنے والے مذکور کے لئے ایک منصوت ہے۔ فیر ہے۔
تاہم اسی میں مذکور کے نئی بادشاہی کے لئے ایک منصوت ہے۔—”

ہنڈیٹ مارچنٹ افسوس کے کردار—بছروں کے پر بছر کے وہ بادشاہی کے خاتمہ گوٹے گوٹے سپٹ اکشہر آمدادی، رضوانی کی حیثیت کے لئے۔ میرے ہندو ایکٹی شیعہ بادشاہی سادھارن گریب گھسٹ گھرے کے میرے—سلجج، سیہنگ، مہتابیہ! ”

—کپوٹ-کپوٹیوں کے ماتھے جیونے کے ٹکڑے بھرے تاہم اسی بادشاہی کے خاتمہ ہندو سوچے ہندو، بھگتی کے بسے و جیونے کے مذکور جن کلکٹیونے کی بادشاہی ہے۔ کنٹو یمنی پرہم اکٹھا ہوا جا دیں بیپاریت دیکھ کے، آمادی ہندو کا دباؤ لے ڈالے کھانپھٹا ر آوازیں ٹھیٹھی ہوئے! میرے ہندو پرہم بادشاہی کے خاتمہ مارے مارے وہنچے گئے۔ میتیوں کا آوار بڑی نیستاں نہیں! —

(یہ پرندوں کے آشیانے تعمیر کرنے کا وقت تھا، یہ چنچل پرندے گھاس کے بیچے،
ٹوٹے ہوئے پنکھے اور سوکھی ٹھینیاں منہ میں دبائے فکر مند ہو کر واپس ہو رہی تھی
ان لوگوں کی شادی ہوئی۔ دونہایت سید ہے سادے ٹوٹے کے ولٹکی کی۔ لڑکا مرچنٹ
آفس میں کلرک تھا۔ سالہاں سال بڑے بڑے مجلد رجسٹروں پر صاف سترے عددوں میں
برآمدات و درآمدات کے حساب لکھتا تھا۔ لڑکی ایک غریب گھریلو سانوی، شریملی، صبر و
قیامت کی مالک اور ممتاز سے بھری تھی۔

کبوتر اور کبوتری کی طرح زندگی کے پیڑ کی اوپھی شاخوں پر ان لوگوں نے
آشیانے نہیں بنائے تھے۔ پھر بھی سب سے نازک اور آسانی سے ٹوٹنے والی بے لوق
شاخ پر بیٹھ کر پرشوا چچھاہٹ سے زندگی کی مدھر گناہنگناہٹ بہت گھری ہو رہی تھی۔ لیکن
جوں ہی مخالفت سمت سے ہوا کا ایک جھونکا آیا عین اسی وقت اس نازک اور کمزور شاخ

میں چرچاہٹ کی آواز پیدا ہوئی! وہ لڑکی پہلی بار مرتے مرتبے نجگئی تھی۔ دوسرا بار شاید اب نجات نہیں ہے۔^(۳۸)

اس طرح اس اقتباس سے یہ پتہ چل جاتا ہے کہ یہ لڑکی اور لڑکا بہت غریب تھے۔ اور اس لڑکی کا ایک بار مرتے مرتبے بچنا اور دوسرا بار پھر بیمار پڑنا قاری کو ایک عجیب کیفیت میں ڈال دیتا ہے۔ جس کی وجہ سے قاری افسانے کو پڑھے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اور یہی افسانہ نگار کا کمال بھی ہے۔

افسانے میں اختتام ایک اہم موڑ ہے، افسانے کے متعلق بہ کہا جاتا تھا کہ اس کے آخر میں کچھ نہ کچھ ضرور ہونا چاہیے۔ لیکن بعد میں اس سے انحراف کیا گیا اور ایسے افسانے لکھے گئے جس میں کبھی کبھی تو اختتام ہی نہیں معلوم ہوتا۔ اور اچانک ایسے موڑ پر افسانہ کا خاتمه ہو جاتا ہے جو ہمیں یک دم تیران کر دے اور ذہن پر گہرے نقش چھوڑنے کے ساتھ ساتھ کچھ سوچنے پر بھی مجبور کرے۔ اور میں منشو اختتام پر خاص توجہ دی۔ ان کا اختتام چونکا دینے والا ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر ان کا افسانہ ”سرک کے کنارے“ کا انجام دیکھئے:

”لاہور، ۲۱، جنوری۔ دھوپی مندی سے پولیس نے ایک نوزائیدہ بچی کو سردی سے ٹھہرے سرک کے کنارے پڑی ہوئی پایا اور اپنے قبضے میں لے لیا۔ کسی سنگ دل نے بچی کی گردن کو مضبوطی سے کپڑے میں جکڑ رکھا تھا اور عریاں جسم کو پانی سے گیلے کپڑے میں باندھ رکھا تھا تاکہ وہ سردی سے مرجائے۔ مگر وہ زندہ تھی۔ بچی بہت خوبصورت ہے۔ آنکھیں نیلی ہیں۔ اس کو ہسپتال پہنچا دیا گیا ہے،“^(۳۹)

یہاں منشو نے اخبار کی سیدھی سادی خبر سے کہانی کا خاتمه کر دیا ہے۔ یہ خبر جس بے نیازی اور بے تعلقی کا اظہار کرتی ہے اس سے افسانے کے تاثر میں غیر معمولی اضافہ ہوتا ہے۔

اسی طرح بگھے افسانوں میں بدھ دیو اور پریمندر مترا نے اختتام کو فنی محاسن عطا کئے ہیں۔ ان لوگوں کے یہاں بھی افسانہ اچانک ختم ہو جاتا ہے گویا کہانی باقی رہ گئی ہو لیکن یہ انجام قاری کے دل پر اثر انگیز ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر بدھ دیو بسو کا افسانہ ”رادھارانی نجیر باری“ (رادھارانی کا اپنا گھر) کا اختتامیہ پیش ہے:

”رাধারানী একবার দেখলো, একেবাবে সব দেখে নিয়ে
চোখ বুজলো। বেলা চারটের সময় খবর এলো হাসপাতাল থেকে। একবাবের
জন্মও খোকার জ্ঞান করানো যায়নি; এই মাত্র সে মারা গেছে। শুনে রাধারানী বলল,
‘জানত্বম’।“

(رادھارانی ایک مرتبہ دیکھی، ایک مرتبہ اس نے دیکھ کر اپنی آنکھیں بند کر لی۔
شام چار بجے اسپتال سے خبر آئی کہ ایک بار کے لیے بھی اس کا لڑکا کو ہوش میں نہیں لایا
جاسکا۔ ابھی ابھی وہ مر گیا۔ یہ سن کر رادھارانی بولی۔ ”جانতি تھی“۔) (۲۰)

”جانতি تھی“ کا لفظ قاری کو چونکا دیتا ہے۔ اور اس حقیقت کی طرف سوچنے پر مجبور
کر دیتا ہے جس کے سبب رادھارانی نے یہ بات کہی اس طرح اس کہانی کے انجام میں
درد کی کم دکھائی دیتی ہے جس سے کی کہانی کے تاثر میں اضافہ ہوتا ہے۔

افسانے کی ایک تکنیک ”رپوتاز“ بھی ہے، یہ تکنیک ”ڈائری“ سے ان معنوں
میں مختلف ہے کہ اس میں واقعات کی صحیح تاریخ درج نہیں ہوتی۔ جبکہ ڈائری میں صحیح
تاریخ لکھی ہوتی ہے۔ اردو میں خالص رپوتاز ہمیں کرشن چندر کے ایک طوائف کا خط،
پودے وغیرہ میں ملتا ہے۔ اس کے علاوہ سجاد ظہیر کا ”سیندھر سیٹ روڈ“، احمد علی کا ”ہماری
گلی“، وغیرہ بھی رپوتاز کی اچھی مثالیں ہیں۔ جبکہ ڈائیری کی تکنیک میں راما نند ساگرنے
”موت کے بستر“ افسانہ لکھا ہے، بگھے میں رپوتاز کی طرز پر بدھ دیو بسو کا افسانہ ”
سوئیاری بیکیل“، (سینچر کی شام) لکھا گیا ہے جبکہ اچنت کمار کی کہانی ”ارتو“، بہت حد تک
ڈائری کی شکل میں ہے۔

ترقی پسند تحریک کے زیر اثر افسانے خطوط کی تکنیک میں بھی لکھے گئے۔ اس تکنیک میں ایک آدمی اپنی تیس اور دوسروں سے کہی جانے والی باتیں تفصیل سے بیان کرتا ہے۔ اردو میں کرشن چندر کا افسانہ ”ان داتا“ اگرچہ Three Dimensional تکنیک میں لکھا گیا لیکن اس کا پہلا حصہ خطوط کی تکنیک میں ہے۔ اس کے علاوہ اردو میں اس تکنیک کی طرز پر مہندرناٹھ نے ”چاندی کے تار“ اور ”طوفان کے بعد“ افسانے لکھے۔ اردو میں اس تکنیک کا بہترین مظاہرہ اختر النصاری کا ”لو ایک قصہ سنو“ افسانہ کے ذریعے کیا جس میں بڑی کامیاب طفر ہے۔ وہیں بگلہ میں اس تکنیک پر رابندرناٹھ ٹیگور نے ”استری پترو“ (عورت کا خط) افسانہ لکھا ہے۔ اس کے علاوہ بگلہ بدھ دیوبوسو کا افسانہ ”پھم وسیس“ (پہلا و آخری) خط کے سوال و جواب در جواب تکنیک میں لکھے گئے ہیں۔ اردو افسانے میں شعور کی رو کی تکنیک کا خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں حسن عسکری کا افسانہ ”چلاستے کی پیالی“ کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ جس میں انہوں نے ایک کردار کی وہنی کیفیاں کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ اس میں یادوں کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ ہے کیونکہ اس میں آزاد تلازمه خیال کی تکنیک کا بھی استعمال کیا گیا ہے چائے کی پیالی کے علاوہ حسن عسکری نے ”کانج سے گھر تک“ اور ”حرام زادی“ کو بھی شعور کی رو کی تکنیک میں لکھا گیا ہے۔ بگلہ افسانے میں بھی شعور کی رو کی تکنیک کا استعمال کیا گیا ہے۔ بدھ دیوبوسو کا افسانہ ”آمرہ تین جن“، ”ہم تین لوگ“ میں اس کی اچھی مثال ملتی ہے۔ اس میں کردار کی وہنی کیفیت کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ ساتھ ہی ساتھ اس کہانی میں کردار شعور کی رو میں بہتا چلا جاتا ہے۔

ترقی پسند تحریک نے افسانے کی ہیئت میں زبردست تنوع، وسعت پیدا کر دی۔ اب مختصر افسانہ اپنے مخصوص دائرے سے باہر نکل آیا۔ اس کے تحت ایسے افسانے بھی

تخلیق کئے گئے جن جن میں پلاٹ نہیں ہوتا۔ ترقی پسند افسانہ نگاروں میں کرشن چندر نے سب سے پہلے بغیر پلاٹ کا افسانہ ”دوفر لائگ لمبی سڑک“ لکھا۔ اس کے علاوہ احمد علی کے افسانے ”ہماری گلی“، حسن عسکری کا افسانہ ”کانچ سے گھر تک“ اسی انداز میں لکھے گئے ہیں۔ بنگلہ میں بغیر پلاٹ کے افسانوں کے خاص طور پر تجربے کئے گئے۔ اچنت کمار کا افسانہ ”دوی بار راجہ“ (دو بار راجہ) پریمندر مترا کا بکریتو کھودار پھانڈے (جنی بھوک کے پھندے میں)، بدھ دیوبوسو کا میجان (مزاج) جڑ (بخار) اور ماںک بندو یا دھیاے کا افسانہ ”کے باچائے کے باچے“ (کون بچائے اور کون بچے)، ہولود پورا وغیرہ بغیر پلاٹ کے افسانے ہیں۔

افسانے کی ایک تکنیک خاکے کی ہے۔ اردو میں احمد علی کا ”ہماری گلی“، نیم افسانہ اور نیم خاکہ ہے۔ کرشن چندر کا ”بالکونی“، بھی اسی طرح کا ایک خاکہ ہے۔ جس میں گھرگ کے ہوٹل کا کراس سیکشن، ہوٹلے کے کمرے، ان کمرے میں رہنے والوں کا کرشن چندر نے الگ الگ خوب خاکہ کھینچا ہے۔ بنگلہ میں سیلجانند کا افسانہ ”امپیریل“، بھی خاکہ کی تکنیک میں لکھی گئی ہے۔ جس میں بالکونی کی طرح اور اس میں رہ رہے لوگوں کا خاکہ کھینچا گیا ہے۔

ترقبی پسند تحریک کے زیر اثر کردار نگاری کے بھی اعلیٰ نمونے پیش کئے گئے۔ اس کے تحت جو افسانے لکھے گئے ان میں رومانیت کا سہارا لینے کی نجائے کرداروں میں ارضیت پیدا کرنے کی کوشش کی گئی۔ یعنی کہ ترقی پسند تحریک نے ایسے جیتے جا گئے کردار پیش کئے جن کا تعلق اس سرزمین سے ہوتا ہے۔ جو اقتصادی بدهائی، بے بُسی، مالیوی غربی، مفلسی سے دوچار ہوتا ہے۔ اردو میں کرشن چندر، بیدی، حیات اللہ انصاری وغیرہ کا رویہ اس مظلوم طبقے کے ساتھ ہمدردانہ ہے ان لوگوں کے کردار امید و یقین ک سہارے زندگی گزراتے

ہیں۔ مثال کے طور پر کرشن چندر کے افسانے ”اجتنا آگے“ کا کردار مفلسی غربت کا مارا ہوا ہے۔ اسے دو وقت کی روٹی بھی نصیب نہیں لیکن اس کے دل میں امید کی کرن باقی رہتی ہے۔ اسی طرح بغلہ افسانوں کے کردار بھی غربی مفلسی سے تگ ودو کرتا ہوا نظر آتا ہے اس کے علاوہ بیدی کا، حیات اللہ انصاری کا بندو معمار وغیرہ کردار غربت و افلاس اور ظلم و ستم کا مارا ہوا ہے۔ بغلہ افسانوں میں پریمندر مترا، سیلجانند، اچنت کمار، بیہوتی بھوشن، تارا شنکر وغیرہ افسانہ نگاروں نے غریبوں کے ظلم و ستم کو اپنے افسانوں میں پیش کیا۔ پریمندر مترا کا افسانہ ”شودھو کیرانی“ (صرف ٹکر) کا لڑکا، اچنت کمار کا افسانہ ”دوبار رجہ“ کا امر، بیہوتی بھوشن کے افسانہ ”سار تھکتا“ (کامیابی) کی نونی تارا شنکر کے افسانہ ”سمر منتحن“ کا اومانا تھوڑے وغیرہ کردار غربی سے تگ ودو کرتا نظر آتا ہے بغلہ میں مارکسی ادیب ماںک بندو پادھیائے کے کردار ہمیشہ امید اور یقین کی روشنی میں جگلگاتے رہتے ہیں جو ان کے نظریے اور تجربیاتی انداز فکر کا نتیجہ ہے۔ مثال کے طور پر ان کے افسانے ”آتیہ بتا دادھیکار“ کا نیل مونی کو پیش کیا جا سکتا ہے۔ جس کے پاس رہنے کے لیے ایک چھوٹا سا گھر ہے۔ لیکن برسات کے موسم میں جب بارش ہوتی ہے تو اس کے چھت سے پانی پٹکنے لگتا ہے اور وہ نہ چاہتے ہوئے بھی اسے سرکار گھرانے میں پناہ لینی پڑتی ہے۔

کردار نگاری کے سلسلے میں بغلہ اور اردو افسانے میں کرداروں کا نفسیاتی تجزیہ سے بھی کام لیا گیا ہے۔ اردو میں اس سلسلے میں بیدی، منشو، عصمت چختائی ن کافی اہم روں ادا کیا ہے۔ یہ لوگ کرداروں کے نہایا خانوں میں اتر کر نسیمات کی گڑی ہیں کھولتے ہیں۔ یہ وہ افسانے ہیں جن کا تعلق یا تو جنس سے ہوتا ہے یا پھر عورتوں کی اندر وہی مسائل سے تعلق رکھتے ہیں۔ بیدی کا بھولا، ہولی (گرہن) اندو، لکھی سنگھ، منشو کا سوگندھی، سلطانہ، خوشیا اور عصمت چختائی کسن دھوبن (گیندہ)، شہنماز (نیند)، ہاجرہ (بیکار) وغیرہ اس کی مثالیں ہیں۔

وہیں بغلہ افسانوں میں بدھ دیوبسو، ہریمندر مترا اور اچنٹ کمار کے افسانوں کے کرداروں کا نفسیاتی تجزیہ کیا ہے۔ بدھ دیوبسو کے افسانے ”آمرہ تین جن“ کا پریمندر مترا کا بھوپتی ”رانگا بھا بھی“ اور اچنٹ کمار کا افسانہ ”چھوری“ (لڑکی) کی گوریا اور کی وغیرہ کرداروں کا خوب نفسیاتی تجزیہ کیا گیا ہے۔

افسانے کی سحر کاری منظر نگاری کے سبب ہوتی ہے۔ یہ افسانے کا انہائی اہم جز ہوتا ہے۔ اردو اور بغلہ دونوں افسانوں میں منظر نگاری کا سحر دیکھنے کو ملتا ہے۔ اردو میں کرشن چندر کے یہاں منظر نگاری کا جو حسن ہے وہ شاید ہی اردو کے کسی دوسرے افسانے نگاروں کے یہاں ہو۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں کشمیر کی سدا بہار وادیوں، پہاڑوں، آبشاروں، لہراتی ہوئی ندیوں کھیتوں اور جنگلات کے خوبصورت، دل فریب مناظر پیش کئے ہیں۔ ان کے یہاں منظر کشی کے ایسے مرقعے ملتے ہیں گویا قاری کو خود یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس منظر میں موجود ہے۔ مثال کے طور پر کرشن چندر کا افسانہ ”زندگی کے موڑ پر“ کا ایک اقتباس پیش ہیں:

”وہ قصبے سے باہر کھیتوں کی طرف نکل گیا۔ آسمان پر ستارے بکھرے ہوئے تھے اور فرش زمین پر شبم کے لاکھوں قطرے بیدار ہو رہے تھے، گم ہوتے ہوئے اندریے کی خنکی میں ایک عجیب سی تازگی تھی اور جاگتی ہوئی سحر کے نور میں ایک حسن۔ کیلر اور شیشم کے تنوں پرنہ دکھائی دیئے والے بینے ابھی تک پیس پیس کئے جاتے تھے اور کوئی نامعلوم پرندہ کو ہو، کوہورٹ رہا تھا۔ بیر کی جھاڑیوں پر گھاس کے ٹڈے ابھی تک سوئے پڑے تھے اور پتوں کے درمیان گول گول بیروں سے شبم کے موتی اس طرح لگے ہوئے تھے گویا مند و را کے مندر لٹکے ہوئے ہوں۔ زمین جیسے لمبی لمبی سانس لے کر بیدار ہو رہی تھی، کھیتوں کے کناروں پر

اگی ہوئی گھاس میں ہزاروں نیلے نیلے پھول اپنی آنکھیں کھولنے لگے
پھر کہیں دور اس نے رہٹ کے چلنے کی روں روں سنی اور پورب میں حد
افق پر روشنی کی بڑھتی ہوئی لکیر دکھائی دی،^(۳۱)

بنگلہ میں رابندرناٹھ سے لے کر بدھ دیب بسو تک بھی نے منظر نگاری کے خوبصورت مرقعے پیش کئے ہیں اس سلسلے میں پیغمبরی بھوش کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ انہیں فطرت کا افسانہ نگار کہا جاتا ہے۔ انہوں نے فطرت کے دلکش نمونے سے اپنے انسانوں میں ایک حسن پیدا کر دیا ہے۔ پیغمبربی کے علاوہ بدھ دیب بسو کے یہاں بھی فطرت کی عکاسی ملتی ہے۔ انہوں نے اپنے انسانوں میں ڈھاکہ کی وادیوں، لکھیت کھلیانوں کے خوبصورت منظر تراشے ہیں۔

‘সকালবেলাটি জ্যোতির্ময় হয়ে দেখা দিলো। কাল রাত্রে যে বৃষ্টি হয়েছিলো আকাশে
তার চিহ্নমাত্র নেই, বাতাসে আছে তার স্মৃতি। আজ আকাশ কুলে কুলে নীল, কানায়
কানায় উজ্জ্বল, দিগন্ত থেকে দিগন্ত অবারিত। মস্ত নগ্ন উজ্জ্বল আকাশটার কোনোথানে
এক ফেঁটা শাদা মেঘও লেগে নেই। তীব্র তপ্ত রোদুরে পৃথিবী ভেসে যাচ্ছে, সে-তাপে
তেজ আছে, ক্রেশ নেই, কেননা হাওয়া এখনো গরম হয়ে উঠতে পারেনি, কালকের
বৃষ্টির স্পষ্টচূর্ণ এখনো সে ছড়িয়ে দিচ্ছে পৃথিবী ভ’রে।.....যে-কোনো শহরে যে-কোনো
ভিড়ে যে-কোনো কলকারখানার নোংরামির মধ্যে এই সকালটি সুন্দর হতে, কিন্তু এর
মদির আনন্দময় মৃত্তিটি পরিপূর্ণ করে অন্য কোথাও কি প্রকাশিত হ’তে পারতো, যেমন
হয়েছে এই ঢাকায়, পুরান পট্টনে? শহরের বাইরে এই পাড়াটি নতুন গ’ড়ে উঠেছে,
এখনো চার-পাঁচখানার বেশি বাড়ি ওঠেনি, সমস্তটা দক্ষিণ জুড়ে প’ড়ে আছে বিশ্রীণ
শৃঙ্খ প্রাস্তর,—প্রাস্তর শেষ হয়ে যেখানে পাড়া আরম্ভ, ঠিক সেখানটায় একটা উন্নত প্রশঞ্চ
বলীয়ান বটগাছ অচল-চঞ্চলের মিলন-তোরণের মতো দাঁড়িয়ে;—উন্নতে ও পুরে দেখা
যায় গাছপালার গ্রাম্য শ্যামলিমা, পশ্চিমে রমনার উপনগর—তা উপনগর না উপবন কে
বলবে? এই আলো, এই আনন্দ, এই অনুপ্রাণনা শুধু যে বাইরে খোলা যাচ্ছে আকাশের
তলাতেই পরিব্যাপ্ত তা নয়, ঘরের মধ্যেও তার উল্লাস, তার নিশাস, তার গন্ধ। পুরানা
পট্টনের ঘরে-ঘরে আজ সকালবেলার সোনার প্রতিমা প্রতিষ্ঠিত।’

(صحیح ہوئی تو پتہ چلا۔ کل رات جو بارش ہوئی تھی اب آسمان میں اس کا کوئی نشان نہ تھا۔ ہوا میں اس کا اثر موجود تھا۔ آج آسمان اس کنارے سے اس کنارے تک نیلگوں اور اس جانب سے اس جانب تک پوری طرح روشن ہے۔ پورے آسمان میں

کہیں بھی بادل کا نام و نشان نہیں۔ تیز و گرم سورج کی کرنوں سے زمین تپ رہی ہے۔ مگر اس گرمی میں صرف تیزی ہے تیش نہیں کیونکہ ہوا بھی تک گرم نہیں ہوتی۔ کل بارش کے لمس کا اثر اب تک دنیا میں پھیل رہی ہے۔۔۔ کسی بھی شہر میں کسی بھی مجتمع میں کسی بھی کارخانے کی فخش باتوں میں یہ صحیح سہانا ہو سکتا تھا۔ مگر اس کی مرت آمیز شکل اتنے واضح طور پر کہیں بھی نمودار ہو سکتی تھی، جتنی کہ ڈھاکہ کے پرانے پلٹن میں؟ شہر سے باہر محلہ حال ہی میں بسا ہے۔ بھی تک چار پانچ عدد سے زیادہ عمارت نہیں بنی ہے۔ جنوب کی جانب پورا علاقہ خالی ہے۔ جہاں سے یہ محلہ شروع ہوتا ہے۔ وہاں ایک توار تروتازہ بر گد کا پیڑ جامد و تحرک کے درمیان ملن کی ایک کڑی کی طرح کھڑا ہے۔ شمال و مشرق میں گاؤں کے پیڑ پودوں کے نظارے ہیں۔ مغرب میں رمنا کا نواحی علاقہ ہے۔ اسے کون کہے گا کہ یہ شہر کا نواحی علاقہ ہے یا پھر پیڑوں کا جھنڈ؟ ایسا نہیں کہ یہ روشنی، یہ مرت، یہ جوش صرف آسمان کے نیچے کھلے میدان تک محدود ہے سویرے پرانے پلٹن کے ہر گھر میں سونے کا یہ مجسمہ نصب ہوا ہے۔)

کسی بھی تکنیکی تجربات کو جلا بخشنے میں اس کے اسلوب کا ساتھ ہوتا ہے۔ ترقی پسند افسانے نے کرداروں کو ماحول کے مطابق اپنے اسلوب کو ڈھال لیا۔ اردو اور بنگلہ دونوں افسانوں میں اسلوب بیان کے سلسلے میں بڑی کاوشیں دیکھنے کو ملتی ہے۔ کرشن چند کے یہاں شاعر امداد انداز بیان ملتا ہے۔ جس میں طفر کے نشر بھی دکھائی دیتے ہیں، انہوں نے سماج کی برائیوں، خلایہوں اور کوتا ہیوں کو اپنے طفر کا نشانہ بنایا ہے۔ کرشن چندر کے علاوہ منٹو کے یہاں ایک بھی جملہ فاضل نہیں ہوتا یعنی کہ انہوں نے اختصار سے کام لیا ہے۔ جبکہ بیدی کے یہاں علاقائی زبان کو اہمیت ہے۔ عصمت نے بھی طفر امیز جملوں کے ساتھ ساتھ تشبیہات و استعارات کا بھی استعمال کیا۔ گویا کہ اردو کے تمام بڑے ازو چھوٹے افسانہ نگاروں نے تشبیہ و استعارہ کے ساتھ سادہ سلیں اور روز مرہ کی زبان کا

استعمال کیا۔ قطعیت کو خاص اہمیت دی گئی۔ اس طرح اردو افسانہ زبان و بیان کی خوبی نے اردو افسانے میں ایک حسن پیدا کر دیا۔

اسی طرح بُنگلہ افسانوں میں بھی زبان و بیان کے لحاظ سے کافی تجربے ہوئے کسی نے شاعرانہ انداز بیان اختیار کیا تو کسی نے کھر دری حقیقت کو زبان کے لیے ضروری سمجھا اور سیدھے سادے لفظوں میں زندگی کے حقائق کے پیش کر دیا۔ بُنگلہ میں اچھت کمار، پریمندر مترا اور بدھ دیوبسونے شاعرانہ انداز بیان اختیار کیا۔ جبکہ ماںک کے یہاں قطعیت کے ساتھ ساتھ طنز کا عضر بہت گھرا ہے۔ انہوں نے اس وقت کے حالات، مالیوں، مجبوری، برائیوں، اور کوتاہیوں کو اپنے طرز کا نشانہ بناتا۔ خاص کر انہوں نے جو افسانے قحط بُنگال کے موضوع پر لکھے ہیں اس میں طنز کا عضر غالب نظر آتا ہے اس کے علاوہ تاراشنکر اور سلیمان نند نے علاقائی زبانوں کا استعمال کیا۔ اور اس طرح بُنگلہ زبان و ادب کے ذخیرے کو مالا مال کیا۔ ایک دوسری مثال:

اس طرح کہا جاسکتا ہے کہ اردو اور بُنگلہ کے افسانوں میں فنی اعتبار سے مختلف تجربات ہوئے ہیں۔ بُنگلہ میں یہ تجربات ہمیں بیسویں صدی کے پہلی دہائی سے دیکھنے کو مل جاتے ہیں جبکہ اردو میں تکنیک کے بہترین تجربے ترقی پسند تحریک کے زیر اثر ہوئی۔ اگرچہ بعد میں اردو میں بُنگلہ سے بھی زیادہ تکنیک کے تجربے دیکھنے کو ملتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہ کہنے میں کوئی نحافل نہیں کہ اردو اور بُنگلہ افسانوں میں تکنیک کے بہترین تجربوں نے دونوں ادب کو بہت فائدہ پہنچایا۔

حوالی

- ۱۔ بحوالہ سنہا، چند رکھوں، بی سکسو ستا بدیر بانگلہ چھوٹو گپے سماج بدروج (۱۹۸۰ء-۱۹۰۱ء)
- ۲۔ ۱۹۹۳ء، کلکتہ، اشاراتر پرائز، ۱۹۹۳ء، ص ۹۲
- ۳۔ صادق، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، کلکتہ، مصنف، ۱۹۸۱ء، ص ۲۷
- ۴۔ ٹیکور، رابندر ناتھ، ”دینا پاؤنا“ بحوالہ چند رکھوں سنہا، بی سکسو ستا بدیر بانگلہ چھوٹو گپے سماج بدروج، (۱۹۸۰ء-۱۹۰۱ء) کلکتہ، اشاراتر پرائز، ۱۹۹۳ء، ص ۳۰
- ۵۔ بیدی، راجندر سنگھ، ”گرہن“ بیدی اور ان کے افسانے مرتبہ اطہر پروین، علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۸ء، ص ۲۷۵
- ۶۔ بندوپادھیائے، مالک، ”برہتر اور مہاتر“ بحوالہ چند رکھوں سنہا، بی سکسو ستا بدیر بانگلہ چھوٹو گپے سماج بدروج، (۱۹۸۰ء-۱۹۰۱ء) کلکتہ، اشاراتر پرائز، ۱۹۹۳ء، ص ۵۰
- ۷۔ چخائی، عصمت ”شوہر کی خاطر“ افسانوی مجموعہ: جڑیں، کراچی، اردو اکادمی، ۱۹۶۰ء، ص ۲۰۱
- ۸۔ سبیتا دیوی، ”آور آرال“ بحوالہ ارون کمار مکھرجی، کالیر پوتویکا، کلکتہ، ڈیز پبلیشنگ، ۱۹۹۹ء، ص ۱۷۱
- ۹۔ بیدی، راجندر سنگھ ”چیپ کے داغ“ مجموعہ ”گرہن“ دہلی، مکتبہ جامعہ، ۱۹۸۹ء، ص ۱۷۵
- ۱۰۔ الیضا، ص ۱۸۲
- ۱۱۔ لارنس، ذی۔ ایچ "Sex, literature and censorship, pornography and obscenity" بحوالہ بھودیب چودھری، بانگلہ سایتیر چھوٹو گلب و گلب کار، کلکتہ، موڈرن بک ایجنسی، ۱۹۸۹ء، ص ۳۵۶
- ۱۲۔ بحوالہ حسن، محمد، عصری ادب، دہلی، اکتوبر، ۱۹۷۹-۸۰ء، ص ۲۸
- ۱۳۔ منتو، سعادت حسن، ”بو“ منتو کے نمائندہ افسانے مرتب، اطہر پروین، علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۲ء، ص ۱۱۰

- ۱۳۔ کھوپا دھیائے، سلجانند، ”ماں“ بحوال، بھودیب چودھری، بگلہ ساہتیر چھوٹو گلب او گلب
کار، کلکتہ، موڈرن بک اینجنسی، ۲۰۸۱ء ص ۲۰۸
- ۱۴۔ بحوالہ متر، سروج موہن، ماںک بندو پا دھیائے جیون و ساہتیر، کلکتہ، گرناٹا لے پرائیٹ لمیڈیا،
بیساکھ ۱۳۷۷ء، ص ص ۱۵۵-۱۵۳
- ۱۵۔ الینا، ص ۱۵۵
- ۱۶۔ بندو پا دھیائے، تارا شنکر ”تین سو نیم“ مجموعہ تارا شنکر یہ گلب گچ، (مرتب) جلدیں
بھٹا چاریہ، کلکتہ، ساہتیر سائلس، ۱۹۷۶ء، ص ۵۸
- ۱۷۔ چندر، کرشن ”ان داتا“ مجموعہ ”ان داتا“ دہلی، ایشیا ز پبلشرز، ب ت، ص ص ۵۲-۵۱
- ۱۸۔ بندو پا دھیائے، ماںک، ”دو ساسنیہ“ مجموعہ، اتر کالیر، گلب سمگروہ، کلکتہ، نیشنل بک اینجنسی،
۱۹۷۲ء، ص ۷۳
- ۱۹۔ چندر، کرشن، ”ان داتا“ مجموعہ ”ان داتا“ دہلی، ایشیا ز پبلشرز، ب ت، ص ۵۹
- ۲۰۔ بندو پا دھیائے، ماںک، ”آج کل پرسو“ مجموعہ اتر کالیر، گلب سمگروہ کلکتہ، نیشنل بک اینجنسی،
۱۹۷۲ء، ص ۶۳
- ۲۱۔ الینا، ص ۶۳
- ۲۲۔ الینا، ص ۶۳
- ۲۳۔ الینا، ص ۶۳
- ۲۴۔ الینا، ص ۶۳
- ۲۵۔ چندر، کرشن ”پالنا“ مجموعہ، کانچ کے ٹکڑے، دہلی، ہند پاکیٹ بکس، ب ت، ص ۱۹
- ۲۶۔ متراء، پریمندر، ”شودھ کرانی“ بے نامی بندر، مرتب: ڈی۔ ایم۔ لاہیری، کلکتہ، انڈین ایسوی
ائیں، ساون ۱۳۷۷ء، ص ۷
- ۲۷۔ انصاری، حیات اللہ ”ڈھائی سیر آٹا“ مجموعہ: انوکھی مصیبت، لکھنؤ، ایشیا ز پبلیشنگ ہاؤس،
۱۹۳۹ء، ص ۳۶
- ۲۸۔ متراء، پریمندر ”پنام“ مجموعہ، بے نامی بندر، مرتب: ڈی۔ ایم۔ لاہیری، انڈین ایسوی ایشیں،
۱۳۶۶ء، ص ۱۲

- ۳۰۔ چندر، کرشن "ایک سیتا ایک مگرچھ" مجموعہ یوکلپس کی ڈالی، دہلی، ایشیا پبلیشورز، ۱۹۵۹ء، ص ۵۱
- ۳۱۔ عباس، خواجہ احمد "معمار" مجموعہ، ایک لڑکی، دہلی ایشیا پبلیشورز، ۱۹۶۰ء، ص ۱۲۶
- ۳۲۔ بندو پادھیاے، تارا شنکر "عمارت" بحوالہ اروان کمار مکھرجی، کالیر پوتو لیکا، ڈیز پبلیشنگ، ۲۶۳ء، ص ۲۶۳
- ۳۳۔ چندر، کرشن "اجھتا سے آگے" مجموعہ، اجھتا سے آگے، بمبئی، کتب پبلیشورز، ۱۹۷۸ء، ص ۱۱۳-۱۱۵
- ۳۴۔ بندو پادھیاے، ماںک "ہارا نیر نات جامائی" مجموعہ، اتر کالیر گلپ سمگروہ، کلکتہ، نیشنل کب ایجنٹی، ۱۹۷۲ء، ص ۲۳۷
- ۳۵۔ چندر، کرشن، "ایک طوائف کا خط" مجموعہ، ہم وحشی ہیں، لکھنو، کتابی دنیا، ب ت، ص ۴۹-۵۰
- ۳۶۔ بندو پادھیاے، ماںک "پنک" مجموعہ "ماںک گرنتھاولی" جلد ۲، کلکتہ، گرنتھا لے پرائیوٹ لمیڈیا، پہلا ایڈیشن ماگھ ۱۳۷۸ (۱۹۷۲ء)، ص ۲۸۲
- ۳۷۔ بیدی۔ راجندر سنگھ، "چیپک کے داغ" مجموعہ، گرہن، دہلی، مکتبہ جامعہ، ۱۹۸۹ء ص ۱۷۳
- ۳۸۔ متر، پریمندر "شوہو کیرانی" بے نامی بندر، مرتب دی-ایم-لاہیری، کلکتہ، ایڈین ایسوی ایش، ساون ۱۳۷۸ء، ص ۳
- ۳۹۔ منتو، سعادت حسن، "سرک کے کنارے" منتو کے نمائندہ افسانے، مرتبہ، اطہر پروین، علی گڑھ، ۱۹۹۳ء، ص ۲۳۰
- ۴۰۔ بسو، بدھ دیب، "رادھارانی نیجیر پاری" بحوالہ، اروان کمار مکھرجی، کالیر پوتو لیکا کلکتہ، ڈیز پبلیشنگ، ۱۹۹۹ء ص ۲۰۳
- ۴۱۔ کرشن، "زندگی کے موڑ پر" مجموعہ، زندگی کے موڑ پر، دہلی، ایشیا پبلیشورز، ۱۹۵۹ء ص ۷۱-۷۲
- ۴۲۔ بسو، بدھ دیب، "ایکٹی شوکال ایکٹی سندھا" بحوالہ اروان کمار مکھرجی، کالیر پوتو لیکا کلکتہ، ڈیز پبلیشنگ، ۱۹۹۹ء ص ۲۰۱

خلاصہ کلام

کسی بھی زبان کی تحریک اپنے ماحول کی پیداوار ہوتی ہے۔ ترقی پسند تحریک بھی بیسویں صدی کے پرآشوب ماحول کی پیداوار تھی، جس نے کم و بیش دنیا کی تمام زبانوں کو متاثر کیا ہے۔ اس تحریک نے اردو اور بنگلہ دونوں زبانوں کی ادبیات پر نمایاں اثرات مرتب کئے۔ لہذا ان دونوں زبانوں میں لکھے گئے افسانے اس تحریک سے خاص متاثر ہوئے۔ پچھلے ابواب کے تفصیلی بحث سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ اس تحریک کے زیر اثر اردو اور بنگلہ دونوں زبانوں میں بے شمار افسانے لکھے گئے۔ اس تحریک نے فوری طور پر ان دونوں زبانوں کو متاثر کیا۔ اور اس دور میں موجود افسانہ نگاروں کو اپنے گرفت میں لے لیا۔

اس تحریک نے اردو اور بنگلہ ادب کو بے شمار اپھے افسانے نگار دیئے۔ بلکہ یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ جنہوں نے اپنی فنی کاؤشوں کے ذریعے اردو و بنگلہ افسانے کو اس کے معراج تک پہنچایا۔ ان میں سے بعض افسانہ نگار ایسے ہیں جن کی بنیاد پر ہم اس ادب کے افسانے کو جانتے ہیں۔ مثلاً اردو میں منشو، بیدی اور بنگلہ میں پریمندر رمترا اور ماںک کی شخصیت ایسی ہے۔ ان افسانہ نگاروں نے دونوں زبانوں کے انسانوں کو بے لحاظ تکنیک، اسلوب اور فن اس کے نقطہ عروج تک پہنچایا اور اس طرح اردو اور بنگلہ افسانہ دنیا کی دوسری ترقی یافتہ زبانوں کے انسانوی ادب سے آنکھ ملانے کے قابل ہوئی اور اس میں وہ فنی بلندی آگئی کہ دوسری زبانوں کے افسانے اس سے رشک کرنے لگے۔ موضوعاتی لحاظ سے اردو اور بنگلہ انسانوں میں کوئی خاص فرق دکھائی نہیں دیتا۔ دونوں ہی زبانوں میں اس وقت کے مسائل کا ذکر خوب ملتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر اردو اور بنگلہ کے

اسانہ نگاروں نے غربت و افلاس، سرمایہ دارانہ نظام کے خلاف آواز اٹھانے اور انسانوں کے ذریعے انسانوں کے استھان کو اپنے انسانوں میں پیش کیا۔

دوسری جنگ عظیم اور اس سے پیدا شدہ قحط نے پورے بنگال کو اپنے گرفت میں لے لیا تھا لہذا اس وقت کے بنگالی سماج میں زندگی کی بے سمتی، انسانی رشتہوں کی بے معنویت اور قدروں کی شکست و ریخت دیکھنے کو ملی۔ بنگلہ کے اکثر و بیشتر افسانہ نگاروں نے دوسری عالمی جنگ کے نتیجے میں پیدا شدہ قحط کو اپنے انسانوں کا موضوع بنایا۔ مثال کے طور پر اجنت کمار کا کراسن (مشی کا تیل) بیہودتی بھوشن بندوپادھیائے کا اشوونی سکنیت (مصیبت کا اشارہ) تارا شنکر کا پوس لکھی، تین سونیہ اور ماںک کا آج کل پرسو بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ اگرچہ اردو میں بھی قحط کے موضوع پر افسانے تخلیق ہوئے جس میں قحط کے خلاف نفرت اور غم و غصہ کے جذبات تو ملتے ہیں لیکن انسانی رشتہوں کی بے معنویت اور قدروں کی شکست و ریخت نہیں ملتی۔ کیونکہ اردو والے بنگلہ والوں کی طرح دوسری جنگ عظیم اور قحط بنگال سے اس طرح براہ راست اور اتنی شدت کے ساتھ متاثر نہیں ہوئے۔ قحط سے متعلق بنگلہ انسانوں میں مختلف مسائل مثلاً کپڑے کی کی کی وجہ سے عورتوں کی عریانیت، سماجی ڈھانچے کی منتشر ہونے کی داستان بنگلہ انسانوں میں ہر جگہ دیکھے جاسکتے ہیں جبکہ اردو افسانے اس سے خالی ہیں۔ اردو افسانے میں انسانی زندگی کی بے سمتی اور فرد کا داخلی کرب تقسیم کے بعد دیکھنے کو ملا جبکہ بنگلہ انسانوں میں یہ کرب ہمیں ترقی پسند تحریک کے زمانے میں ہی دیکھنے کو ملا۔

دوسری جنگ عظیم نے پورے ملک بھر کے پر سکون زندگی کو تہس نہیں کر دیا۔ اور ملک میں ایک اقتصادی بحران دیکھنے کو ملا۔ سماجی اور اقتصادی حالات کے منظر مردوں کے قدم سے قدم ملا کر عورتیں بھی چلنے لگیں۔ اس طرح عورت کو کھلی فضا میں

سنس لینے کا موقع ملا۔ اردو اور بُنگلہ دونوں افسانوں میں عورتوں کو مرد کے برابر درجہ عطا کرنے کی کوشش کی گئی۔ اردو میں ایک طرف جہاں بیدی نے عورتوں کے جذبات اور اس کے وسیع دل کو پیش کرنے کی کوشش کی وہیں بُنگلہ افسانے میں سیتا دیوی بھی اس سے پچھے نہیں رہی۔ اردو میں ایک طرف عورت کو طوائف کے روپ میں دیکھا گیا۔ اور اس کے لیے اس وقت کے معاشری نظام کو قصور وار ٹھہرایا گیا۔ منہو کے بیشتر افسانے اسی طرز کے ہیں۔ بُنگلہ میں بھی اکثر افسانوں میں طوائف بننے کے معاشری وجوہات کی نشاندہی کی گئی۔ اس کے علاوہ بُنگلہ افسانوں میں تقطیر کے دوران مغوبیہ عورتوں کے مسائل سے بھی بحث کی گئی ہے۔ اردو میں مغوبیہ عورتوں کے مسائل تقسیم کے بعد دیکھنے کو ملتے ہیں۔ اس کے علاوہ بُنگلہ افسانوں میں عورتوں کے کرداروں کو مردوں کے تابع بنا کر پیش کرنے کے بجائے اسے خود محترم حیثیت عطا کی ہے۔ اس سلسلے میں ماںک کا افسانہ ”برہتر اور مہاتر“ کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اردو میں بھی عصمت چفتائی نے عورتوں کو خود مختار کے طور پر پیش کرنے کی کوشش کی ہے لیکن اردو میں وہ جوش بغاوت نہیں دکھائی دیتی جو بُنگلہ افسانے کا حصہ ہے۔

اردو اور بُنگلہ افسانوں میں تکنیک کے بھی بے شمار تجربے کیے گئے۔ کچھ افسانہ نگاروں نے بیانیہ تکنیک کا استعمال کیا۔ اردو میں رپوتار، خطوط، شعور کی رو اور ڈائری کی تکنیک میں با ترتیب سجاد ظہیر کا سیندھر سیٹ روڈ، اختر النصاری کا ”لو ایک قصہ سنو“ حسن عسکری کا ”چائے کی پیالی“ اور احمد علی کا ”ہماری گلی“ افسانے لکھے گئے۔ اسی طرح بُنگلہ افسانوں میں خطوط کی شکل میں بدھ دیپ کا ”پرھم و شیش، اور شعور کی رو میں ان ہی کا آمرہ تین جن اور ڈائری کی شکل میں اجنب کمار کا ”ارنو“ لکھے گئے۔ اس طرح اردو اور بُنگلہ میں تکنیک کے کامیاب تجربے ہوئے۔ لیکن تکنیک کے یہ تجربات اردو افسانے میں بُنگلہ کے بہ نسبت زیادہ دکھائی دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ

اردو اور بنگلہ افسانوں میں کردار نگاری کے بھی بہترین نمونے ملتے ہیں۔ اس کے تحت بنگلہ اور اردو میں آئیڈیل کردار کے بھی تجربے کیے گئے۔ جہاں تک اسلوب کا سوال ہے تو اس دور میں موضوع کے برتنے کے سلسلے میں کبھی شاعرانہ انداز بیان سے کام لیا گیا تو کبھی حقیقت نگاری دکھائی گئی۔ اردو اور بنگلہ افسانوں اس وقت کے مروجہ بول چال اور علاقائی زبان کا بھی خوب استعمال ہوا ہے۔

اس طرح یہ کہا جاسکتا ہے کہ ترقی پسند تحریک کے زیر اثر لکھنے گئے اردو اور بنگلہ کے افسانوں میں موضوعات اور فنی سطح پر ممااثمت پائے جاتے ہیں اگر کچھ نکتوں پر اس میں اختلاف بھی ملتے ہیں لیکن یہ نظر انداز کرنے کے لائق ہیں۔

ختم شد

کتابیات

اردو کتب

- ۱۔ احمد، انور، اردو افسانہ تحقیق و تنقید، ملتان، بیکن بکس، ۱۹۸۸ء
- ۲۔ احمد، عزیز، ترقی پسند ادب، حیدر آباد، ادارہ اشاعت اردو، ۱۹۳۲ء
- ۳۔ احمد، شکلیل، اردو افسانوں میں سماجی مسائل کی عکاسی، گورکھپور، آفیٹ پریس، بار اول، ۱۹۸۲ء
- ۴۔ عظی، خلیل الرحمن، اردو میں ترقی پسند ادبی تحریک، علی گڑھ ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۷۹ء
- ۵۔ عظی، شفیق، کرشن چند کی افسانہ نگاری، لکھنؤ، نصرت پبلشرز، ۱۹۹۰ء
- ۶۔ اختر، سلیم، افسانہ حقیقت سے علامت تک، الہ آباد، اردو رائٹرز گلڈ، بار اول ۱۹۸۰ء
- ۷۔ النصاری، حیات اللہ، انوکھی مصیبت (افسانوی مجموعہ) لکھنؤ، نیم بک ڈپو ۱۹۳۹ء
- ۸۔ انور، مہناز، اردو افسانے کا تنقیدی مطالعہ، لکھنؤ امین آباد، نامی پریس، ۱۹۸۵ء
- ۹۔ بیگ، مرزا حامد، اردو افسانے کی روایت، پاکستان اکادمی ادبیات، ۱۹۹۱ء
- ۱۰۔ بیدی، راجندر سنگھ، گرہن (افسانوی مجموعہ) دہلی، مکتبہ جامعہ، ۱۹۸۹ء
- ۱۱۔ پرویز، اطہر، اردو کے تیرہ افسانے، علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۷۶ء
- ۱۲۔ پرویز، اطہر، راجندر سنگھ بیدی اور ان کے افسانے، علی گڑھ ایجوکیشنل بک

ہاؤس، ۱۹۸۳ء

- ۱۳۔ پرویز، اطہر، ہمارے پسندیدہ افسانے، علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۸۲ء
- ۱۴۔ پرویز، اطہر، منشو کے نمائندہ افسانے، علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۶ء
- ۱۵۔ جعفری، سردار، ترقی پسند ادب، علی گڑھ، انجمن ترقی اردو ہند، دوسرا ایڈیشن، ۱۹۵۷ء
- ۱۶۔ جمیل پوری، اسلم، ترقی پسند اردو افسانہ اور چند اہم افسانہ نگار، دہلی، موڈرن پبلشنگ ہاؤس، ۲۰۰۲ء
- ۱۷۔ چندر، کرشن، ان داتا (افسانوی مجموعہ)، دہلی، ایشیاپ پبلشرز، سال درج نہیں ہے۔
- ۱۸۔ چندر، کرشن، کانچ کے ٹکرے (افسانوی مجموعہ)، دہلی ہند پاکٹ بکس، سال درج نہیں ہے۔
- ۱۹۔ چندر، کرشن، اجتنا سے آگے (افسانوی مجموعہ)، بمبئی، کتب پبلشرز، پہلا ایڈیشن، ۱۹۸۸ء
- ۲۰۔ چندر، کرشن، ہم وحشی ہیں (افسانوی مجموعہ)، لکھنؤ، کتابی دنیا، ب ب
- ۲۱۔ چختاری، طارق، جدید افسانہ اردو ہندی، علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۲ء
- ۲۲۔ حسن، محمد، کرشن چند اور مختصر افسانہ نگاری، دہلی، موڈرن پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۸۹ء
- ۲۳۔ خان، غہت ریحانہ، اردو مختصر افسانہ، فنی و تکنیکی مطالعہ، دہلی، کائیکی پرنٹریس، ۱۹۸۶ء
- ۲۴۔ رودولوی، شارب، جدید اردو تنقید اصول و نظریات، لکھنؤ، اترپردیس اردو

اکادمی، ۱۹۹۳ء

- ۲۵۔ رہبر، ہنس راج، ترقی پسند ادب ایک جائزہ، دہلی، آزاد کتاب گھر، ۱۹۷۷ء
- ۲۶۔ رئیس، قمر، تعبیر و تحلیل (تعمیدی مضمایں کا مجموعہ)، دہلی، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۶ء
- ۲۷۔ رئیس، قمر، تعمیدی تناظر، علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۷۸ء
- ۲۸۔ رئیس، قمر، (مرتب) نیا افسانہ مسائل و میلانات، دہلی، اردو اکادمی، ۱۹۹۳ء
- ۲۹۔ سید، انور، اردو افسانے میں دیبات کی پیش کش، اللہ آباد، اردو رائٹرز گلڈ، پہلا ایڈیشن ۱۹۸۳ء
- ۳۰۔ سوری، ڈاکٹر، وی پی، اردو فکشن میں طوائف، دہلی، جواہر آفیسٹ پرنٹرز، ۱۹۹۲ء
- ۳۱۔ صادق، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، دہلی، نعماں پریس، پہلا ایڈیشن، ۱۹۸۱ء
- ۳۲۔ صدیقی، ابواللیث، آج کا اردو ادب، اللہ آباد، اسرار کریمی پریس، ۱۹۷۵ء
- ۳۳۔ ظہیر، سجاد، روشنائی، دہلی، سیما پبلیکیشنز، ۱۹۸۵ء
- ۳۴۔ عباس، خواجہ احمد، ایک لڑکی، (افسانوی مجموعہ) دہلی ایشیا ز پبلشرز، ۱۹۴۰ء
- ۳۵۔ العیم، عبدال، اردو ادب کے رجحانات پر ایک نظر، دہلی، آزاد کتاب گھر، ۱۹۷۹ء
- ۳۶۔ عثمانی، مشحون، بیدی نامہ، دہلی، لبرٹی پریس، ۱۹۸۶ء
- ۳۷۔ عظیم، وقار، داستان سے افسانے تک، علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۸۰ء
- ۳۸۔ عظیم، وقار، فن افسانہ نگاری (ترجمہ شدہ ایڈیشن) علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۹۰ء

- ۳۹۔ عظیم، وقار، نیا افسانہ، علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۸۲ء
- ۴۰۔ فاطمہ، عزیز، اردو افسانہ (سامجی و ثقافتی پس منظر) لکھنؤ، نامی پریس، ۱۹۸۳ء
- ۴۱۔ گورکھپوری، مجنون، ادب اور زندگی، علی گڑھ، اردو گھر، پانچواں ایڈیشن، ۱۹۸۳ء
- ۴۲۔ مثل، پریم گوپال (مرتب) سعادت حسن منٹو، دہلی، موڈرن پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۹۹ء
- ۴۳۔ نارنگ، گوپی چند، اردو افسانہ روایت اور مسائل، دہلی، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۸۳ء
- ۴۴۔ نارنگ، گوپی چند، اردو مختصر افسانہ تجزیے و مباحث، دہلی، آفیٹ پریس، ۱۹۸۸ء
- ۴۵۔ نظامی، جمال آرا، مختصر افسانے کا ارتقاء، کراچی، نوری، پبلیکیشنز، ۱۹۸۵ء

بنگلہ کتب

- ۴۶۔ بسو، نیتای تارا شنکر شلپی مانس، کلکتہ، مانس پرکاشنی، ۱۹۷۶ء
- ۴۷۔ بندوپادھیائے، تارا شنکر، تارا شنکر یہ گلب پ چھ، جگدیش بھٹا چاریہ (مرتب)، کلکتہ، ساہتیہ سانکسد، ۱۹۶۷ء
- ۴۸۔ بندوپادھیائے، مانک اتر کالیر گلب سمنگھ، کلکتہ، نیشنل بک اینجنسی، ۱۹۷۲ء
- ۴۹۔ بندوپادھیائے، تارا شنکر، تارا شنکر پرسریٹھ گلب، مرتب: جگدیش بھٹا چاریہ، کلکتہ، بینگول پبلیشورز، جیٹھ ۱۳۸۹
- ۵۰۔ چکروتی، اندا آنی، بنگلہ چھوٹو گلب پریتی پرکرن او نیتیر پتھ کلکتہ، رتناولی، ۱۹۹۳ء

۵۱۔ داس، شیشیر کمار، بگلہ چھوٹو گلپ ۱۸۷۳ء-۱۹۲۳ء کلکتہ بک لینڈ پرائیوٹ

لائیبڑی، ۱۹۶۳ء

۵۲۔ دت، بیریند، بگلہ چھوٹو گلپ پرسنگ و پرکرن، باروئی پور، دکن ۲۲ پر گنہ، دوسرا

ایڈیشن ۱۹۹۵ء

۵۳۔ سهہا، چندا گھوش، پیسکشو شابدیر بگلہ چھوٹو گلپ سماج بد روح ۱۹۸۰-۱۹۰۱ء،

کلکتہ، شارا اثر پرائز، ۱۹۹۳ء

۵۴۔ لاہیری، بھاسوتی سماجک و ارتھ نیک پر یکھاٹے بگلہ چھوٹو گلپ ۱۹۵۰-۱۹۳۰ء،

کلکتہ، پہلا ایڈیشن ۱۹۹۱ء

۵۵۔ مترا، پریمندر ”زربا چیتا“ مرتب: ایس۔ ایم سرکار، کلکتہ، انڈین ایسوی ایٹس،

۱۳۸۳ء

۵۶۔ مترا، پریمندر، بے نامی بندر، مرتب: ڈی۔ ایم۔ لاہری، کلکتہ انڈین ایٹس بک

ایسوی ایٹس ساون ۷۱۳۷ء

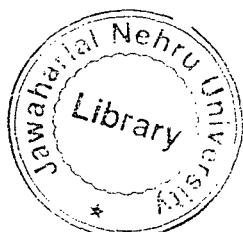
۷۵۔ مترا، سروج موہن، چھوٹو گلپیر پخترو کو تھا، گرنتھا لے پرائیوٹ لائیبڑی، دوسرا

ایڈیشن، بیساکھ ۱۳۸۶ء

رسائل

شاعر، کرشن چندر نمبر، بمبئی، ۱۹۶۸ء

عصری ادب، افسانہ نمبر، دہلی، ۱۹۶۹ء



**A COMPARATIVE STUDY OF URDU AND BANGLA
SHORT STORIES UNDER THE PROGRESSIVE
WRITERS MOVEMENT
(1936-1947)**

Dissertation submitted to the Jawaharlal Nehru University
In partial fulfillment of the requirements
For the award of the degree of

MASTER OF PHILOSOPHY

***BY*
MD. SHAFQUAT KAMAL**

**Supervisor
DR. MAZHAR HUSSAIN
(Mazhar Mehdi)**



**Centre of Indian Languages
School of Language, Literature & Culture Studies
Jawaharlal Nehru University
New Delhi –110067
India
2004**