

**“EVOLUTION OF A. PUSHKIN’S AESTHETIC  
VIEWS IN HIS POETRY”**  
**[EVOLYUTSIA ESTETICHESKIKH VZGLYADOV  
A. PUSHKINA V EGO POEZII]**

*Dissertation submitted to the Jawaharlal Nehru University  
in partial fulfilment of the requirements for the  
award of the Degree of*

**MASTER OF PHILOSOPHY**

**MADHU KUMARI**



Centre for Russian Studies  
School of Language, Literature and Culture Studies  
Jawaharlal Nehru University  
New Delhi - 110 067  
India

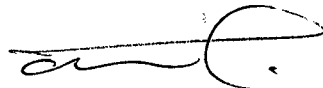
## DECLARATION

I hereby declare that the research work embodied in this dissertation entitled “ EVOLUTION OF A. PUSHKIN'S AESTHETIC VIEWS IN HIS POETRY ” [EVOLYUTSIA ESTETICHESKIKH VZGLYADOV PUSHKINA V EGO POEZII] has been carried out at the centre of Russian Studies, SLL & CS, J.N.U., New Delhi in partial fulfillment of the requirement for the award of the degree of *Master of Philosophy*.

This work is original and has not been submitted so far, in part or in full, for the award of any degree or diploma to any other University.



(MADHU KUMARI)



(Prof. VARYAM SINGH)

Supervisor



(Prof. VARYAM SINGH)

Chairperson

## **ACKNOWLEDGEMENTS**

I owe my sincere and deepest gratitude to my supervisor Prof. Varyam Singh for his incredible patience and excellent guidance during the course of my dissertation work. I thank my parents, sister and brother for their blessings and prayers that enabled me to complete this work. I express deep appreciation to my friends Loveleen and Anubha for their immense endurance in dictating my work and rectifying my mistakes while I was typing my dissertation. I sincerely acknowledge the support of my friends Sumeeta, Sairee and Geeta. And finally, I thank the staff of J.N.U. library for their services.

( *MADHU KUMARI* )

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 8
2. ГЛАВА I : ПЕРИОД 1813 — 17 ГГ ..	9 - 24
3. ГЛАВА II : ПЕРИОД 1818 — 25 ГГ ..	25 - 41
4. ГЛАВА III : ПЕРИОД 1826 — 37 ГГ ..	42 - 66
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	67 - 73
6. ПРИМЕЧАНИЕ .....	74 - 81
7. БИБЛИОГРАФИЯ .....	82 - 88

## ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемая работа посвящена изучению эволюции эстетических взглядов А. Пушкина на основе поэтических произведений о Музе, о поэте, о судьбе поэта, о трудности, связанной с творческой жизнью поэта, о народе, о месте поэта в современном обществе и т.д.

Личность и творчество А. Пушкина обширно изучено различными специалистами как в России так и в зарубежье. Число этих работ постоянно растёт. Особое место среди таких работ занимают труды таких крупных учёных как М. Алексеева ( 1 ), Д. Благоя ( 2 ), Б. Гороленского ( 3 ), С. Бочарова ( 4 ) и т.д.

Рассмотрены так же идейно-эстетические аспекты творчества А. Пушкина в крупных работах - В. Белинского ( 5 ), Д. Писарева ( 6 ), Г. Плеханова ( 7 ). Но, эстетические взгляды А. Пушкина особенно в эволюционном аспекте изучены недостаточно.

Среди работ, рассматривающих эстетику А. Пушкина можно выделить такие работы как : "Поэзия Пушкина. Творческая эволюция" С. Фомичева, "Мир Пушкина : личность, мировоззрение, окружение" Волкова, Генриха, "Pushkin and Russian literature" Janko Lavrin и т.д. Но, мало изучены те поэтические произведения А. Пушкина, в которых непосредственно нашли отражение эстетические взгляды А. Пушкина. С этой точки зрения особое место занимают

стихотворения "К другу стихотворцу" (1814), "Мечтатель" (1815), "К Жуковскому" (1816), "Жуковскому" (1818), "Муза" (1821), "Разговор книгопродавца с поэтом" (1821), "Пророк" (1826), "Поэт и толпа" (1829), "Эхо" (1831) и "Я памятник себе воздвиг ..." (1836).

В рамках этой работы мы сочли целесообразным ограничить себя изучением вышеназванных произведений с точки зрения эволюции эстетических взглядов А. Пушкина. Мы исходили из такого положения, что эстетическая эволюция любого крупного писателя неразрывно связано с эволюцией его идеологических взглядов, что в свою очередь определяется самым развитием социально-политической жизни того или иного народа.

Правда, А. Пушкин выразил свои эстетические взгляды в статьях, в письмах. Но, изучение эстетических взглядов на основе публицистических выступлений или переписок не представляют собой на наш взгляд особую трудность. Так как художественное произведение представляет собой такое целое, в котором находит воплощение как идейно-философское так и эстети-художественное начало. С этой точки зрения произведения, выбранные нами для изучения эволюции эстетических взглядов, представляют собой особый интерес. Когда разговор идёт об эстетической эволюции того или иного писателя, то следует иметь в виду несколько вопросов — вопросы о соотношении между поэтом и народом, о соотношении между художником и его творчеством, вопросы,

связанные с функцией и значимостью искусства и литературы, вопросы, связанные с структурой и смыслом слов художественного произведения, вопросы о представлении поэта о месте поэта и поэзии как в его узко-литературной среде так и в обществе, в котором он живёт и т.д.

Развитие идейно-эстетических взглядов А. Пушкина шло параллельно с развитием идейно-эстетических взглядов его современников, среди которых особое место занимают Н. Языков, Е. Баратынский, А. Дельвиг, В. Белинский и т.д. В. Белинский разделяет мнение, что поэзия не имеет никакой цели вне себя, "она сама себе цель" ( 8 ). А поэт, по В. Белинскому, "никогда не предполагает себе развить ту или другую идею, никогда не задаёт себе задачи: без ведома и без воли его возникает в фантазии его образы, и, очарованные их прелестью, он стремится из области идеалов к возможности перенести в действительность, то есть видимое одному ему сделать видимым для всех". ( 9 ) А через несколько лет Н. Чернышевский отметит, что "поэзия должна воспитывать людей для лучшего будущего, она должна будить в них бодрость и веру в свои силы ." ( 10 )

Наша настоящая работа представляет собой скромную попытку совокупного изучения вышеуказанных вопросов на основе поэтических произведений А. Пушкина. Для нашей настоящей работы мы рассмотрели в основном, первоисточники — собрание сочинений самого А. Пушкина, письма, написанные А. Пушкиным своим друзьям, родственникам. Мы

рассмотрели разные критические и исследовательские работы, посвящённые А. Пушкину.

А. Пушкин начал писать рано . Первые стихотворения А. Пушкина относятся к 1813 г. к времени пребывания Пушкина в Лицее, что совпадало с крупными историческими событиями — Отечественной войной, уходом с литературной арены старого литературного направления т.е. Классицизма, появлением Сентиментализма, формированием нового отношения искусства к действительности что способствовало появлению раннего Романтизма .

Появление А. Пушкина в эту пору русской литературной жизни характеризуется редактором Б. Городецким как момент "когда старое уже уходило, а новое только намечалось , но ещё не складывалось в стройную систему ...". ( П ) Такие крупные писатели как Г. Державин, Н. Карамзин, В. Жуковский, К. Батюшков не могли не заметить появления будущего великого поэта . Сам Жуковский писал Вяземскому о А. Пушкине "нам всем надобно соединиться чтобы помочь вырасти этому будущему гиганту, который всех нас перерастёт !" ( 12 )

Ранняя поэзия Пушкина представляет собой одновременное влияние на него лёгкой поэзии Французской эпикурейской традиции, которая была представлена К. Батюшковым в России, влияние бытовой живописи Классицизма Г. Державина, и Карамзинской сентиментальной традиции.



Несомненно там появление стихотворения "К Наталье" (1813), "Монах" (1813), "Рассудок и любовь" (1814), которые были написаны в лёгкомысленном анакреонтическом духе Французской традиции. В 1814 г было написано "Воспоминания о царском селе", часть которого посвящена Г. Державину, одному из любимых творцов А. Пушкина. Ещё другой любимый творец, влияющий на юного Пушкина был Жуковский, которому посвящены такие стихотворения как "К Жуковскому" (1816), "Жуковскому" (1818).

Если творчества А. Пушкина 1813—15 гг проявляло его поэтическое детство, то уже с 1816 г заметна юность А. Пушкина в его стихотворениях, где любовь и жизненные радости занимали главное место в его творчестве.

Скоро было заметно элегическое настроение А. Пушкина в его творчестве, где он начал высказывать свои первые обиды и жалобы на жизнь. Были написаны стихотворения "Элегия", "Певец", "Осеннее утро" и т.д. Окончание лицейской жизни и начало Петербургской жизни А. Пушкина — углублялось отношение между А. Пушкиным и В. Жуковским. В стихотворении "Жуковскому", Жуковский адресуется как творец "для немногих". Слова "для немногих" даёт нам представление о противоположности общества и поэта, "действительных ценителей" которого мало.

Ссылка А. Пушкина на юг вызывал революционно-романтическое настроение, которое выражается в

его стихотворениях "Кинжал" (1821), "Наполеон" (1821), "Война" (1821) .

Ещё другая тема, которой А. Пушкин неоднократно обращается в своих стихотворениях была — тема Музы, богины вдохновения поэта. Тема Музы встречается в стихотворениях таких как "Сон" (1815), "Муза" (1821), в послании "К Чаадаеву" (1821) и.т.д .

Развиваясь свой творческий путь и вместе с этим двигая вперёд свои эстетические взгляды о поэте, о месте поэта и о самой действительности поэтической жизни А. Пушкин написал стихотворение "Разговор книгопродавца с поэтом" (1824). В этом стихотворении Пушкин сталкивается с материальной неизбежной действительности .

В сознание ещё другой твёрдой действительности — восстания декабристов было написано "Пророк" (1826) чтобы возбудить мрачного поэта "глаголом жгать сердце людей". Чтобы ответить на новые вопросы, поставленные перед Пушкиным в новом тяжёлом последекабрьском периоде и в то же время не являясь служителем "искусства для искусства". Пушкин выбрал собственный путь для предоставления новой высоты русской поэзии . Этот собственный путь А. Пушкина стал непонятным для общества, которое всё ещё ожидало от него творчества в романтическом духе ". ( 13 ) Сталкиваясь с непонятностью и холодностью со стороны общества А. Пушкин написал стихотворения "Поэт", "Поэт и толпа", "Поэту", где Пушкин ободряет одинокого дух поэта :

“Ты царь : живи один . Дорогою свободный

Иди . куда влечет себя свободный ум.

(“Поэту”. 1830)

Одиночество и оторванность поэта от непонимающего общества продолжал волновать Пушкина до смерти. Не отделяясь от истинного народа. А. Пушкин верил в любовь народа и в своё бессмертие . Совсем верно когда Намвар Синг устанавливает о А. Пушкине что, “ पूश्किन विलक्षण कवि थे । और कई तरह से यूरोप के रोमांटिक उत्थान के शिखर पर उदित किन्तु रिनैशंस की अब्धेक्षण और विशालता की चेतना से सम्पन्न ; अनुशासन और अनुपात बोध में क्लासिकी ; व्यक्ति वैशिष्ट्य में रोमांटिक, फिर भी वास्तविकता की पकड़ में यथार्थ निष्ठ ! अभिव्यंजना में सादगी और पुरकारी ! एकज कहीं मिलेगी इतनी विशेषताएँ उन्नीसवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में ! ( 14 ) Бессмертие Пушкина утверждается в стихотворении “Я памятник себе воздвиг...”, написанном в 1836 г, несколько времени до его смерти в 1837 г . В процессе изучения эстетических взглядов А. Пушкина мы постарались определить характер таких вопросов как до какой степени А. Пушкин испытывал влияние своих предшественников и любимых писателей ? Что имеет в виду А. Пушкин с словами “творец для немногих” ? Какую роль играет “Муза” в творческой жизни А. Пушкина ? Что значит термин “толпа” ? С какой действительностью сталкивается А. Пушкин? Как появляется пробел между поэтом и обществом ? Почему А. Пушкин уверен в своём бессмертии ?

С этой целью мы разделили свою настоящую работу в три глава и заключение. В первой главе нами рассмотрены обстоятельства появления А. Пушкина в русскую

литературную арену и влияние на него его предшественников особенно Г. Державина, Н. Карамзина и В. Жуковского. Рассмотрены здесь и процесс освобождения А. Пушкина от этих влияний. С этой целью нами проанализированы стихотворения "К другу стихотворцу" (1814), "Мечтатель" (1815), "К Жуковскому" (1816) .

Во второй главе рассмотрены произведения, созданные в периоде 1815 - 25 гг. Выбраны стихотворения "Жуковскому" (1818), "Муза" (1821), "Разговор книгопродавца с поэтом" (1824). Через эти произведения нами рассмотрены воздействие Великой Отечественной войны на формирование новой эстетики А. Пушкина.

В третьей главе рассмотрены стихотворения, созданные в периоде 1826 - 37 г. Особое внимание сосредоточено на такие стихотворения как "Пророк" (1826), "Поэт и толпа" (1829), "Эхо" (1831), "Я памятник себе воздвиг ..." (1836). В этой главе на фоне вышеуказанных стихотворений рассмотрены влияние декабристов на переоценку идейно-эстетических взглядов А. Пушкина .

В заключении нами сделана попытка обобщения опыта нашей работы над вышеуказанной темой .

## ГЛАВА I

### ПЕРИОД 1812—17 гг.

Формирование А. Пушкина как поэта начинается по Лицейским годам. Первые лицейские стихотворения дошли до мира только в 1813 г. Лирика Лицея представляется собой многообразность различных существующих в том времени жанров. А. Пушкин в своих попытках учиться от своих предшешших его традиций, освоил и русские и западно-европейские, в том числе, в основном французские традиции.

Одно из самых первых дошедших до нас лицейских стихотворений "К Наталье" (1813), как известно, проявляет дух французской традиции лёгкой эротической поэзии. Как уствнавливается, лёгкая поэзия расцветала в Франции в конце 18ого века и дошла до России, с помощью "Душеньки" Богдановича и утверждалась в поэзии К.Батюшкова. Лёгкая поэзия К.Батюшкова являлась главной направляющей силой А. Пушкина в ранней творческой жизни А. Пушкина. Лёгкая поэзия Батюшкова была мотивирована античной лирикой Анакреона, Горация и Тубуллы. Вместе с этими писателями К.Батюшкова испытал особое влияние французских поэтов — Парни и Грекура. Это настроение лёгкой поэзии К.Батюшкова отражалась в его стихотворениях "Мои пенаты" (1814) и "Вакхана" (1815).

Следуясь за Батюшковом и находясь под влиянием французских писателей таких как Вольтер, Мольер, Расин и др А. Пушкин написал легкомысленное послание "К Наталье", поэма "Монах", принадлежащая к легкому, комическому роду творчества, эпиграмма "Несчастье клита" (1813), входящая в такую лёгко-веселому духу раннего А. Пушкина .

Ещё другие стихотворения, написанные в эпикурейско-анакреонтическом духе в этом времени были такие как "Рассудок и любовь" (1814), "Опытность" (1814), "Леда" (1814), "Вода и вино" (1815) и.т.д. Первое печатное создание А. Пушкина было "К другу стихотворцу", написанное в 1814 г. по своему шутливому и резкому содержанию представляется собой резкое сатирическое послание, но всё ещё "... относится всё к той же области "лёгкого и веселого", что и все предшествовавшие произведения Пушкина." ( 1 ) . Как известно, сущность стихотворения "К другу стихотворцу" не в том что в этом стихотворении поднимаются серьёзные вопросы такие как место и роль поэта в обществе, судьба поэта и самой поэзии . "К другу стихотворцу" посвящено другу Вильгельму Кюхелбекеру — "Кюхелю", который страшно хотел стать хорошим поэтом . Обращаясь с своим аристом — другом Кюхелбекером в этом стихотворении говорит :

Арист ! и ты в толпе служителей Парнаса !  
Ты хочешь оседлать упрямого Пегаса ;  
За лаврами спешишь опасную стезей

И с строгой критикой вступаешь смело в бой !

Пушкин как будто усложнит своего друга, который старается написать хорошие стихи, быть на высоте "Парнаса" (гора, являющаяся место-пребывания бога Аполлона — покровителя искусств) и "оседлать упрямого Пегаса" (Пегас — символ поэтического вдохновения и изображается ив виде крылатого коня) . Пушкин советует своему другу — "Кюхелю" :

В холодных песенках любовью не пылай :

Чтобы не слететь с горы, скорее вниз ступай !

В вышем совете делается намёк на таких поэтов, которые в своём стремлении писать хорошие стихи пишут бессмысленные стихи, которые не могут иметь глубокое впечатление на мир и легко забываются. А Пушкин сатирично пишет :

Быть может, и тепер, от шума удалясь

И с глупой музою навек соединясь,

Под сенью мирною Минервиной эгиды

Сокрыт другой отец второй "Гилемахиды".

Упоминание "Гилемахиды" здесь вспоминает о поэте В. К. Тредиакове, который написал эпическую поэму "Гилемахида" тяжёлым языком . Высмеиваются такие, которые писали бессмысленно, не думая о том, куда направляется их работа, кому служит их работа и для чего пишется . В ряду с

Тредиаковом, объектом этого сатиричного послания являются такие писатели как Рифматов, Графов произведения которых не читались из за своего тяжёлого языка и своей бессмысленности. А. Пушкин упрекает своего друга, что писать стихи не "жребого пала", "не тот поэт, кто рифмы плесть умеет". В связи с трудности творческого пути поэта А . Пушкин пишет :

Хорошие стихи не так легко писать,  
Как Витгенштейну французов побеждать.

Воспоминание здесь популярность Витгенштейна, который был обязан спасением Петербурга и Лицея во время 1812 г. В строках:

Меж тем как Дмитриев, Державин, Ломоносов,  
Певцы бессмертные, и честь, и слава россов,  
Питают здравый ум и вместе учат нас.

Напоминание имени Дмитриева, Державина и Ломоносова вспоминают нас о том факте, что приезд А .Пушкина в Царское село совпало с временем больших исторических событий . Это было время не только Отечественной войны 1812 г, но обстоятельства столкновений различных литературных течений .



На смену Классицизма приходили новые литературные течения, среди которых самым сильным был Сентиментализм. Наиболее полное отражение Сентиментализма заметно в творчестве Н. Н. Карамзина, автора повести "Бедная Лиза" и в творчестве И. И. Дмитриева. Сентиментализм вырос в возглавии Карамзина, вместе с Дмитриевым и Жуковским. А защитники Классицизма под Шишковым и Державиным в своих попытках противостоять Карамзинистов, создали окружение "беседа". А скоро Карамзинисты создали общество "Арзамас" в 1815, участником, которого стал сам Пушкин. Хотя А. Пушкин являлся сторонником "Арзамаса", он высоко ценил Г. Державина, принадлежащего к старому поколению. Так как во это время, Пушкин ещё был учеником, а Державин с своим возрастом и темпераментом не мог быть учителем, Пушкин выбрал подходить к Жуковскому и Дмитриеву.

В противоположности к бессмертным писателям такие как Дмитриев, Державин, Ломоносов А. Пушкин называет писателей Рифматов, Графов и Бибрус. К таким писателям обращены строки:

Творенья громкие Рифматова, Графова  
С тяжёлым Бибрусом гниют у Глазунова :  
Никто не вспомнит их, не станет вздор читать,  
И Фебова на них проклятия печать.

Стихотворение "К другу стихотворцу" не только выясняет близость и отвращение А. Пушкина, но в стихотворении как точно указывает Д. Благой, "знаменательна и тема горестной судьбы поэта, образ поэта - страдальца, не понимаемого обществом и не ценимого им явственно, - несмотря на шутливо-упрощенное её обличие, - проступающая в пушкином послании ." ( 2 ) Об этой же горестной судьбе поэта говорится строках :

Судьбой им не даны ни мраморны палаты ,

Ни чистым золотом набиты сундуки :

Лачужка под землей ,высоки чердаки —

-----

Их жизни - ряд горестей , гремяща слава -- сон.

Указывая что судьбе поэта - бедность и горесть, А. Пушкина вспоминает некоторых писателей, которые жили в крайном состоянии . В ряду таких бедных писателей А. Пушкина называет французского писателя 18ого века Руссо, который умер в крайней бедности . Дальше он называет Португальского Комаенса, поэта 16ого и Кострова, поэта конца 18ого века — каждый из этих поэтов страдали много по своему и умерли в печальном состоянии .

С и этом стихотворении цитирует случай священника, который всегда запрещал всех пить, а сам однажды вернулся

пьянным . А когда люди спросили что почему он делал то что сам запрещал других делать , то священник ответил всем :

“ — — — — — ”

Как в церкви вас учу , так вы и поступайте.  
живите хорошо , а мне — не подражайте ”.

Через рассказа священника Пушкина как священник проповедует что хорошие стихи не легко писать и в судьбе поэта – бедность и горесть, но всё ещё он будет продолжать страдать и жить как поэт . Он будет продолжать заботиться . А как этот священник будет запрещать других заботиться о других, будет запрещать других делать то что он делает — писать стихи . Он сатирическим тоном пишет :

Счастлив, кто, ко стихам не чувствуя охоты,  
Проводит тихий век горя, без заботы,  
Своими одами журналы не тягчит  
И над экспромтами недели не сидит !

Сквозь эти строки Пушкина не только нападает на легкомысленных поэтов но, делает набросок тяжёлой жизни поэтов . В “К другу стихотворцу” дальше вспоминается Рамоков т.е. П. И. Макаров, представитель Карамзинистской критики . А. Пушкин считает счастливым тех , которые не являются поэтами потомучто такие люди избегают дара такой

критики как критики Рамокова. Заканчивая своё стихотворение "К другу стихотворцу" А. Пушкин опять резким сатирическим тоном советует :

Подумай обо всём и выбери любое :

Быть славным—хорошо, спокойным—лучше вдвое.

Своим первым печатным созданием "К другу стихотворцу" А. Пушкин засадил семя для своей любимой темы — тема поэта и его место в обществе. Эта любимая тема поэта Пушкина неоднократно встречается в "Поэту", "Поэт и толпа", "Поэт", "Пророк" — стихотворения взрослого А. Пушкина.

Лицейская поэзия проявляясь жанровую разнообразность творчества Пушкина включалась в себе , как чётко указывает Д. Д. Благой, "оду, элигию, романс, сатиру — политическую и литературную, все виды посланий— любовные, дружеские, шуточные, дидактические; различные виды анакреонтических стихотворений и эпикурейской лирики, ...". ( 3 )

Стихотворение "Городок" (1814) даёт заявление самого Пушкина с разнообразных влияний на развитие А. Пушкина . Он писал стихотворение "Городок" под известным влиянием "Моих пенатов" К.Батюшкова . В стихотворении "Городок" ярко видно ученические впечатления молодого Пушкина, который всё ещё старался развивать свой самостоятельный творческий путь в среде неизбежных впечатлений предшественников. В

“Городок” Пушкин разговаривает о своей библиотеке, причисляет своих любимых писателей, названных Пушкиным в стихотворении “Городок” входят античные классики — Горем, Вергилий, Гораций, французских писателей Классицизма — Лафонтен, Мольер, Расин, французских писателей такие как Вольтер и Руссо, представитель легкой поэзии — Парни.

В перечне русских писателей, которые были упомянутым Пушкиным в стихотворении были Державин, Фонвизин, Княжин, Дмитриев, Батюшков и другие. Рассматривая этот перечень русских писателей, названных в “Городке”, можно отметить, по Д. Благою, что Пушкин в “Городке”, “ценит не “высокую” линию Классицизма, не его героические жанры, а область “лёгкого и веселого ...” ( 4 )

Следует здесь отметить значительное отсутствие в перечне “любимых писателей” имени В. Жуковского, которого считался учителем А. Пушкина. Причина этого совершенного отсутствия самого Жуковского совсем понятной так как хотя Пушкина влиял Жуковский в ранний лицейский период, “но общий тон поэзии Жуковского Пушкину в это время оставался совершенно чужд. Произведения В. Жуковского служили ему в эту пору лишь материалом для пародии.” ( 5 ). Именно это же чуждение не только к общему тону Жуковского, но и чуждение Пушкина к форме и содержанию Жуковского видно в стихотворении Пушкина “Гроб Анакреона”(1815) . Как получается, “Гроб Анакреона”,

написанное в анакреонтическом тоне является контрастом к эпическому содержанию и тону "Певца" Жуковского .

Стихотворение Пушкина "Мечтатель" (1815), написанное в жизнерадостном духе, как известно, противостоит, популярному среди лицейстов стихотворению Жуковского "Певец во стане русских воинов". Стихотворение Пушкина "Мечтатель" начинается с мечтательном описанием природы .

По небу крадется луна.  
На холме тьма седеет.  
На воды пала тишина.  
С долины ветер веет ...

А Жуковский как-будто геройский объявляет :

На поле бранном тишина :  
Огни между шатрами :  
Друзья, здесь светит там луна .  
Здесь кров небес над нами .

У А. Пушкина есть мягкие слова, такие как "кладётся луна", "тьма седеет", "ветер веет", а Жуковский героически употребляет слого как "на бранном поле", "огни", "кров небес". Пушкиным описывается ночь как "ночь сумарком одела" . Красиво рисуется как огонёк и свечка добовлялись к красной ночи . А когда Жуковский вызывает всех к военному стану .

то А. Пушкин погружен мечтанием . Он описывает свое настроение словами :

Главою на руку склонен ,  
В забвении глубоком ,  
Я в сладки думы погружен  
На ложе одиноком ;  
С волшебной ночи темнотой,  
При месячном сиянье,  
Слитают резвою толпой  
Крылатые мечтанья .

Когда, Пушкин в своей лирической настойчивости говорит:

И тихий , тихий льются глас;  
Дрожат золотые струны.  
В глухой , безмолвный мрака час  
Поёт мечтател юный;  
Исполнен тайною тоской,  
Молчаньем вдохновенный,  
Летает резвою рукой  
На лире оживленной.

То Жуковский объясняя свою роль и места как поэт говорит:

Так братья, чалам муз хвала ! ...

Но я , певец ваш юный ...

Увы ! почто судьба дала

Незвучные мнв струны ?

— — — — —

И всё ... я там , где стук мечей.

Где ужасы военны .

А. когда Жуковский призывает поэта в стан воинов :

Хвала вам, чала прежних лет.

Хвала вам, чала славы !

Дружной смелой вам вослед

Бежит на пир кровавый ... " ( б )

то к этому призыву Жуковского Пушкин реагирует так :

Пускай, ударя в звучный щит

И с видом дерзновенным.

Мне слава издали грозит

Перстом окровавленным.

— — — — —

Прелестна сердцу тишина:

Нейду, нейду за славой.

— — — — —



ТН- 8272

Дана мне лира от богов,  
Поэту дар бесценный ;  
И муза верная со мной :  
Хвала тебе , богиня !  
Тобою красен домик мой  
И дикая пустыня.

А. Пушкин хвалит лиру , данную ему от богов . Он воспевает Муза, богиню вдохновения поэтов . Он говорит о изнании мрачной печали, о сладком сне всё больше утверждая свои тихие наслаждения жизни .

Жуковский "считал, что певец героических подвигов не может иметь никакой иной цели, кроме возбуждения патриотического духа в читателях." ( 7 ). Но, в противоположности к "героическому подвигу" Жуковского у юного Пушкина чувствуется вытягивание к жизни в всё радостях и уныниях.

В это время в своих попытках достичь самостоятельности в оформлении своего понимания о жизни, о поэте и о задачах поэта А. Пушкин полагался на такие украшения жизни как радость, любовь, дружба. Как известно , особенно в годах 1813 - 1815 для Пушкина жизнь в её радостях представлялась собой поэзии.

Но, уже в 1815 г Пушкин начал писать унылые элегические стихи, которые были характерны для раннего Романтизма в России. В периоде 1816 - 1817 гг Пушкин

0,142,1, L99:9 (RS)  
142PO



начинает "выговаривать" свои первые "жалобы на жизнь", свои первые обиды и разочарования, свою неудовлетворенность окружающим ..." ( 8 ) — выразил А. Соколов .

В 1816 - 1817 гг были написаны стихотворение "Слёза", "Певец", "Наездники", "Желание", "Князю А. М. Гокчакову" и др. Это было время 1816 - 1817 гг когда А. Пушкин начался познакомиться с творчеством Жуковского, в самом смысле слова. Уже в 1815 Жуковский подарил Пушкину свои стихотворения для изучения . В связи с этим изучением творчества Жуковского Пушкиным началась серьёзная работа Пушкина, посвященная к развитию своего творческого пути . Влияние Жуковского на Пушкина утверждалось в самом очевидном стихотворении "К Жуковскому" (1816).

В стихотворении "Жуковскому" Жуковский адресуется никак поэт того времени, а как секретарь "Арзамаса". "Жуковскому" явно с тем историческим событием 1816 г когда "Беседа" Шишиковых прекратило свою существование . В это время "Арзамасу" нужно было улучшить свою программу деятельности. Именно в такой момент решения улучшения программу деятельности "Арзамаса", было написано стихотворение "К Жуковскому" и поэтому начинаеися словами:

На что ? Под грозною Парнасскою скалою  
Какое зрелище открылось предо мною?  
В ужасной темноте пещерной глубины  
Вражды и зависти угрюмые сыны.

Возвышенных творцов зоилы записные  
Сидят - бессыслицы дружины боевые .

Беседицы адресуется как "вражды", "угрюмые сыны",  
"бессылицы дружины боевые" . И поэт говорит что "смех  
общий" — ответ этим беседицам . Во строках :

Во мгле два призрака склонилися главами .  
Один на груди сел и прозы и стихов —  
( "К Жуковскому" .1816)

упоминаются Тредиаковский и Сумароков. В сатирах,  
направленных против Шишкова и "Беседицы", имена  
Тредиаковского и Сумарокова упоминаются в качестве  
вдохновителя поэтов — Шишиковистов . Под Мевием (Римский  
поэт) , как известно, разумеется Шишиков в строке.

Гордись ты Мевия надутый образец !  
Завистливый гордец . холодный Сумароков.

-----  
Ему ли , карлику , тягаться исполном ?

Ему ль оспоривать тот лавровый венец.

( Там же )

В стихотворении "К Жуковскому" делая намёк на  
строгость критики, А. Пушкин напоминает имя Дебрео - буало.

критике которого подвергала поэма Шапелена "Орлеанская дева", в последствии которой репутация Шапелена резко упала .

Описывая беседицов словами такими как "невежду пестует невежество слепое", "враги науки", "все глухи" Пушкин в этом стихотворении неоднократно говорит о жанрах Классицизма, о Шишикове, о жестокой критике и таким образом декларирует своё убеждение и верность в Жуковском.

Убеждение в радостях жизни уже исчезло и на смену жизненных радостей в стихотворениях А. Пушкина теперь в 1816 г господствовали термины такие как печаль, тоска, уныние . Появились стихотворения — "Разулка", "Элегия", "Певец", "Желание". Все эти стихотворения , написанные в 1816 г были посвящены трудности жизни , мучению и любви.

Если отдельно разделить этапы раннего лирического творчества Пушкина то, замечается что если у Пушкина в 1815 г господствовали жизненные радости и наслаждения, то в 1816—1817 гг воспеваются элегические настроения. А уже в 1817—19 гг у Пушкина появляются свободолобивые устремленности .

## ГЛАВА II

### ПЕРИОД 1818 — 1825 ГГ

Лицейская жизнь А. Пушкина пришла к концу весной 1817г. Разъехались все лицейские друзья по разным местам и направлениям службы . По окончании Лицея А. Пушкин не поступил в Гусары, куда он хотел, а он был заставлен поступить в коллегию иностранных дел. После окончания Лицея А. Пушкин уехал в Михайловское на несколько времени но снова вернулся в Петербург, где началась его столичная жизнь.

Это время пребывания А. Пушкина в Петербурге совпало с напряжённым политическим обстоятельством . Это было время когда вся Россия была в феодально-крепостническом кризисе. Происходило беспредельное количество крестьянских волнений по всей России . Эти антикрепостнические и патриотические явления происходящие в 1812г ускорили процесс появления декабристов . Это было утверждено самым декабристом М. И. Муравьевом-Апостолом "Мы были дети 1812 года". ( 1 )

Этому периоду 1817 — 20 гг было существенно не только политические но и литературные изменения . Общество "Арзамас", основой деятельностью, которого до сих пор было сатирические отношение к обществу "Беседу", не знало куда направлять свою деятельность так как "Беседу" уже распалось к началу 1817 г . А. Н. Тургенев и М. Орлов вступающие в

"Арзамас" в начале 1817 г старались направлять "Арзамас" по новому пути — издать политический журнал . Но их стремление издать политический журнал не могло быть достигнутым так как скоро все члены "Арзамаса" разъехались по разным местам в результате которого прекратилось действие общества "Арзамаса".

Все эти политические и литературные изменения дали толчок развитию творческого пути А. Пушкина. Распалось "Арзамас" но отношение между его членами не прекратилось. Особенно связь между А. Пушкиным и В. Жуковским стало ещё глубокой. Интимность Пушкина к Жуковскому отражалось уже в его послание "К Жуковскому" (1816).

Это сближение больше всего утверждалось в стихотворении "Жуковскому" (1818). Прочитав это стихотворение сам Жуковский писал П. А. Вяземскоу о Пушкине : "Чудесный талант ! Какие стихи ! Он мучит меня своим даром как привидение ! ." ( 2 )

В первых же строках стихотворения " Жуковскому " , речь идёт о характеристике поэзии В. Жуковского.

Когда, к мечтательному миру  
Стремясь возвышенной душе,  
Ты держишь на коленях лиру  
Нетерпливо рукой ;

("Жуковскому", 1818)

строках :

Когда сменяются виденья  
Перед тобой в волшебной мгле  
И быстрый холод вдохновенья  
Власы подъемлет на чёле. —

Разговор идёт о поэтическом вдохновении Пушкин относился к теме поэтического вдохновения . Об этом же вдохновении сказал А. Пушкин в 1824 упомянуя. "Восторг есть напряжённое состояние единого воображения . Вдохновении может быть без восторга, а восторг без вдохновения не существует ." ( 3 ) Ещё в 1828 г А. Пушкин выразил : " Вдохновение есть расположение души к живущему принятию впечатлений и соображению понятий, следственно и объяснению оных . Вдохновение нужно в геометрии, как и в поэзии " . ( 4 )

В этом стихотворении обращается ещё одна тема, которая была одной из неоднократных обращающих тем — тема противопоставления поэта и толпа в строках :

Ты прав, творишь ты для немногих,  
Не для завистливых судей.  
Не для сбирателей убогих  
Чужих суждений и вестей.  
Но для друзей таланта строгих.  
Священной истины друзей.

Объясняя этот термин "немногих", Б. П. Городецский утверждал что когда речь идёт о "немногих", то имеются в виду "действительных ценителей" искусства, которых было мало. ( 5 )

Такое же противопоставления поэта и толпы выразил и В. Белинский когда он употребляет слова "глупцы", "смешны" для тех, которые по нему "не способны смотреть на поэзию в самом вдохновенном произведении ." ( 6 ) В своём поиске тех, которые могли быть "друзьями таланта", поэт по А. Пушкину подвергается строгой судьбе и трудности. Именно эта же трудность высказывается в строках :

Не всякого полюбит счастье,  
Не все родились для венцов .

А. Пушкин призывает В. Жуковского искать восторг и вдохновение поэтов заканчивая своё стихотворение "Жуковскому" строками :

Блажен кто знает сладострастье  
Высоких мыслей и стихов !  
Кто наслаждения прекрасным  
В прекрасный получил удел  
И твой восторг уразумел  
Восторг пламенным и ясным .



Другие стихотворения, написаны в послелицейском периоде были "К Ней" (1817), "Простите верные дуравы!" (1817), "Мечтатель" (1818) и была написана ода "Вольность" (1817). Основное внимание А. Пушкина было сосредоточено на работу над поэмой "Руслан и Людмила".

Ода "Вольность", как известно являлась одной из самых сильных попыток отражать дух декабристов и эта ода свидетельствовала о том, что И. И. Пущин был прав когда сказал о Пушкине, что А. Пушкин "по-своему проповедовал в нашем смысле". ( 7 )

Летом в 1819 г. А. Пушкин писал стихотворение "Деревня". В "Деревне" разговор идёт о деревне и деревенской жизни, которая сильно влияла А. Пушкина во время его пребывания в Михайловском селе. "От "Вольности" 1817 года до "Деревни" 1819 года, как и политическими эпиграммы, поэт призывал к борьбе особыми словами - сигналами, звучание которых было чрезвычайно действенным, так как язык его поэзии идейно и эмоционально оформлял то, что носилось во воздухе..." ( 8 )

Как известно, период 1817 — 20 гг. был периодом возникновения тайных организаций и кружков. Революционные крестьянские движения не только в России но и в Испании и в Португалии. Это время имело особое значение в жизни А. Пушкина так как в 1820 г. была закончена поэма "Руслан и Людмила". В реагировании к окончанию поэмы "Руслан и

Людмила” Жуковский подарил Пушкину свой портрет с надписью : “Победителю-ученику от побеждённого учителя в тот высокаторжественный день, в который он окончил свою поэму “Руслан и Людмила” . ( 9 )

В 1820 же году Пушкин был выслан из Петербурга на юг на службу. Сам А. Пушкин писал П. Вяземскому : “Петербург душен для поэта . Я жажду краев чужих : авось полуденный воздух оживит мою Душу.” ( 10 ) . На юг Пушкин дружился с революционно-романтическими писателями такие как В. Ф. Раевский, А. Бестужев, И. Муравьев, Н. Тургенев, П. И. Пестелев и.т.д . Совсем верно указывал П. А. Мезенцев об обстоятельстве Пушкин в это время что : “Обстоятельства его личной жизни — политическое гонение, сплетени и доносы, ... — давали материал для творчества в революционно-романтическом духе .” ( 11 )

Самое первое написанное в южной ссылке стихотворение “Погасло дневное светило” открывает романтическое настроение А. Пушкина . В ссылке Пушкиным была написана его первая романтическая поэма “Кавказский пленник”. Как известно, в этой поэме Пушкин хотел изобразить типичный черты молодёжи того времени, которые были разочарованны от жизни и мрачно искали значение своего существования . Сам Пушкин утверждал своё стремление показать типичную молодёжь того времени в словах : “Я в нём хотел изобразить это равнодушие к жизни и к её

наслаждениям. эту преждевременную старость души, которые  
стали отличительными чертами молодёжи 19-го века.” (12)

В это же время были написаны другие романтические  
поэмы такие как “Бахчисарайский фонтан” (1821-23), “Братья  
разбойники” (1822). Стихотворения проивляющие  
романтический дух Пушкина были “Война” (1821), “Кинжал”  
(1821), “Наполеон” (1821), “Гречанка” (1822), “Узник” (1822),  
“Птичка” (1823). Особое место занимало стихотворение  
“Наполеон”, написанное после смерти Наполеона . В этом  
стихотворении как поучаемся разговор идёт не только об  
романтическом образе Наполеона, но особенно воспеваются  
патриотизм народа России . Там хвалится Отечественная война,  
которая Россия вела с Наполеоном, воспеваются великая  
история России .

Вообще период 1820 - 22 гг имел особое значение в  
творческой жизни Пушкина . В творчестве А. Пушкина ярко  
отражаются все его личные переживания . По Б. Городенскому  
во это время в творчестве А. Пушкина “произошёл  
беспрецедентный по своим масштабам и темпам осуществления  
переход от романтики “Руслан и Людмила” к реалистическим  
картинам первых глав “Евгений Онегина” .” ( 13 )

Если поэмы “Кавказский пленник” и “Бахчисарайский  
фонтан” представлялись собой романтическое отражение  
южной природы и стремление к свободе “Евгения Онегина”

как известно, отражались сложные проблемы русского  
общества времени своего писания .

Вся память пребывания А. Пушкина в Кавказе, Крыме Молдавии и.т.д отражалась не только в названных поэмах но, и в стихотворениях А. Пушкина, написанных в периоде южной ссылки. Пребывания Пушкина, особенно в Гурзуфе становилось основой цикла стихотворений таких как "Увы ! Зачем она блистает" (1820), "Нереида" (1820), "Муза" (1821), "Дева" (1821), "Дионея" (1821) и другие. Как получается в этих стихотворениях отражаются воспоминания древней греческой культуры .

"Антологические ассоциации (земледельцы, пастухи с их свирелями) подводили к античному образу музы - богини, преподавшей поэту ещё в детстве первые уроки игры на свирели:

В младенчестве моём она меня любила  
И семиствольную цевницу мне вручила:  
Она внимала мне с улыбкой, и слёгка  
По звонким скважинам пустого тростника  
Уже наигрывал я слабыми перстами  
И гимны важные внушенные богами,  
И песни мирные фригийских пастухов.

(Муза, 1821) ~ (14)

В этих строках Пушкин прелестно рисует картину богини музы, которая учила его играть на семиствольную цевницу, которая представляет собой семь прилажённых друг к другу

тростиковых дудков (свирелей) фригийских пастухов . Как понятно, здесь воспоминается Фригия - область Малой Азии, жители, которой занимались скотоводством и земледелием. В строках :

С утра до вечера в немой тени дубов  
Прележно я внимал урокам дэвы тайной:

-----  
Тростник был оживлен божественным  
дыханьем

И сердце наполнял святым очарованьем .

В творчестве Пушкина неоднократно обращается Муза . Замечалось А. А. Вишневским : "Муза в Пушкинской символике - всегда выражение объективно необходимого ("божественного"), независимого от воли поэта... ." ( 15 ) Как получается, Муза отражается в поэзии А. Пушкина иногда как память прошлого, а иногда как источник поэтических мыслей поэта.

Тема Музы как символ вдохновения поэта появилась уже в 1815 г в стихотворении "Сон" и потом в послании "Чаадаеву" (1821) и в 8ой главе "Евгения Онегина".

Ещё другие стихотворения этого южного периода отражающие сложные проблемы жизни философские понимания этих проблем жизни были "Демон" (1823), "Свободы сеятель пустынный" (1823), "Надеждой сладостной младенчески дыша"(1823), "Ночь" (1823) . В 1824 г А. Пушкин приехал в

Михайловское с юга . В Михайловском Пушкин постарался достигать того чего он не мог достигать до сих пор т.е закончить всё что было недоработано на юге .Он писал по му "Цыганы", в частности, писал поэмы "Борис Годунов" (1825), "Граф Нулин" (1825), элегию "К морю", стихотворения такие как "Разговор книгопродавца с поэтом" (1824), "19 Октябрь" (1825). Благодаря обогашению опытами и признанию действительности жизни заметно было преодоление субъективизма в лирике Пушкина. Теперь заметно было приближение к объективному описанию жизни в лирике Пушкина. Особенно ярко замечается признание действительности Пушкина в его стихотворении "Разговор книгопродавца с поэтом" (1824) . Как известно, в стихотворении проявляется столкновение между поэтом с его рукописами и торговцем — книгопродавцем с его торгово-денежным отношением к искусству. Книгопродавец ярко проявляет своё торгово-денежное отношение в строках:

Стишки для вас одна забава,  
Немножко стоит вам присесть,  
Уж разгласить уснела слава  
Везде приятнейшую весть:  
— — — — —  
Мы вмиг рублями заменим  
И в пук наличных ассигнаций  
Листочки ваши обратим ...

Делается намёк на лёгкомысленное отношение буржуазного класса к поэту и его творчеству . Отражается недооценка труда поэтов . "Стишки" для книгопродавец только "забава" , которую можно легко написать , только "немножко стоит присесть". К этому "поэт" Пушкин вспоминает то время когда он писал по поэтическому вдохновению и отвечает:

Я был далеко :

Я время то воспоминал,

Когда, надеждами богатый,

Поэт беспечный, я писал

Из вдохновенья, не из платы.

Я видел вновь, приюты скал

И тёмный кров уединенья,

Где я на пир воображенья

-----

Какой-то демон обладал

Моими играми . досугом:

-----

И тяжким , пламенным недугом

Была полна моя глава :

Пушкин вспоминает пребывание по Крыму и Кавказу когда он написал беспечно "из вдохновенья" , а не из платы и был "богатым надеждами" . Рисуетя его творческий процесс :

Тогда, в безмолвии трудов,  
Делиться не был я готов  
С толпою пламенным восторгом,  
И музы сладостных даров  
Не унижал постыдным торгом:

Указывается неготовность поэта делиться "пламенным восторгом" с толпой. Противопоставление поэта и толпы уже обращалось в послании "К Жуковскому", которое было посвящено Жуковскому - творцу "для немногих". Такое же мнение выразил Пушкин в 1830 г когда сказал "... класс читателей ограничен. и им управляют журналы, которые судят о литературе как о политической экономии - как о музыке. ...". ( 16 )

Получается что именно такое же отношение между поэтом и толпой утверждается когда поэт скажет что поэма является плодом "ночного вдохновенья". то книгопродавец имеет мнение что поэма - "плод новый умственных затей". А когда для поэта, у него родились "чудные грезы" то по книгопродавцу все эти яркие "виденья", "чудные грезы" были только "стишками любимца муз и граций" и просто "листочками". В строках :

Блажен, кто про себя таил  
Души высокие созданья  
И от людей как от могил.



Не ждал за чувство воздаянья!  
Блажен, кто молча был поэт  
И, терном славы не увитый,  
Презренной чернию забытый,  
Без имени покинул свет!  
Обманчивей и слов надежды,  
Что слава ? Шопот ли чтеца ?  
Гоненье ль низкого невежды ?  
Иль восхищение глупца?

поэт в разочаровании от толпы заявляет что слава только "шопот" читателей, "восхищение глупца". А когда "Книгопродавец соблазняет Поэта славой, успехом у женщин, поэт высказывает романтическое разочарование и в славе, и в любви" ( 17 ) — думал Д. Д. Благой . Утверждается это мнение книгопродавца в строках :

Хвала для вас докучный звон :  
Но сердце женщин славы просит :  
Для них пишите : их ушам  
Приятна лесть Анакреона :  
В молодые лета розы нам  
Дороже лавров Геликона.

Поэт высказывает своё уединение :

Самолюбивые мечты

— — — — —

Но полно ! в жертву им свободы

Мечтатель уж не принесёт:

Пускай их юноша поёт

Любезный баловень природы .

Что мне до них ? ...

В стихотворении, как известно повторяется жажда  
"Кавказского пленника" к свободе когда к вопросу  
книгопродавца

Теперь, оставя шумный свет,

И муз, и ветреную моду,

Что ж изберете вы ?

поэт гордо отвечает :

" Свободу . "

К этому ответу поэта вывлекается совет книгопродавца  
поэту:

Прекрасно. Вот же вам совет :

Внемлите истине полезной:

Наш век - торгаш; в сей век железный

Без денег и свободы нет .  
Что слава ? - Яркая заплата  
На ветхом рубище певца.  
Нам нужно злата, злата, злата:  
Копите злато до конца !

Получается, что книгопродавец объясняет ему что внутреннюю, душевную свободу можно получить только через внешнюю свободу т.е через "рубли", "златата" . Положив эту действительность жизни книгопродавец утешает поэта и указывает ему единственный путь получения свободы - делать компромисс с этим торгово-денежным миром. Говорит книгопродавец об этом же :

Предвижу ваше возраженье,  
Но вас я знаю, господа:  
Вам ваше дорого творенье.

-----  
Позвольте просто вам сказать:  
Не продаётся вдохновенье.  
Но можно рукопись продать.

С. Г. Бочаров точно писал - "В устах Поэта "Свобода" звучит абсолютно и независимо, книгопродавец её возвращает Поэту как относительное понятие, включенное в жизненные зависимости ." ( 18 ) Послушав предложение книгопродавца

достижение свободы, поэт не мог не согласиться с ним. И как выражает Б. Томашевский "поэт сходит со своего пьедестала и обращается к этой окружающей его среде со всеми её заботами и насущными нуждами." (19) Осознавая эту рациональную действительность поэт уловит.

Вы совершенно правы. Вот вам моя рукопись. Условимся.

Этот же компромисс утверждался ещё в письме Пушкина А. И. Казначееву в словах "... Пьеса пишу я ещё только под своенравным влиянием вдохновения, но, раз что стихи написаны, я смотрю на них, как на товар, не иначе." (20)

Как понятно, в стихотворении "Разговор книгопродавца с поэтом" утверждается не романтизм Пушкина, а его прощание с романтизмом.

В 1824 г. было написано стихотворение "Аквилон". Шла работа над "Евгением Онегином" и над поэмой "Цыганы". Об этом замечал Д. Благой "Пушкин ставил перед собой объективно-реалистическую задачу — дать типический образ молодого человека начала XIX столетия. В "Цыганах" стремление к этому проявляется ещё тверже и отчетливее." (21)

Уже до конца 1825 г. А. Пушкиным была написана четвертая глава "Евгения Онегина", были написаны поэмы "Борис Годунов" и "Грав Нулин". Вместе с творческой работой не остановилось политико-историческое развитие в жизни А.

Пушкина. Наступило трагическое восстание декабристов. Пушкину было тяжело терпеть новость катастрофы декабристов. В последствии к восстанию декабристов наступило почти полное молчание не только А. Пушкина, но и всех его друзей . По понятным причинам конец 1825 г и начало 1826 г прошли в абсолютном волнении и беспокойстве.

## ГЛАВА III

### ПЕРИОД 1826 — 37 ГГ

Последний этап в развитии лирики Пушкина был периодом последекабристских репрессий. Состояние Пушкина в это время было самым тяжёлым. Он не находясь в Петербурге, нетерпеливо писал П. А. Плетневу в 1826 г : "Что делается у вас в Петербурге ? Я ничего не знаю, все перестали ко мне писать." ( 1 ) . В то же время он писал В. Жуковскому : "Я не писал к тебе, во-первых потому что мне было не до себя." ( 2 )

В это время А. Пушкин неоднократно поднимал вопрос о прекращении своей ссылки. Но, больше всего Пушкина волновал вопрос о судьбе декабристов. Всё время Пушкин просил царской милости . Но, попытки Пушкина воздействовать решение судьбы декабристов не могли иметь сильного впечатления. В последствии всех этих общественно-политических условий Пушкин за весь первой половины 1826 г не написал почти ни одного крупного произведения. В это время у А . Пушкина появились замысли "Скупого рыцаря", "Молшара и Сальери" и других драматических произведений но ни один из этих не могли реализоваться. Работа над "Евгением Онегином" продолжалась, была закончена четвёртая глава "Евгения Онегина" и была начата пятая глава этой поэмы. В конце 1826г было написано стихотворение "Под небом голубым страны своей родной". Это

стихотворение было первым откликом на трагический исход восстания.

В сентябре 1826 г было написано стихотворение „Пророк”. „Пророк” представлялось собой реакция А. Пушкина, связанная с известием о казни пяти руководителей восстания декабристов. „Пророк” являлось поэтической декларацией, с которой Пушкин возвращался из ссылки в Москву на свидание с Царем. В 1826 г Пушкин и его друзья были вызваны молодым Царем в Москву. Пушкин носил это стихотворение „Пророк” с собой во время свидания с Царем чтобы прочитать его в случае несчастного .

„Пророк” — первый отклик на трагедию 14 декабря 1825г являлось вызовом пророку в поэте чтобы „глаголом жечь сердца людей” и проникать в душу человеческую. Во первых же строках стихотворения замечается душевное состояние поэта при получении новости о казни пяти глав декабристов :

Духовной жаждою томим,

В пустыне мрачной я влачился.—

( „Пророк” , 1826 )

Выше строки делают намёк на уединение А. Пушкина после случаев 1825 г, когда он, „в пустыне мрачной” стремился умолять свою „духовную жажду”.

Поэт был в полной досаде когда перед ним появился его вдохновение в виде "шестикрылого серафима".  
Описывается та картина "шестикрылого серафима" в строках :

И шестикрылый серафим  
На перепутьи мне явился.  
Перстами лёгкими как сон  
Моих зениц коснулся он.  
Отрезлись вещие зеницы  
Как у испуганной орлицы .

Появление шестикрылого серафима перед поэтом воспоминает а книге Исаяи и о рассказе шестикрылом серафиме с горящим углом в руке . хотя, здесь воспоминается шестая глава из книги пророка Исаяи, но пророка Пушкина ни в какой-мере не является, как известно, её переложением . Д. Д. Благой . по этому вопросу, выразил что "... передан здесь библейский стилевой колорит и даже самый склад библейской речи." ( 3 )  
Этот же пророческий дух описывается когда появившийся перед мрачным поэтом "серафим" воздействовал "поэт" Пушкина :

Моих ушей коснулся он —  
И их наполнил шум и звон :  
И внял я неба в содроганье.  
И горний ангелов полёт,  
И гад морских подводный ход.



И дольней лозы прозябанье.  
И он к устам моим приник .  
И вырвал грешный мой язык.

В строках:

И он мне грудь рассек мечом.  
И сердце трепетное вынул.  
И уголь . пылающий огнём .  
Во грудь отверстую водвинул.

Указывается гнев, который Пушкин носил в своём сердце "уголь, пылающий огнём" против того что происходило в России. Именно с этим же "углём, пылающим огнём". Пушкин встретился с Царем, к которому он должен был приходить прямо с дороги. Именно поэтому на вопрос Царя Николая I, где он был бы 14 декабря, если бы находился в Петербурге, Пушкин откровенно отвечал : "Был бы в рядах мятежников" . ( 4 )

В стихотворении "Пророк" Пушкин снова открывает свои мысли о поэте, и о человеческом и общественном признании поэта. Как известно, здесь выражается высокая надежда в признании поэта :

« Восстань, пророк, виждь, и внемли.  
Исполнишь волею моею.

И , обходя моря и земли ,  
Глаголом жги сердца людей ».

Здесь следует заметить что пророк в соответствии с библейским преданием, вызывается быть вождём народом. "Пророк" Пушкина является воплощением поэта .

Во своих попытках находить идейный смысл "Пророк", критики и исследователи такие как А. Языков, Н. Сумцова, А. Пятковский пришли к заключению, что "Пророк" Пушкина является высоким воплощением вдохновенного поэта и истинного поэта . В "Пророке" воспеваются общественную роль поэта, высоко ценится его гражданское признание .

"Пророк" появилось без всякой цензуры в последствии первого свидания А. Пушкина с Царем . В ответ на жалобы поэта на бессмысленную цензуру , Царь Николай I, играющий роль милостного государя , заявил что он сам будет цензором Пушкина .

В 1936 г М. А. Цявловским было опубликовано письмо М. П. Погодина в связи с "Пророком" Пушкина к П. А. Вяземскому, сообщающее о том что Пушкиным были написаны четыре стихотворения . Но только первое "Духовной жаждою томим" было напечатано . В связи с этим М. А. Цявловский, редактор III тома нового академического издания Пушкина , дал четверостишие "Восстань, Восстань, пророк России" в

разделе "отрывков" т.е. как отдельный отпуск утраченного стихотворения, а не среди других редакций . ( 5 )

Стихотворение "Арион", написанное в 1827 г. входило в ряд стихотворений глубоко отражающих чувство А. Пушкина к декабристам . В этом стихотворении А. Пушкин описывает себя как певец окружен на челне друзьями, которые вместе с ним стремились к единой цели . Как "кормщик умный" правил умный чёлн, певец пел песни, полные верой в торжество их цели . Эти же песни, полные верой он продолжал петь и после чудесного своего спасения, когда все его друзья погибли .

Погиб и кормщик и пловец ! -

Лишь я, таинственный певец.

На берег выброшен грозою.

Я гимны прежние пою

И ризу влажную мою

Сушу на солнце под скалою

( Арион. 1827 )

Чувствуя близость Пушкина к декабристам скоро менялось отношение Царя к А. Пушкину . А. Пушкин теперь начал понимать смысл цензуры, установленной над ним . А. Пушкину не разрешали издать новые произведения без предварительного просмотра Царя . Поэту не разрешали даже читать свои произведения . Так на стихотворение "Друзьям"

была наложена резолюция, по которой не дали печатать это стихотворение а только было разрешено сообщение его в рукописи. "Борис Годунов", поэма на которую А. Пушкин сильно надеялся, была запрещена . В это же время в руки полиции попало стихотворение "На 14 декабря" за подписью А. Пушкина. Это был отрывок из элегии "Андрей Шенье", в которой говорится о французской революции . В результате начался секретный надзор полиции за Пушкиным . Наступило тяжёлое время для А. Пушкина . В этом тяжёлом, трагическом времени Пушкин стремился придать новую высоту русской поэзии . А в своих попытках достигнуть новой вершины русской поэзии Пушкин выбрал входить по своим собственным путям. Именно эти же собственные пути стали непонятным для современников и в том числе вообще для общества.

Во вторую половину двадцатых годов А. Пушкиным были написаны стихотворения , выражающие его пессимистическое настроение недовольство окружающим непонимающим обществом и самым собой. Стихотворения, написанные в недовольном духе в это время были "Воспоминание", "Поэт", "Поэт и толпа" и др. В этих стихотворениях выражалось непонимание со стороны разных слоев общества и новые точки зрения, связанные с высоким призванием поэта .

В стихотворении "Поэт" ( 1827 ) рисуя лирический портрет поэта, Пушкин устанавливает :

Пока не требует поэта  
К священной жертве Аполлон,  
В заботах суетного света  
Он малодушно погружен;

По Пушкину, поэт который "малодушно погружен" в заботах мира, является самым "ничтожным" до тех пор, до которого "божественный глагол" не "коснётся" его. Таким образом идёт Пушкин по пути к философским откровениям в поэзии.

В конце 20х – начале 30х гг большинство современников оказалось не в состоянии понять поэзию Пушкина. "Многие из современников продолжали смотреть на Пушкина как на романтического поэта и требовали от него произведений в духе "Кавказского Пленника". Простота пушкинского стиля, изображение обыденной, "низкой" действительности казались им падением таланта поэта" (6) — думал С. Петров о состоянии Пушкина в том времени. Гоголь объяснил это столкновение творчества поэта с обществом и утверждал, что Пушкин "... захотел быть вполне национальным поэтом, — эти поэмы были холодно встречены толпой его бывших почителей." (7)

Ряд стихотворений таких как "Поэт" (1827), "Поэт и толпа" (1828), "Поэту" (1830) были декларацией идей свободы и независимости поэта. По Б. Городецкому годы 1828 – 30 гг были периодом скитаний, "отражавших тревожные настроения

поэта, не находившего покойного места в жизни.” ( 8 )  
Пушкин стремился получить поэтическую независимость  
“толпы”, где слово “толпа” обозначало те которые были  
глубоко равнодушными к истинной поэзии . Призыв к “дороге  
свободной” не обозначало что Пушкин выступал  
проповедником теории “искусство для искусства”, т. е. для  
искусства оторванного от общества. По Г. Плеханову А.  
Пушкин хотел сохранить независимость своего таланта от  
“холодной толпы”.

Это же чувство освободить себя от “холодной толпы” и  
её равнодушиности отражается ярко в стихотворении “Поэт и  
толпа”, написанном в 1828 г . Это стихотворение было  
напечатано в 1829 г в “Московском вестнике” под  
названием “Чернь” . В первых же строках стихотворения  
делается намёк на холодность “толпы” :

Поэт по лире вдохновенной  
Рукой рассеянной бряцал .  
Он пел – хладный и надменный  
Кругом народ непосвященный  
Ему бессмысленно внимал.

Равнодушно отнящийся к поэту “хладный и надменный  
народ” спрашивает :

«Зачем так звучно он поёт ?



Тебе бы пользы всё — на вес  
Кумир ты ценишь бельведерский .  
Ты пользы , пользы в нём не зришь .  
Но мрамор сей ведь бог ! ... так что же ?  
Печной горшок тебе дороже :  
Ты пищу в нём себе варишь .

Пушкинский поэт называет "бессмысленный народ", "червей земли", "работ нужды" . Как правильно указывал Г. Плеханов этот "червь земли" не монли простить поэту . Но следует думать что правильно ли понятен термин "червь земли" ? Разве ли понятно о какой "червь земли" хотел А. Пушкин говорить ? По Белинскому "толпа" обозначало "народная масса" . В "Ответе анониму" Пушкин восклицает :

Смешон. участия кто требует у света !  
Холодная толпа взирает на поэта.  
Как на заежего фигляра ....

Неужели и здесь слово "толпа" надо понимать в смысле народной массы ?" ( 9 )

Эта же мысль о разнице между "толпой" и "народом" выдвигается вперёд в письме Пушкина к П. А. Вяземскому в 1825 г . в котором он обвиняет толпу в том что она радуется "уничтожению" и "слабостям" писателей и поэтов. "Толпа" радуется тому что эти поэты тоже "малы и мерки как и она



сама". ( 10 ) "Народ ли эта толпа , жадно читающая исповеди и записки великих людей ? А ведь нельзя отрицать, что у Пушкина холодная толпа есть то же самое, что хладный и надменный народ, тупая чернь и.т.д." ( 11 )

Г. Плеханов объяснил что "поэт" Пушкина в стихотворении "Поэт и толпа", обвиняет холодную отборную толпу, а не истинного народу в том что она выше ценила печный горшок по сравнению с Аполлоном Бельведерским . Получается что Пушкин резко относится к тому что "холодная толпа" предпочитает "печной горшок" "Аполлоном Бельведерским" .

А. Пушкин имеет в виду потребительную стоимость "печного горшка" и отвратительно смотрит на материальное отношение "толпы" к "произведениям искусства". Такая "толпа" может понять только свою материальную наживу, ей не понятна причина существования произведения поэта. ( 12 )

Именно, такие, входящие в область "толпы" могли бы объявлять о себе :

Мы малодушны, мы коварны,  
Бесстыдны, злы, неблагодарны:  
Мы сердцем хладные скопцы,  
Клеветники, рабы, глупцы:  
Гнездятся клубом в нас пороки .

-----  
Давать нам смелые уроки.

А мы послушаем тебя.

Протестуя против требований "толпы", против её утилитаризма поэт кричит над толпой в раздражении :

Подите прочь — какое дело  
Поэту мирному до вас !  
В разврате каменейте смело.  
Не оживит вас лиры глас !

В стремлении сохранять свою свободу от проповедения направлять искусство в какую-то определенную сторону, "поэт" Пушкина объявляет :

Не для житейского волнения,  
Не для корысти, не для битв,  
Для звуков сладких и молитв.

Как известно, говоря об этом же вдохновении и свободе от требований "толпы" Пушкин стремился уточнить не то что кем должен быть поэт, а кем бывает поэт и какое место занимает в жизни поэта, вдохновение . Воспоминается Итальянский композитор "Египетских ночей", который был необразованным и глупым но он стал совсем иным, он перерождлся под влиянием вдохновения . Такие перерождения человека всегда, в каждой эпохе можно

встретить . "Но бывают эпохи, в которые почти все талантливые люди известного общественного класса походят на пушкинского италянца-композитора . Это эпохи общественного индифферентизма и упадка гражданской нравственности ." ( 13 ) Но, какая бы то эпоха наступила А. Пушкин не потерял веру в вдохновение поэта . "Ему отрадно было думать, что, как бы ни гнала его судьба, какие бы унижения она ни готовила, она не может отнять у него высокие наслаждения творчества ." ( 14 )

Стихотворения "Поэт", "Поэту", "Поэт и толпа", посвященные вопросам вдохновения поэта, права поэта на выбор свободного пути выражали литературное одиночество А. Пушкина не выступая в области "искусство для искусства", боролся против дидактизма и утилитаризма. В своей борьбе против утилитаризма к искусству А. Пушкин находил себя в состоянии, где общества не могло поймать его и он остался один в своей непонимающей окружающей среде . Чтобы ободрять свой одинокий дух и не повернуть обратно с своего избранного свободного пути он восклицает :

Ты царь : живи один . Дорогою свободной  
Иди, куда влечет тебя свободный ум,  
Усовершенствуя плоды любимых дум,  
Не требуя наград за подвиг благородный.

( "Поэту", 1830 )

Ободряя себя А. Пушкин в "Поэту" отвергает оценку непонимающего общества :

Они в самом тебе же. Ты сам свой высший суд:  
Всех строже оценить умеешь ты свой труд .  
Ты им доволен ли взыскательный художник ?  
Доволен ? Так пускай толпа его бранит  
И плюет на алтарь, где твой огонь горит  
И в детской резвости колеблет твой тревожник.

Выступая против требований "толпы" А. Пушкин вообще не отклонялся от своей обязанности и ответственности отвечать на запросы времени и требование тогдашней эпохи . Проявляя свой дух отвечать на все обязанности и запросы времени А. Пушкин писал стихотворение "Эхо" ( 1831 ), поэт сравнивается с "Эхом", которое откликается "на всякий звук" .

Ревёт ли зверь в лесу глухом,  
Трубит ли рог, гремит ли гром,  
Поёт ли дева за холмом —  
На всякий звук  
Свой отклик в воздухе пустом  
Родишь ты вдруг .

Оценивая стихотворение "Эхо" А. Пушкина Э. Бабаев установил что "в его поэзии царит такое же многоголосье какое господствует и в самой жизни :

Ты внемлешь грохоту громов  
И гласу бури и валов  
И крику сельских пастухов —  
И шлешь ответ ; " ( 15 ) .

Делается намёк на разрыв между поэтом и непонимающим его обществом в вследствие, которого поэт вводится в одиночество . Поэт, который как "Эхо" готов отвечать на всякий призыв, не получает никакой стороны общества к своему призыву . Вот чувствуется его отчаяние :

Тебе ж нет отзыва... Таков  
И ты, поэт !

Эта тема одиночества и отчаяния занимала особое место в последнем этапе жизни Пушкина . Уже в стихотворении "Поэту" слышно это одиночество Пушкина :

Ты царь : живи один .

Такое же мрачное одиночество слышно в "Анчаре" (1828)

В пустыне чахлой и скупой  
На почве, зноем раскленной .  
Анчар, как грозный часовой .  
Стоит — один во всей вселенной.

Выдвигаясь вперёд свой процесс развития и распространяя границу своей лирики А. Пушкин закончил "Евгений Онегин" (1830) — крупный труд его. В это же время он написал четыре маленьких трагедий, создал цикл рассказов "Повестей Белкина". Пушкин написал стихотвореную Повесть "Домик в Коломне" и около тридцати стихотворений в 1830х годах .

Это был периодом последекабрьского восстания когда Пушкин представил перед собой новые задачи и требования от себя. В связи с этими запросами появилась нужда искать новые сферы и способы выражения . Чтобы включить новые средства выражения. А. Пушкин сознательно выбрал включить различные слои народной жизни в сферу лирики. "Невозможны уже были никакие иллюзии — писал А. Герцен о последекабрьской народной жизни — народ остался безучастным зрителем 14 декабря ." ( 16 )

Выбор А. Пушкин отражать народную жизнь не обозначало чтобы отражать старые народные сказки, былины, песни новым образом, а обозначало "глубокое проникновение в народную душу, показ этой народной души не извне, а как бы изнутри её . ... ." ( 17 )

А. Пушкин уже в Михайловском начал отражать мир народной жизни . Это обращение к народу и стремление Пушкина проникнуть в душу народа помогли "ему несравненно глубже, чем это имело место у любого из его современников, поставить и разрешить проблему народности." ( 18 ) Сам Пушкин писал: "Климат, образ правления , вера дают каждому народу особенную физиономию, которая более и менее отражается в зеркале поэзии . Есть образ мыслей и чувствований, есть тьма обычаев, поверий и привычек, принадлежащих исключительно какому-нибудь народу". ( 19 )

В этом же народном отношении Пушкиным были написаны стихотворения "Земный вечер" (1825), "Земная дорога" (1826), "Земное утро" (1829), "Румяный критик мой насмешник толтопузый" (1830) . Эти стихотворения, как известно, укрепляли чувства близости А. Пушкина к народу.

А "народ" в истинном смысле слова объяснялось Г. Плехановым таким образом : "Но вы трудящиеся, дети тружеников - отцов, перед каким "народом" и чем вы "виноваты" ? Вы сами "народ" вы сами принадлежите к числу "обижѐнных" и "унижѐнных"... ". ( 20 )

В этом периоде намечаются два пути, по которым развивалась лирика Пушкина . Как получается, первый путь Пушкина в тридцатых годах развивался на основе лирических произведений, отвечающих тем или иным задачам и требованиям современности . Стихотворения, такие как "Клевстникам России", "Бородинская годовщина", "Пир

Петра Первого" являлись примером первого пути отвечающего на запросы времени .

Другие стихотворения, были слышком личными, интимными оставленными Пушкиным для самого себя "К\*\*\*", "Когда б не смутное влеченое", "Пора мой друг пора ! покоя сердце просит", "Я думал сердце забыло", "Из Пиндемонти" были стихотворения, принадлежащие этому другому пути, назначенному для самого А. Пушкина .

Такое сложное взаимо-проникновение объективного и субъективного путей выражений в лирике Пушкина приносило острую перемену в отношении общества к ему . Общество не было в силах понимать Пушкина . Пушкин объяснил такое же непонимающее отношение общества к Баратынскому в своей заметке о Баратынском ( 1830 ) : "...он творит — для самого себя и если изредка ещё обнародывает свои произведения, то встречает холодность, невнимание и находит отголосок своим звукам только в сердцах некоторых поклонников поэзии, как об уединенных, затерянных в свете ."

( 21 )

Именно подобным было состояние самого Пушкина в последнем этапе его жизни . В этих годах А. Пушкин стал почти молчаливым поэтом, отказываясь от опубликования своих произведений. Произведения входящие в первый ряд в области не назначившихся для печати стихотворений, были "Не дай мне бог сойти с ума " (1833), " Пора, мой друг пора !" (1834), "Когда за городом, задумчив, я брожу" (1835).



Творящий почти "для самого себя" в последнем этапе своей жизни А. Пушкин писал М. Поголину в 1834 г: "Вообще пишу много для себя, а печатаю по неволе и единственно для денег, охота являться перед публикою, которая вас не понимает ." ( 22 )

Вместе с выражением своего одиночества и непонятого гения современников А. Пушкин продолжал писать о своём любимом предмете — роль поэта и место поэта в обществе . В стихотворениях , таких как "Осень" (1833), "Полководец" (1835), "Странных" (1835), "... вновь я посетил" (1835), "Из Пиндемонти" (1836) и др. Пушкин философским содержанием пытался решить сложные проблемы художественного творчества

Проблема значения и места поэта неоднократно обращалась в лирике А. Пушкина, более ярко и откровенно отражалась эта проблема в стихотворении "Я памятник себе воздвиг нерукотворный" (1836). Воздвигая себе "нерукотворный памятник" т.е "благородную память о чьих-либо делах" ( 23 ), Пушкин писал :

Я памятник себе воздвиг нерукотворный,  
К нему не зарастёт народная тропа,  
Вознесся выше он главою непокорной  
Александрийского столпа .

Под "Александрийским столпом", как известно, Пушкин имеет в виду Александровскую колонну, построенную в честь

Александра I на дворцовой площади Петербурга в 1834 г . Пушкин уверен что его "нерукотворный памятник" будет выше того "Александрийского столпа".

Пушкин создал своё стихотворение в соответствии с Державинским, но он отличался от Державинской традиции своим собственным образом. Как "Памятник" Пушкина, так и "Памятник" Державина написаны в подражание оде Горация к Мельпомене . "Будучи сходны в общих частях, они представляют много различия в частности, а особенно в причинах бессмертия..." — утвердил И. Соснецкий в своей книге "Опыт разговора образцов русской словесности" . ( 24 )

Как заметно, Пушкин начал большинство строф с подчеркнутой цитацией Державинских :

### Пушкин

Я памятник себе воздвиг нерукотворный,  
Нет , весь я не умру — душа в заветной лире  
Слух обо мне пройдёт по всей Руси великой

### Державин

Я памятник себе воздвиг чудесный, в вечный,  
Так ! — весь я не умру : но часть меня большая  
Слух пройдёт обо мне от беликих вод до чёрных

Отправляясь от Державинской традиции, А. Пушкин утвердил отличие своей преемственности, своего права на бессмертие. Как получается, что Державин находил причина долговечности своего памятника в том что он воспел Екатерину II, писал о боге в своём стихотворении и "истину царям с улыбкой говорил", то Пушкин бессмертие своего "нерукотворного памятника", "утверждает тем, что ценность всего созданного им в силу того, что оно кровно нужно народу, значительнее всего самодержавия в целом :

Вознесся выше он главою непокорной  
Александрийского столпа ." ( 25 )

Объявляя что к "памятнику нерукотворному", "не зарастёт народная тропа", Пушкин обращается с народом как историческое понятие. "По мнению Владимира Соловьёва, например, сущность "Памятника" представляет собой "достойный и благородный компромисс" поэта с будущим народом" . ( 26 ) Понятно, что поэт не может отклоняться от того что для поэта самое главное — это его поэзия, "но он не может отрицать и её нравственной пользы: для "народа" главное в поэзии — это нравственная польза, но ведь он ценит и её прекрасную форму" . ( 27 ) — дальше утверждал Вл. Соловьёв. Поэтому, невозможно отделить народа от поэта .

Именно поэтому устанавливается, что это стихотворение "Я памятник себе воздвиг..." является практическим соглашением А. Пушкина с своим потомством .

Но, утверждая своё бесстыдное соглашение с потомством Пушкин, по Вл. Соловьёву "...опять настаивает на верховности вдохновения и на безусловной самозаконности поэзии." ( 28 ) Именно это же мнение Пушкина утверждается в строках :

Я памятник себе воздвиг нерукотворный .  
К нему не зарастёт народная тропа .

Гордо осозная своё бессмертие Пушкин говорит :

Нет , весь я не умру — душа в заветной лире  
Мой прах переживёт и тленья убежит .  
И славен буду я , доколь в подлунном мире  
Жив будет хоть один пиит .

Объявляется известность поэта в России и там в первую очередь входят Славянские , вместе с Финскими . Тунгузскими в строках :

Слух обо мне пройдёт по всей Руси великой,  
И назовёт меня всяк сущий в ней язык .  
И гордый внук славян , и финн , и ныне дикой

## Тунгуз. и друг степей калмык .

Строки :

И долго будут тем любезен я народу.  
Что чувства добрые я лирной пробуждал,  
Что в мой жестокий век восславил я свободу  
И милость к падшим призывал.

устанавливают, что Пушкин был уверен в том что ему будет благодарный народ за то что он пробуждал в них "добрые чувства". Там говорится о подлинном народе, отделенном, далёком от непонимающей "толпы". Поэт Пушкин указывает на любовь подлинного, истинного народа, которого мог быть "действительным ценителем" творчества поэта. Он не разрешает холодной толпе зарости травой забвенья его нерукотворному памятнику .

В этом стихотворении написанном за несколько времени до своей смерти в 1837 г. Пушкин дал себе право на жизнь в потомстве . Не сомнено там установление М. Алексеева, что "стихотворение "Я памятник себе воздвиг..." мыслилось поэтом как предсмертное, как своего рода прощание с жизнью и творчеством в предчувствии близкой кончины..." ( 29 )

Когда современники такие как Гоголь П. Плетнев читали "Я памятник себе воздвиг..." А. Пушкина то они

думали что Пушкин звучался слышком гордым и самообольщенным. Современники чувствовали что слова А. Пушкина слышком высоко объявляли о поэте и отзывались самохвальством. Но, глубоко понимав и чувствовал что Пушкин потерпел и каким безысходным страданиям он подвергался, то можно оправдать всё что сам он сказал о себе в своём стихотворении "Я памятник себе воздвиг..." .

Очень чётко заключал А. И. Незеленов о А. Пушкине в 1887 г в своей "Речи о Пушкине" — "Ничем, конечно, лучше не можем мы почтить его память, как изучая, с уважением и любовью, его великие, его бессмертные создания, создания, которые оправдали его вешие слова о себе." ( 30 )

Всю жизнь А. Пушкин служил народу посредством своих созданий но, он служил народу не становясь послушным и порабощенным но имым . Он свободно избрал свой особый самостоятельный путь беззаветного служивания народу и народной жизни . Именно это беззаветное служивание народу дал ему силу уверенности что народ всегда будет благодарен ему . Непременно, А. Пушкин с каждым этапом жизни всего общества в каждой эпохе будет развиваться.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наша работа заключалась в изучении эстетической эволюции А. Пушкина в его поэзии. При этом изучении мы выбрали те недостаточно рассмотренные стихотворения в которых ярше всего отражаются эстетические взгляды А. Пушкина .

Рассмотрев стихотворения, в которых особо проявляется эволюция эстетических взглядов А. Пушкина мы пришли к заключению что эстетическая эволюция любого поэта определяется социально-политическими условиями, литературными событиями, историческими условиями того времени в котором жил и рос поэт. Любой поэт имеет свой удел и свою участь. Но, нет одного поэта, который не был бы обязан своему обществу, своей окружающей среде формированием своей творческой личности. Как таковой когда мы рассматриваем процесс формирования творческой личности любого писателя то следует рассматривать его не отдельно но, в взаимосвязи с обществом, в котором он живёт, с историческими событиями того времени, в котором он рос и в литературной среде в которой формировался творческий путь поэта. Чем эпохальнее эти факторы, тем быстрее идёт эстетическая эволюция .

Возникновение А. Пушкина в литературную арену России совпало с такими эпохальными событиями как Отечественная война, влияние Французской литературы, смена

классицизма новым литературным течением — Сентиментализмом и Романтизмом. Юный поэт А. Пушкин пишущий под греческим влиянием Музы — богини политического вдохновения, последовательно развивал с всеми событиями повышающими его эстетическую эволюцию непрерывно.

Вопросы о роли и месте поэта в обществе, о судьбе поэта, о Музе, о соотношении между обществом и поэтом представляющиеся собой сущность эстетики получили отражение с самого начала творческого пути А. Пушкина. Уже в 1814 г. в стихотворении "К другу стихотворцу", написанном в шутливо-сатирическом духе французской литературы, А. Пушкин разоблачает трудности, связанные с творческим путём поэта и с самой жизнью поэта.

В "К другу стихотворцу", А. Пушкин говоря о горестной судьбе поетов, устанавливает :

Судьбой им не даны не мраморны палаты .

Ни чистым золотом набиты сундуки :

Утверждая эту глубокую действительность жизни поэта

А. Пушкин сатирично советует :

Счастлив, кто ко стихам не чувствуя охоты,

Проводит тихий век без горя , без заботы,

Своими одами журналы не тягчит



И над экспромтами недели не силит !

Заклячая своё стихотворение сатиричным советом. А. Пушкин сам не мог быть спокойным наблюдателем всего. В следствии последовательно развивается процесс его эстетической эволюции .

Сначала А. Пушкин испытывал значительное влияние крупных писателей таких как Классициста Державина, Сентименталистов Карамзина и жуковского. В стихотворении "К Жуковскому" (1816) посвящённому Жуковскому А. Пушкин обращается к теме роли и места поэта в обществе. В попытке искать своё место в обществе А. Пушкин сталкивается с горкой действительностью, что действительных ценителей искусства мало. Не каждого может понять и поймать смысл поэзии. Обращаясь к жуковскому А. Пушкин пишет в стихотворении "Жуковскому" (1818) :

Ты прав , творишь ты для немногих .

Не для завистливых судей .

---

Но для друзей таланта строгих.

Священной истины друзей.

Слова "для немногих" делают намёк на "действительных ценителей" искусства, которые истинно могут ценить творчество какого-либо поэта. Поэт, по А. Пушкину, не пишет для

бессмысленных судей, которые даже не способны понять поэта. Из-за этих "завистливых судей" поэт подвергается строгой судьбе и горести, эти же горести и несчастье жизни поэта имеются в виду когда А. Пушкин говорит :

Не всякого полюбит счастье,

Не все родились для венцов.

("Жуковскому" . 1818)

Находясь близко к действительности А. Пушкин как всякий другой поэт не мог убежать от трудностей бытовой жизни . Это неизбежное осознание зависимости от материальных условий жизни отражается в стихотворении "Разговор книгопродавца с поэтом" (1824). Преодоление субъективизма А. Пушкина заключалось в признании что хотя не можно продавать вдохновение "но можно рукопись продать". Принимая эту материальную неизбежность, с которой Пушкин готов помириться он декларирует :

"Вы совершенно правы. Вот вам моя рукопись.  
Условимся."

Выполняя свою роль как поэт А. Пушкин написал стихотворение "Пророк". Это стихотворение представляет собой социальную миссию поэзии — реагировать на всё . Стихотворение "Пророк" было первым откликом на казнь пяти

руководителей восстания декабристов. А. Пушкин был активным участником действия декабристов. А. Пушкину как и всем друзьям было тяжело носить катастрофию декабристов. С целью ободрять себя и всех других страдающих катастрофию декабристов А. Пушкин писал "Пророк"— воплощение поэтического вдохновения.

Чтобы "глаголом жгать сердца людей" в таком противном последекабрьском условии, А. Пушкин выбрал новый собственный путь, который встречал холодность и непонятность общества.

Любой поэт находясь себя в таком положении, где он чувствует неминуемый пробел между собой и обществом уходит в одиночестве и отчуждении. В этом одиноком тоне А. Пушкин писал стихотворения "Поэт и толпа", "Поэту", "Поэт" и.т.д. в которых отражается столкновение между холодной толпы и поэтом.

В стихотворении "Поэт и толпа" (1828) заметно влдимое различие между холодной толпы и истинном народом. Эта холодная толпа, которая упрекает Пушкина в бесполезности его песни, бессмысленно крича:

“ — — — — — ”

Как ветер, песнь его свободна  
Зато, как ветер, и бесплода:  
Какая польза нам от ней ?”

К этому бессмысленному народу непонятно что поэзия, которая не имеет никакой определённой цели, не пишется в пользу кого-либо. Никто не является судьей поэзии, это сам поэт, который в праве оценить свою работу. Пушкин утверждает, что судьей сам только поэт в состоянии оценить себя.

Сохраняя право оценить свою поэзию сам и находясь далеко от холодной толпы, А. Пушкин никогда не забыл свою задачу откликаться поэт на всё что происходит вокруг него. Но как чётко устанавливает А. Пушкин, поэту нет ответа хотя он готов отвечать всем.

Находясь близко к действительности жизни к истинному народу, А. Пушкин верил что этот народ всегда будет ему благодарны за то что он жгал "добрые чувства" в него :

И долго буду тем любезен я народу,  
Что чувства добрые я лирой пробуждал,  
Что в той жестокий век восславил я свободу  
И милость к падшим призывал.

(“Я памятник себе воздвиг...”, 1836)

Вера А. Пушкина в том что народ будет оценить его творчество находит своё выражение в последних его произведениях. И так эволюция эстетических взглядов А. Пушкина нашла удивительное, яркое и достоверное отражение

в его поэтических произведениях рассмотренных нами в настоящей работе. Изучение этих произведений при рассмотрении эстетики А. Пушкина на наш взгляд, является необходимым.

## ПРИМЕЧАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ :-

- 1) Алексеев, М. П., Пушкин (сравнительное историческое исследование), Л., "Наука", 1972.
- 2) Благой, Д. Д., Творческий путь Пушкина (1813-26), М., "АНССР", 1950.
- 3) Городецкий, Б. П., Лирика Пушкина, М., "АНССР", 1962.
- 4) Бочаров, С. Г., Поэтика Пушкина-Очерки, М., "Наука", 1974.
- 5) Белинский, В. Г., Статьи и рецензии 1843 г - Статьи Пушкина 1843-46 гг., Т VII, М., "АНССР", 1955.
- 6) Писарев, Д. И., Сочинения в четырёх томах, том III, "Художественная литература", Москва, 1956.
- 7) Плеханова, Г. В., Литература и эстетика, Том I, М., "Художественная литература", 1958.
- 8) Цитата из кн: Плеханова, Г. В., Литература и эстетика, Том I.

В "Литературных взглядах В. Г. Белинского". М.Л.  
"Художественная литература", 1958. С. 335.

9) Там же. С. 335.

10) Там же. С. 512.

11) История русской поэзии в двух томах. Том 1, Л., "Наука".  
1968, С. 376

12) Цитата из кн: Иезуитова Р. В., Жуковский и его время. Л.  
"Наука", 1989. С. 196 .

13) См: Петров. С. М., Очерк жизни и творчества. М.,  
"Просвещение", 1973. С. 206.

14) В предисловии " पूश्किन की खोज में । " Намвара Сингха в кн:  
Варяма Сингха, लिखरे नक्षत्रों के बीच । Нью Дели, "Сахитя Академи".  
1998. С. 20.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

1) Благой. Д. Д., Творческий путь Пушкина (1813-26). М.Л.,  
"АНССР", 1950, С. 49.

2) Там же. С. 52.

- 3) Там же. С. 55.
- 4) Там же, С. 72.
- 5) Там же. С. 74.
- 6) Томашевский, Б., Пушкин. Том I. М. "Художественная литература", 1990. С. 78.
- 7) Жуковский и литература конца XV111 – XIX века. М. "Наука". 1988. С. 138.
- 8) Соколов. А. Н.. История русской литературы XIX века. Том I, М., "Московский университет", 1965, С. 462-63.

## ГЛАВА ВТОРАЯ

- 1) Якушкин. В.. Муравьев. М. И. Апостол. Русская старина. N27, 1886. С. 159.
- 2) "Русский архив". 1896. N210 . С. 208: См: М. А. Цявловский. Летопись.... Том I. С. 153.
- 3) "Возражение на статьи Кюхельбекера в "Мнемозине". ПСС. Том V11. 1824. С. 41-42.



- 4) "Отрывки из писем, мысли и замечания. ПСС. Том V11. 1827.С. 57.
- 5) См: Городецский, Б. П., Лирика Пушкина. М.Л. "АНССР". 1962. С. 168.
- 6) Белинский, В. Г., Полное собрание сочинений. Т. V11. М., "АНССР". 1955, С. 345.
- 7) Записки. И. И., Пуцина о Пушкине. "СПб". 1907. С. 45.
- 8) Бродский, Н. Л., А. С. Пушкин - Биография. М., "Художественная литература". 1937. С. 125.
- 9) Цитата из кн: Пушкин А. С., Избранные произведения. М., "Детская литература", 1972. С. 19.
- 10) Письмо к П. А. Вяземскому около (не позднее) 21 апреля 1820 г., А. С. Пушкин. Сочинения, Том X111. С. 15.
- 11) Мезенцев, П. А., История русской литературы XIX века (первая половина). М., "Высшая школа", 1963. С. 147.
- 12) Пушкин, А. С., Полное собрание сочинений. Том X. М.Л., "АНССР". 1949, С.49.

13) Городецский, Б. П. Лирика Пушкина, М.Л., "АНССР". 1962.  
С. 207.

14) Там же, С. 216.

15) В комментариях А. А. Вишневого. В кн: Пушкин об искусстве в двух томах. Том I. Глава вторая. Поэзия в зеркале поэзии. М., "Искусство". 1990. С. 54.

16) 1830. "Баратынский". ПСС. Том VI, С. 222.

17) Благой. Д. Д. Творческий путь Пушкина (1813-26). М.Л., "АНССР". 1950. С. 398.

18) Бочаров. С. Г. Поэтика Пушкина - Очерки. М., "Наука". 1974. С. 10.

19) Томашевский. Б. Пушкин. Книга вторая (материалы к монографии 1824-37). М.Л., "АНССР". 1961. С. 17.

20) Письмо от начала( после 2 ) июня 1824 г. По-французский. А. С. Пушкин. Соченения, Том XIII, С. 95.

21) Благой. Д. Д. Творческий путь Пушкина (1813-26). М.Л., "АНССР". 1950. С. 318.

### ГЛАВА ТРЕТЬЯЯ

- 1) Письмо к П. А. Плетневу в 1826 г. А. С. Пушкин. Сочинения, Том IX, С. 209.
- 2) Письмо к В. А. Жуковскому от 20х числа 1826г. А. С. Пушкин. Сочинения, Том XIII, С. 257.
- 3) Благой. Д. Д. Творческий путь Пушкина (1813-26). М.Л. "АНССР". 1950. С. 534.
- 4) Цитата из кн: Петрова, С. М., А. С. Пушкин - очерк жизни и творчества. М., "Совеская россия", 1961. С. 107.
- 5) См: Примечание 64 из кн: Благой, Д. Д. Творческий путь Пушкина (1813-26). М.Л., "АНССР". 1950. С. 579
- 6) Петров, С. М., А. С. Пушкин - очерк жизни и творчества. М., "Просвящение", 1973. С. 206.
- 7) Гоголь, Н. В., Собрание сочинений. Том VI, М., "Гослитиздат", 1950. С. 34-35.
- 8) Городецский, Б. П., Лирика Пушкина. М.Л., "АНССР". 1962. С. 355.
- 9) Плеханов, Г. В., Литература и Эстетика. Том I. В "Литературных взглядах В. Г. Белинского". М.Л., "Художественная литература", 1958. С. 337.

10) См: Там же. С. 357-358.

11) Там же. С. 358.

12) См: Там же, С. 358.

13) Там же. С. 361.

14) Там же. С. 362.

15) Бабаев. Э. Г., Творчество А. С. Пушкина, "МГУ", 1988. С. 14.

16) Цитата из кн: Городецкого. Б. П., Лирика Пушкина. М.Л., "АНССР", 1962, С. 428.

17) Цитата там же, С. 428.

18) Там же. С. 429.

19) Цитата из кн: Мейлаха, Б. С.(ред.), Русские писатели о литературном труде XV111 – XX гг., Т 1, Л., "Современный Писатель", 1954, С. 308.

20) Плеханов, Г. В., Литература и эстетика, Том II, М., "Художественная литература", 1958, С. 184.

21) Цитата из кн: Городецкого. Б. П. Лирика Пушкина. М.Л. "АНССР", 1962 , С. 400-401.

22) Цитата там же, С. 401.

23) Акушин. Н. С., Акушина М. Г., Крылатые слова. М., Изд: 2-е. 1960. С. 697 - 698.

24) Цитата из кн: Алексеева, М. П., Стихотворение Пушкина "Я памятник себе воздвиг...", Л., "Наука", 1967. С. 11.

25) История русской поэзии в двух томах. Том I. Л., "Наука", 1968. С. 433.

26) См: Алексеев, М. П., Стихотворение Пушкина "Я памятник себе воздвиг...", Л., "Наука", 1967. С. 45.

27) Цитата там же, С. 45.

28) Там же, С. 45.

29) Там же, С. 224.

30) Цитата там же, С. 43.

## **БИБЛИОГРАФИЯ**

### **Первоисточники :**

- 1) Мейлах, Б. С.(ред.), Русские писатели о литературном труде XV111 – XX гг, Т I, Л., "Современный Писатель", 1954 .
- 2) Пушкин, А. С., Полное собрание сочинений в 10х томах. Том I. М., "ГИХЛ", 1959.
- 3) Пушкин, А. С., Полное собрание сочинений в 10х томах. Т. I. М., "АНССР", 1956.
- 4) Пушкин, А. С., Полное собрание сочинений, Т III. М.Л., "АНССР", 1948 .
- 5) Пушкин, А. С., Полное собрание сочинений в 10х томах. Т X. М.Л., "АНССР", 1949 .

### **Книги и Статья :-**

- 1) Айвазян, К. В.(ред.) Пушкин и литература народов советского союза. Е., "Ераренский университет", 1975.
- 2) Алексеев, М. П., Стихотворение Пушкина "Я памятник себе воздвиг...".. Л., "Наука", 1967.

3) Алексеев, М. П. Пушкин (сравнительное историческое исследование), Л., "Наука", 1972.

4) Алексеев, М. П., Пушкин - Исследования и материалы. Том X, Л., "Наука", 1982.

5) Анненков, П. В. А. С. Пушкин в Александровскую эпоху. "СПБ", 1874.

6) Бабаев, Э. Г. Творчества А. С. Пушкина. М., "МГУ", 1988.

7) Батюшков, К. Опыты в стихах и прозе - Стихи . "СПБ", 1817.

8) Белинский, В. Г.. Полное собрание сочинений, Т.II, М., "АНССР". 1954.

9) Белинский, В. Г.. Статьи и рецензии 1843г - Статьи Пушкина 1843-46 гг. Т V11, М., "АНССР", 1955.

10) Благой, Д. Д. Творческий путь Пушкина (1813-26). М.Л. "АНССР", 1950.

11) Бочаров, С. Г. Поэтика Пушкина - Очерки. М., "Наука", 1974.

- 12) Бродский, Н. Л. А. С. Пушкин - биография. М. "художественная литература". 1937.
- 13) Волков, Г., Мир Пушкина - личность. мировоззрение. Зокружение, М., "Молодая гвардия", 1989.
- 14) Вяземский, П. А., Записные книжки. М., "АНССР". 1963.
- 15) Гершензон, М., Мудрость Пушкина, М., 1919.
- 16) Городецкий, Б. П.(ред.), История русской поэзии в двух томах. Т I. Л., "Наука", 1968.
- 17) Городецкий, Б. П., Лирика Пушкина, М.Л., "АНССР", 1962.
- 18) Городецкий, Б. П.(ред.) Пушкин - Итоги и проблемы изучения. М.Л., "Наука", 1966.
- 19) Друживин, А. В., Собрание сочинений . Т VII, "СПБ", 1865.
- 20) Жуковский и литература конца XV111 – XIX века. М., "Наука", 1988.



- 21) История русской литературы в четырёх томах. Т. II. Л. "Наука". 1981
- 22) Леви-Брюль, Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М., 1937.
- 23) Маймин, Е. А. Пушкин жизнь и творчество. М. "Наука". 1981.
- 24) Мезенцев, П. А. История русской литературы XIX века (Первая половина) . М. "Высшая школа". 1963.
- 25) Мейлах, Б. С. Творчества А. С. Пушкина - Развитие художественной системы, "Просвещение", Москва, 1984.
- 26) Непомнящий, В. Поэзия и судьба - статьи и заметки о Пушкине, "Советский писатель", Москва, 1983.
- 27) Петров, С. М. А. С. Пушкин - очерк жизни и творчества. "Советская россия", Москва, 1961.
- 28) Петров, С. М. А. С. Пушкин - очерк жизни и творчества. "Просвещение", Москва, 1973.
- 29) Писарев, Д. И. Сочинения в четырёх томах. том III. "Художественная литература", Москва, 1956.

- 30) Плеханов, Г. В., Литература и эстетика. Том 1. "Художественная литература", Москва, 1958.
- 31) Погодин, М. Л., Из воспоминаний о Пушкине. "Русский архив". 1865.
- 32) Страхов, Н., Заметки о Пушкине и других поэтах. "СПБ". 1888.
- 33) Томашевский, Б., Пушкин. Книга вторая (материалы к монографии 1824-37). М.Л. "АНССР". 1961.
- 34) Томашевский, Б., Пушкин. Том 1. М. "Художественная литература", 1990.
- 35) Троицкий, В. Ю., Жуковский, В. А., Сочинения. Т II. Изд. 7-е. "СПБ". 1878.
- 36) Фомичев, С. А., Поэзия Пушкина - творческая эволюция. Л., "Наука", 1986.
- 37) Цявловский, М. А., Летопись жизни и творчества А. С. Пушкина 1799 - 1826. Л., "Наука", 1991.
- 38) Чернышевский, Н. Г., Александр Сергеевич Пушкин - его жизнь и сочинения. "СПБ", 1856.

**Книги на Английском языке :-**

- 1) Debreezeny, P., Social functions of literature – A. Pushkin and Russian literature , California, “Standford university”, 1997.
- 2) Field, A., The complection of Russian literature, A cento, London, “Penguin”, 1971.
- 3) Lavrin, J., Pushkin and Russian literature, London, “Hodder and Stoughton”, 1947.
- 4) Mikhail Khrapchenko- Artistic reality, reality and man, Translated by B. Eklof, Moscow, “Raduga”, 1983.
- 5) Pushkin , A comparative commentary by J. Bayley, London, “Cambridge university”, 1971.
- 6) Pushkin , Introduced and edited by J. Fennell, “Penguin books”, Baltimore and Maryland, 1964.
- 7) Pushkin on literature, Selected, translated and edited by T. Wolff, London , “Meuthen and co.”, 1971.
- 8) Pushkin Threefold : Narrative, polemic and ribald verse, Translated by A. Walter, London, “George Allen and Unwin”, 1972 .

9) The letters of Alexander Pushkin, 3 volumes, Translated by J. Shaw, "Bloomington and Philadelphia", 1963.

10) Zis, A., Foundations of Marxist Aesthetics, Moscow, "Progress Publishers", 1977.

**Книги в хинди :-**

- 1) वरधाम सिंह (अनुवादक) । बिखरे नक्षत्रों के बीच । नई दिल्ली । साहित्य अकादमी । 1998.
- 2) मदनलाल (अनुवादक) । पूशिकन (अलेक्सांद्र) चुनी हुई रचनाएँ । खण्ड १ । नई दिल्ली । साहित्य अकादमी । 1982.