

कला और बूढ़ा चाँद : एक आलोचनात्मक अध्ययन

(एम० फिल० को उपाधि हेतु प्रस्तुत लघु शोध-प्रबन्ध)

शोध-निर्देशक

डॉ० केदारनाथ सिंह

शोध-छात्र

इन्द्राज बहादुर सिंह

भारतीय भाषा केन्द्र

भाषा-संस्थान

जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय

नई दिल्ली - 110067

1989



जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय
JAWAHARLAL NEHRU UNIVERSITY
NEW DELHI-110067

दिनांक : 20.7.89

प्रमाणि-पत्र

=====

प्रमाणित किया जाता है कि श्री इन्द्राज बहादुर सिंह द्वारा प्रस्तुत “कला और बूढ़ा चंदि - एक आलोचनात्मक अध्ययन” शिक्षिक लघु शोध प्रबन्ध में प्रस्तुत सामग्री का इस विविद्यालय अथवा अन्य विविद्यालय में इसके पूर्व किसी भी प्रदेय उपाधि के लिए उपयोग नहीं किया गया है।

मैं यह भी प्रमाणित करता हूँ कि यह लघु शोध प्रबन्ध श्री इन्द्राज बहादुर सिंह की मौलिक कृति है।

अध्यक्ष
भारतीय भाषा केन्द्र
भाषा संस्थान
जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय
नई दिल्ली- 110067.

(केन्द्रानाथ सिंह)
निदेशक
भारतीय भाषा केन्द्र
जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय
नई दिल्ली- 110067.

प्राक्कथन

छायावादो प्रमुख कवि सुमित्रानन्दन पन्त की छायावाद के बाद की करीब तभी प्रमुख का व्यधाराओं में उपस्थिति को देखा जा सकता है। उनकी काव्ययात्रा इतनी लम्बी है कि उनके सम्पूर्ण कृतित्व का मूल्यांकन अने आप में एक दुष्कर कार्य होगा और साथ ही तरह-तरह की चुनाँतिसों का सामना भी करना पड़ेगा। उन्होंने बहुत ज्यादा लिखा है साथ ही विवारों और भावों के स्तर पर तरह-तरह के प्रयोग भी किये हैं। दर्शन के प्रति उनके आकर्षण को तभी हिन्दी का व्य-प्रेमी जानते हैं। उनकी कविताओं में कल्पना के उर्वर्क-संवरण और साथ ही धरती के "अंड़े" को एक साथ देखा जा सकता है। इसीलिए बने बनाये या पूर्वाग्रह-पीड़ित दृष्टि से उनपर विवार करना बहुत ही असंगत होगा। वह सतत जागरूक कवि रहे हैं। प्रस्तुत विवेच्य काव्य-संग्रह उनकी इस जागरूकता को और भी अच्छी तरह ते जाहिर करता है। प्रारम्भ में इस काव्य-संग्रह पर काम करने में थोड़ी हिचक महसूस हुई क्योंकि उस समय मुझे परवर्ती पन्त के काव्य के बारे में कोई ठोस जानकारी नहीं थी। हाँ, मेरे शोध-निर्देश आदरणीय डा. केदारनाथ सिंह के दिशा-निर्देश से मुझमें इस काव्य-संग्रह के प्रति सुचि व उत्साह आया। दूसरे शब्दों में कहूँ तो यह उन्हों के दिशा-निर्देश का फल है कि यह शोध-प्रबंध सम्य से पूरा हो सका।

इस "लघु शोध प्रबन्ध" को पांच अङ्गयाओं में विभाजित किया गया है। प्रथम अङ्गयाय "परिचय" शीर्षक के अन्तर्गत है। दूसरा अङ्गयाय है — "कला और छड़ा चाँद" तथा पंत की पूर्वकर्ता का व्यकृतियाँ। तीसरा अङ्गयाय है — कला और छड़ा चाँद का शिल्पगत साँचार्य। चौथा अङ्गयाय है — कला और छड़ा चाँद तथा न्यी कविता। पांचवा अङ्गयाय है — उपसंहार। क्यैं इसमें "कला और छड़ा चाँद" को कविताओं का अध्ययन" नाम से एक अङ्गयाय और जोड़ने की इच्छा थी किन्तु इससे यह "लघु शोध प्रबन्ध" अपने लघु रूप को छोड़ देता। इसलिए एक-एक कविताओं का अलग से विवेकन सम्भव न हो सका। क्यैं "कला और छड़ा चाँद" का शिल्पगत साँचार्य" शीर्षक के अन्तर्गत इस कमी को पूरा करने की कोशिश की गयी है।

प्रथम अङ्गयाय में पन्त के कवि-व्यक्तित्व को दिखाया गया है जिससे पन्त के काव्य-विकास को उनके कवि-व्यक्तित्व के सम्बन्ध रखकर देखा जा सके। प्रथम अङ्गयाय में ही मैंने कुछ सूत्र और संकेत भी दे दिये हैं जिनसे इस काव्य-संग्रह के मूल्यांकन को विस्तार दिया गया है। दूसरे अङ्गयाय में मैंने पन्त जी की पूर्वकर्ता का व्यकृतियों के बराबर "कला और छड़ा चाँद" की कविताओं पर विचार किया है। इसमें उन बातों को स्पष्ट किया गया है जिनसे यह कृति पन्त की अन्य काव्यकृतियों में अपना एक अलग महत्व रखती है।

तीसरे अङ्गयाय "कला और छड़ा चाँद" का शिल्पगत साँचार्य" में "कला और छड़ा चाँद" को कविताओं का विवेकन-विश्लेषण है। इसमें न केवल कविताओं का अध्ययन किया गया है अपितु उन मुद्रदों पर भी चर्चा की गयी है जिनको लेकर इस कृति पर विवाद रहा है। चौथा अङ्गयाय जिसमें "कला और छड़ा चाँद" तथा "न्यी कविता" की चर्चा की गयी है, न्यी कविता के परिप्रेक्ष्य में इस काव्य-संग्रह के योगदान को दिखाता है। स्वयं पन्त जी "न्यी कविता" के बारे में क्या सोचते थे तथा यह काव्य-संग्रह न्यी कविता के अन्दर रखा जा सकता है या नहीं — इस पर भी विचार किया गया है।

अन्तिम अध्याय है — “उपसंहार ।” उपसंहार की ही तरह का होना चाहिए, इसलिए बहुत ही कम शब्दों में “क्ला और छढ़ा चांद” की कविताओं का मूल्यांकन करते हुए इसे समाप्त किया गया है । इस लघु-शोध प्रबन्ध के “परिशिष्ट” शीर्षक के अन्तर्गत उन लेखों और उनके ग्रन्थों का निर्देशन है जिनसे इस प्रबन्ध को तैयार करने में किसी भी प्रकार की सहायता मिली । इस सन्दर्भ में मैं उन सुधी विद्वानों के प्रति हार्दिक कृत्तिता जापित करता हूँ ।

अस्तु

इन्द्राज बहादुर सिंह

विष्य - सूची

भूमिका	क - ग
अध्याय - 1	। - 18
"कला और छढ़ा चाँद : एक आलोचना तम्क अध्ययन - परिचय"		
अध्याय - 2	19 - 63
"कला और छढ़ा चाँद" तथा पन्त की पूर्ववर्ती काव्यकृतियाँ !		
अध्याय - 3	64 - 93
"कला और छढ़ा चाँद" का शिल्पगत सांन्दर्य		
अध्याय - 4	94 - 116
"कला और छढ़ा चाँद" तथा नवी कविता		
उपसंहार	117 - 120
परिशिष्ट	121 - 123

अध्याय - ।

कला और बूद्धा चाँद : एक आलोचना तम्क अध्ययन

परिचय : "कला और बूद्धा चाँद" कविता-संग्रह सुमित्रानन्दन पतं की दूसरी कविताओं से बहुत दूर तक ऊँग एवं अपने में एक खास किस्म के वैशिष्ट्य को लेकर हमारे समझ आता है। यह इसलिए ही महत्वपूर्ण नहीं है कि पन्त जी को इसपर सन् 1961 का "साहित्य-अकादमी" पुरस्कार मिला, अपितु इसलिए भी कि यहाँ पर कवि ने काव्याभिव्यक्ति के लिए ऐसे माध्यम को स्वीकार किया, जिसका उपयोग पहले कभी नहीं किया था। ये कविताएँ जैसा कि पन्त जी ने ही लिखा है कि "रूपकिञ्चान की दृष्टि से पिछली रवना ओं से कुछ भिन्न है।" इन कविताओं के बारे में एक बात और कही जाती है कि ये कविताएँ "सद्गुरुण" से प्राप्त सत्यों पर आधारित हैं। चूंकि इनमें भाषा भावाभिव्यक्ति में असमर्थ रही है, इसलिए इन सफुरणों की अभिव्यञ्जना कवि को प्रतीकों के माध्यम से करनी पड़ी। इनमें प्रतीकों की व्याख्या बहुत ही सबल एवं सशक्त ढंग से हुई है। प्रतीकों की अर्थगम्भीरता नित न्यै-न्यै प्रयोग के साथ-साथ बढ़ती जाती है। हमें यहाँ दर्शन के प्रति पन्त जी का "अद्भुत आकर्षण" नहीं दिखायी देता। इसी कारण ये कविताएँ

उनकी अन्य कविताओं की अधेशा न केवल शिल्प में अपितु भाव-बोध में भी अलग दिखायी देती है। जैसा कि यह एक मान्य तथ्य है कि पन्त जी हिन्दी छड़ी बोली काव्य की छायावादी धारा के प्रवर्तकों में अपना एक महत्वपूर्ण स्थान रखने के बावजूद भी छायावाद के बाद के काव्यान्दोलनों को न केवल प्रभावित करते हैं, अपितु उनसे प्रभावित भी होते हैं। अतः इस दृष्टि से भी इन कविताओं का महत्व बढ़ जाता है। पन्त जी के साथ एक बात और है, वह यह कि कविताओं के माध्यम से वह स्थायी और सार्कामैम तक पहुँचने की कोशिश करते हुए दिखायी देते हैं। उनकी कविताओं में निरन्तर किसामान चिन्तनधारा एवं गत्वरता का कारण कुछ हद तक यही स्थायी एवं सार्कामैम तक पहुँचने की ललक है। क्यै इसपर अन्य शीर्षकों के अन्तर्गत विवार करते हुए चर्चा की जायगी, अतः प्रसंगात् यहाँ केवल संकेत दे देना ही उचित है।

किसी कवि को सामान्यतः उसकी कविता के माध्यम से जानने का प्रयत्न किया जाता है क्योंकि उसके व्यक्तित्व के निर्माण में अन्तर्निहित तत्त्व कविता के माध्यम से मुखर होते हैं। पन्त जी के संदर्भ में यह और भी प्रासादिक लगता है क्योंकि उन्होंने छड़ी बोली हिन्दी-कविता के उसके शङ्खाव काल से लेकर अब तक के किसास को न केवल देखा है, अपितु उससे सामा भी किया है। वह हिन्दी के सर्वाधिक जीवन्त तथा जागरूक कवियों में से एक है। छायावाद से प्रगतिवाद का मार्ग प्रशस्त करने में उनकी विशिष्ट भूमिका तो है ही, साथ ही उसके बाद भी उनकी कविता अंक मागों से होकर गुजरती रही है। उनकी कविताओं ने न केवल छायावाद के भावबोध और अभिव्यक्ति के सांदर्य को महत्वपूर्ण स्फूर्प प्रदान किया, बल्कि छायावाद के बाद भी वे अपनी निरन्तर गतिशीलता का परिचय देती हैं। इसका एक उदाहरण प्रतिपाद्य कविता-स्थान "कला और बूढ़ा चाँद" भी है। चूंकि

मेरा विषय यहाँ "कला और बूद्धा चार्द" : एक आलोचना तक अध्ययन" है, अतः इस विवेचन में मूँह रूप से विषय पर ही ध्यान दिया जायेगा क्योंकि यह मेरा "लघु शोध प्रबन्ध" है तथा इसकी अधेक्षारण काफी सीमित है। विषयान्तर वहाँ हो सकता है जब कवि और विषय को एक दूसरे से विन्तन एवं काव्य-किसास के क्षेत्र में जोड़ने की आवश्यकता की जरूरत दिखायी देगी। फिलहाल मैं पंत जी के जीवन और व्यक्तित्व पर कुछ परिक्षयों में प्रकाश डालने की कोशिश करौंगा क्योंकि किसी भी कवि की प्रारम्भिक जीवन की परिक्षण-गत परिस्थितियाँ उसके काव्य को बहुत दूर तक प्रभावित करती हैं। क्लोष रूप से पंत जी के बारे में तो यह और भी सच है। क्यैसे इस विवेच्य "काव्य-संग्रह" की कविताएँ भी भावबोध के स्तर पर अपनी जड़ों की सूचना प्रारम्भिक पंत में देती हैं। यह अकारण नहीं है कि पन्त जी इन कविताओं को "रशिमपदी काव्य" ऐसे सम्म कहते हैं जब स्वयं ही काव्यकिसास के अनेक प्रयोगों से गुजर चुके होते हैं। यह भी अकारण नहीं है कि जहाँ "क्रम" या "अनुक्रम" के अन्तर्गत कविताओं की संख्या गिनायी जाती है, वहीं वह "रशिमव्यूह" शब्द का प्रयोग कर रहे हैं। अतः अब आगे को चर्चा पंत जी के प्रारम्भिक जीवन के सन्दर्भ में कर लेना यहाँ आवश्यक जान पड़ता है।

श्री सुमिक्रानन्दन पंत जी का जन्म 20 मई सन् 1900 को अल्मोड़ा जिले के कौसानी नामक स्थान में हुआ था। वह अपने चार भाइयों और चार बहनों में सबसे छोटे थे। उनके घर में उनका नाम गोसाइंदत्त पंत रखा गया था। महादेवी कर्मा ने "पथ के साथी" में "गोपालदत्त" नाम बताया है जो गलत है। किन्तु पंत जी ने स्वयं यह नाम बदलकर सुमिक्रानन्दन पंत कर लिया। उनकी माता का स्वर्वाचास उनके जन्म लेते ही हो गया था। उनके पिता श्री गोपालदत्त पंत कौसानी की एक चाय-रियासत के प्रबन्धक थे। उनकी जन्म-भूमि कौसानी "कूर्माक्षेत्र साँदर्य स्थली" है।

इसकी तुलना गांधी जी स्वदूजरलंण्ड से करते हैं। स्वाभाविक रूप से यह "साँदर्य-स्थली" पंत जी के प्रारम्भिक कवि को तो प्रभावित करती ही है, साथ ही अन्त तक वे शायद इसके प्रभाव से मुक्त नहीं हो पाते हैं। उनके ज्ञान कौसानी के बाद अल्मोड़ा का प्रभाव पड़ता है। यहाँ उन्हें नगर के सुख-कंभव का जीवन प्राप्त होता है। जहाँ कौसानी में उनका मन "प्रकृति क्रोड़ में छिप, क्रीड़ाप्रिय तृण तर की बातें सुनता" था, वहाँ अल्मोड़ा में, प्रकृति की एकान्त छाया में बसन्त भी कुछ कम उन्हें नहीं आकर्षित करता। यहाँ भी "कुसुमित धाटी" है जो "चित्र शलभ-सी पंख खोल उड़ने को" है। शहू में अल्मोड़ा के नागरिक वातावरण में उनको "ग्राम-जीवन की सीमित रुचियाँ" तथा "मात्रिविन्यास को कमियाँ" छटकती जरूर हैं, पर धीरे-धीरे अल्मोड़े में उनके पिता की "किंशाल सुन्दर अदृटालिका" उनके मन में "एक विशेष प्रकार के गाँरव का" अनुभव कराती है। इस प्रकार उनके किंशोर कविजीवन के प्रारम्भिक वर्ष कौसानी और अल्मोड़े में प्रकृति की एकान्त छाया में व्यतीत होते हैं।

बवपन में पंत जी को सुन्दर वस्त्र पहनने का भी शाँक था। जैसा उन्होंने स्वयं ही "साठ वर्ष और अन्य निबन्ध" नामक पुस्तक में लिखा है कि "हाईस्कूल तक और पीछे भी, मैं इतने और अपने मन के इतने नमूनों के क्यड़े पहने हैं कि अपने को किसी प्रकार भी असुन्दर देखने की कल्पना तब मेरा मन नहीं सहन कर सकता था।" कवि कर्म को अपनाने का निर्णय वह सातवीं-आठवीं कक्षा में लेते हैं तथा नैपोलियन के युवावस्था के चित्र को देखकर लम्बे घुंघराले बाल रखना आरम्भ कर देते हैं। बाद में वह टैगोर के चित्र को देखकर कवि के साथ केशों का सम्बन्ध जोड़ते हैं। साथ ही स्वामी सत्यदेव जी के विवारों तथा भाषणों और उनके काव्यपाठ के ढीं से उनके मन में यह बात बैठ जाती है कि कविता को गेय होना चाहिए। बवपन में

ही उनकी साहित्यक सूचि का पता इसी से लगाया जा सकता है कि वे 'छोटी' कक्षा में पढ़ते हुए "हार" नामक एक खिलौना उपन्यास लिख डालते हैं। कविता का प्रयोग वह सर्वथाम पत्र लिखते हुए करते हैं। उन्होंने लिखा है कि "अपनी बच्चन से अपने छन्दबद्ध पत्रों की प्रशंसा सुनकर मैं बड़ा प्रोत्साहित होता था।"

पन्त जी उस सम्प्य के साहित्यक पत्रों में भी अपने व्यवपन से ही रचनाएँ भेजना आरम्भ कर देते हैं। वे इन रचनाओं को अपनी छन्द-साधना के प्रयोग कहते हैं। उस काल की उनकी रचनाओं पर मैथिलीशरण गुप्त जी का तथा हरिअंध जी का प्रभाव शब्द-योजना की दृष्टि से लक्षित होता है, इसे वह स्वयं स्वीकार करते हैं। इसका कारण यह है कि उस सम्प्य "भारत भारती"; "ज्यद्रथ-बध"; "रंग में भा"; "प्रियप्रवास"; "कविता कलाप" आदि का व्याख्यान, रत्नाकर कार्यालय के अनेक उपन्यास "छत्तसाल" आदि तथा कहानी स्थाह "गल्प-गुच्छ" आदि का तथा बकिम बाबू के अनुवादों का अल्मोड़े में" उनके अनुसार बहुत ही प्रचार था। क्यों उनके कुछ विषयों में नवीनता भी दिखायी देती है। जैसा कि वह स्वयं लिखते हैं कि "तम्बाकू का धुआ"; "कागज के फूल"; "गिरजे का घटा" आदि अनेक रचनाओं में शब्द-योजना की दृष्टि से, संस्कार तथा अभिव्यक्ति की दृष्टि से, परिपक्वता भी ही न रही हो, पर भावना की दृष्टि से उनमें मौलिकता दृष्टिगोचर होती है।" क्वोष्कर "तम्बाकू का धुआ" शीर्षक कविता के संदर्भ में उनका कहना है कि "उन दिनों के भाषणों में जो स्वाधीनता की भावना मिलती थी उसी की प्रतिवर्तनि उक्त रचना में है।" "कागज के फूल" के संदर्भ में उनका कहना है कि - "सत्य से कब तक मुख मोड़ा जाएगा ? अवास्तविक स्पर्श रंग से कब तक धोखा दिया जा सकता है ? पूजा गुण की होती है न कि गन्ध-मधुहीन कागज के फूलों जैसे मुष्य की। वस्तुतः किसी को आदर तभी मिलेगा जब उसमें कुछ गुण हो।"

इस प्रकार हम देखते हैं कि पन्त जी पर बवपन में ही काव्य-संस्कार पड़ना आरम्भ हो जाता है। इसके अलावा वह शब्दों को जानने और पहचानने पर भी क्षिप्र ध्यान देते हैं। इसीलिए उनके एक अध्यापक उन्हें "मरीनरी आफ वर्द्धम" कहते हैं। सह्याठी लड़के उन्हें "शारकेन" कहते हैं क्योंकि उनके स्वभाव का "किम्म हैमुख मौन" उन्हें पसन्द नहीं। उनका बवपन सुनहली, सुखद स्मृतियों का ढेर है। यहाँ किसी प्रकार का अभाव नहीं, किसी प्रकार का कष्ट नहीं और न ही कोई सामाजिक संघर्ष का चिन्ह, अपितु निश्चित ढरें में चलता हुआ बवपन, निश्चित परिक्षा का सुखद एवं कोमल प्रभाव ग्रहण करता है। बाद में यह उनके व्यक्तित्व का भी एक और बन जाता है।

यह तो हुआ सन् 1918 से पहले के पंत का परिवर्य। अब मैं आली पक्षियों में कुछ ऐसी बातों का जिक्र करूँगा जो न केवल पंत जी के व्यक्तित्व अपितु काव्यप्रतिभा के क्लास में भी योगदान देती हैं। पन्त जी लिखते हैं कि "मेरी काव्यप्रतिभा का सर्वाधिक क्लास सन् 1919 से '29 के दशक में हुआ जब मैं प्रयाग और सेन्ट्रल कालेज में क्वाड्ययन के लिए गया। सन् '21 में गांधी जी के अस्थ्योग आन्दोलन में मैंने उनके आह्वान पर कालेज छोड़ कर छात्र-जीक्षा को तिलाऊलि दे, दी और तब से स्वतन्त्र रूप से श्रीजी, हिन्दी, संस्कृत तथा बौला साहित्य का अध्ययन करने लगा। इसमें सदिह नहीं कि श्रीजी साहित्य के गम्भीर पठन तथा कालिदास आदि संस्कृत कवियों के अधिकाधिक सम्पर्क में आने से मुझे अपनी काव्य-वेत्ता, भाव-बोध तथा कला-शिल्प सम्बन्धी दृष्टि के क्लास में अभूतपूर्व सहायता मिली और इस समय की मेरी रचनाओं ने जो सन् '26 में "पल्लव" नाम से पुस्तक रूप में प्रकाशित हुईं, हिन्दी कवियों में मुझे अपने विशिष्ट स्थान का अधिकारी बना दिया।" क्यैं जहाँ तक पंत जी मैं काव्य प्रतिभा के क्लास की बात

१० साठ वर्ष और अन्य निबन्ध, श्री सुमित्रानन्दन पंत, पृ०-55.

है, तो यह उनके ब्राह्मण प्रवास के समय में ही व्यापक रूप से आयी। वह सन् 1918 में अपने मङ्गले भाई के साथ शिक्षा प्राप्त करने के लिए ब्राह्मण गये, जहाँ उन्हें बाहरी दृश्यों की रमणीयता का अभाव तो मिला किन्तु अध्ययन के सुख से वे वंचित नहीं हुए। यहाँ उन्होंने हिन्दी की रीतिकालीन कविताओं तथा ढीला-कविताओं को क्विंष रूप से पढ़ा। अपने अध्ययन तथा काव्यबोध के संदर्भ में पंत जी अल्मोड़े व ब्राह्मण की तुलना करते हुए लिखते हैं कि — “अल्मोड़े मैं मेरा अध्ययन क्विंषकर द्विकेदी कालीन कवियों तक ही सीमित था, जिनकी तुलना मैं रीतिकाव्य के लघु-पद-रचना माधुर्य ने मेरी काव्यभाषा सम्बन्धी धारणा को अत्यन्त प्रभावित किया।” आगे पुनः लिखते हैं कि — श्रीमती नायडू की शब्द-योजना तथा रवीन्द्र की कल्पना, सांदर्य-बोध तथा उनकी रचनाओं में निहित असीम के स्पर्श ने मेरे मन को प्रभूत रूप से अभिभूत किया। इन कवियों से कल्पना तथा सांदर्य के पंख लेकर मेरा मन भीतर-ही-भीतर किसी नवीन अनुभूति के भावना-लोक में उड़ जाने के अविराम प्रयत्न में जैसे व्यग्र रहता था। मुझे स्मरण है कि मैं अपने लम्बे कमरे में अथवा सामने की एकान्त छत पर अनमोल चित्त से धूमता हुआ अपने मन की मूँह एकाग्रता में कविता की उस सांदर्य और रहस्य भरी स्वप्न-भूमि का साक्षा त्कार करना चाहता था, जिसकी ज्ञाकिया मुझे श्रीमती नायडू तथा कवीन्द्र-रवीन्द्र की रचनाओं में मिलती थी और जिसे वाणी देने के लिए मेरे भीतर व्यंजना की पृष्ठभूमि रीतिकाल तथा द्विकेदी-युग के कवियों के रसबोध तथा युगबोध से भरी मधुर जाग्रत रचनाएँ अज्ञात रूप से निर्मित कर रही थीं।”²

एक अन्य स्थान पर स्मृतियों के गर्भ में जाकर पंत जी अपने काव्य-जीवन पर दृष्टिपात करते हुए प्रकृति की महत्ता को भी उजागर करते हैं जो

2० साठ वर्ष और अन्य निबन्ध, पृ०-२१, श्री सुमित्रानन्दन पंत।

उन्हें काँतानी व अल्मोड़े में अभिभूत किये थी तथा जिसका उनके काव्य पर सर्वाधिक प्रभाव पड़ा । दूसरे शब्दों में कहें तो यह उनकी कविता की जड़ है । वह लिखते हैं — “अपने काव्य-जीवन पर दृष्टिपात करने पर मेरे भीतर यह बात स्पष्ट हो उठती है कि मेरे किंशोर प्राण मूक कवि को बाहर लाने का सर्वाधिक श्रेय मेरी जन्मभूमि के उस नैसर्गिक सौदर्य को है जिसकी गोद में पलकर मैं बड़ा हुआ हूँ । मेरे भीतर ऐसे संस्कार अवश्य रहे होंगे, जिन्होंने मुझे कवि-कर्म करने की प्रेरणा दी, किन्तु उस प्रेरणा के विकास के लिए स्वंजों के पालने की रचना पर्वत-प्रदेश की दिगन्त-व्यापी प्राकृतिक शोभा ही ने की, जिसने छुट्टपन ही से अपने स्माले एकान्त में एकाग्र तन्मयता के रस्म-दौल में झुलाया, रिश्वाया तथा कोमल कण्ठ अपाख्यों के साथ बोलना-कुछुकना सिखाया । प्रकृति निरीक्षण और प्रेम मेरे स्वभाव के अभिन्न आ ही बन गये हैं, जिनसे मुझे जीवन के अनेक संकट क्षणों में अमोघ सान्त्वना मिली है ।”³

पन्त जो ने जब कविता लिखना आरम्भ किया, तब वह यह नहीं जानते थे कि कविता किस उद्देश्य से लिखी जाती है । न तो वह उन शक्तियों ही से परिचित थे जो उस सम्य हिन्दी काव्य-जगत् में सक्रिय थीं । उन्होंने लिखा है कि — “जैसे एक दीपक दूसरे दीपक को जलाता है, उसी प्रकार द्वितीय युग के कवियों की कृतियों ने मेरे हृदय को अपने सौदर्य से स्पर्श किया और उसमें एक प्रेरणा की शिखा जगा दी । उसके प्रकाश में मैं भी अपने भीतर बाहर अपनी सूचि के अनुकूल काव्य के उपादानों का चयन एवं स्थाह करने लगा ।”⁴ पुनः आगे पन्त जी यह भी स्पष्ट करते हैं कि — “यह ठीक है कि दीपशिखा जैसे तदक्त दूसरी दीपशिखा को जन्म देती है, उसी प्रकार पिछली पीढ़ी की

3० सुमित्रानन्दन पंत ग्रन्थाळी, छप्प-6, पृ०-286, राजकम्ल प्रकाशन,
नई दिल्ली, पटना ।

4० वही,

का व्यवेत्ता मेरे भीतर ज्यों की त्यों नहीं उतर आयी। मेरे मन ने अपनी सूचि के अनुरूप उसका संस्कार कर उसमें अपनेपन की छाप लगा दी।⁵

पन्त जी ने कला-शिल्प सम्बन्धी प्रेरणा मुख्यतः श्रीजी के कवियों से ली और रवीन्द्रनाथ तथा शैली से उनमें भावका सम्बन्धी उद्गार आया। वह द्विंदी-युग की कविता के रूप-विद्यान तथा भाव-सम्पदों दोनों से असहमति व्यक्त करते हैं। कीदूस शैली तथा वर्जनवर्थ उन्हें विशेष रूप से प्रिय हैं। उन्होंने लिखा है कि — “कीदूस के शिल्प-वैचित्रय, शैली की सशक्त कल्पना, वर्जनवर्थ के प्राञ्जल प्रकृति-प्रेम, काँलरिज की अपसाधारणता तथा टेनिसन के इवनि-बोध ने मेरे कविता सम्बन्धी रूप-विद्यान के ज्ञान को अधिक पुष्ट व्यापक तथा सूक्ष्म बनाया। इन कवियों की विशेषताओं को हिन्दी-काव्य में उतारने के लिए मेरा कलाकार भीतर ही भीतर प्रयत्न करता रहा। काव्य-संगीत में व्यंजनों की योजना से शक्ति या चित्रात्मकता और स्वरों की सहायता से सूक्ष्मता एवं मार्मिकता आती है, इसका ज्ञान मुझे श्रीजी कवियों के रूप-शिल्प के बोध से ही प्राप्त हुआ। रीतिकाव्य में अनियत्रित अनुप्रासों की पुनरुक्ति केवल एक शार्दूलक चमत्कार बनकर रह जाती है। अनुप्रासों के विशिष्ट संघटित प्रयोग से किस प्रकार भावकाओं की व्यंजना अधिक प्रेरणीय बन सकती है, यह मैं श्रीजी-काव्य के अध्ययन से ही सीखा।”⁶

इस प्रकार पन्त जी द्वारा स्वयं अपने ही संदर्भ में कही हुई ये बातें उनके कवि-व्यक्तित्व के निर्माण में सह्योग देने वाले कारकों की तरफ इग्नित करती हैं। ऐसा कवि जिसने जिन्दगी में भाँतिक रूप से कुछ पाने के लिए जिस संघर्ष को आक्रयकता होती है, उससे अछुता रहा, साथ ही बवपन तथा किशोरावस्था के बाल-चापल्य में आपसी “तू-तू मै-मै” खेल-खेल में हुए संघर्ष

50 पन्त ग्रन्थाक्ली, छण्ड-6, पृ-286, राजकम्ल प्रकाशन, नई दिल्ली, पटना।

60 साठ वर्ष और अन्य निबन्ध, पृ-24,25।

की जगह अपनी एक झला एकान्त दुनिया^७ में निवास करते हुए जीक्षा और समाज के सन्दर्भ में सोचता है और उसको सोच कुछ वायवीय हो जाती है, तो ठीक ही है। एक बात और महत्वपूर्ण है कि पन्त जी की सम्पूर्ण कविताओं को एक निश्चित ढाँचे में रखकर नहीं देखा जा सकता। शायद इसलिए भी पन्त जी इस विवेच्य काव्य-संग्रह की कविताओं को झला करके देखने की बात करते हैं।

हरिकाराय बच्चन ने उनको "कवियों में साँझ्य पन्त" कहा है क्यों कि उनके "धूम्राले रेशम केसे लम्बे-लम्बे बाल, स्वच्छ एवं स्निग्ध आँखें, गम्भीर एवं सरल मुखाकृति आकर्षण के साधन हैं। उनकी क्षा-भूषा अत्यन्त सादी हैं। वे जनभीर हैं और वे बोलते बहुत कम हैं।"^८ संगीत का भी पंत जी ने ज्ञान प्राप्त किया था। अपने काव्यपाठ के सम्प्य वह श्रोताओं को तन्म्य कर देते थे। पंडित शान्तिप्रिय द्विकेदी ने लिखा है कि — "पन्त के काव्यपाठ में कित्र और संगीत हैं। उंगलियों के इगित से भाव को आकार तथा सुकोम्ल संगीत से रस को उसकी आत्मा दे देते हैं। पंत जी वाद्य-क्षमता भी है। कविता और वायलिन उनकी एकान्त संगीती है। उनके स्वर में जो मोहिनी हैं, वह आ-जग का मन छू लेती है। श्रोता स्वप्नाविष्ट हो जाता है।"^९ इसमें कोई संदेह नहीं कि पंत जी ने कविता को जो स्निग्ध एवं सुमधुर रूप देने की कोशिश की वह उनके ही क्षा का काम था। क्षिक्षण-मानव का यह कला सच ही है कि — जो व्यक्ति शरीर मन बुद्धि और आत्मा से पूर्ण सुन्दर है, उसका नाम पंत है।

पन्त जी "कृता" नामक कविताओं के संग्रह की भूमिका में, जिसका प्रथम संस्करण सन् १९७१ में निकला, लिखते हैं कि — "प्रारम्भ में मेरी रचनाएं

7. पंत : छायावादी व्यक्तित्व और कृतित्व - लेखक निटान एन.पी. कुट्टन पिल्लै एम.ओ.एल., पृ०-१५.

8. ज्योति विहीन - प०- शान्तिप्रिय द्विकेदी, पृ०-४५.

मेरी काव्य-वेत्ता की प्रतिष्ठिति के रूप में प्रकट हुई और आज मैं अपनी रचनाओं में सार्थकता का बोध भी करता हूँ।⁹ तात्पर्य यह कि प्रारम्भिक रचनाएं भावोच्चवास की कविताएं थीं। तथा विवार तत्व बाद में आया। उनमें रागात्मकता थी तथा सौच का गहरा स्तर नहीं था। यहाँ ध्यातव्य है कि छायावाद के पूर्व का काल भाषागत विद्वोह का काल था क्योंकि भारतेन्दु युग में छड़ी बोली में कविताएं लिखी जा रही थीं, किन्तु ब्रजभाषा को पूरी तरह से नकारा नहीं गया था। बावजूद इसके छड़ीबोली कविता में परिपक्ता छायावाद के काल में ही आयी। दूधमाथ सिंह ने "तारापथ" नाम से पंत की कविताओं के संकलन की भूमिका स्वरूप "सम्पूर्णता का कवि" नामक लेख में लिखा है कि - "भाषागत विद्वोह की जितनी गहरी वेत्ता और आक्रयकता पूर्व छायावादी कवि को थी, किंतु हिन्दी कविता के इतिहास में और कहीं नहीं मिलेगी। उसके पीछे एक कारण था - एक सर्वस्वीकृत काव्यभाषा ब्रजभाषा^{१०} का परित्याग करके एक नवीकृति बोली का कविता के रूप में प्रयोग। निश्चय ही इस विकासा और चुनाँती के पीछे ब्रजभाषा का भ्यावह काव्यरूपियों में फँस जाना और दूसरी ओर बदली हुई राजनीतिक, ऐतिहासिक, सामाजिक और व्यक्ति-वेत्ता की परिस्थितियाँ थीं।¹⁰

पंत जी की काव्यानुभूति की ब्नावट द्विदेवी युग से प्रगति की थी। उनके सामने ब्रजभाषा ब्नाम छड़ी बोली कविता का विवाद मुँह बाये इस तरह से छड़ा नहीं था जैसा द्विदेवीयुगीन कवियों के समय यह कर्तमान था। साथ ही जिस ऐतिहासिक समय में सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक परिस्थितियाँ देश को प्रभावित कर रही थीं, उसमें भी छायावाद का आना अस्त्याशित

९० श्री कविता संग्रह, पन्त जी द्वारा संकलित, पृ०-11.

१०० तारापथ, संपादक दूधमाथ सिंह, पृ०-15.

नहीं कहा जायेगा । अतः तत्कालीन देश-काल परिस्थिति में भी पन्त की काव्यानुभूति की ब्नावट की जड़ें हैं ।

इन उपर्युक्त बातों के अलावा मैं यहाँ पंत जी से सम्बन्धित कुछ और बातों पर भी विवार कर लेना आवश्यक समझता हूँ । पहली बात तो यह कि पंत जी के सन्दर्भ में कई आलोचकों ने कहा है कि वे उस समय के कुछेक दार्शनिक विवारकों के विवारों की कार्बनकापी भी अपनी कविताओं में प्रस्तुत करते रहे हैं । विशेष रूप से इस सन्दर्भ में श्रीअरबिन्द का नाम लिया जाता है । क्यैं यह एक तथ्य है कि हिन्दी के जिन कवियों ने श्री अरबिन्द के विवार-दर्शन को ग्रहण कर काव्य-रचना की कोशिश की है, उनमें पंत जी अपना महत्वपूर्ण स्थान रखते हैं । उन्होंने इस बात को खुले रूप से स्वीकार भी किया है । उनके अनुसार अरबिन्द-दर्शन परिपूर्ण एवं संतुलित अन्तर्दृष्टि का दर्शन है । उत्तरा की भूमिका में वह लिखते हैं कि - "श्री अरबिन्द को मैं इस युग की अत्यन्त महान् तथा अनुलनीय किंभूति मानता हूँ । उनके जीवन-दर्शन से मुझे पूर्ण संतोष प्राप्त हुआ । उनसे अधिक व्यापक, ऊर्ध्व तथा अत्तल-स्फरी व्यक्तित्व जिनके जीवन-दर्शन में अद्यात्म का सूहम, बुद्धिग्राह्य सत्य, नवीन ऐक्वर्ड महिमा से मठित हो उठा है, मुझे कहीं देखने को नहीं मिला । विश्व-कल्याण के लिए मैं श्री अरबिन्द की देन को इतिहास की सबसे बड़ी देन मानता हूँ । उनके तामने इस युग के कानूनिकों की अणुक्ति की देन भी अत्यन्त तुच्छ है । उनके दान के बिना शायद भूतविज्ञान का बड़े-से-बड़ा दान भी जीवन्मृत मानक्ताति के भविष्य के लिए आ त्पराजय तथा अशान्ति का ही वाहक बन जाता । मैं नहीं कह सकता संतार के मनीषी तथा लोकनायक श्री अरबिन्द की इस विश्वाल आध्यात्मिक जीवन्दृष्टि का उपयोग किस प्रकार करेंगे अथवा भावान उनके लिए कब क्षेत्र ब्नाएंगे ।" ॥

इस प्रकार उनका यह एक ही उद्धरण इस बात को जाहिर करता है कि पन्त जी अरबिन्द दर्शन से बहुत ही अधिक प्रभावित थे। गांधी, मार्क्स, कबीन्द्र रवीन्द्र, विकेन्द्रनन्द आदि महापुरुषों का भी उनके ऊपर प्रभाव पड़ा है। किन्तु श्री अरबिन्द का प्रभाव उनकी कविताओं में एक विशेष प्रकार की आध्यात्मिक ऊर्जा के साथ देखा जा सकता है। जब उनको बौद्धिक तथा आध्यात्मिक अकलम्ब की आवश्यकता थी, तब वह अरबिन्द के विवारों के नजदीक गये। यह सन् 1940 से 1947 के बीच का सम्य था।

उनकी "ग्राम्या" के प्रकाशित होते ही अर्थात् सन् 1940 के बाद पन्त जी के जीवन में एक प्रकार की वैवारिक उथल-पुथल होती है जिसका उनके स्वास्थ्य पर भी ऊपर पड़ता है। इसके कारण के संदर्भ में पन्त जी लिखते हैं कि - "मेरी पिछली मान्यताएँ भीतर हो भीतर ध्वस्त हो चुकी थीं और नवीन प्रेरणाएँ उदय हो रही थीं, आगे पुनः वह लिखते हैं कि - "मेरी अस्वस्था का कारण एक प्रकार से मेरी माःक्लान्ति भी थी।"¹² इसी सम्य उनका श्री अरबिन्द के "भागवत जीवन" बूदी लाइफ डिवाइन^{१३} से परिचय हुआ। इसके बाद उन्होंने पांडिवेरी में श्रीअरबिन्द के दर्शन किये तथा अरबिन्द आश्रम के निकट सम्पर्क में भी आये। सन् 1940 से 1947 तक उनकी लेखनी बन्द रहती है। इसके बाद स्वर्णकिरण, स्वर्णद्वालि, मधुमेल, खादी के फूल, और उत्तरा आदि रचनाएँ जाती हैं। उन्होंने "उत्तरा" की भूमिका में "स्वर्णकिरण" स्वर्णद्वालि और उत्तरा पर अरबिन्द दर्शन से प्रभाव को स्वीकार किया है। उन्होंने लिखा - "श्री अरबिन्द आश्रम के योगमुक्त वृत्तिः क्षणितिः वातावरण के प्रभाव से उर्ध्व मान्यताओं सम्बन्धी मेरी अनेक शक्तिएँ दूर हुई हैं। "स्वर्ण किरण" और उसके बाद की रचनाओं में यह प्रभाव

12. "उत्तरा" - सुमित्रानन्दन पन्त, पृ.-21, प्रस्तावना.

मेरी सीमाओं के भीतर किसी न किसी रूप में प्रत्यक्ष ही दृष्टिगोचर होता है।¹³ सीमाओं से यहाँ पन्त जी का तात्पर्य शायद अपनी व्यक्तिगत स्त्रियों एवं प्रवृत्तियों से है जिसके भीतर ही वह प्रभाव को आत्मसात करते हैं। लेकिन कुछ आलोचकों ने तो पन्त जी के "स्वर्ण-काव्य" को अरबिन्द-दर्शन का "उत्था मात्र" कह दिया है।

सन् 1958 में प्रकाशित "चिदम्बरा" इस काव्य-संग्रह पर "भारतीय ज्ञानपीठ" द्वारा प्रवर्तित देश का सर्वोच्च साहित्यिक पुरस्कार पन्त जी को 19 दिसम्बर 1969 के दिन दिल्ली में दिया गया। जिसमें युवाणी से लेकर "अतिमा" तक की रचनाओं का संक्षयन है।¹⁴ को भूमिका में पन्त जी ने श्री अरबिन्द के प्रभाव को पुनः स्वीकार किया है। उनका कथन है — "मैं हिमालय तथा कूर्माच्छ के प्राकृतिक ऐश्वर्य से उसी प्रकार किशोरावस्था में प्रभावित हुआ हूँ, जिस प्रकार युवावस्था में गांधी जो तथा मार्क्स से अथवा महायज्ञ में श्री अरबिन्द के दर्शन तथा व्यक्तित्व से।"¹⁵ पूर्वोक्त प्रभावों की दिशा आंर आयाम का उल्लेख करते हुए पन्त जी ने आगे लिखा है — "युवावस्था के आरम्भ में रवीन्द्रनाथ तथा श्रीजी कवियों ने भी मेरी क्लाउचि का संस्कार किया है, किन्तु क्लाउचि एवं साँदर्यबोध से भी अधिक मूल्यवान जो इस युग के लिए नवीन भाववैतन्य, नवीन सामाजिकता तथा नवीन मानवता का बोध है, वह मुझमें गांधी, मार्क्स तथा श्री अरबिन्द के सम्पर्क से विकसित हुआ।"¹⁶ "लोकायत्न" महाकाव्य का श्रीगणेश 8 अक्टूबर सन् 1959 को हुआ तथा 8 अक्टूबर सन् 1963 को यह पूरा हुआ। इसमें श्री अरबिन्द के दार्शनिक सिद्धान्तों का प्रभाव पूरी तरह से स्पष्ट है।

13. "उत्तरा" - प्रस्तावना, पृ.-22.

14. शिल्प और दर्शन में संगृहीत "चिदम्बरा" की भूमिका, पृ.-118.

15. वही, पृ.-110.

"शिल्प और दर्शन"में संगृहीत "आधुनिक कवि भाग-2"कीभूमिका में पन्त जी ने अपने संदर्भ में एक बहुत ही महत्वपूर्ण बात कही है । उनका कहना है कि - "वे आध्या त्म और भौतिक दोनों दर्शनों से प्रभावित हुए है ।" "वह दोनों दर्शनों" के "लोकोत्तर कल्याणकारी सांस्कृतिक पक्ष को ही ग्रहण करते है । यही कारण है कि उन्हें पश्चिम के ऐतिहासिक भौतिकवाद और भारतीय आध्या त्म दर्शन में किसी प्रकार का विरोध नहीं जान पड़ा ।"¹⁶ उनकी आध्या त्मकता केवल कविताओं में ही नहीं दिखायी देती, अपितु उनके गद्य का भी मूल स्वर आध्या त्मवादी है । न केवल अपने काव्य-संग्रहों की भूमिकाओं अपितु सन् 1936 में प्रकाशित "पांच कहानियाँ" तथा यदा कदा लिखे अनेक लेखों में उन्होंने अपने विवार को आध्या त्मकता के धरातल पर उभारने की कोशिश की है । यहाँ यह भी महत्वपूर्ण है कि पन्त जी को अरबिन्द के आलावा अन्य सभी चिन्तकों के जीवन-दर्शन एकाग्री दिखायी देते है । उन्हें गांधीवाद में क्लानिक यथार्थवाद के परिपाक का अभाव दिखायी पड़ता है । उनके लिए यह दर्शन मुख्यतः दार्शनिक और आध्या त्मक आदर्शवाद है । स्वामी विक्रान्तनंद के विवारों में उन्हें केवल एक उन्नत आध्या त्मक व्यक्तित्व की कल्पना का आभास मिलता है तथा रवीन्द्रनाथ में भी उन्हें कभी दिखायी पड़ती है । किन्तु महत्वपूर्ण है कि इन सबका समन्वय उन्हें अरबिन्द के "लाइफ डिवाइन" में मिलता है । इस पुस्तक के संदर्भ में पंत जी लिखते हैं कि - "एक प्रकार से मैं पहला ही भाग पढ़कर अपनी कल्पना की सहायता से श्री अरबिन्द के दर्शन का पूर्ण आभास पा गया । अपने अनेक क्रियाओं का मुझे श्री अरबिन्द-दर्शन में समर्थन मिलने से मेरे मन में मानव-जीवन के भविष्य के संबंध में एक नई आशा तथा प्रेरणा का संचार होने लगा ।"¹⁷

16. "शिल्प और दर्शन" में संगृहीत, आधुनिक कवि, भाग-2 की भूमिका, पृ० 53.

17. साठ वर्ष एक रेखांकन, पंत, पृ०-64.

ज्ञान की पंक्तियों में थोड़ा विस्तार से अरबिन्द-दर्शन की चर्चा करने की जगह यहाँ यह है कि "कला और बूद्धा चाँद" की कविताओं में भी न केकल आध्यात्मकता अपितु अरबिन्द-दर्शन के प्रभाव की चर्चा की जाती है। इस कविता-संग्रह की कविताओं में बहुत से शब्द ऐसे मिलते हैं जो अरबिन्द की दार्शनिक शब्दाकृति में वर्तमान हैं। इसीलिए कुछ सुधी खोजियों ने इन कविताओं में भी विभिन्न प्रतीकों के अवगुण्ठन के नीचे से न केकल आध्यात्मकता की खोज की है, अपितु यह भी सिद्ध किया है कि पन्त जी यहाँ भी अरबिन्द दर्शन से पूर्णतः प्रभाव ग्रहण करते हैं। मैं यहाँ यह स्पष्ट कर देना चाहता हूँ कि जब पन्त जी यह कहते हैं कि "ये कविताएं उनकी अन्य कविताओं से भिन्न प्रकार की हैं" तो इसका कुछ मतलब ज़रूर है। आखिर पन्त जी को यह कहने की आवश्यकता ही क्यों पड़ी? अपनी बात को तर्कसंगत बनाने के लिए आचार्य नन्ददुलारे वाजपेयी को यहाँ उद्धृत करना आवश्यक है क्योंकि उनके अन्य कविता-संग्रहों पर उन्होंने दर्शन में निहित विवार तत्त्व का आरोप अवश्य लगाया है किन्तु इन कविताओं के सम्बन्ध में उनकी राय बिल्कुल अलग है। आचार्य वाजपेयी इस कविता-संग्रह की कविताओं को पन्त जी की सुप्रसिद्ध कविता "परिकर्त्तन" के समतुल्य देखते हैं। आचार्य वाजपेयी जी कहते हैं कि - "परिकर्त्तन" कविता के रचनाकाल के दौरान लगा था कि जैसे पन्त एक सुस्पष्ट दार्शनिक आधार पा गये हैं। कविता और दर्शन का जैसा साथ इस कविता में देखा जाता है, वह अन्यत्र दुर्लभ है। वस्तुतः परिकर्त्तन कविता ने हिन्दी के विशाल पाठक का को प्रभावित किया था लेकिन बाद की कविताएं सूचित करती हैं कि दर्शन ही उनमें प्रमुख हैं। किन्तु "कला और बूद्धा चाँद" में बिल्कुल दूसरी चीज देखने को मिलती है।¹⁸

18. कवि सुमित्रानन्दन पन्त, नन्ददुलारे वाजपेयी, पृ.-27.

वस्तुतः यह दूसरी चीज काँन है जिसकी तरफ वाजपेयी जी ने इशारा किया है। ध्यातव्य है कि पन्त जी ने अपने आलोचकों के सन्दर्भ में लिखा है कि - मेरी रचनाओं के प्रति आलोचकों का मुख्यतः यह दृष्टिकोण रहा है कि मैं दर्शन या विवार तत्व को चाहे वह मार्क्सवादी हो, गांधीवादी या श्री-अरबिन्दवादी आत्मात न कर केवल उसके बौद्धिक प्रभावों को अपनी कृतियों में दुहराता तथा थोपता रहा हूँ, इसीलिए वे रस-शून्य तथा विवार-प्रधान हो गयी हैं।¹⁹

पन्त जी ने ऐसे आलोचकों के ऊपर स्वयं ही आरोप लगाया है कि "ये लोग या तो पुरानी काव्य दृष्टि वाले आलोचक हैं या नये मूल्य के प्रति न केवल अभिभूत हैं, अपितु उसके रस से भी उनका कोई नाता नहीं है। उन्होंने यह भी कहा है कि ये गुटबन्दी से पीड़ित हैं तथा इसमें ऐसे प्रगतिशील आलोचक भी हैं जिनका ध्येय केवल विरोध के लिए विरोध करना है। उनके अनुसार ऐसे ही लोग उनकी कविताओं को केवल अरबिन्द दर्शन की "कार्बनकापी" कहकर संतोष कर लेते हैं।²⁰ एक स्थान पर पुनः उन्होंने अपनी बात को स्पष्ट करते हुए लिखा है कि - "मेरे काव्य में सदंव नवीन जीवन-मूल्य की खोज रही है। जो काव्य और कला इस नये मूल्य को अभिव्यक्त नहीं देती, वह मेरी दृष्टि में अपूर्ण, जीवन-यथार्थ तथा वस्तुबोध से शून्य, प्रयोजनहीन कविता या कला है।"²¹

इस प्रकार पंत जी के इस कविवक्तव्य से यह स्पष्ट हो जाता है कि उनका बहुत सा काव्य अरबिन्द दर्शन से प्रभावित उनकी काव्यात्मा की पुकार है न कि अरबिन्द-दर्शन की "कार्बन कापी"। छंतर, वह एक अलग विवाद का

19. साठ वर्ष : एक रेखांकन - पन्त, पृ.-65.

20. छायावाद : पुनर्मूल्यांकन - सुमित्रानन्दन पंत, पृ.-76.

21. वही, पृ.-75.

विष्य है, किन्तु जहाँ तक इस काव्यसंग्रह की कविताओं का सम्बन्ध है तो मैं यही कहूँगा कि ये कविताएं "कविताएं" हैं। यहाँ तक आते-आते कवित के सारे विवार और मूल्य साथ ही आदर्श भी चुक गये हैं। कवित को ध्वनि, छन्द, शब्द, भाव की किलत आ पड़ी है —

ओ रचने,

तुम्हारे लिए कहाँ से
ध्वनि छन्द लाऊँ ?
कहाँ से शब्द भाव लाऊँ ?

सब विवार, सब मूल्य
सब आदर्श लय हो गए।

अतः अब इस विवेचन के उपरान्त आले अस्याय में मैं पन्त जी की पूर्वकर्ती काव्यकृतियों के समक्ष "कला और बूढ़ा चाँद" की कविताओं का निरीक्षण-परीक्षण करूँगा।

.....

अङ्गयाय - 2

"कला और बूढ़ा चाँद" तथा "पन्त की पूर्वकर्ता का व्यकृतियाँ"

"कला और बूढ़ा चाँद" के सन् 1959 से प्रकाशन के पूर्व पन्त जी की पद्ध और गद्य की निम्नलिखित कृतियाँ प्रकाशित हो चुकी थीं - उच्छ्वास १९२२ ई०, पल्लव १९२६ ई०, वीणा १९२७ ई०, गुजन १९३२ ई०, ज्योत्सना १९३४ ई०, युगान्त १९३६ ई०, पांच कहानियाँ १९३६ ई०, युगवाणी १९३९ ई०, ग्राम्या १९४० ई०, स्वर्णकिरण १९४७ ई०, स्वर्णद्वालि १९४७ ई०, मधुज्वाल १९४८ ई०, खादी के फूल १९४८ ई०, युगपथ १९४९ ई०, उत्तरा १९४९ ई०, रजत शिखर १९५१ ई०, शिल्पी १९५२ ई०, गद्यपथ १९५३ ई०, अतिमा १९५५ ई०, सौकर्ण १९५७ ई०, वाणी १९५८ ई०।

"कला और बूढ़ा चाँद" में पंत जो की सन् 1958 की रचनाएँ संगृहित हैं। इस अङ्गयाय में मैं इस संग्रह की कविताओं को पंत जी की पूर्वकर्ता का व्यकृतियों की कविताओं के बरकर रखकर निरीक्षण-परीक्षण करूँगा। सर्वप्रथम पन्त जी की पूर्वकर्ता का व्यमान्यताएँ, छायावाद के सन्दर्भ में उनके विवार क्विंष रूप से छायावाद के नाम को लेकर तथा छायावाद के बाद के साहित्यक वादों

प्रगतिवाद और प्रयोगवाद पर थोड़ी बहुत चर्चा करना लाज़मी होगा । चूंकि "कला और बृद्धा चाँद" तथा नयी कविता नामक एक अलग अध्याय भी इस शोध प्रबन्ध में है, इसलिए नयी कविता को लेकर यहाँ चर्चा करना बेमानी होगा । कैसे प्रगतिवाद और प्रयोगवाद सम्बन्धी चर्चाएं भी काव्य-किकास को दिखाने के सन्दर्भ में ही होंगी । ध्यातव्य है कि पन्त जी मुख्य रूप से छायावाद के ही कविता माने जाते हैं और एक बात कई आलोचकों ने कही है कि उनकी मूल काव्यवेत्ता छायावादी काव्यवेत्ता ही है । रामकिलास शर्मा ने इसीलिए "युगान्तन्त्राम्या" काल की कविताओं पर टिप्पणी करते हुए एक स्थान पर लिखा है कि - "पन्त जी ने इस काल में मार्क्स पर भी कविता लिखी और गांधी पर भी किन्तु पन्त के मार्क्स गांधीवादी प्रतीत होते हैं और गांधी मार्क्सवादी जबकि सवाई यह है कि अन्ततः दोनों छायावादी हैं ।"

पन्त जी अपनी प्रारम्भिक रचनाओं की संज्ञा सन् 1918 से 20 तक की रचनाओं को देते हैं जो उनके "वीणा" नामक काव्य-संग्रह में संकलित हैं । इस काल की कविताओं के संदर्भ में उनका कहना है कि - "वीणा" काल में मैंने प्रकृति की छोटी-मोटी वस्तुओं को अपनी कल्पना की तूली से रंगकर काव्य की सामग्री इकठ्ठा की है, फूल, पत्ते और चिड़ियाँ, बादल-इन्द्र-धनुष, औस-तारे, नदी-झरने, ऊषा-सौंदर्या, कलरव, मर्मर और रलमल जैसे गुड़ियों और छिलाँनों की तरह मेरी काव्यकल्पना की पिटारी में संजोये हुए हैं । -

"छोड़ द्रुमों की मृदु छाया,
तोड़ प्रकृति से भी माया,
बाले तेरे बाल-जाल में कैसे उलझा दूँ लोचन १"

१० संस्कृत और साहित्य, "आधुनिक हिन्दी कविता शीर्षक लेख, पृ०- 27.
डा० रामकिलास शर्मा ।

इत्यादि सरल भावनाओं को बिखरती हुई मेरी काव्य-कल्पना जैसे अपनी समव्यस्ता बाल-प्रकृति के गले में बाहें डाले प्राकृतिक सौदर्य के छायापथ में विहार कर रही है ।²

४८/३८/१

छायावादी काव्य-वस्तु, शिल्प-विद्यान और शैली का अनुकरण उस समय कई कवियों ने किया, किन्तु प्रसाद, पन्त, निराला तथा महादेवी के अलावा कोई दूसरा प्रधान कवि के रूप में स्वीकृत नहीं हो सका । पन्त जी का, क्षिरेष रूप से छायावाद के प्रारम्भिक काल में छायावाद को गौरवान्वित एवं महनीय रूप देने में बहुत ही महत्वपूर्ण योगदान है । वह प्रकृति-प्रेमी, सौदर्य-प्रेमी तथा आध्या त्म-प्रेमी के रूप में विद्यात है । उनकी कविता-यात्रा के हर पड़ाव पर एक झल्ग ढाँग का विन्तन है जो केवल विवार से ही नहीं, अपितु उनके व्यक्तित्व से भी प्रभावित है । उनकी कविता-यात्रा का पूर्वार्द्ध प्रकृति-सौदर्य, नारी-सौदर्य, अदृश्य चेत्त-सत्ता के प्रति सौदर्यगत आकर्षण से भरा पड़ा है जबकि उत्तरार्ध में प्रगतिशील विवारधारा, क्षिरेष रूप से माझसौर्य सौदर्यशास्त्र के प्रति बाँटिक आकर्षण, गांधीवाद, आध्या त्म और मुख्य रूप से अरबिन्द-दर्शन का प्रभाव देखा जा सकता है । "क्ला और ब्ल्डा चाँद" की कविताएं बिल्कुल ही झल्ग ढाँग की हैं । यहाँ आध्या त्म का पुट देखने को मिलता है, किन्तु बहुत ही कम । यहाँ शाश्वत-बोध का भी एक झल्ग रूप है । घटनाओं परिस्थितियों, चरित्रों, वस्तुओं, पाँधों, फूलों इत्यादि को देखने के "बाह्य-बोध" पर कवि को आश्चर्य होता है । इसलिए वह किसी के अत्यक्ष माध्यम को लेकर कहता है कि -

तुम चाहते हो
मैं अद्यखिली ही रहूँ ।
खिलने पर कुम्हला न जाऊँ
झर न जाऊँ ।

2. पन्त जो द्वारा अपनी प्रतिनिधि कविताओं का संकलन "शूता" की भूमिका से उद्धृत, पृ.-11.



- हाय रे दुराशा ।
 मुझमें
 खिलना
 कुम्हलाना ही
 देख पाए । ³

पन्त जी ने छायावाद पुनर्मूल्यांकन में छायावाद की विभिन्न व्याख्याओं पर आपत्ति की है। शायद उनको "छायावाद" अभिधान से अपनी छायावादी कृतियों के मूल्यांकन में कमी दिखायी देती है। इसलिए वह छायावाद की अनेक परिभाषाओं से असंतोष प्रकट करते हैं। उन्होंने लिखा है कि - "छायावाद की सम्प्रसंस्थ पर अनेक व्याख्याएँ हुईं, पर कोई भी व्याख्या उस युग के कृतित्व के प्रति अध्यवा उस नये काव्य-संचरण के मूल्यांकन के प्रति पूर्ण न्याय नहीं कर सकी। उसके गुण दोषों का विवेचन हुआ और एक प्रकार से उसमें थोड़ा-बहुत सत्य भी है, पर काव्य-वस्तु की मर्म-सम्बन्धी मूल दृष्टि के अभाव में वे विवेचनाएँ उस व्यापक क्षितिज से अपना अर्थ ग्रहण न कर सकीं जिसमें छायावाद अपनी मान्यतिक प्रेरणा ग्रहण कर रहा था, अथवा जिस चंतन्य-शिखर से उस अमृत स्रोत की धारा एँ निःसृत हो रही थीं।" ⁴

आज छायावाद के प्रवर्तक के स्वरूप में प्रसाद जी का नाम लिया जाता है। यहाँ भी पन्त जी प्रश्नचिह्न लगाते हैं। उन्होंने लिखा है कि - "छायावाद के प्रवर्तक या जनक के बारे में जो युग ने निर्णय दिया है, वह मुझे समीचीन प्रतीत नहीं होता। सामान्यतः छायावाद के प्रवर्तक होने का कीर्ति-किरीट हमारे आज प्रसाद जी के मरुत्क पर रखा जाता है और हम भाक्ता की दृष्टि से उनका आदर करते हैं पर तथ्य-क्विलेषण की दृष्टि से यह उचित नहीं लगता। पन्त जी ने पुनः आगे लिखा है कि - "हमारे विवार में छायावाद

3• क्ला और बूढ़ा चाँद, "बाह्य बोध" शीर्षक कविता।

4• छायावाद पुनर्मूल्यांकन - सुमित्रानन्दन पन्त, पृ०-13-14.

की प्रेरणा छायावाद के प्रमुख कवियों को उस युग की वेत्ता से स्वतन्त्र रूप से मिली है। ऐसा नहीं हुआ कि किसी एक कवि ने पहले उस धारा का प्रवर्त्तन किया हो और दूसरों ने उसका अनुगमन कर उसके विकास में सहायता दी हो।⁵ इस प्रकार पन्त जी यह कहा चाहते हैं कि तत्कालीन देश-काल परिस्थितियों तथा हिन्दी की द्विकेदी युगीन प्रवृत्तियों के विकास-स्कृप्त छायावाद का आगमन हुआ। अतः छायावादी कवि स्वतन्त्र रूप से छायावादी कविता की तरफ प्रवृत्त हुए। वे युगीन आवायकता के अनुरूप भाषा-भाव की नवीनता के साथ आये। तत्कालीन समस्याओं के सरलीकरण के स्थान पर भाषा-भाव को सूक्ष्म-बोध के स्तर पर परखा तथा अपनी क्षमता से दिखा दिया कि साहित्य में इनकी अभिव्यक्ति का स्कृप्त क्या होता है। इससे हिन्दी-भाषा की शक्ति का भी परिचय मिला - "इस प्रकार हम देखते हैं कि एक ही सम्य के आस-पास उस युग में व्याप्त वातावरण से प्रायः सभी छायावादी कवियों ने स्वतन्त्र रूप से प्रेरणा ग्रहण कर अपनी सच्चि, स्वभाव, क्षमता के अनुरूप इस नये काव्य-संरक्षण को जन्म देकर संवारा और अनेक प्रकार के काव्योपकरणों का संक्य कर वे उसके विकास की ओर प्रवृत्त हुए। और बहुत संभव ही नहीं स्वाभाविक भी है कि उन्होंने परस्पर एक दूसरे की रचनाओं की तुलना में अपने अपने काव्यबोध को निरख-परखकर उसे अधिक परिपूर्ण बनाने में सहायता ली।"⁶

कैसे इन कवियों की कविताओं में भाव, कल्पना तथा विष्व सम्बन्धी साम्य देखा जा सकता है फिर भी यह कहने में कोई संकोच नहीं हो सकता कि उन्होंने एक-दूसरे का अनुकरण नहीं किया। इनके विषय एक हो सकते हैं किन्तु प्रेरणा-स्रोत भिन्न-भिन्न थे। पन्त जी का कथा है कि - "प्रायः सभी प्रमुख छायावादी कवि विकास क्षमता-शील रहे हैं। और उन्होंने अपने-अपने

5. छायावाद पुनर्मूल्यांकन - सुमित्रान्नदन पन्त, पृ.-36.

6. वही, पृ.-37-38.

क्षेत्र में इस नये काव्य-मूल्य तथा अभिव्यंजना शैली का विकास किया । यहाँ इतना ही कहना पर्याप्त होगा कि चारों दिशाओं से स्वतंत्र रूप से नई काव्य-वेतना की धाराएं बहकर छायावाद के युग-चरित्र मानस में संचित हुई । मुझे हिमाचल के अंकल में प्राकृतिक सौंदर्य-विस्मय के आकाश-बुम्बी शिखरों ने गाने को बाह्य किया, तो निराला जी को बाल की कला-संस्कृति उर्वर भूमि ने अपनी प्रतिभा के मृदंग में घम गम्भीर थप देने को आमंत्रित किया, और प्रसाद जी कृष्ण-अस्ती के तीर्थस्थल, भारतेन्दु की भूमि में, भारत के महान् गाँरक्षण्य जतीत के सांस्कृतिक कंभव में अकाल्य कर अपनी धीरोदात्त स्वरों की साधना करने को प्रेरित हुए, तो छायावादी काव्य के भाक्ता-मन्दिर परागों की गीति-मूर्ति महादेवी जी गंगा-जमुना के संगम-भूमि प्रयाग में नदी मानव-संकेदना की सरस्कृती की तरह प्रकट हुई ।⁷

आचार्य रामवन्द्र शुक्ल ने “मैथिलीशरण गुप्त तथा मुकुटधर पाण्डेय को छायावाद का प्रवर्तक स्वीकार किया है ।”⁸ ऊर कहे गये पन्त जी के एक कथन से यह बात तो जाहिर होती है कि पन्त जी प्रसाद को छायावाद के प्रवर्तकों में मानते हैं किन्तु वह उन्हें कैसा युग-प्रवर्तक का दर्जा देने को त्यार नहीं है जैसा भारतेन्दु हरिश्चन्द्र तथा महावीर प्रसाद द्विकेदी को प्राप्त है । रहस्यवाद के रूप में छायावाद की व्याख्या करने को भी वह असंगत तथा तर्क-हीन मानते हैं । इस संदर्भ में मैं यहाँ कुछेक महत्वपूर्ण आलोचकों तथा रचनाकारों को उद्धृत करना क्योंकि इन्होंने छायावाद की जो व्याख्या की उससे ऐसा लगता है जैसे ये रहस्यवाद को ही छायावाद मान बैठे । सर्वांग आचार्य रामवन्द्र शुक्ल जैसे मूर्धन्य आलोचक से ही यह गलती हुई । उनके लिए छायावाद वह है जिसमें कवि अनन्त और झात प्रियतम को आलम्बन बनाकर अत्यन्त

7. छायावाद - पुनर्मूल्यांकन, सुमित्रानन्दन पंत, पृ.-38.

8. रामवन्द्र शुक्ल - हिन्दी साहित्य का इतिहास, पृ.-650.

चित्रमणी भाषा में प्रेम की अनेक प्रकार से अभिव्यंजना करता है। साथ ही वह इसकी उत्पत्ति यूरोप के छायाभास फैट्समैटा^{१०} के अनुकरण पर बोला के आध्यात्मक गीतों के माध्यम से हिन्दी में अक्तरित मानते हैं।^{११} डा. रामकुमार वर्मा का छायावाद के संदर्भ में कहा है कि उसमें परमात्मा की छाया आत्मा में पड़ने लगती है और आत्मा की छाया परमात्मा में। यही छायावाद है।^{१२} डा. केसरी नारायण शुक्ल छायावाद को रहस्यवाद से भिन्न इसलिए नहीं मानते क्योंकि छायावाद आध्यात्मक विषय से सम्बन्धित है।^{१३} जिस रहस्यवाद की चर्चा हिन्दी साहित्य के मह्यकाल की चर्चा करते हुए की जाती है उससे छायावाद की काव्यधारा बिल्कुल भिन्न है क्योंकि पन्त जी के अनुसार इस काव्य में ईश्वर ब्रह्म या सर्वात्मा के प्रति जिज्ञासा न होकर नवीन क्रिक्क-जीक्क का व्यापक संकेदन है, जिसका एक चेतना-गत मूल्य है, तो एक रूपगत अथवा कला सौंदर्यगत मूल्य भी है और जिसकी अभिव्यक्ति नहीं इसलिए है कि उसमें न्यै क्रिक्क-जीक्क, न्यै मनुष्यत्व की जीक्क-श्वास प्रवाहित है और उस न्यै मूल्य को जीक्क में मूर्त होने से पहले उसे काव्य-भूमि में अंकुरित कर स्थापित करना चाहता है।^{१४} पन्त जी के अनुसार आलोचकों को छायावाद में रहस्यवाद इसलिए दिखायी पड़ा क्योंकि उन्हें इस युग के "प्रत्येक लाक्षणिक प्रयोग बङ्गोक्ति अथवा अन्योक्ति इस न्यै अपरिचित भावभूमि में रहस्यमय प्रतीत हुई और उसका संदर्भ तथा सम्बन्ध वह इस क्रिक्क सील युग के पार्थिव यथार्थ तथा क्रिक्क वास्तविकता में न खोजकर संतों और सूफियों की रहस्यानुभूतियों तथा ब्रह्म-अद्वैत आदि के दार्शनिक शृणों पर खोजने लगे।^{१५} महादेवी जी भी कहती है कि - "रहस्यवादी कवि प्रकृति में

१०. हिन्दी साहित्य का इतिहास : रामवन्द्र शुक्ल, पृ.-6, 68.

११. साहित्य समालोचना - डा. रामकुमार वर्मा, पृ.-8.

१२. आधुनिक काव्यधारा - डा. केसरी नारायण शुक्ल, पृ.-235, तृतीयवृत्ति.

१३. छायावाद पुनर्मूल्यांकन - सुमित्रानन्दन पंत, पृ.-18.

व्याप्त अङ्गड़-असीम सत्ता के प्रति आ त्मनिवेदन करता है जबकि छायावादी कवि प्रकृति में व्याप्त अङ्गड़-असीम चेत्ता के साथ अपने समीप हृदय का तादात्म्य अनुभव करता है।¹³

रहस्यवाद की एक सीमा है। उसमें सामान्यतः यथार्थ जगत् की उपेक्षा का भाव दिखायी पड़ता है जबकि छायावाद में कवि खुली आँखों से पूर्ण चंतन्य के साथ देश, दुनिया तथा काल को देखता है। वह भाँतिक जगत् को पूरी तरह से स्वीकार करता है, इसीलिए पन्त जी लिखते हैं कि - छायावाद में रहस्यानुभूति को यदि किसी द्व तक बाणी मिली भी तो वह रहस्यभावा मध्य-युगीन सन्तों को-सी निषेध-पोषित, जीक्ष-रस बंचित, आत्मा या ब्रह्म के अस्पष्ट स्फर्श की अतीन्द्रिय अनुभूति न होकर, न्ये क्षिक्ष-जीक्ष तथा क्षिक्ष-चंतन्य को खोज तथा जिज्ञाता की भावानुभूति रही। मध्य-युगीन कबीर आदि के रहस्यवाद और छायावाद में सबसे बड़ा और महत्वपूर्ण भेद यह है कि मध्य-युगीन रहस्यवाद लोक-निष्क्रिय तथा निवृत्तिमूलक या और छायावाद जीक्ष-सक्रिय तथा प्रवृत्तिमूलक रहा है। आत्मबोध के निर्गुण, निरंजन सोपान पर चढ़ने के लिए जिस जीक्ष, मन, प्राण तथा राग-भावा के स्तर की मध्य-युगीन सन्तों ने उपेक्षा की, क्षिवात्मा की वंचित्रय भरी एकता के बोध की साधना में तत्पर छायावादी कवि ने मानव-जीक्ष, मन-प्राण तथा राग-भावा के स्तरों को अपने नवीन प्रवृत्तिमूली सौर्दर्य-कैमव के बोध से पुनः मणिडत कर मध्य-युगीन जीक्ष-किमुख दृष्टि को व्यापक क्षिक्ष-जीक्ष गरिमा की ओर उन्मुख किया।¹⁴ यहाँ ध्यातव्य है कि छायावादी कवि युग-जीक्ष में व्याप्त सत्ता को ही शक्ति का ध्रुव-केन्द्र मानते हैं जबकि मध्यकालीन रहस्यवाद का ब्रह्म न केवल अदृश्य है अपितु न जाने क्या-क्या है। वह कहीं गूँगी

13. मामा - महादेवी कर्मा, भूमिका।

14. छायावाद-पुनर्मूल्यांकन, पन्त, पृ-18-19.

का गुड़ है, तो और कहीं कुछ और। इसीलिए पन्त जी को लिखना पड़ा कि - "छायावादी कवियों का अद्वय प्रियतम कोई मह्ययुगीन ब्रह्म या ऐसी रहस्यमयी शक्ति की धारणा नहीं थी जो क्विक्जीक से विच्छिन्न अपने ही में स्थित है - वह तो ब्रह्म की साक्षी स्थिति भर है - छायावादी कवि तो कर्तमान क्विक-किकास ब्रह्म में एक नये मूल्य की छोज में रहा जिसकी प्राप्ति के लिए मानव-आत्मा के भीतर कर्तमान संघर्ष चल रहा है और जिसकी अस्पष्ट अभूति से प्रेरित होकर आज पूर्व और पश्चिम में नये दर्शनों, नये विज्ञानों तथा नये किवारकों कवियों एवं कलाकारों का जन्म हो रहा है।"

आगे पुनः पन्त जी लिखते हैं कि रहस्यवादी धार्मिक शक्ति से सान्निध्य पाने की चेष्टा करता है जबकि छायावादी उसमें निजी भावनाओं को आरोपित करता है।¹⁵ यहाँ डा. नगेन्द्र को उद्धृत करना बहुत ही प्रासादिक है क्योंकि पन्त जी पर उनकी पुस्तक बहुत ही चर्चा का विषय रही है। वह छायावादी कवियों के रहस्यवाद को ऐतिहासिक मानते हैं। वह कहते हैं कि छायावादी कवि द्विकेदी युगीन पार्थिव संसार की एकरसता से ऊबकर किसी धृष्टिले और रहस्यमय लोक की ओर बढ़े। साथ ही उनको रवीन्द्र की गीतांजलि, श्रीजी के भाव्योगी कवियों तथा हिन्दी के प्राचीन रहस्यवादी कवियों से विशेष प्रोत्साहन मिला और वे उस अज्ञात के प्रति जिज्ञासाएँ व्यक्त करने लगे। अतः स्पष्ट है कि वे किसी धार्मिक प्रेरणा से अभिभूत होकर इधर नहीं बढ़े बल्कि यह तब कुछ प्रतिक्रिया का परिणाम था जिसके कारण उनकी भावुकता और कल्पना को उड़ान का पूर्ण अक्षर प्राप्त हुआ। इसका मानवानिक आधार यह भी है कि जिस काल में ये छायावादी कवि उदित हुए, वह काल मह्ययुगीन काल की तरह आध्यात्मिक नहीं था, न ही छायावाद के कविं इतने आध्यात्मिक थे कि वे अनी धार्मिक भावना को काव्य में वाणी

15. छायावाद पुनर्मूल्यांकन - सुमित्रानन्दन पन्त, पृ०-१९.

देते। इन कवियों का जीक्षा भी अधिकांश पाश्चात्य प्रभावों से निर्मित था। ये कवि स्वभावतः चिन्तकशील रहे हैं, अतः इसी कारण ब्रह्म जीव, जगत् आदि सम्बन्धी जिज्ञासाएँ इनके दार्शनिक अध्ययन का ही परिणाम थीं।” पुनः इस बात को आगे बढ़ाते हुए डा. नगेन्द्र कहते हैं कि - “इन छायावादी कवियों का रहस्यवाद उनकी धार्मिक आत्मानुभूति का फल तो किसी प्रकार नहीं हो सकता। रहस्य प्रवृत्ति के कारण उनकी वृत्ति इसमें काफी रमी और अपनी कल्पना तथा चिन्तन शक्ति के बल पर उन्होंने इन रहस्यमय प्रश्नों पर काव्य का सुनहरा आवरण बड़े सुवार्स रूप से ढाया।”¹⁶ एक जगह और नगेन्द्र जी ने लिखा है कि - “छायावाद एक बाँटिक युग की सृष्टि है। उसका जन्म साधारण से यहाँ तक कि अण्ड, आध्यात्मिक विवास से भी - नहीं हुआ। अतएव उसके रूपकों और प्रतीकों को यथातथ्य मानकर उसपर रहस्य साधना अथवा रहस्यानुभूति का आरोप करना, भ्रातियों का पोषण करना है।”

अतः इससे एक बात साफ हो जाती है कि छायावाद की रहस्य भावा पर मध्यकालीन निर्गुण पंथी-काव्य में अभिव्यक्त रहस्य-साधना और भावा, भारतीय दर्शन को रहस्य-भावा और पाश्चात्य रहस्यवादी काव्य का मिला-जुला प्रभाव स्पष्ट है, किन्तु इसकी भाव-भूमि बिल्कुल दूसरी है। छायावादी कविताएँ प्रकृति और मानव की ओर उन्मुख हैं। पन्त जी ने यह बात और कही है। जो आलोचक छायावाद को “स्फूर्त के प्रति सूक्ष्म का विद्वोह” कहते हैं, पन्त जी ने उनसे भी इस बात पर अहमति व्यक्त की है। वह लिखते हैं कि - “दूसरी व्याख्या जो छायावाद की, की जाती है वह है - स्फूर्त के प्रति सूक्ष्म का विद्वोह। छायावाद की यह व्याख्या भी मुझे अपर्याप्त तथा एकांगी के साथ ही अस्पष्ट प्रतीत होती है।”¹⁷ जबकि

16. सुमित्रानन्दन पन्त, डा. नगेन्द्र, पृ.-8.

17. छायावाद पुनर्मूल्यांकन - सुमित्रानन्दन पन्त, पृ.-24.

छायावाद की प्रमुख कवियित्री महादेवी वर्मा आलोचकों की बात को कुछ सीमा तक स्वीकार करती हैं। वह कहती है कि - "इस युग की कविता की इतिवृत्ता त्मक्ता इतनी स्पष्ट हो चली कि मुख्य की सारी कोम्ल और सूक्ष्म भावनाएँ किंद्रोह कर उठीं।"¹⁸ महादेवी जी ने स्वयं इस बात को अच्छी तरह से स्पष्ट किया है - "छायावाद स्थूल की प्रतिक्रिया में उत्पन्न हुआ, अतः स्थूल को उसी रूप में स्वीकार करना उसके लिए संभव न हुआ। वस्तुतः उसकी सौदर्य-दृष्टि स्थूल के आधार पर नहीं है, यह कहला स्थूल की परिभाषा को संकीर्ण कर देता है। उसने जीवन के इतिवृत्ता तक यथार्थ किन नहीं दिये, क्योंकि वह स्थूल से उत्पन्न सूक्ष्म सौदर्यस्त्वा की प्रतिक्रिया थी।"¹⁹

कैसे यह एक बहुत बड़ा सच है कि द्विकेंद्री युगीन कवियों का काव्य-विषय सामान्यतः इतिहास और पुराणों से लिया हुआ होता था। ये कवि प्रकृति को भी उपदेश के माध्यम के लिए लेते थे। इनमें कविता का स्कूल कर्णा त्मक होता था, जिनमें स्थूल घटनाओं की प्रधानता होती थी। यहाँ इतिहास-पुराण के उपेक्षित पात्र नये रूप में प्रस्तुत किये जाते थे। चूंकि इन सब बातों को कई विद्वान् सोदाहरण दिखा चुके हैं, अतः ज्यादा विस्तार में इसकी चर्चा न कर केवल इतना ही कहला काफी होगा कि यहाँ इतिवृत्ता त्मक्ता तथा मुख्यतः देखे हुए न कि ज्ञेने हुए यथार्थ का प्रतिरूपीकरण दिखायी देता है। साथ ही इनका कर्ता काव्या त्मक न होकर ज्यादातर गद्य का सा होता था। इनमें नंतिक जड़ता का समाक्षा मुख्य रूप से दिखायी देता है। सम्भवतः इसी की प्रतिक्रिया स्वच्छन्दता और बन्धमुक्ति में हुई। यह प्रतिक्रिया इतनी प्रबल थी कि भावना त्मक स्तर पर तो मुक्ति की सांस कवि ने ली ही, "छन्दों

18. महादेवी का विवेकना त्मक गद्य - गंगाप्रसाद पाण्ड्य, पृ.-64-65.

19. यामा - महादेवी वर्मा, अपनी बातें, पृ.-11-12.

के पायलों” को भरसक उतार फेंकने की भी कोशिश की । इसीलिए प्रारम्भ में इन कवियों को काफी विरोध झेलना पड़ा । चूंकि आदरणीय महावीर प्रताद द्विकेदी जी भाषा-शैली और विष्णु-वस्तु दोनों पर अपना नियन्त्रण थोपते थे, इसलिए कृत्रिम सीमाओं को तोड़कर जब इन कवियों ने नया मार्ग खोज निकाला तो एक प्रकार से भाषा और भाव दोनों के स्वरूप में क्रान्ति हो गयी । इससे जीवन्तता का प्रक्षेप हिन्दी-काव्यभाषा में हुआ । यह जीवन्तता धीरे-धीरे “तिल-तिल नूतन होय” की तरह काव्यभाषा की नवीनता में परिणत हुई और छायावाद पूर्ण कैम्बव के साथ हमारे समझ आया ।

डा० नगेन्द्र कहते हैं कि — “स्थूलके प्रति सूक्ष्म का विद्वोह ही छायावाद का आधार है । स्थूल शब्द बड़ा व्यापक है । इसकी परिधि में सभी प्रकार के बाह्य रूपरंग, रुदिया आदि सन्निहित है । और इसके प्रति विद्वोह का अर्थ है — उपयोगितावाद के प्रति भाकुक्ता का विद्वोह, नंतिक रुदियों के प्रति मानसिक स्वातंत्र्य का विद्वोह और काव्य के बन्धों के प्रति स्वच्छन्द कल्पना और टेक्नीक का विद्वोह ।²⁰ पन्त जी के साथ बिल्कुल दूसरी बात है, वह छायावादी कविता को द्विकेदी-युगीन कविता का परिष्कार मानते हैं । उनका कहना है कि छायावादी कवि ने द्विकेदी युग की कविता की सीमाओं को तोड़कर अनेक नये-नये प्रयोग किये । इसीलिए पन्त जी कहते हैं कि यदि सूक्ष्म का अर्थ अभिव्यञ्जना के वैचित्र्य या चारुर्य से है, तो वह सूक्ष्म नहीं कही जा सकती । यदि हम किसी अग्रद सूर्ति को तराशकर, उसे सुधरे ढंग से गढ़ दें, तो उसका रूपविधान सूक्ष्म न कहलाकर पूर्ण कहलाएगा ।” आगे पुनः लिखते हैं — “इन्होंने छायावादी कवियों ने शैली के क्षेत्र में साकेतिकता, प्रतीका त्मकता, लाक्षणिकता एवं मानवीकरण आदि पद्धतियों का

20० तुमिक्रानन्दन पन्त - डा० नगेन्द्र, पृ०-2.

अधिक प्रयोग कर अभिव्यंजना में एक अद्भुत वैचित्रय का समाक्षा किया, और इनके द्वारा सूक्ष्म से सूक्ष्मतर अर्थों की व्यंजना की। इधर विषय-वस्तु की दृष्टि से ये कवि जीवन के वाह्य भाँतिक मूल्यों से परोन्मुख होकर जीवन के आन्तरिक मूल्यों की प्रतिष्ठा में लगे रहे।²¹ एक जगह और पन्त जी ने लिखा है कि — “यदि सूक्ष्म, चैतन्य या भावतत्त्व से सम्बन्ध रखता है तो उसे स्थूल के प्रति सूक्ष्म का विद्वाह न कहकर अधिक से अधिक स्थूल का सूक्ष्म में रूपान्तर कहा जा सकता है।”²²

छायावाद को छायावाद के अलावा रहस्यवाद और स्वच्छन्दतावाद नाम दिये गये। रहस्यवाद के संदर्भ में मैं ऊर चर्चा कर चुका हूँ। जहाँ तक छायावाद का सम्बन्ध है, तो अभिव्यक्ति की सूक्ष्मता के अर्थ में इसका प्रयोग किया गया तथा स्वच्छन्दता बाद इसलिए कहा गया क्योंकि इसमें कवि कल्पना लोक में स्वच्छन्द विवरण करता है। डा. नामवर तिंह ने रहस्यवाद, छायावाद और स्वच्छन्दतावाद शब्दों के सन्दर्भ में लिखा है कि — “जहाँ तक रहस्यवाद, छायावाद और स्वच्छन्दतावाद शब्दों के शब्दार्थ और लोकग्राचलित भाव का सम्बन्ध है, इन तीनों में निःसन्देह थोड़ा-थोड़ा अन्तर है। रहस्यवाद झात की जिज्ञासा है, तो छायावाद विवरण की सूक्ष्मता और स्वच्छन्दतावाद प्राचीन रुद्रियों से मुक्ति की आकांक्षा।” आगे उन्होंने पुनः लिखा है कि — परन्तु जब युगक्रोध की काव्यधारा के सम्बन्ध में इन शब्दों पर विवार किया जाता है तो रहस्यवाद, छायावाद, स्वच्छन्दतावाद तीनों एक ही काव्यधारा की विविध प्रवृत्तियाँ मालूम होती हैं। वस्तुतः ऐसी बहुत सी कविताएँ हैं जिनमें एक ही जगह रहस्यवाद, छायावाद और स्वच्छन्दता-

21. “छायावाद पुनर्मूल्यांकन” - सुमित्रानन्दन पंत, पृ०-24-25.

22. वही, पृ०-24.

वाद तीनों है। उदाहरण-स्कृप्त पंत के "मौन-निमन्त्रण" को लें। इसमें अकात की जिज्ञासा होने के कारण रहस्यवाद है, अभिव्यक्ति की सूक्ष्मता के कारण छायावाद है और कल्पना-लोक में स्वच्छन्द विवरण के कारण स्वच्छन्दता वाद भी है। जब एक कविता में इन तीनों वादों अथवा प्रवृत्तियों को अलगाना कठिन है, तो पूरी काव्यधारा की क्या बात।²³ आगे उन्होंने पुनः लिखा है कि - "वस्तुतः छायावादी कविताओं की परिभाषा का निश्चय उन कविताओं में पायी जाने वाली सभी प्रवृत्तियों के आधार पर होना चाहिए और यहाँ हमें यह न भूलना चाहिए कि छायावाद उस राष्ट्रीय जागरण की काव्या त्मक अभिव्यक्ति है जो एक और पुरानी रुदियों से मुक्ति चाहता था और दूसरी ओर किंद्रीय पराधीनता से। इस जागरण में जिस तरह क्रम्भाः किंकास होता गया, इसकी काव्या त्मक अभिव्यक्ति भी किंकित होती गयी और इसके फलस्वरूप "छायावाद" संज्ञा का भी अर्थविस्तार होता गया। "छायावाद" नामकरण जिन कविताओं के आधार पर हुआ था, कैसी ही कविताएं आले वर्षों में भी नहीं होती रही, बल्कि उनकी विषय-वस्तु और रूप-विन्यास का विस्तार हुआ। इसलिए छायावाद के आरम्भिक अर्थ में भी क्रम्भाः क्यापक्ता का आना स्वाभाविक है।²⁴

इस प्रकार स्पष्ट है कि "छायावाद" संज्ञा का धीरे-धीरे बहुत ही अर्थविस्तार हुआ जिससे 1918-1936 के बीच की लिखी गयी प्रसाद, पन्त, निराला और महादेवी की समस्त कृतियाँ इसके अन्तर्गत आ गयीं।

प्रगतिशील किंवारों से प्रभावित होने वाले उस समय के अनेक रचनाकारों में एक पन्त जी भी थे। सन् '36 के बाद पन्त जी इस प्रकार की

23. छायावाद - डा. नामकर सिंह, पृ.-18.

24. वही, पृ.-19.

कविता की और आकृष्ट हुए। "पल्लव" जिस तरह से छायावाद के धोषणापत्र के रूप में हमारे सम्मान आता है, क्यों ही "रूपाभ" मासिक पत्रिका का सम्पादकीय 1938 में पन्त जी द्वारा प्रगतिवाद का धोषणा पत्र प्रस्तुत करता है। उन्होंने लिखा है कि - "इस युग की आवश्यकता ने जैसा रूप धारण कर लिया है, इससे प्राचीन किंवातों में प्रतिष्ठित हमारे भाव और कल्पना के मूल हिल गये हैं। शद्वा अवकाश में पलने वाली संस्कृति का वातावरण आनंदोलित हो उठा है और काव्य की स्वप्न जड़ित आत्मा जीवन की कठोर आवश्यकता के उस नग्न रूप से सहम गयी है। अतएव इस युग की कविता सपनों में नहीं मिल सकती। उसकी जड़ों को अपनी पोषण-सामृद्धि धारण करने के लिए कठोर धरती का जाश्न लेना पड़ रहा है।"²⁵

सामान्यतः बहुत से आलोचक विद्वान, रचनाकार प्रगतिवाद को हिन्दी साहित्य में साहित्य सम्बन्धी मार्क्सवादी दृष्टिकोण या मार्क्सवाद की साहित्यिक अभिव्यक्ति कहते हैं। कुछ आलोचक प्रगतिवाद और प्रगतिशील साहित्य के सन्दर्भ में अलग-अलग दृष्टिकोण अपनाते हैं। शिवदानसिंह वाँहान ने लिखा है कि - "प्रगतिवाद और प्रगतिशील ताहित्य में भेद है, यह स्पष्ट होना ही चाहिए, अन्यथा गलत शब्दों का प्रचलन जारी रहेगा। आप कहीं कुछ, लोग समझेंगे कुछ। प्रगतिशील कविता का प्रश्न जब उठता है तो उसके पीछे किसी किंवद्दन दार्शनिक "वाद" की मान्यता का आग्रह नहीं किया जा सकता। एक प्रगतिशील कवि गांधीवादी भी हो सकता है, मार्क्सवादी भी और द्वैत-अद्वैतवादी भी। जो साहित्य पाठक को स्वस्थ प्रेरणा देता है, मनोवृत्तियों को और उभारकर व्यक्ति को आसामाजिक और मानवोंही नहीं बनाता। जीवन-संषाम में आगे बढ़ने का बल और साल्ल देता है और मुष्य

25. पन्त का संपादकीय - रूपाभ, 1938, वर्ष-1, अंक-1.

की चेतना को गहरा, व्यापक और मानवीय बनाता है, हिंसा और द्वेष को नहीं बढ़ाता और जो वास्तव में जीवन की मार्मिक और सारगम्भित स्थितियों का चित्रण करता है अर्थात् जिसमें क्लान्साँच्छव और गहरायी है, वह सब प्रगति-शील ही तो है।²⁶ वह प्रगतिवाद के सम्बन्ध में कहते हैं कि - "प्रगतिवाद साहित्य की धारा नहीं है, साहित्य का मार्क्सवादी दृष्टिकोण है, जैसे रस-सिद्धान्त साहित्य की धारा नहीं, साहित्य का प्राचीन आध्यात्मिक दृष्टिकोण है। अतः प्रगतिवाद को साँदर्भशास्त्र-सम्बन्धी मार्क्सीय दृष्टिकोण का हिन्दी नामकरण समझा चाहिए।"²⁷ डा. किंवद्भरनाथ उपाध्याय भी चौहान जी के ही मत की पुष्टि करते हैं। इसका सीधा मतलब है कि "प्रगतिशील" शब्द व्यापक अर्थ को समेटे हुए हैं जबकि प्रगतिवाद संकुचित। इस प्रकार इनके अनुसार भारतीय परम्परा का समस्त श्रेष्ठ साहित्य प्रगतिशील साहित्य है जबकि मार्क्सवादी साँदर्भ-सिद्धांत प्रगतिवाद। किंतु इस सन्दर्भ में डा. नामवर सिंह का मत है कि - "जिस तरह छायावाद और छायावादी कविता भिन्न नहीं है, उसी तरह प्रगतिवाद और प्रगतिशील साहित्य भी भिन्न नहीं है।" "वाद" की अंक्षा "शील" को अटिक्ष अच्छा और उदार समझकर इन दोनों में भेद करना कोरा बुद्धि-क्लास है और कुछ लोगों की इस मान्यता के पीछे प्रगतिशील साहित्य का प्रच्छन्न विरोध-भाव छिपा है।²⁸ इन मतभेदों के बाकूद आज यह एक मान्य तथ्य है कि "प्रगतिवाद" साहित्य के मार्क्सवादी दृष्टिकोण के लिए रुद्ध हो गया है क्यों ही जैसे छायावाद रोमान्टिक कविता के लिए। पन्त जी इस धारा की तरफ आकर्षित तो हुए, किन्तु बाद में उन्होंने इसका साथ छोड़ दिया। इसका कारण शायद यह था कि उन्हें यह

26. साहित्य की समस्याएं - प्रगतिवाद या प्रवृत्तिनिरूपण, शिवदानसिंह चौहान, पृ०-62.

27. वही, पृ०-54.

28. आधुनिक साहित्य को प्रवृत्तिया, डा. नामवर सिंह, पृ०-57.

एक प्रकार से एकांगी क्वारधारा का आं लगी ।

कैसे जहाँ तक प्रगतिवाद के सम्बन्ध में पन्त जी के क्वारों का सवाल है, तो आधुनिक कवि, भाग-2 की भूमिका में पन्त जी ने लिखा है कि - "प्रगतिवाद उपयोगितावाद ही का दूसरा नाम है । कैसे सभी युगों का लक्ष्य सदैव प्रगति ही की और रहा, पर आधुनिक प्रगतिवाद ऐतिहासिक विश्वान के आधार पर जन-समाज की सामूहिक प्रगति के सिद्धान्तों का पक्ष-पाती है ।"²⁹ उन्होंने आगे पुनः लिखा है - सामूहिकता एवं सामाजिकता को प्रधानता देकर व्यक्ति के कल्याण का पथ किस प्रकार प्रशस्त तथा उन्मुक्त किया जा सकता है, यह समस्या छायावाद के द्वितीय चरण के सम्मुख उपस्थित हुई, जिसको मर्मराहट हमें किदूह भे अगढ़ प्रगतिवाद के कवियों में मिलती है । प्रगतिवाद का जीवन-दर्शन भाव-प्रधान तथा व्यक्तिकृ न रहकर धीरे-धीरे वस्तु-प्रधान तथा सामाजिक हो गया; किन्तु इतने मापक तथा मौलिक परिवर्तन को प्रगतिवाद ठीक-ठीक समझ सका और अनी वाणी से सामूहिक क्रिकास की भावना को ठीक पथ पर छासर कर सका, ऐसा कहना अनुचित होगा । काव्य की दृष्टि से उसका सौदर्यबोध पूँजीवादी तथा मह्यवर्णीय भावना की प्रतिक्रिया औं से पीड़ित रहा । उसका भावोद्घेग किसी जनवादी यथार्थ तथा जीवन-सौदर्य को वाणी देने के बदले धनपत्तियों तथा मह्यवृत्ति वालों के प्रति विद्वेष औं विक्षोभ उगलता रहा ।³⁰

पन्त जी ने छायावादी कविता औं प्रगतिवादी कविता दोनों की तुलना भी की है । वह लिखते हैं कि - "प्रगतिवादी कविता वास्तव में छायावाद की ही एक धारा है । दोनों के स्वरों में जागरण का उदात्त संदेश मिलता है - एक में मानवीय जागरण का, दूसरे में लोक जागरण का । दोनों

29° पन्त ग्रन्थाक्ली, छण्ड-6, पृ०-284, राजकम्ल प्रकाशन.

30° पन्त ग्रन्थाक्ली, छण्ड-6, परिदर्शन, पृ०-294, राजकम्ल प्रकाशन.

की जीवन दृष्टि में व्यापकता रही है - एक में सत्य के अन्वेषण या जिज्ञासा की, दूसरे में यथार्थ की खोज या बोध की। दोनों ही वैयक्तिक कुद्द अहंता को अतिक्रम कर प्रवाहित हुई हैं; एक ऊर की ओर, दूसरी विस्तृत धरातल की ओर। दोनों ही क्षमतापूर्ण रही हैं, एक अन्तर गाम्भीर्य की, दूसरी सामाजिक गति की शक्ति से।³¹ लेकिन इस सकारा त्वक पक्ष को तो पन्त जी दिखाते ही हैं, नकारा त्वक पक्ष भी उनके नज़रों के सामने हैं। इसीलिए वह छायावाद और प्रगतिवाद की कमियों की तरफ भी इशारा करते हैं। वह लिखते हैं कि - "जिस प्रकार छायावादियों में भागवत् या विराट् चेत्ता के प्रति एक क्षीण दुर्बल आग्रह, आकुलता तथा बाँटिक जिज्ञासा की भावना रही है, उसी प्रकार तथा कथित प्रगतिवादियों में जनता तथा जनजीवन के प्रति एक निर्जीव संकेदना तथा निर्बल ललक का भाव दुराग्रह की सीमा तक परिलक्षित होने लगा। दोनों ही के मन में सम्यक साधना, अभीमान तथा बोध की कमी के कारण अपने इष्ट या लक्ष्य की रूपरेखा तथा धारणा निश्चित नहीं बन पायी।"³² इस प्रकार पन्त जी प्रगतिवाद के बहाने अपने छायावादी काव्य की कमियों की तरफ भी इशारा कर रहे हैं। उन्होंने प्रगतिवादी समीक्षकों की भी आलोचना की है। शायद उनके मन में यह क्विवास है कि प्रगतिवादी समीक्षकों ने उनकी रचनाओं के प्रति न्याय नहीं किया। उनके अनुसार - "समीक्षा की दृष्टि से अधिकांश प्रगतिवादी आलोचक साहित्य-चेत्ता के तरोवर-तट पर राजनीतिक प्रचार का झण्डा गाढ़े, ऊर ही हाथ-पाँव मारकर, काई सने ज्ञागों में तंरने का सुख लूटते रहे हैं और छिछले स्थानों से कीचड़ उछालते हुए काव्य की आत्मा को ढंककर तथा उसकी रीढ़ को तोड़ मरोड़कर नवदीक्षितों को दिग्भ्रान्त भर करते रहे हैं।"³³

31. पन्त ग्रन्थावली, छप्प-6, पृ०-292, राजकम्ल प्रकाशन।

32. वही, पृ०-294,

33. वही, पृ०-294,

यह तो हुआ प्रगतिशील कविता के पक्ष-विक्ष में पन्त जी का विवार । अब मैं बहुत ही थोड़े में प्रयोगवाद के सन्दर्भ में उनके विवारों को अली पंकितयों में रखूँगा । वह कहते हैं कि - प्रगतिवाद के अतिरिक्त छायावादी काव्यभावना ने एक और आत्माभिव्यक्ति की पगड़न्डी पकड़ी, जो पीछे स्वतंत्र रूप धारण करने पर, प्रयोगवादी कविता कहलायी । आगे पुनः लिखते हैं कि “जिस प्रकार प्रगतिवादी काव्यधारा मार्क्सवाद और द्वन्द्वात्मक भाँतिकवाद के नाम पर अनेक प्रकार के सांस्कृतिक आर्थिक तथा राजनीतिक तर्क-वितर्कों में फँसकर एक किमाकार या नित्रक सामूहिकता की ओर बढ़ी, उसी प्रकार प्रयोगवाद की निर्झरिणी कल-कल, छल-छल करती हुई प्रायङ्गवाद से प्रभावित होकर, स्वर-संगतिहीन भावना लहरियों में मुबरित, अव्येत्तन की सूझ ग्रन्थियों को मुक्त करती हुई एवं दमित कुण्ठित आकांक्षाओं को वाणी देती हुई, लोकवेत्तन के स्रोत में द्वीप की तरह प्रकट होकर अपने पृथक अस्तित्व पर अड़िग जमी रही । छायावादी भावना की सूक्ष्मता इसमें टेक्नीक की सूक्ष्मता बन गयी, छायावादी शब्दवैचिक्र्य इसमें उक्तिवैचिक्र्य और उसके शाश्वत दृष्टिकोण का स्थायित्व क्षणिक का उद्दीपन बन गया । अपनी रागात्मक विकृतियों तथा संदेहवादिता के कारण इसकी सौंदर्यभावना अपने निम्न स्तर पर केवुओं-घोघों के सरीतृप्त जगत से अनुप्राप्ति रही, जो वास्तव में पश्चिम की आधुनिकतम छासों-न्मुखी संस्कृति तथा साहित्य का प्रभाव है । इस प्रकार छायावाद के अन्तर्भृत उसकी जो क्ल सौंदर्यवादी काव्यधारा आज अपनी अतिक्यक्ति, उपचेत्नाग्रस्त भावना, आत्मदया पीड़ित अहंता तथा रूपकारिता एवं साज संवार-सम्बन्धी अतिआग्रह के कारण प्रयोगवाद के रूप में क्लीर्ण हो रही है ।” इसकी व्यापक कमिया पन्त जी के अनुसार इस प्रकार है कि - “उसमें अब वह मानववादी व्यापकता, उदात्तता, वह अन्तर्द्दी अन्तःस्पर्शी दृष्टि की गहरायी, वह लोकोभ्युदय की अभीज्ञा तथा जागरण के संदेश का

प्रकाश नहीं देखने को मिलता । इसमें उर्दू शायरी की सी बारीकियाँ, रीति-कालीन स्वरं क्यपूर्ण चित्रणाँ, अत्युक्तियाँ, भेदोपभेदों की विविताओं तथा सत्ती अहंन्य असाधारणताओं के कारण सभी ओर से हास के चिह्न प्रकट होने लगे हैं ।³⁴

इस प्रकार प्रयोगवाद के सन्दर्भ में पन्त जी ने ये दो टूक विवार इन पंक्तियों में रखे हैं । यहाँ विशेष रूप से छायावाद, प्रगतिवाद और प्रयोगवाद के सन्दर्भ में पन्त जी के विवारों को रखने की आवश्यकता इसलिए महसूस हुई क्योंकि इन साहित्यक धाराओं के सन्दर्भ में उनके विवार उनके काव्य-क्रिकास को समझने में सहायक होंगे । इससे उनकी काव्य मान्यताओं को समझने में भी सहायता मिलेगी । चूंकि इस शोध-प्रबन्ध में जल्ग से छायावाद, प्रगतिवाद और प्रयोगवाद कोई अल्पाय नहीं है और इस अल्पाय में "कला और बृद्धा चाँद" की कविताओं का अध्ययन पन्त जी की पूर्वकर्ता काव्यकृतियों के परिप्रेक्ष्य में करना है, इसलिए भी इसकी वर्चा करना प्रासंगिक लगा । यदि इसकी वर्चा यहाँ मैं नहीं करता, तो पन्त जी की छायावादी और प्रगतिवादी काव्यकृतियाँ उनके काव्य-क्रिकास के अन्तर्भूत सम्बन्ध को अच्छी तरह नहीं दिखा पातीं । अतः इस वर्चा के बाद अब मैं विशेष रूप से "कला और बृद्धा चाँद" की पूर्वकर्ता काव्यकृतियों का संक्षेप में विवेचन करते हुए इस विवेचन-विवेषण को आगे बढ़ाऊंगा ।

जहाँ तक पन्त जी की प्रारम्भिक काव्यकृतियों का प्रश्न है, तो इसमें "पल्लव" सर्वाधिक महत्वपूर्ण है । इसकी काव्य-वेत्ता, भावबोध तथा कला-शिल्प सम्बन्धी दृष्टि कवि को औंजी-साहित्य के गम्भीर पठन तथा कालिदास आदि संस्कृत कवियों से मिली । पन्त जी के ही अनुसार इसकी महत्वपूर्ण विशेषता है - "कला, सौर्यबोध तथा भाक्ताजनित आकेंगों की

34. पन्त ग्रन्थाकली, छण्ड-6, पृ.-295, परिदर्शन शीर्षक से ।

प्रधानता । इसमें प्रकृति साँदर्य और प्रकृति-प्रेम की अभिव्यंजना बहुत ही प्राँ और परिपक्व रूप में हुई है । "पल्लव" से पूर्व पन्त जी की "उच्छ्वास" सन् 1922 में प्रकाशित हो चुकी थी जिस पर पंत जी के एक मित्र श्री शिवाधार पाण्डे ने सरस्वती में एक आलोचना त्वक लेख भी लिखा था । इस लेख में उन्होंने पन्त जी के रचना-साँष्ठव की बहुत ही प्रशंसा की थी । किन्तु दूसरे कारणों से भी "पल्लव" बहुत ही महत्वपूर्ण साबित हुआ । हरिकांशराय बच्चन ने लिखा है कि - कई दृष्टियों से "पल्लव" का प्रकाशन युगान्तरकारिणी घटना थी । इसने द्विदी-युग की इतिवृत्तात्मक कविता के ऊर छायावादी कविता की विजय का धोष किया । इसने यह संकेत दिया कि कवि ने अब एक अधिक भावपूर्ण व्यक्तित्व से जोलना आरम्भ किया है, उसने वस्तुओं को देखने का एक नया दृष्टिकोण अपनाया है, उसकी भावभूमि भी बदल गयी है जिसपर प्रकृति के साँन्दर्य रहस्य की प्रधानता है और इतना सब बदलने के बाद स्वाभाविक है कि उसकी अभिव्यंजना को शैली भी बदल गयी है । "पल्लव" समाप्त करने के बाद जो प्रभाव मन पर रह जाता है वह यह है - एक प्रकृति-प्रेमी कवि मानवी प्रेम की ओर आकर्षित होता है और उसके प्रथम आघातों से हो विवलित होकर विवर्जीकृत पर चिन्तन करने लगता है और पाता है कि यह अखिल ब्रह्माण्ड ही बेदनाम्य है ।" इसके बाद बच्चन जी ने इसकी भूमिका की प्रशंसा करते हुए लिखा है कि "पल्लव" की भूमिका भी कम महत्वपूर्ण नहीं थी । इसने अब भी कल रहे ब्रजभाषा ब्नाम छड़ी बोली के विवाद को समाप्त किया । इसने सिद्ध किया कि पन्त जी को छड़ी बोली का व्य के भविष्य, अपनी कवित्व शक्ति में कित्ता दृढ़ विवास है । उन्होंने छड़ी बोली की प्रकृति और उसके छन्दों की प्रवृत्ति का सूक्ष्म विवेकन किया और यह भी दिखाया कि अपने शब्दों के चुनाव और छन्दों के चयन में उन्होंने कित्ती सतर्कता वरती है । अपने स्वभाव वैषम्य से उन्होंने कहीं-कहीं व्याकरण की कठियाँ भी तोड़ीं, पर इत्तें

दिनों के बाद भी वे सर्कारीधारण द्वारा स्वीकृत नहीं हुई और उन्हीं के काव्य की विशेषता भी हुई है।³⁵

सन् 1918 से 20 तक की उनकी अधिकांश रचनाएँ "बीणा" नामक काव्य-संग्रह में छपी हैं। इसकी काव्य-सामूही प्रकृति की छोटी-मोटी वस्तुओं को कल्पना की कूली से रंगकर इकट्ठा की गयी है। इसकी "प्रथम रशिम" नामक कविता ने पन्त जी के अनुसार काव्य-साधना की दृष्टि से नवीन प्रभात-किरण की तरह प्रक्षेप कर उनके भातर पल्लव-काल के काव्य-जीवन का समारम्भ कर दिया था। "बीणा" की विस्मयभरी रहस्यप्रिय बालिका अधिक मांसल, सुखिसुरंगपूर्ण बनकर प्रायः मुआधा युक्ती का हृदय पाकर, जीवन के प्रति अधिक तंकेदनशील होकर "पल्लव" में प्रकट हुई है। अतः पन्त जी के अनुसार प्रकृति की रमणीय वीथिका से होकर ही वह काव्य के भाव-विकास सौदर्य प्राप्ताद में प्रक्षेप पा सके हैं।³⁶ "पल्लव-काल में पन्त जी ने भाषा का बहुत ही सशक्त प्रयोग किया है। आलोचकों को इसीलिए कहना पड़ा कि भाषा-प्रयोगों में पल्लव-काल की समृद्धि बाद में देखने को नहीं मिलती।"

"पल्लव" की परिकृत शीर्षक कविता के तन्दर्भ में आवार्य नन्ददुलारे वाजपेयी ने कहा है कि - "परिकृत" कविता के रचनाकाल के दौरान लगा था कि जैसे पन्त एक सुस्पष्ट दार्शनिक आधार पा गये हैं। कविता और दर्शन का जैसा साथ इस कविता में देखा जाता है, अन्यत्र दुर्लभ है। वस्तुतः "परिकृत" कविता ने हिन्दी के विग्राल पाठकर्ता को प्रभावित किया था।" स्वयं पन्त जी ने लिखा है कि "पल्लव" की छोटी-बड़ी अनेक रचनाओं में प्राकृतिक सौदर्य की झाँकियाँ दिखती हुई तथा भावना के अनेक स्तरों को स्पर्श करती हुई मेरी कल्पना "परिकृत" शीर्षक कविता में मेरे उस काल के हृदय-मन्थन तथा बाँद्धिक

35. आज के लोकप्रिय हिन्दी कवि सुमित्रानन्दन पंत, सं. हरिकांशराय बच्चन, प्रवेशिका, पृ.-13-14.

36. पन्त ग्रन्थाली, छप्त-6, पृ.-222, "परिदर्शन"। राजकम्ल प्रकाशन।

संघर्ष का विग्राल-दर्पण सी बन गयी है, जिसमें "पल्लव" युग का मेरा मानसिक विकास तथा जीवन की संग्रहीय अनुभूतियों के प्रति मेरा दृष्टिकोण प्रति-बिर्भूत है। इस अनित्य जगत् में नित्य जगत् को खोजने का प्रयत्न मेरे जीवन में "परिवर्तन" के रचनाकाल से ही प्रारम्भ हो गया था। "परिवर्तन" उस अनुसन्धान का केवल एक प्रारम्भिक भावोच्छ्वास मात्र है।³⁷

पन्त जी की यह बात यह भी साबित करती है कि वह विवार और दर्शन के प्रति न केवल बाँटिक अपितु भावना तक स्तर पर भी प्रारम्भ से ही आकर्षित थे। मैं इस शोध-प्रबन्ध के प्रथम अध्याय में ही इस बात की तरफ संकेत दिया हूँ कि पन्त जी अपनी कविताओं के माध्यम से स्थायी और सार्वभाँम तक पहुँचने की कोशिश करते हुए दिखायी देते हैं। वस्तुतः यही कह है कि उनका "परिवर्तन" का अनुसन्धान उन्हीं के अनुसार केवल एक प्रारम्भिक भावोच्छ्वास मात्र है और यह अनित्य जगत् में नित्य जगत् को खोजने का प्रयत्न है। इस बात को आगे बढ़ाते हुए मैं पुनः पन्त जी को उद्धृत करूँगा। वह लिखते हैं कि - "वीणा" काल का प्राकृतिक सौंदर्य का प्रेम "पल्लव" की रचनाओं में भावना के सौंदर्य को मांग बन गया है और प्राकृतिक रहस्य की भावना ज्ञान की जिज्ञासा में परिणत हो गयी है। वीणा की रचनाओं में जो स्वाभाविकता मिलती है, वह "पल्लव" में क्लान्संस्कार तथा अभिव्यक्ति के मार्जन में बदल गयी है। "पल्लव" की अधिकांश रचनाएँ प्रयाग में लिखी गयी हैं। सन् 1921 के अस्थितियों ने भी जैसे हिलना-झुलना सीखा। युग-युग से जड़ीभूत उनकी वास्तविकता में सक्रियता तथा जीवन के चिह्न प्रकट होने लगे। इस जागरण के भीतर से एक नवीन वास्तविकता की रूपरेखा चित्त को आकर्षित करने लगी।

मेरे मन में वे संस्कार धीरे-धीरे संचित तो होने लगे । पर "पल्लव" की रचना औं मैं वे मुखरित नहीं हो सके । "पल्लव" की सीमाएं छायावादी अभिव्यंजना की सीमाएं हैं । वह पिछली वास्तविकता के निर्जीव भार से आक्रान्त उस भावना की पुकार थी जो बाहर की ओर राह न पाकर भीतर की ओर स्वप्न-सोपानों पर आरोहण करती हुई युग के अक्षाद तथा विकाता को वाणी देने का प्रयत्न कर रही थी और साथ ही कल्पना द्वारा नवीन वास्तविकता की अनुभूति प्राप्त करने की चेष्टा कर रही थी । "पल्लव" की प्रतिनिधि रचना "परिकर्त्तन" में विगत वास्तविकता के प्रति असन्तोष तथा परिकर्त्तन के प्रति आग्रह की भावना विद्यमान है । साथ ही जीवन की अनित्य वास्तविकता के भीतर से नित्य सत्य को खोजने का प्रयत्न भी है, जिसके आधार पर नवीन वास्तविकता का निर्माण किया जा सके ।³⁸

"पल्लव" कालीन रचनाओं की चर्चा करते हुए आचार्य नन्द दुलारे वाजपेयी ने प्रगीत काव्य की चर्चा की है और कहा है कि - "जहाँ तक प्रगीतकाव्य का सम्बन्ध है, हिन्दी का शैली हिन्दी में आता-आता ही रह गया ।"³⁹ उन्होंने यह भी कहा है कि "पन्त के काव्य में कल्पना की भूमिका बहुत ही महत्वपूर्ण है । उनका मानना था कि कल्पना की समृद्धि, उसकी उर्वरता तथा उसकी उड़ान में पन्त जी छायावादियों में अन्तिम थे, किन्तु उनका यह भी कहना था कि जहाँ कवि अनी इस शक्ति को संयमित नहीं रख सका है और कविता के मूलवर्ती भावतत्व को वह अपदस्त कर देती है, वहाँ उनकी कविता न केवल वायवीय हो उठी है, अपनी भावान्विति खोकर एकदम निरीह भी बन गयी है ।"⁴⁰ पन्त को आचार्य वाजपेयी भविष्यद्वृष्टि से युक्त कवि

38. पंत ग्रन्थाक्षरी, छण्ड-6, पृ.-289,

39. कवि सुमित्रानन्दन पंत - नन्ददुलारे वाजपेयी, सं - शिवकुमार मिश्र, पृ.-47.

40. वही, प्रस्तावना, पृ.-15.

की संज्ञा देते थे । उनका कहना था कि छायावादियों में भविष्य की चर्चा सबसे अधिक पन्त ने की है और इसे भी उनकी कल्पना का कार्य ही मानना चाहिए ।⁴¹ एक बात की तरफ कई लोगों ने इशारा किया है कि कल्पना की क़ज़ह से पन्त की कविता एं प्रभावान्वित में वह सफलता नहीं पातीं जैसी सफलता निराला को प्राप्त है । जैसा कि पन्त जी ने स्वयं कहा है कि पल्लव की सीमा एं छायावादी अभिव्यञ्जना की सीमा एं है । अतः इसकी कम्मियों को दिखाने की अपेक्षा यदि पन्त जी की ही बातों को कहें तो - "न पत्तों का मर्म संगीत, न पुष्पों का रस राग पराग, ज्ञान यह केवल पल्लव है ।"

जरा आली पक्षितयों में ध्यान दीजिए कि "पल्लव" की भूमिका में कवि कौसी भाषा और कैसे विवार को अभिव्यक्ति दे रहा है - "जिस प्रकार उस युग के स्वर्ण गर्भ से भाँतिक सुख-शान्ति के स्थापक प्रसूत हुए, उसी प्रकार मानसिक सुख-शान्ति के शासक भी; जो प्रातः स्मरणीय पुरुष-इतिहास के पृष्ठों पर रामानुज, रामानन्द, कबीर, महाप्रभु बल्लभाचार्य, जनक इत्यादि नामों से स्वर्णांकित है, इतिहास के ही नहीं, देश के हृतपृष्ठ पर उनकी अक्ष्य अष्टछाप, उसकी सभ्यता के ज्ञान पर उनका श्रीवत्स चिह्न अमिट और अमर है ।" आगे पुनः लिखा है कि - ये दोनों काव्य-रत्न शूरसागर और मानस भारती के अक्ष्य भूंडार के दो सिंह द्वार हैं, जो उस युग के भावत् प्रेम की पक्षित्र धारु से ढाल दिये गये हैं ।⁴² "पल्लव" का कवि कविता की भाषा के बारे में कहता है कि - कविता की भाषा का प्राण राग है । राग ही के पंखों की अबाध उन्मुक्त उड़ान में ल्यमान होकर कविता सान्त को अनन्त से मिलाती है । राग-६वनि-लोक निवासी शब्दों के हृदय में परस्पर स्नेह तथा ममता का सम्बन्ध स्थापित करता है । स्नार के पृथक-पृथक पदार्थ, पृथक-पृथक ६वनियों के चित्र-मात्र हैं । समस्त ब्रह्माण्ड में व्याप्त यही राग, उसकी शिरोष-

41. कवि सुमित्रानन्दन पन्त, नन्ददुलारे वाजपेयी, पृ०-14.

42. पल्लव, पृ०-4-5.

शिरा औं में प्रवाहित हो अनेकता में एकता का संचार करता, यही क्विव-
वीणा औं के आणित तारों से, जीवन की अंगुलियों के कोंमल-कर्क्षा, घात-
प्रतिद्यातों, लघु-गुरु सम्मर्कों, ऊँझीच प्रहारों से अंत झँकारों, असंख्य स्वरों
में फूटकर हमारे चारों ओर आनन्दाकाश के स्कृप में व्याप्त हो जाता; यही
संसार के मानस-समूद्र में अनेकानेक इच्छा औं, जाकांका औं, भाका औं, कल्पना औं
की तरंगों में प्रतिमलित हो, सौंदर्य के सौंसौ स्कृपों में अभिव्यक्ति पाता
है। प्रेम के अध्य मधु में सने, सूजन के बीजरूप पराग से परिपूर्ण संसार के
मानस-शतदल के चारों ओर यह चिर-अमुप्त सर्वा-भृंगा एक अनन्त गुजार में
मंडराता रहता है।⁴³ आगे पुनः पन्त जी लिखते हैं कि - "काव्य-संगीत के
मूल तन्तु स्वर है, न कि क्यंजन, जिस प्रकार सितार में राग का रूप प्रकट
करने के लिए केवल "स्वर के तार" पर ही कर-संचालन किया जाता है और
शेष तार केवल स्वर-पूर्ति के लिए मुँह्य तार को सहायता देने भर के लिए
झंकूत किये जाते हैं, उसी प्रकार कविता में भी भाका का रूप स्वरों के
सम्मध्यण, उनकी यथोचित मंत्री पर ही निर्भर रहता है।⁴⁴ कविता की
परिभाषा देते हुए पन्त जी फिर लिखते हैं कि - कविता क्विव का अन्तरतम
संगीत है, उसके आनन्द का रोमहास है, उसमें हमारी सूक्ष्मतम दृष्टि का मर्म-
प्रकाश है। जिस प्रकार कविता में भावों का अन्तरस्थ हृत्स्पन्दन अधिक गम्भीर
परिस्फुट तथा परिपक्व रहता है, उसी प्रकार छन्दबद्ध भाषा में भी राग का
प्रभाव, उसकी शक्ति अधिक जाग्रत प्रबल तथा परिपूर्ण रहती है।⁴⁵

इयातव्य है कि ऊर दिये गये उद्धरण उस समय के लिखित है जब
पन्त जी की जन्मस्था 25 वर्ष की थी तथा जो उनकी अनी ही कविता के

43° पल्लव, पृ.-15.

44° वही, पृ.-27.

45° वही, पृ.-28.

परिचयस्कृप लेख से है। इस प्रकार स्पष्ट है कि कवि की कविता की भाषा उस सम्यक प्रकार के भावबोध को लेकर बहन कर रही थी, साथ ही उस भाषा का स्कृप कंसा था। स्वयं इस सन्दर्भ में पन्त जी ने लिखा है कि - "पल्लव काल तक मेरी लेखनी क्लापक्ष की साधना करती रही है।" "पल्लव" की भूमिका में मेरे क्ला-सम्बन्धी विवार व्यक्त हुए हैं, किन्तु उसके बाद की मेरी रचनाओं में इस युग के मान्यताओं सम्बन्धी संघर्ष की ही वाणी मिली है।⁴⁶ "पन्त और पल्लव" नामक निबन्ध में निराला ने पन्त पर भावों के अभरण का आरोप लगाया है किन्तु इस बात पर क्वोश रूप से यहाँ चर्चा करने की आवश्यकता इसलिए नहीं है क्योंकि पन्त जी ने स्वयं ऊर की पंक्तियों में कह दिया है कि इस काल तक उनका जोर - "क्ला पक्ष की साधना" पर अधिक था। साथ ही एक बात और है कि इसपर काफी चर्चा अन्य विद्वान कर चुके हैं। स्वयं पन्त जी ने इस पर काफी कुछ कहा है। इसलिए अब मैं "पल्लव" की कुछ कविताओं को उद्धृत करते हुए इस चर्चा को आगे बढ़ाऊंगा।

"पल्लव" की एक कविता है - "याचना"। इसमें कवि याचना भरे स्वर में कहता है -

बना मधुर मेरा जीवन ।
नव-नव सुमनों से चुन-चुनकर
धूल सुरभि मधु रस हिम-कण,
मेरे उर की मूदु कलिका में
भर दे, कर दे विकसित मन ।

बना मधुर मेरा भाषण ।
कंगी-से ही कर दे मेरे
सरल प्राण और सरस बवन,
जैसा-जैसा मुझको छेड़ें,

46. मेरी मान्यताएं निबन्ध - सुमित्रान्दन पन्त।

बोलूँ अधिक मधुर, मौहन;

 रोम-रोम के छिद्रों से मा ।
 पूटे तेरा राग गल,
 बना मधुर मेरा तन-मन ।

पुनः "स्वप्न" कविता में कवि कहता है कि —

"माँन-मुकुल में छिपा हुआ जो
 रहता विस्मय का संसार
 सजनि । कभी क्या सोचा तू ने
 वह किसका शुचि शयनागार ?"

पन्त जी की रहस्य-भाक्ता में दो अवस्थाओं की ओर प्रमुख रूप से संकेत मिलता है — जिज्ञासा और मिलन । कवि की जिज्ञासा का मूल स्रोत है प्रकृति ।⁴⁷ स्वप्न कविता की उपर्युक्त पंक्तियों में कवि प्रकृति में अनन्त शक्तिमान को या यों कहें कि प्रकृति को ही सर्वशक्तिमान मानते हुए सर्वत्र व्याप्त देखता है तथा यह बोध कराना चाहता है कि आखिर प्रकृति किसकी निवास स्थान है, यहाँ कौन-सा और कैसा रहस्य छिपा हुआ है । वस्तुतः "प्रकृति का सचेतन रूप जगत् की वस्तुओं को अपनी ओर आकर्षित करता है, अपने में खो जाने का "माँन-निमन्त्रण" देता है । वही सचेतन परमतत्व कभी नक्षत्रों और कभी तड़ित के लिए और कभी साँरभ और कभी लहरों के लिए जीव को निमंत्रण देता है ।"⁴⁸

इस संग्रह की "परिवर्तन" कविता बहुत ही महत्वपूर्ण है । प्रकृति का सुन्दर रूप पन्त जी को सर्वत्र नुभाता रहा, किन्तु यहाँ थोड़ा उग्र रूप भी है । वही, बाढ़, उल्का, झंझा की भीषण भूमर" यहाँ देखने को मिलेंगे । वस्तुतः डा. नगेन्द्र के शब्दों में — "कल्पना लोक की विहारिणी कवि-प्रतिभा का मर्त्यलोक को कठोरताओं से परिक्ष्य होते ही वह एक साथ उद्दीप्त एवं

47. छायावाद की दार्शनिक पृष्ठभूमि, डा. सुधमा पाल, पृ.-166.

48. माँन निमंत्रण, "पल्लव", पृ.-38-39.

उद्भुद्ध हो उठी और किंव में व्याप्त परिकर्त्ता की मार्मिक अनुभूति से तड़प उठी ।⁴⁹ वस्तुतः "पल्लव" की कविताओं की रचना कवि ने तब की जब -

हृदय के प्रणय-कुंज में लीन,
मूर्क कोकिल का मादक गान ।
बहा जब तन-मन-बन्धनहीन
मधुरता से जमनी अजान ॥

उस समय कवि को प्रकृति की सुषमा ने विस्मय-विमृद्ध कर दिया था । वह घटों एकान्त में बैठा प्राकृतिक दृश्यों को देखा करता था । कोई झात आकर्षण उसके भीतर एक अव्यक्त साँन्दर्य का जाल बुनकर उसकी चेतना को तन्मय कर देता था । इसीलिए तो कवि "पल्लव" की एक कविता में कहता है कि —

मुर्द-नयन-पलकों के भीतर,
किंस रहस्य का सुखम्य-चित्र
गुप्त-बंधना के मादक-कर
खींच रहे सखि ! रुर्ण विचित्र ।

"पल्लव" के बाद की कविताओं के सन्दर्भ में आचार्य वाजपेयी ने कहा है कि - "पल्लव" के उपरान्त उनमें जीवन-जीवन की शान्तिक पुकार तो रही, किन्तु कल्पना तथा भावना के समूचे आवेदा को जीवन के जाग्रत स्पन्दनों के साथ वे एकाकार नहीं कर सके हैं ।⁵⁰ "पल्लव" की समकालीन और उसके पूर्व की कृतियों में ग्रन्थि आती है किन्तु यहाँ जैसा कि हरिक्षंराय बच्चन ने कहा है कि - "वैयकितक अभिव्यक्ति के साहस की कमी की वजह से इसकी रचना अधिक मर्मस्पर्शी नहीं बन पड़ी । इस अनुभव का अधिक क्लास्य रूप आगे चलकर "आंसू" और "उच्छ्वास" में निखरा, जो "पल्लव" में

49. सुमित्रानन्दन पन्त, डा० नगेन्द्र, पृ०-१८.

50. सुमित्रानन्दन पन्त, नन्ददुलारे वाजपेयी, सं० शिक्कुमार मिश्र, प्रस्तावना ।

सम्मिलित हुए।⁵¹

"गुजन" का प्रकाशन सन् 1932 में हुआ। इस कविता के सन्दर्भ में बच्चन जी ने लिखा है कि - इसके स्वर में विकृता है। कुछ कविताएं प्रकृति-प्रेम पर हैं, अन्तर केवल इत्ता है कि अब प्रकृति के प्रेमी ने मानव-प्रेम और मानव-सोैदर्य भी जान लिया है; साथ ही उसे किसी ऐसी सत्ता का भी किंवास हो गया है जिसके लिए प्रकृति दर्पण-मात्र है। कई कविताएं आत्मसंयम और साधना से सम्बद्ध हैं जिनमें कवि क्यूंकितक सुख-दुःख, आर्कषण-क्विर्षण, संघर्ष, चिन्ता से ऊर उठने का प्रयत्न करता है। आशक्य यह देखकर होता है कि कवि को बड़ी जल्दी सफलता मिल जाती है। वह अनें जीवन की अपूर्णता को मानव-जीवन की अपूर्णता में भूल जाता है, क्षिति के लिए नव-जीवन की आत्मयक्ता का अनुभव करता है और उच्चादरणों का प्रेमी बन जाता है। तक्षेष में "गुजन" में प्रकृति के पुजारी, नारी के प्रेमी, मानवाति के कल्याण-कांक्षी और ईश्वर के चिर-किंवासी कवि एवं द्रष्टा का स्वर हम एक साथ सुनते हैं।⁵² पन्त जी का इस काव्य-संग्रह के सम्बन्ध में कहना है कि - "गुजन" की कविताओं से पहले मेरा ध्यान अपनी ओर कभी नहीं गया था। आगे पन्त जी ने लिखा है कि - सन् 1925 से लेकर सन् '30 तक इन पाँच वर्षों में मेरा काव्य, जो ऑक ज्ञात-ज्ञात कारणों से वस्तुपरक से धीरे-धीरे भावपरक हो गया, वह शायद स्वाभाविक ही था। इन भावपरक प्रगतियों का सर्व प्रथम संग्रह "गुजन" के नाम से सन् '32 में प्रकाशित हुआ। पुनः "गुजन" के बारे में पन्त जी लिखते हैं कि - "गुजन" - जैसा कि इस शब्द से ध्वनित होता है - मेरी भावना त्वक् तथा चिन्तन-प्रधान रचनाओं का दर्पण है, जिसमें मेरा आत्मान्वेषी, जिज्ञासु व्यक्तित्व प्रतिक्लित हुआ है। मेरे जीवन-किंवास में यह बड़ी

51. आज के लोकप्रिय हिन्दी कवि सुमित्रानन्दन पन्त, सं.-हरिकांराय बच्चन, प्रवेशिका, पृ.-14.

52. सुमित्रानन्दन पन्त, सं.-हरिकांराय बच्चन, प्रवेशिका, पृ.-14-15.

अद्भुत बात हुई कि "पल्लव" काल के समाप्त होते-होते जब यहाँ "सुख सरसों, शोक सुर्फ़े" की धारणा के कारण मेरे भीतर जगज्जीवन के प्रति अत्यन्त विषाद तथा विरक्ति का दुःसह बोध जमा हो गया था, तब जैसे उसी अक्षाद के भार के तीक्ष्ण दबाव के कारण मेरे भीतर एक झात आनन्द-झोत पूट पड़ा, जिसने मेरा ध्यान "यही तो है आर संसार" से सह्सा हटाकर मन के भीतर भी प्रच्छन्द आनन्द-झोत की ओर आकर्षित कर दिया और इस अनुभूति ने जैसे "गुजन" के सारे गम ही बदल दिये।⁵³ "गुजन" की कविता की पंक्ति "तम रे मधुर मधुर मन।" का कवि के ही अनुसार "मधुर-मधुर" शब्द आनन्द स्पर्शजिनित व्यथा का परिचायक है। वस्तुतः यहाँ कवि के मन की यह एक प्रकार की आध्यात्मिक व्यथा अथवा "मेटाफिज़िकल एंगिक्स" है।⁵⁴ गुजन-काल की आनन्द भावना ने कवि को जो एक प्रकार की तन्मयता प्रदान की, वही गुजन के छंदों में एक शल्क्षण सूक्ष्म संगीत बनकर मूर्त हुई है। "गुजन" के प्रगीतों की छन्द-योजना अपनी एक क्विंष्टा रखती है। "गुजन" की पहली ही कविता के पदों में जैसे वह तन्मयता रजत-मुखर हो उठती है -

क्व क्व उपक्व
छाया उन्मन उन्मन गुजन
नव क्य के कल्प्यों का गुजन ।
स्मह्ले सुनह्ले आम्र बाँर
नीले पीले औं ताम्र भाँर
रे गन्ध अन्ध हो ठाँर-ठाँर
उड़ पाँति पाँति में चिर उन्मन
करते मधु के बन में गुजन।⁵⁵

53. पन्त ग्रन्थाक्ली, खण्ड-6, पृ०-255-256.

54. वही, पृ०-258.

55. वही, पृ०-259.

"गुंजन" के बाद पन्त जी की कृति "ज्योत्सना" आती है। इसके सन्दर्भ में पन्त जी ने कहा है कि "मानव-ज्ञाति प्रलय-केा से किस और जा रही हैं। मानव-सभ्यता का क्या होगा। इन भिन्न-भिन्न जातियों, क्षाँ, देशों, राष्ट्रों के स्वार्थों में खोये हुए धरती के जीवन का भावी निर्माण किस दिशा को होना चाहिए। इन प्रश्नों और शंकाओं का समाधान मैंने "ज्योत्सना" नामक नाटिका के द्वारा करने का प्रयत्न किया।⁵⁶ "ज्योत्सना" में कवि ने जिस सत्य को सार्कभास्मिक दृष्टिकोण से दिखाने का प्रयत्न किया है "गुंजन" में उसी को व्यक्तिगत दृष्टिकोण से कहा है। इसमें पूर्व और पश्चिम की सभ्यता की तुलना करते हुए दोनों सभ्यताओं के पुरोधातत्वों के समन्वय पर कवि ने बल दिया है। "ज्योत्सना" के बाद पन्त जी की तन् 1936 में प्रकाशित रचना "युगान्त" आती है जो एक प्रकार से छायावादी युग के अन्त की उद्घोषणा करती है। पन्त जी लिखते हैं कि "युगान्त" तक मेरी भावना में नवीन के प्रति एक आग्रह उत्पन्न हो चुका था जिसे "द्रुत झरो जगत् के जीर्ण पत्र" अथवा "गा, कोकिल, बरसा पावक कण" - "रच मानव के हित नूतन मन"- आदि रचनाओं में मैंने वाणी दी है। इस नवीन भाव-बोध के सम्बूद्ध मेरा पल्लव-युग का कला तत्कर्ष-मोह औपल्लव की भूमिका में जिसका निर्दर्शन है उपीछे हटने लगा। मेरा मन युग के आन्दोलनों, विवारों, भावों तथा मूल्यों के नवीन प्रकाश से ऐसा आन्दोलित रहा कि "पल्लव" "गुंजन" की सूक्ष्म कला-रूचि को मैं अपनी रचनाओं में बहुत बाद को परिवर्तित एवं परिणत रूप में, सम्भक्तः "अतिमा" "वाणी" के छन्दों में, पुनः प्रतिष्ठित कर सका हूँ जिनमें उसका विकास तथा परिष्कार भी हुआ है और उसमें कला-कैभव के साथ भाव-कैभव भी उसी अनुपात में अनुसूत हो सका है, जो "पल्लव" - "गुंजन" काल की रचनाओं में सम्भव न था।⁵⁷

56. सूता - संपादक पन्त जी "भूमिका"।

57. पन्त ग्रन्थाकली, छण्ड-6, पृ.-305, राजकम्ल प्रकाशन।

"युगवाणी" के सन्दर्भ में पन्त जी का कला है कि - अपने मानसिक चिन्ता और बाँटिक परिणामों के आधारों का समन्वय मैं "युगवाणी" के "युगदर्शन" में किया है। "युगदर्शन" में मैं भाँतिकवाद या मार्क्सवाद के सिद्धान्तों का जहाँ समर्थन किया है, वहाँ उनका आध्या त्मवाद के साथ समन्वय और संश्लेषण भी करने का प्रयत्न किया है; "भाँतिकवाद के प्रति" रचना में, मानव-जीवन की बिल्हातियों का क्लानिक निरूपण कर मैंने अपने क्योंकूँ विवारकों में जीवन तथा जगत् के प्रति जो विरक्ति तथा उपेक्षा पायी जाती है, उसे दूर करने का प्रयत्न किया है तथा अब्यात्म दर्शन के बारे में जो नवशिक्षित युक्तों में भ्रान्त धारणाएँ फैली है, उस पर भी प्रकाश डाला है। मैंने "युगवाणी" और "ग्राम्या" में मध्ययुग की संकीर्ण नैतिकता का घोर खण्डन किया है।⁵⁸

"ग्राम्या" में पन्त जो की सन् 1939 से 1940 तक की कविताएं संकलित हैं और इसका प्रकाशन सन् 1940 में हुआ। बहुत से आलोचक मानते हैं कि पन्त जी का यह काव्य संग्रह उनकी काव्य-यात्रा का एक महत्वपूर्ण काल-खण्ड है। इसकी पृष्ठभूमि "युगवाणी" की है। इसमें ग्रामोणों की दीन हीन दशा, उनकी निश्छल भोली भावनाओं रीति-रिवाज पन्त जी की दृष्टि को आकर्षित करता है। डा. नगेन्द्र ने इस संदर्भ में लिखा है कि - "युगवाणी" प्रगतिवादी पन्त का सिद्धान्त - वाक्य था, ग्राम्या उनका प्रयोग "युगवाणी" में पन्त जी अपने नवीन सिद्धान्तों की रूपरेखा निश्चित कर रहे थे। सिद्धान्त अमूर्त होते हैं। इसलिए "युगवाणी" में रस से पुष्ट मास नहीं है। "ग्राम्या" तक वे सिद्धान्त स्थिर कर चुके थे और अब उन्होंने उसके प्रयोग के लिए एक मूर्त आधार चुन लिया है। स्वभावतः ग्राम्या की स्नायुओं में कवित्व का गाढ़ा रस प्रवहमान है, उसके अंत भरे हुए तथा याँकपीन है।⁵⁹

58. शृंता - संपादक पन्त जी, भूमिका, पृ.-15.

59. सुमित्रानन्दन पन्त - डा. नगेन्द्र, पृ.-139.

ध्यातव्य है कि पन्त जी "ग्राम्या" के निवेदन में यह बात स्वीकार करते हैं कि - "इनमें पाठकों को ग्रामीणों के प्रति केवल बाँटिक सहानुभूति ही मिल सकती है। ग्रामजीवन में मिलकर उसके भीतर से, ये अवश्य नहीं लिखी गयी हैं क्योंकि ग्रामीं की वर्तमान दशा में कैसा करना केवल प्रतिक्रिया तक साहित्य को जन्म देना होता।"⁶⁰ पन्त जी ने "ग्राम्या" के भावक्ष और कलापक्ष के सन्दर्भ में कहा है कि - "ग्राम्या के भावक्ष में - जिसे मैंने कोरी भावुकता से बचाकर सहानुभूति पूर्वक, मान्यताओं के प्रकाश में संवारा है - लोक जीवन के कलुष-पंक धोने के लिए नवमानव की अन्तर पुकार है।" "कला-पक्ष" के सम्बन्ध में उनका कहना है कि - "ग्राम्या में ग्रामजीवन के भाव-क्षेत्र के अनुरूप कला-शिल्प वर्तमान है।"⁶¹

ग्राम्या की कविताओं का कला-शिल्प दूर्घटाथ सिंह इस प्रकार निरूपित करते हैं - "ग्राम्या की कविताएं पंत जी के सारे प्रयासों में अद्वितीय हैं। उनकी सहजता, अनुभवात् सक्षमता और यथार्थ का गहरा, सर्वसुलभ और यथातथ्य चित्रण सहसा चकित कर देते हैं। व्यंजना की अन्यतम गहराइयों में प्रक्षेप करके अर्थों की अनेक दिशाएं संकेतित करने वाले कवि का अभिभ्युक्ति के सीधे-सादे वर्णना तक धरातल पर उतर आना निष्क्रिय ही प्रशंसनीय है" ... "ग्राम्या या युगवाणी का काव्य-साँदर्य उसके यथार्थ की व्यथा में अंकित है। पहली बार भारतीय जनसमूह को इतने निकट से और इतनी निर्मम तटस्थिता से देखने का प्रयास सम्पूर्ण भारतीय कविता में हुआ है।" ... ग्राम्या की कविताएं अभिव्यक्ति और भाषा या शिल्प-तन्त्र के स्तर पर ओज भरे ऐर्कर्च का निराकरण करती हैं। इस तरह कथ्य के अनुरूप ही पंत जी ने एक नयी भाषा, शिल्प-तन्त्र और प्रणाली का आविष्कार किया है।⁶²

60. ग्राम्या - सुमित्रानन्दन पन्त, निवेदन.

61. शिल्प-दर्शन, सुमित्रानन्दन पन्त, पृ.-113.

62. तारापथ की भूमिका "सम्पूर्णता का कवि" दूर्घटाथ सिंह, पृ.-33-34.

“ग्राम्या” की चर्चा के बाद “क्ला और झूटा चाँद” के पूर्व के काव्य संग्रहों में स्वर्णकिरण, स्वर्णधूलि, मधुज्वाल, खादी के फूल, युगपथ, उत्तरा, रजतशिखर शिल्पी, अतिमा, सर्वांगी तथा वाणी है। पन्त जी के अनुसार स्वर्ण किरण में स्वर्ण का प्रयोग नवीन चेतना के प्रतीक के रूप में है। “स्वर्णधूलि” का धरातल मुख्य रूप से सामाजिक है। “स्वर्णकिरण” की चेतना-प्रधान कविताओं की नवीन चेतना मानो धरती की धूलि में मिलकर एक नवीन सामाजिक जीवन के रूप में यहाँ अंकुरित हो उठी है। “स्वर्णधूलि” के सन्दर्भ में पन्त जी कहते हैं कि - स्वर्णधूलि में आर्यवामी के अन्तर्गत वैदिक-साहित्य के अध्ययन से प्रभावित जो मेरी रचनाएँ हैं, वे अस्त्रशः वैदिक छन्दों के अनुवाद नहीं हैं। मेरे भाक्षोध ने उन मन्त्रों को जिस प्रकार ग्रहण किया है, वही उनका मुख्य तत्व और स्वर है। कहों-कहों तो मैं उन मन्त्रों की व्याख्या कर दी हूँ।⁶³

“स्वर्णकिरण” में सांस्कृतिक शक्तियों के समन्वय का प्रयास है। “स्वर्णकिरण” में पन्त जी ने भिन्न-भिन्न देशों और युगों की संस्कृतियों को विकसित मानवाद में बांधकर भू-जीवन की नवीन रचना की और संलग्न होने का आग्रह किया है। “उत्तरा” की भूमिका में पन्त जी ने स्वर्णकिरण, स्वर्णधूलि और उत्तरा पर अरबिन्द दर्शन के प्रभाव को स्वीकार किया है - ऐसा मैं प्रथम अध्याय में ही कह चुका हूँ। साथ ही यह भी बता चुका हूँ कि “ग्राम्या” के प्रकाशन के तुरन्त बाद पन्त जी के जीवन में एक वैवाहिक उथल-पुथल हुई। ऐसे ही समय वह अरबिन्द-दर्शन से परिचित हुए और इस अरबिन्द-दर्शन के परिक्षय ने उन्हें बहुत ही प्रभावित किया जिसको हम “ग्राम्या” के बाद की कृतियों में देख सकते हैं। पन्त जी “अरबिन्द-दर्शन” के प्रभाव को स्वयं स्वीकार भी करते हैं। यह भी मैं प्रथम अध्याय में बता चुका हूँ किन्तु पन्त जी ने “आध्यात्मिकता के पैर सदैव पृथ्वी पर स्थिर रखे हैं। मानवता के सर्वों को

63. पन्त ग्रन्थाकली, छण्ड-6, पृ०-307.

भाँतिकता के ही हृदय-कम्ल में स्थापित किया है। आध्यात्मिकता के निष्क्रिय, निषेधात्मक तथा शूण्य-पक्ष की अवहेलना कर उसे भू-जीवन किंवा स तथा जन-मंगल का साधन बनाने का प्रयत्न किया है। दूसरे शब्दों में कहें तो - शक्ति, आनन्द अथवा ईश्वर प्राप्ति के लिए भू-जीवन का त्याग करने की आवश्यकता नहीं, उसके लिए नवीन रूप से लोक-जीवन निर्माण करने की आवश्यकता है।⁶⁴ स्वर्ण-किरण, स्वर्णशूलि में उनकी शंखी में भी बहुत बड़ा परिवर्तन हुआ। जिस "सहज-स्फुरण" या "इंद्रियाशम" का चर्चा "क्ला और छांडा चाँद" के सन्दर्भ में की जाती है, वह स्वर्णकिरण और स्वर्णशूलि में भी है। हरिकंशराय बच्चन ने लिखा है कि - "जग-जीवन को देखने-समझने के लिए मनुष्य के पास भावना और बुद्धि का ही साधन नहीं, उसके पास इससे भी बड़ा साधन है - सहज स्फुरण इंद्रियाशम।" का, जिसे सूक्ष्म प्रेरणा, दिव्यप्रेरणा, सूक्ष्म-चेतना, दिव्य-चेतना, सूक्ष्म सृष्टि आदि में उत्तरोत्तर विकसित कर दिव्यदृष्टि में परिणत किया जा सकता। "स्वर्णकिरण," "स्वर्णशूलि" में ऐसी कविताओं का प्राधान्य है जिनमें सहज स्फुरण का आश्रय लिया गया है, पर भावना और बुद्धि के स्रोत क्षीण नहीं हो गये हैं, कहीं-कहीं तो वे अधिक मार्मिक और तार्किक हो गये हैं।⁶⁵

ई आलोचकों ने "युगवाणी" से "उत्तरा" तक की रचनाओं में क्ला-ह्रास का आरोप लगाया है। पन्त जी का इस सन्दर्भ में कहना है कि - "कुछ आलोचकों को "युगवाणी" से "उत्तरा" तक की मेरी रचनाओं में क्ला-ह्रास के चिह्न दृष्टिगोचर होते हैं, जिसे मैं दृष्टिभेद को बिड़म्बना कहूँगा।" "उत्तरा" को सौंदर्यबोध तथा भाव-ऐश्वर्य की दृष्टि से, मैं अब तक की अपनी सर्वोत्कृष्ट कृति मानता हूँ। आगे उन्होंने लिखा है कि - "उत्तरा" के पद नवमानवता

64. पन्त ग्रन्थाकली, छण्ड-6, पृ०-313-314.

65. आज के लोकप्रिय हिन्दी कवि पन्त, स०- बच्चन प्रवेशिका, पृ०-19.

के मानसिक आरोहण की सक्रिय चेतन आकांक्षाओं से झंकूत हैं, चेतना की ऐसी क्रियाशीलता मेरी अन्य रचनाओं में नहीं मिलती है —

स्वज्ञों की शोभा बरस रही
रिम ज्ञिम-ज्ञिम अम्भर से गांपन ।

• • • • •
लों आज झरोखों से उड़कर
फिर देवदृत आते भीतर ।

• • • • •
कंसी दी स्वर्ण-किमा उड़े
तुम्हें भू मानस में मोहन ।”⁶⁶

पन्त जी ने “स्वर्णकिरण” और बाद की रचनाओं के सन्दर्भ में लिखा है कि - स्वर्णकिरण और बाद की रचनाओं का कलापक्ष भी भावन्तर्दैर्य-मणित अन्तर्दीप्त एवं मांगल्य शक्ति-सम्पन्न हैं; यह दूसरी बात है कि उनमें राजनीतिक दलबन्दी की रिक्त पुकार तथा रुक्ष-प्रचार न हो ।⁶⁷ आचार्य नन्ददुलारे वाजपेयी पन्त जी को भविष्य दृष्टि से युक्त कवि कहते हुए कहते हैं कि - “युगान्त-ग्राम्या” युग में समाज तथा मनुष्य का आर्द्ध प्रस्तुत करने में, अरबिन्द दर्शन के प्रभाव वाले परकर्ता काव्य में भी भावी समाज, भावी मनुष्य और भावी मनुष्यता के रूप-निर्धारण में पन्त ने सारा कार्य अपनी कल्पना के छूते पर ही किया है। पन्त का यह भविष्य-दर्शन कित्ता ठोस है अथवा कित्ता कौन्नानिक आधार पर प्रतिष्ठित है, यह अलग बात है। सचाई यह है कि पन्त की दृष्टि अनेकाव्य में अधिकांशतः भविष्योन्मुखी रही है। वह भविष्य के वक्ता और द्रष्टा के रूप में ही प्रमुखतः हमारे सामने आये हैं। यह तथ्य भी अन्य छायावादी कवियों से उन्हें विशिष्टता प्रदान करता है।⁶⁸

66. पन्त ग्रन्थाकली, छण्ड-6, पृ०-306,

67. वही, पृ०-309.

68. सुमित्रानन्दन पन्त - नन्ददुलारे वाजपेयी, सं.- शिक्कुमार मिश्र,
प्रस्तावना, पृ०-14-15.

पन्त जी के स्वर्णकिरण, स्वर्णधूलि के बाद के तथा "कला और छढ़ा चाँद" की पूर्ववर्ती "वाणी" का काव्य-संग्रह की कविताओं पर एक विलेम दृष्टि आलते हुए संक्षेप में मैं डॉक्टर दूधनाथ सिंह के निम्न वक्तव्य से पन्त जी के काव्य-संग्रहों की इस चर्चा को समाप्त करूँगा । दूधनाथ सिंह लिखते हैं कि - पन्त जी के इस द्वितीय उत्थान की काव्य-रचना का द्वितीय-सोपान "स्वर्ण-किरण" से चलकर "वाणी" में फूस्वर्णकिरण, स्वर्णधूलि, अतिमा, वाणी आदि सम्पन्न होता है । यह परिवर्तन फिर एक नये प्रकार के भाव-पट की सूचना देता है । कवि की अनुभूति वस्तु-जगत को समेटती हुई उस बाँटिक वेत्ता से ऊपर उठकर एक सूक्ष्म अतिमाननीय वेत्ता को ग्रहण करती लगती है । इस परिवर्तन के पीछे भी कवि को वहो व्याकुलता और अनुभूति का आर असन्तोष और प्रसार कारण है । लेकिन उसमें भी एक संगति है । अर्थात् वह भी सकारण है । शुद्ध भावना त्वक काव्य को जगह विवारा त्वक्ता का यह आग्रह पन्त जी के लिए न्या नहीं है । उसके सूत्र "गुरुन" या "युगान्त" की कविता या पल्लव की "शिशु" और "मान निमन्त्रण" तथा "परिवर्तन" जैसी लम्बी कविता में आसानी से ढूँ जा सकते हैं । लेकिन यह आग्रह शुद्ध विवार-काव्य का ही आग्रह नहीं है । उसमें चिन्तन के अन्तराल है जहाँ कविता के माध्यम से अन्दर की कर्मण्यता और काव्य-समृद्धि तथा संस्कारों की गहन संवेदना आयास ही प्रकट होती कली है । "ग्राम्या" और "युगवाणी" की वस्तुवादी मांभूमि के अन्दर से उत्सन्न "तथ्य" का यथार्थ की गहरी बेदना का स्थान यहाँ एक शान्त, निर्मल, आस्थाशील और निर्माणोन्मुख सक्रियता ने ले लिया है । यह सक्रियता ऊपर से जितनी शान्त और विरल दिखती है, अन्दर से उतनी ही गहन और ठोस है । यहाँ "युगान्त" का "क्रान्तिकारी" मन फिर "विकास-कामी" और "निर्माणकामी" हो उठता है । यहाँ से प्रतिक्रिया और बाहरी छटपटाहट शेष होनी शुरू हो गयी है और उसकी जगह एक गहरी उद्बुद्ध दृष्टि ने ले ली है । यह अन्तर उद्बोधन ही "स्वर्णकिरण", "स्वर्णधूलि", "अतिमा", और

"वाणी" की कविता ओं का मूल उपादान है। भाषा और शिल्प-तन्त्र में सहजता वर्तमान है। शब्द-क्यन में शब्दकोश की परिधि बढ़ गयी है और मन्त्रचूड़ से लेकर अलंकार-रहित शब्दों का प्रयोग एक साथ ही किया गया है। कहा जा सकता है कि यहाँ से पन्त जी की कविता की मनोभूमि उस द्रष्टा की मनो-भूमि बन जाती है जिसके लिए केदों में शृंखि शब्द का आख्यान किया गया है।⁶⁹

वस्तुतः "पन्त जी का समस्त काव्य अन्तर्मुखता का काव्य न होकर आत्मोर्कर्ष का काव्य है। यह आत्मोर्कर्ष अनी समष्टि संरचना में एक सार्वभाँमिक शुभच्छा तक ले जाता है। इसीलिए उनका काव्य अतीतोन्मुखी न होकर वर्तमान के फलक पर भविष्योन्मुखी का व्य है। यह सार्वभाँमिक शुभच्छा ही वह तत्त्व है, जिसके भीतर से कवि पन्त ने क्विक्व-मानव और नव-मानव की परिकल्पना को अनी कविता में सार्थक किया है। अनी काव्य-सम्पदा के भीतर से उन्होंने एक नये और निजी अङ्गात्म की रचना की है। यह अङ्गात्म अनी मांल-कामा में निजी होते हुए भी "स्व" की भाक्ता से पूर्णतया मुक्त है।"⁷⁰

"कला और झटा चाँद" के पूर्वकर्ता का व्यस्थाहों की इस संक्षिप्त किवेना के बाद यह तो स्पष्ट हो ही जाता है कि पन्त जी अनी काव्य-यात्रा के प्रत्येक पड़ाव से एक नये ज्ञान, नयी सोच और नवीन भाक्ता के साथ पुनः आगे बढ़ते हैं। हाँ, यह बात ज़रूर दिखायी देती है कि किकास के अन्तःस्त्र हर कृति को दूसरी से जोड़ते हैं। यह एक बहुत ही महत्वपूर्ण खोज होती यदि हम उन तत्त्वों पर किवेन करते जिससे कवि की एक काव्य-कृति अना किकास दूसरी काव्यकृति में कैसे सूचित करती है। साथ ही काँन-काँन से नये काव्यगत

69. तारापथ - दृधमाथ सिंह, "सम्पूर्णता का कवि", पृ.-41-42.

70. वही, पृ.-51.

मूल्य पहली की तुलना में दूसरी में जुड़ जाते हैं या किन-किन काव्यात मूल्यों को आली रचना त्याग देती है। किन्तु न तो यहाँ उत्ता विवेचन करने का सम्य है और न ही इसकी अभेद्या। अतः आली पंक्तियों में मै केवल यही दिखाने की कोशिश करूँगा कि "कला और छढ़ा चाँद की कविताएँ क्यों अने में एक छास किस्म के वैशिष्ट्य को धारण करती है तथा पूर्वकर्ती काव्यकृतियों से कितनी दूर तक अलग है।

"कला और छढ़ा चाँद" में छढ़ा चाँद नयी कला तक अभिव्यक्ति लेकर आया है। बाहरी गर्द-गुबार, आवरण से टके होने के बावजूद उसमें "आर" की ज्वाला है। वही "पुराना चाँद" नुत्त आशा है। कला के लिए उसमें सम्भा प्रकाश है। कला की कूड़ा बाहों में उसकी स्थिति मलिन जरूर हुई थी किन्तु लुप्त नहीं हुई थी। अब वह नये कला तक हाथों से पूर्ण साज-सज्जा के साथ आया है वह केवल "कला के छिंह में म्लान था" और अब "नये अंदरों का अमृत पीकर अमर हो गया।"⁷¹

"कला और छढ़ा चाँद" की कविताओं के सन्दर्भ में हरिवंशराय बच्चन ने लिखा है कि - इन रचनाओं को पंत जी की पूरी रचनाकृति के बीच रख दें तो ये अनी सत्ता और दृष्टि अलग उद्घोषित करेंगे। यदि आप पंत जी की रचनाओं से परिचित हैं, तो आप सहज हो मुझसे सहमत हो सकेंगे। इन कविताओं को छड़ी बोली की समस्त कविता के बीच रख दें, जिसमें आज की अनुमातम कविताएँ भी सम्मिलित हैं, तो भी इनका व्यक्तित्व, सबसे अलग परिलक्षित होगा। मेरी समझ में इसका कारण है, सबसे अलग पंत जी का व्यक्तित्व, सबसे अलग पंत जी की सूक्ष्मानुभूति और तदनुरूप उसकी अभिव्यक्ति कर सकने की पंतजी की सक्षमता।⁷² बच्चन जी ने एक महत्वपूर्ण बात और

71. "कला और छढ़ा चाँद" में "छढ़ा चाँद" कविता, पृ०-16.

72. नये पुराने झरोखे, निबन्ध संग्रह, सन् 1932-6। में लिखित, प्रकाशक, राजपाल एण्ड सन्स, दिल्ली, पृ०-220.

कही है - "मेरी ऐसी धारणा है कि "कला और छढ़ा चाँद" रचनाओं की शैली एक विशिष्टता लिये हुए गद्य-काव्य की शैली है - आप चाहें तो उन्हें गद्य-गीत भी कह सकते हैं। इसी को पन्त जी ने अधिक कवित्वपूर्ण ढंग से "रशिमपदी काव्य" कहा है। गद्य से गद्या त्मकता का संस्पर्श अथवा संगति अभी हम अपने मन से नहीं हटा सके, हालांकि हिन्दी में बहुत ही कवित्वपूर्ण भावपूर्ण, रसपूर्ण, गद्यकाव्य लिखा जा चुका है। जहाँ तक "कला और छढ़ा चाँद" की विद्या की बात है, मेरी यह निश्चित धारणा है कि उसका संबंध गद्य-काव्य की उस परम्परा से है जिसका बीजारोपण छायावाद की कविता के साथ ही साथ रामकृष्णदास की "ताधना" ॥१९॥६ ॥ से हुआ, जो विद्योगी हरि ॥तरंगिणी॥, चतुरसेन शास्त्री ॥अंतस्त्तम्॥ तेजनारायण "काक" ॥मदिरा ॥, रामकुमार वर्मा ॥हिमहास ॥ की कृतियों में पल्लवित तथा दिनेशमंदिनी चोरख्या ॥शब्दनम्॥, डा. रघुबीर सिंह ॥शोष स्मृतियाँ ॥ और माझमलाल चतुर्वेदी ॥साहित्य देवता ॥ की कृतियों में पुष्पित फलित हुई; न कि मुक्त छन्द की उस परम्परा से जो महाकवि निराला से आरम्भ होकर, अज्ञय गिरिजाकुमार माथुर, भारती, सर्कारदयाल सक्सेना, रघुबीर सहाय, कुंवरनारायण आदि कवियों में विकसित हुई। मैं फिर दुहरा देना चाहता हूँ कि यह केवल पंत जी की नयी विद्या, कथन अथवा शैली के लिए कहा जा सकता है। कथ्य अथवा विषय-वस्तु से वह विशिष्टता आयी है जो उनके गद्य-काव्य को परंपरागत गद्य-काव्य से अलग करती है और एक नवीन प्रतीका त्मकता, सूक्ष्मता अथवा प्रोज्जक्षता देती है।⁷³

इयातव्य है कि फ्रायड ने अक्वेत्स की खोज की थी, तो महर्षि अरबिन्द ने अतिवेत्स से साक्षा ल्कार किया था। पंत जी का मस्तिष्क "ज्यो ल्सना" काल से ही इस खोज में लगा हुआ था किन्तु महर्षि अरबिन्द के दर्शन तथा भागवत जीवन ॥लाइफ डिवाइन ॥ से परिचेत होने पर उनकी यह आकांक्षा पूर्ण

हुई तथा "अतिवेत्तन" में उन्हें अने प्रश्नों का उत्तर मिला । "शिल्पी" में हमें विकात-विकृत प्रायड की प्रतिमा का दर्शन कीचड़ में इबे हुए गढ़े में होता है, जो अवेत्तन के अंकार में छो गयी थी तथा जिसका मुख कुण्ठाओं की रेखाओं से जर्जिरित हो गया था । इसके बाद "स्वर्णकिरण" में पन्त जी अतिवेत्तन की ओर झुकते हैं । तात्पर्य यह कि अरबिन्द-दर्शन से प्रभाव ग्रहण कर रचना आरम्भ करते हैं जिसकी मनोभ्य और कवित्वपूर्ण परिणिति "कला और छड़ा चाँद" में होती है । "स्वर्णकिरण"; "स्वर्णधूलि" की आध्यात्मिक शुष्कता "कला और छड़ा चाँद" में कवित्वपूर्ण और रसभ्य होकर सहज टंग से स्फुरित होती है । इन कविताओं के भाक्लोक को हम पल्लक्काजीन पन्त में थोड़ा-बहुत देख सकते हैं किन्तु विवार-लोक ज्यो ल्ला स्वर्णकिरण-स्वर्णधूलि और उसके बाद का ही है । हाँ, यह बात ज़रूर है कि अरबिन्द-दर्शन क्ला नहीं यहाँ दिखायी देता जैला उनकी अन्य अरबिन्द-दर्शन से प्रभावित कृतियों में यह देखा जाता है । वस्तुतः इस दृष्टि से भी ये कविताएं अपनी विशिष्टता धोतित करती हैं । इसमें अरबिन्द-दर्शन की शब्दाक्ली के कुछ रुद्र शब्द ज़रूर दिखायी दे रहे हैं किन्तु विवार तत्त्व का आव है । दूसरे शब्दों में कहें तो शब्द ही भाव भी है तथा जब कवि प्रतीकों में बोलने की बात कहता है, तो वस्तुतः इसका मत्तलब है कि इन कविताओं में प्रयुक्त शब्द अने सन्दर्भ एवं प्रसंग के अंक भावपूर्ण कथ्यों के साथ अटल होकर प्रयुक्त हुए हैं । पन्त जी ने "उत्तरा" को सौंदर्य बोध और भाव ऐश्वर्य की दृष्टि से अने काव्य-ग्रन्थों में सर्वोपरि माना है । कला और छड़ा चाँद में विवार, मूल्य और आदर्श ल्य हो जाता है । इवन्नियों, छन्दों, शब्दों और भावों की किलत आ जाती है । सौंदर्य ज़रूर सूक्ष्मानुभूति में बदलकर सहज स्फुरण के ढारा काव्य-रचना में योग देता है । एक "द्रष्टा" की हंसियत से कवि कहता है कि —

"मैं
हिमाल्य के

शुभ श्वेत माँन को
फूँका,

मानस शंख से
छोटा था वह ।"

शम्मोर जी की यह बात महत्वपूर्ण लगती है कि "कला और छड़ा चाँद" की कविताएं "हमसे कुछ विषेष संस्कार और शिक्षा की अपेक्षा" ⁷⁴ रखती हैं क्योंकि इस अनुभव में अकाल "स्व" से ऊर उठकर ही हो सकता है। शान्ति जोशी ने ठीक ही लिखा है कि - 'कला और छड़ा चाँद का मानसिक धरातल, उसकी भावभूमि, जड़वाद, भूतवाद, अथवा त्मवाद या अरबिन्दवाद के शब्दों में नहीं समझी जा सकती है। मात्र अनुभूति व्यापक अनुभूति और तज्जनित आनन्द का यह काव्य सम्बोध एवं उच्च उन्मेषमय-रशिमादी होने के कारण प्रतीकों एवं ब्रिम्बों की भाव-भूमि का मध्येर उल्लास है। इसके विवार होते हुए भी भावोन्मेष में बाध्य नहीं बनते। चिन्तन नन्ददिक आनन्द में ही घुम जाता है अथवा इसका आनन्द जाँर अनुभूति बुद्धि-विरोधी नहीं है, वरन् बुद्धि से परे है। इसीलिए "कला और छड़ा चाँद" को सिद्धान्तवादिता की चाँखट में नहीं जकड़ा जा सकता।' ⁷⁵

जैसा कि मैं प्रथम अथवा ये के प्रारम्भ में ही चर्चा कर चुका हूँ कि "कला और छड़ा चाँद" को कविताएं सहज स्फुरण से प्राप्त सत्यों पर आधारित है तथा इन स्फुरणों की अभिव्यंजना कवि को प्रतीकों के माध्यम से करनी पड़ी है और प्रतीकों की अर्थात् भीरता नित नयेन्ये प्रयोग के साथ ही बढ़ती जाती है। इसलिए जब मैं पन्त जी के प्रारम्भिक सर्वाधिक महत्वपूर्ण काव्य-संग्रह "पल्लव" "गुंजन" या "युगवाणी" ग्राम्या के काव्यशिल्प के बरबर इन कविताओं

74. शम्मोर : कृति, 21, पृ०-12.

75. सुमित्रानन्दन पन्त - जीवन और साहित्य, शान्ति जोशी, पृ०-369.

के काव्यशिल्प को देखता है, तो इसकी एक अलग इयत्ता दिखायी पड़ती है। बच्चन जी ने इसकी हो तरफ पूर्वोक्त कथम में झारा किया है। तात्पर्य यह कि ये कविताएं पन्त जी की पूर्वकर्ता काव्यकृतियों की कविताओं से बिल्कुल भिन्न हैं। हाँ, भावबोध के स्तर पर ज़रूर ये अपनी जड़ें पल्लव-कालीन पन्त में सूचित करती हैं। किन्तु यहाँ भी एक छास बात है जहाँ पल्लव या उसके पूर्व की कविताओं में प्रबल भावावेष की या भावोच्चास की अभिव्यक्ति कवि नित न्ये-न्ये शब्द के माध्यम से करता रहा है, वहीं इस काव्य-संग्रह में भावों की प्रबलता अभिव्यक्ति में बाधक हो गयी है इसलिए कवि ने प्रतीकों के माध्यम से भावावेष के अन्तिम चरम उत्कर्ष भावविवारहीन शान्ति में काव्य को रूप दिया है। इसलिए कवि संबोधन के स्वर में कहता है कि —

ओ सृजन उन्मेष,

मैं ने बहुत काट छाँट की,
पुराने ढं उखाड़े,
रद्दी जड़े छोदीं,
भद्दी डालिया

काटीं तरासीं, —

इधर उधर

कला-शिल्प के हाथों से
भावबोध के स्पशों से
सङ्घों न्ये ऋन्त संवारे !

अभी ऊँच्य शरदों को
अपने आंग
पाक के बहलाकर
रूप ग्रहण करना है।

आज मुझे
न्ये स्वप्न
न्ये जागरण
न्ये चंतन्य की कोपलें
दिखायी देती है।

सर्वत्र

कोपलें ही कोपलें
आँखों के सामने
भाव भरा मुख
स्वप्न भरी चित्कम
खोल रही है । 76

और इस प्रकार पन्त जी को कोपलें ही कोपलें दिखायी दे रही है । वस्तुतः इसी अर्थ में पन्त जी को "भविष्य दृष्टि से युक्त कवि" कई आलोचकों ने कहा है । भविष्य की जितनी चर्चा हो सकती है, उतनी चर्चा पन्त जी ने अपनी कविताओं में की है । उनकी आखें उस भाग्यशाली व्यक्ति की आंखें हैं जिनमें सदृश भाव भरा मुख और भावी सुखद कल्पना से युक्त चित्कम वाला मुछड़ा आता है । वस्तुतः हास-हुलास, आशायुक्त भविष्य अन्ततः किवारों के मन्थन, दर्शनों के विन्तन, भावनाओं के उद्दीपन के साथ अनेक काव्यगत प्रयोगों के बाद इन कविताओं में आया है ।

.....

76. "कला और छटा चाँद", "कोपलें" कविता से उद्धृत, राजकम्ल प्रकाशन ।

कला और छड़ा चाँद का शिल्पगत सांन्दर्य

"कला और छड़ा चाँद" के शिल्पगत सांन्दर्य पर विवार करते हुए झैंजी के रोमान्टिक कवि शेली को यह बात बरब्स याद आ जाती है कि "कविता सर्वाधिक सुखद क्षणों की लेखा-जोखा है।" तभ्यतः "कला और छड़ा चाँद" की कवितायें लिखते समय पन्त जी जिस मूड और मनःस्थिति में रहे होंगे, उसी मूड और मनःस्थिति के सम्बन्ध में शेली ने कविता के सन्दर्भ में उपर्युक्त बात कही होंगी। शान्ति जोशो ने भी इन कविताओं के सन्दर्भ में लिखा है कि - यहाँ न छायावादी भावुकता है, न रहस्यवादी झाँकिकता और न प्रगतिवादी एवं प्रयोगवादी किंद्रोंह और निराशा का स्वर। यहाँ तो मात्र आनन्द है - आत्म तन्मयता का आनन्द, ब्रह्मेव कुटुम्बकम् का आनन्द, पक्षि अनुभूति का आनन्द। छड़े चाँद की इस कला में भाव, भाषा और विवार एक दूसरे से आलिंगनबद्ध होकर शरद-ज्योत्सना में रास रचते हैं तथा पृथ्वी और स्वर्ग, धरती और आनन्द एक दूसरे का वरण कर लेते हैं। न यहाँ आदर्श-यथार्थ, विज्ञान-अव्यात्म का संघर्ष है और न कला छन्दों में बद्ध है। छन्द, अलंकरण आदि काव्य के वाह्य स्तर भावोन्मेष एवं भह्य स्फुरण के प्रति क्लित हैं। यह काव्य कवि के ही शब्दों में "रशिम्पदी" है। अतः यह स्वतः नियंत्रित

है। छन्द के अन्धनों से मुक्त छन्द मुक्त है।¹ वस्तुतः इन कविताओं में पन्त जी छढ़े चाँद में कला की नवीन सम्भाक्षाएँ खोजते हुए कविता के शिल्प-गत साँन्दर्य के लिए जिस "न्यी नींव" को डालते हैं, वह "न्यी नींव" उनको यह कहने के लिए प्रेरित करती है कि —

मैं शब्दों की
इकाइयों को रौदकर
संकेतों में
प्रतीकों में बोलूँगा
उनके पंखों को
असीम के पार
फँजाऊँगा

शिल्पगत साँन्दर्य से ता सर्य है — काव्यगत वस्तु के रचने का ढंग या यों कहें कि रचना-विद्यान का साँष्ठव। एक रचनाकार अपने अन्तर में उठे भाक्षाओं और क्वारों के उद्घेलन को व्यक्त करने के लिए जिस तरीके को अनाता है, उसे ही शिल्प-विद्यान के नाम से अभिहित किया जाता है। वस्तुतः यह वही ढंग है, जिससे टालस्टाय के शब्दों में कहें तो, कलाकार अपनी मांगत अनुभूतियों को दूसरों तक पहुँचाने में सफल होता है।² "कला और छढ़ा चाँद" के शिल्प की भी खबर चर्चा हुई है और जहाँ तक शैली का सवाल है तो पन्त जी ने इस कृति में न्यी कविता वाली शैली को अनाया है। एक बात सर्वाधिक महत्वपूर्ण है। वह यह कि इन कविताओं में अन्तर्वेत्तावाद का ध्नीभूत भाक्षा त्वक् विकास अपने चरमों तर्फ पर है। ता सर्य यह कि अरबिन्द का प्रभाव बरकरार है लेकिन क्या नहीं जैता कि स्वर्णकिरण और "स्वर्णशूलि" आदि में यह देखा जाता है। प्रकृति को काव्य-विषय बनाने में पन्त जी ने "पल्लव" काल से ही ज़रा भी कोताही नहीं की किन्तु इन कविताओं में पन्त

1. पन्त-जीकन और साहित्य — शान्तिजोशी, पृ.-341-42.

2.

जी का प्रकृति प्रेम एक अन्तर के साथ आता है। दूसरे शब्दों में मैं यह कला वाहता हूँ कि इन कविताओं में पन्त जो ने जिन प्राकृतिक प्रतीकों बिम्बों रूपकों आदि का प्रयोग किया है, वे एक प्रकार से वंदिक प्रकृति के रूप-चित्र का न्ये सिरे से स्मरण दिलाते हैं और उसी प्रकार की भाषा में बात करते दिखायी पड़ते हैं जैसे बैदिक शूष्णि। उदाहरण के लिए यहाँ "भाव" शीर्षक कविता को उद्धृत करना प्रासांगिक होगा —

चन्द्रमा

मेरा यज्ञ कुंड है
शोभा के हाथ
हविर्अर्पित करते हैं।
भावना कल्पना
स्वप्न प्रेरणा —
सभी चरु हैं,
समिधा है
आहुति है।

ओ आनन्द की लपटों
उठो।
ओ प्रीति, ओ प्रकाश,
जगो।

यह सौन्दर्य यज्ञ है,
कला यज्ञ।
शांति ही होती है।

आत्मा
इन्द्रियों की
स्मृति लपटों का
अमृत पान कर रही है।

प्राणों की
स्वतः जलने वाली समित्
जल जल उठती है।

अवचेत्न की गुहाएँ
आँषधियों से दीप्त हैं ।

यह सूक्ष्म यज्ञ है,
भाव यज्ञ ।
चन्द्रमा ही
यज्ञ वेदी है ।

यज्ञ, चरु, समिधा, आहुति, आँषधियाँ आदि वैदिक कर्मकाण्ड के शब्द हैं। वस्तुतः वैदिक प्रतीकों का प्रयोग पन्त जी ने छुलकर यहाँ किया है और प्रकृति के वर्णन को एक सांस्कृतिक रंग देने की कोशिश की है। दूसरे शब्दों में कहें तो वैदिक आध्या त्मवाद और आदिम प्रकृति दोनों यहाँ छालमिल गये हैं। यहाँ रहस्यवाद का स्वर बहुत ही गहरा है। यह "पल्लव" के रहस्यवाद जैसा बहिर्मुख रहस्यवाद नहीं है बल्कि इन कविताओं की रहस्यभाक्ता बहिर्मुख की अमेक्षा अन्तर्मुख अधिक है। इसको "धेनुएं" कविता से हम बहुत ही अच्छी तरह समझ सकते हैं —

ओ रंभाती नदियो
ब्रह्मुध
कहाँ भागी जाती हो ।
ब्रंगी रव
तुम्हारे ही भीतर है ।

ओ फैन गुच्छ
लहरों की पूँछ उठाए
दौड़ती नदियो

इस पार उस पार भी देखो, —
जहाँ फूलों के कूल
सुनहले धान के खेत हैं ।
कल कल छल छल
अपनी ही विरह व्यथा
प्रीति कथा कहते
मत चली जाओ ।

सागर ही तुम्हारा सत्य नहीं ।
वह तो गतिमय स्रोत की तरह
गतिहीन स्थिति भर है ।
तुम्हारा सत्य तुम्हारे भीतर है । —

राशि का ही अनंत
अनंत नहीं, —
गुण का अनंत ब्लैंड-ब्लैंड में है ।

ओ दूध धार टपकाती
शुष्म प्रेरणा धेनुओ,
तुम जिस वत्स के लिए
व्याकुल हो
वह मैं ही हूँ ।

मुझे अना धारो व्य प्रकाश
आमय अमृत पिलाओ ।
अपनी शक्ति
अना जव दो ।

मुझे उस पार छड़ी
मानकता के लिए
सत्य का दोहित्य
छेना है ।

ओ तटसीमा मैं बहने वाली
सीमा हीन स्रोतस्वनियों,
मैं जल से ही
स्थल पर आया हूँ ।

नदियों का रंभाती कहकर कवि धेनुओं के रूपक में बाँधते हुए इस कविता की शुरूआत करता है । नदी की कल-कल, छल-छल की ध्वनि उसे ऐसी लगती है मानो वह कृष्ण की कंगी की धुन हो । नदियों की गति और प्रवाह की बेरोकटोक निरन्तरता कृष्ण की बाँसुरी की धुन को सुनने के लिए रंभाती दौड़ी जाती हुई गायों जैसी है । फिर भी विरोधाभास यह कि कवि 'कंगी

"रव" जैसे आकर्षक रहस्य को नदियों के कल कल छल छल में खोजता है और प्रश्न करता है कि वह काँन-सा गन्तव्य स्थान है, वह काँन-सा आकर्षण का केन्द्र-बिन्दु है जिसके लिए तुम बेसुध प्रवहमान हो। कृष्ण की बाँसुरी की आवाज को सुनकर गायों का बेसुध दाँड़ना तो तर्कसंगत लगता है किन्तु तुम्हारी कंगी की धूम तो तुम्हारे ही भीतर है, फिर इस प्रवाह, इस गतिमयता का कारण ? तुम्हारे दोनों क्निारों से लगी हुई फूलों की पंकित है और उससे सटे हुए धान के छेत हैं उनको तुम्हारी प्रवहमान जलधारा की ज़रूरत पड़ सकती है। सागर तो गतिमय स्रोत की गतिहीन स्थिति भर है। केवल सागर तक पहुँचना ही तुम्हारा लक्ष्य नहीं, वह तो अनंत राशि में मिलकर अनंत होना है, अपने को खो देना है जबकि जिस गुण को तुम धारण करती हो, वह तुम्हारे ब्लैंड-ब्लैंड में है और इसी ब्लैंड से तुम्हारी पहवान है। इंवेत दुग्ध की धार टपकाती गाय की तरह तुम्हारे बछड़े हम ही हैं जिसकी व्यथा को तुम अपनी व्यथा से जोड़ नहीं पा रही हो। तुम्हारी हमें ज़रूरत है। वस्तुतः रहस्य-भावना की यह अन्तर्मुखता इस कविता के ऊपर दूसरी कविताओं में भी प्रचुर मात्रा में मिलती है। जिस "सहज स्फुरण - प्रधान काव्य" की संज्ञा इन कविताओं को दी जाती है, वह सहज स्फुरण भी अन्तर्चेत्तावाद का पूरी तरह से शिकार हो गया है। पल्लव में पन्त जी बाहर की विचित्रता में अपने को खो देते हैं, यहाँ भीतर के आह्लादमयी लहज स्फुरित काव्य-ज्ञान के न्यै आलोक में। यहाँ प्रेम की कविताओं को भी देखा जा सकता है किन्तु उसका रूप रंग आध्यात्मिक ताने-बाने से ही बुना हुआ है। प्रकृति की कविताएँ भी हैं, किन्तु उन पर कवि का अन्तर्चेत्तावाद छाया हुआ है और यह अन्तर्चेत्तावाद इस हृद तक छाया हुआ है कि इन कविताओं को न तो ठीक-ठीक प्रकृति की कविताएँ कहा जा सकता है और न अन्तर्चेत्ता की।

ये कविताएँ जिस तरह की भाषा-शैली में लिखी गयी हैं, उनमें सूर्य की किरणों जैसी एक चकाचौंध पंदा करने की शक्ति और पारदर्शिता का

गुण है। सम्भवतः इसीलिए कवि इन कविताओं को "रशिमादी काव्य" नामक संज्ञा से सम्बोधित करता है। डा. हरिक्रांताय बच्चन ने इन कविताओं को गद्य-काव्य या गद्य-गीत कहा है, इसीलिए आली पंक्तियों में मै सर्वाधम गद्य-काव्य पर विचार करते हुए और "कला और छड़ा चाँद" की कविताओं को उसके परिप्रेक्ष्य में रखकर देखते हुए इस वर्चा को विस्तार देंगा।

गद्य-काव्य से सामान्यतः यह अर्थ लिया जाता है कि भावों की गद्य में इस प्रकार अभिव्यक्ति की जाय कि वह कविता हो जाए। भारतीय साहित्य के सन्दर्भ में देखें, तो संस्कृत साहित्य में कथा-आख्यायिका के लिए यह प्रयुक्त किया जाता था। ऐजी-साहित्य के "पोषटिक प्रोज" को भी इससे जोड़ा जा सकता है, दण्डी ने तीन प्रकार के काव्यों का वर्णन किया - गद्य-काव्य, पद्य-काव्य, और मिश्रित काव्य। इसके जिस स्पष्ट की आज मान्यता है वह हिन्दी में प्रचुर मात्रा में लिखा गया है। यदि हम चाहें तो सुविधा की दृष्टि से गद्य के सन्दर्भ में इसे गद्य-काव्य और कविता के सन्दर्भ में गद्य-गीत कह सकते हैं। ऐसे गद्य-गीत या कविताओं की विशेषता यह होती है कि ये हृदय की तीव्र अनुभूति को कल्पना के संयोग से रसात्मकता, संगीतात्मकता और चित्रात्मकता लिए हुए व्यक्त करती हैं। यहाँ हमें फालतू के शब्द शायद ही मिलें। इसलिए यदि हम कहें कि अनुभूति की तीव्रता ही अभिव्यक्त होकर गद्य-गीत बनती है तो कोई अस्विकृत नहीं होगी। चौंकि पन्त जी की इस कविता को गद्य-गीत भी कहा गया है, अतः सर्वाधम गद्य के सन्दर्भ में मै कुछ लोंगों के मतों को उद्धृत करूँगा जिसके परिप्रेक्ष्य में इस कृति के सन्दर्भ में भी एक मोटी राय बनायी जा सके।

डा. रामकुमार वर्मा ने "शब्दनम" की भूमिका में गद्य-गीत का प्रयोग करते हुए कहा है कि - गद्य-गीत साहित्य की भावना त्वक् अभिव्यक्ति है। इसमें कल्पना और अनुभूति काव्य-उपकरणों से स्वतंत्र होकर मानव-जीव के

रहस्यों को स्पष्ट करने के लिए उपयुक्त और कोम्ल वाक्यों की धारा में प्रवाहित होती है। महादेवी वर्मा ने श्री केदार द्वारा रचित "अद्यखिने फूल" की भूमिका में कहा कि - "गद्य का भाव उसके संगीत की ओट में छिप जाय पर गद्य के पास उसे छिपाने के साधन कम है। रजनीगान्धा की क्षुद्र छिपी हुई कलियों के समान एकाएक छिलकर जब हमारे नित्य परिचय के कारण शब्द हृदय को भाव-सांरभ से सराबोर कर देते हैं, तब हम चौंक उठते हैं। इसी में गद्य-काव्य का सांन्दर्य निहित है। इसके अतिरिक्त गद्य की भाषा बन्धन-हीनता में बद्ध चित्रमय, परिचित आंर स्वाभाविक होने पर भी हृदय को छूने में असमर्थ हो सकती है। कारण हम कवित्वमय गद्य को अने उस प्रिय मित्र के समान पढ़ना चाहते हैं, जिसकी भाषा बोलने के ढंग क्वोड आंर क्वारों ते हम पहले से ही परिचित होंगे। उसका अध्ययन हमें इष्ट नहीं होता।"

डा. जगन्नाथ प्रताद शर्मा ने भी गद्य-काव्य पर विवार किया है। "नागरी प्रवारिणी हीरक ज्यन्ती ग्रन्थ" में तंकजित निबन्ध में गद्य-काव्य की विस्तृत व्याख्या करते हुए लिखा कि "जो गद्य कविता की तरह रमणीय, सरस, अनुभूतिमूलक आंर इवनि-प्रधान हो, साथ ही साथ उसकी अभिव्यञ्जना प्रणाली अलंकृत और चमत्कारी हो उसे गद्य-काव्य कहना चाहिए। इसमें भी इष्टकथन के लिए कविता की भाँति न्यूनातिन्यून अथवा केवल आक्षयक पदाक्ली का प्रयोग किया जाना चाहिए। अग्निपुराण के "संक्षेपात् वाक्यमिष्टार्थ-व्यवच्छिन्ना पदाक्ली" के अनुसार संक्षिप्त काव्य-क्वान का विवार इसमें भी रहना चाहिए। कविता के समस्त गुण धर्मों के अनुरूप संगठित होने के कारण गद्य-काव्य में भी प्रतीक भावना अथवा आध्यात्मिक संकेत के लिए आग्रह दिखायी पड़ता है। इसमें भी भावापन्नता का वही रूप मिलता है जिसका आधुनिक प्रगतिता त्वक रचनाओं में आधिक्य रहता है। यदि मूल प्रकृति का विवार किया जाय, तो उसकी संगति शुद्ध प्रगतिता त्वक कविता के साथ अच्छी

तरह बैठती है क्योंकि इसके साध्य और साधन उसी कोटि के होते हैं। कविता की भाँति इसमें भी कारण रूप से प्रतिभा ही काम करती है।"

आचार्य ह्यारीप्रसाद द्विकेदी ने "हिन्दी साहित्य" में इस किंवा के सन्दर्भ में कहा है कि - "इस प्रकार के गद्य में भावाकें के कारण एक प्रकार की लययुक्त झंकार होती है जो सहृदय पाठक के चित्त को भावशाला के लिए अनुकूल बनाती है।" डा. गोविन्द क्रिश्णायत का कहना है कि - मैं हिन्दी गद्य-काव्य को किसी व्यक्त या रहस्यमय आधार से अभिव्यक्त होने वाली कविता के भावगत् की कल्पना-कलित निर्बाध गद्यात्मक अभिव्यक्ति मानता हूँ।" डा. पद्मसिंह शर्मा "कमलेश" ने "वन्द्राकली" नाटिका के समर्पण को गद्य-काव्य का उत्कृष्ट उदाहरण मानते हुए भारतेन्दु हरिश्चन्द्र को गद्य-काव्य का प्रथम लेखक माना है। इसी तरह आधुनिक युग के अनेक रचनाकारों की रचनाओं को गद्य-काव्य के उदाहरण स्वरूप हम प्रस्तुत कर सकते हैं। चूंकि यहाँ मैं पृथक के सन्दर्भ में गद्य-गीत पर विवेचन के लिए प्रतिष्ठित हूँ, इसलिए पन्त जी की इन कविताओं के परिप्रेक्ष्य में ही उपर्युक्त सन्दर्भ को ध्यान में रखते हुए विवार करता हूँ।

प्रसंगात् जैसा कि मैं पहले ही हरिक्षंराय बच्चन को उद्धृत करते हुए बता चुका हूँ कि उन्होंने "कला और छढ़ा चाँद" की किंवा को गद्य-काव्य की उस परम्परा से जोड़ा है जिसका बीजारोपण छायावाद की कविता के साथ ही साथ रामकृष्णदास की साधना १९१६ से हुआ जो क्योगी हरि ४तरंगिणी ४, चतुरसेन्शास्त्री ४अंतस्त्तल ४, तेजनारायण "काक" ४मदिरा ४, रामकुमार वर्मा ४हिमहास ४ की कृतियों में पत्तलित तथा दिनेशमंदिनी चौराख्या ४शब्दम ४, डा. रघुबीर तिंह ४शेष स्मृतियाँ ४, और माखनलाल चतुर्वेदी ४साहित्य देवता ४ की कृतियों में पुष्पित-फलित हुई, न कि मुक्त छन्द की उस परम्परा से जो महाकवि निराला से आरम्भ होकर अजेय, गिरिजाकुमार

माथूर, भारती, सर्वेक्षणदयाल सक्सेना, रघुबीर सहाय, कुंवरनारायण आदि
कवियों में विकसित हुई ।” इसी सन्दर्भ में बच्चन जी ने इन कविताओं की
शैली के सन्दर्भ में एक और महत्वपूर्ण बात कही है । उनका कहना है कि -
“कविताओं को साधारण गद्य की तरह छाप दिया जाता, तो इस प्रकार के
भ्रम की सम्भावना न रह जाती, पुस्तक कम पृष्ठों में छ जाती, सस्ती होती,
और साधारण जनता तक पहुँच जाती । मैंने किन्हीं दो पृष्ठों पर गिना है -
कुल शब्द 55 है ।”³

इस प्रकार गद्य-काव्य की परम्परा से जोड़ते हुए बच्चन जी इस
काव्य-संग्रह की कविताओं की शैली को एक न्ये धरातल पर देखने की बात
करते हैं किन्तु “कथ्य” अथवा “विष्यवस्तु” की क्षमता से वह पूरी तरह से इसे
नहीं जोड़ पाते क्योंकि इन कविताओं की “एक नवीन प्रतीका त्मक्ता, सूक्ष्मता
अथवा प्रोज्जक्ता” उन्हें ऐसा करने से रोकती है । इस सन्दर्भ में अजितकुमार
के किवारों को यहाँ उद्धृत करना प्रासंगिक होगा । उनका कहना है कि -
“यहाँ इस प्रश्न को उठाना भी युक्तिसंगत होगा कि प्रस्तुत संग्रह की रचनाओं
को किस हद तक काव्य की श्रेणी में रखा जा सकता है ? मुझे कोई आश्वर्य
न होगा यदि इस विष्य पर विभिन्न लोगों के विभिन्न मत हों । परम्परागत
काव्य-शैली के परम्परागत समर्थक तो निश्चय ही इन्हें कविता मानने से
इनकार करेंगे, नवीनता के द्वारा धारी शरों को भी इन्हें कविता की भाँति
अंगीकार करने में संकोच होगा । बीच का एक कर्वा ऐसा भी हो सकता है जो
इन्हें गद्य तथा काव्य के बीच रखकर गद्य-काव्य की संज्ञा दे । लेकिन इस बात
को लेकर कोई विवाद खड़ा करना मुझे तो बिलकुल व्यर्थ प्रतीत होता है ।
“कला और छड़ा चाँद” का “रशिम्मदी काव्य” ... कविता के नित न्ये होते

3. न्ये पुराने झरोखे - हरिक्षंराय बच्चन, पृ.-220.

जाते रूपों में से एक है। वह कविता ही है, और कुछ कदापि नहीं। कारण यह है कि कवि ने स्वयं ही जिसे काव्य कहकर सौंपा हो उसे "काव्येतर" घोषित करना किसी भी व्यक्ति की न केवल अधिकार वेष्टा होगी, वरन् भर्यकर भूल भी। किसी रचना की सबसे कच्ची और दुर्बल आलोचना यह होती है कि उसके माँलिक स्वरूप का दावा ही अस्वीकार कर दिया जाय। पर जो रचना जिस रूप में प्रस्तुत की गयी हो, उसे कोई आलोचक किसी ही जोर से अन्यथा क्यों न कहे, वह रहेगी अनेमूल और वास्तविक रूप में ही। हाँ, आलोचक को इतना अधिकार अवश्य है और सदा है कि वह मृत्युञ्जन के अपने मानदण्ड स्थिर करे और उनकी तुला पर किसी रचना को उत्कृष्ट अथवा निकृष्ट तिद्धि करने के यत्न में लगे। अस्तु विवारणीय यह हो सकता है कि उच्छ्वास, ग्राम्या, पल्लव, अतिमा अथवा प्रस्तुत संग्रह में पंत जी की कविता उत्कर्ष के किन-किन स्तरों तक पहुँची है; किन्तु यह विवाद का विषय कदापि नहीं बन सकता कि अमुक अथवा अमुक रचना कविता है अथवानहीं।⁴ बात को आगे बढ़ाते हुए वे पुनः कहते हैं कि - संभवतः इस प्रश्न का पूर्वाभास होने के कारण ही पन्त जी ने "कोपले" शीर्षक कविता की कुछ पंक्तियाँ पुस्तक के प्रारम्भ में दे देना आवश्यक समझा है —

"ओ सृजन उन्मेष,
मैंने बहुत काट-छाँट की ...
क्ला-शिल्प के हाथों से,
भाव-बोध के स्पर्शों से
सङ्घों न्ये ब्रह्मन्त संवारे।
अभी असंख्य शरदों को
अपने आ
पावक में नह्लाकर
रूप ग्रहण करना है।

आशय यह है कि सूजन की प्रेरणा ने आज तक अभिव्यक्ति के जो भी रूप ग्रहण किये हैं, उससे कहीं अधिक तथा कहीं विविध छटाओं में उसे अने आपको व्यक्त करना शेष है। अतः इन गद्यवत् कविताओं को देखकर कोई न हतबुद्धि हो और न यही समझे कि ये हैं: काव्य का वह अन्तिम चरण, जिस तक अथवा जिसके आगे कविता के जाने की कल्पना भी नहीं की जा सकती।⁵ गद्यवत् शैली के सन्दर्भ में श्री औंकारनाथ श्रीवास्तव ने लिखा है कि - "इसमें उन्होंने नयी कविता की बहुनिन्दित गद्य-शैली को अपना लिया है। चित्रमय भाषा में पर्याप्त विवारों को प्रस्तुत करना, जो युगवाणी से वाणी तक उनकी विशिष्टता रही है उसे भी सख्ता त्याग दिया है और कहा है कि - "मैं शब्दों की इकाइयों को राँदकर संकेतों में प्रतीकों में बोलूँगा" वस्तुतः "कला और छड़ा चाँद" की भाषा विवेषण की भाषा नहीं बल्कि प्रतीकों और बिम्बों की भाषा है।⁶ जहाँ तक इन कविताओं के गद्यवत होने के आरोप का तम्बन्ध है तो क्यों न कुछ कविताओं को लेकर इसपर विवार कर लिया जाय।

इस स्थान को पहली कविता 'छड़ा चाँद' इस प्रकार है - "छड़ा चाँद" कला की गोरी बाहों में क्षण भर सोया है। यह अमृत कला है शोभा असि, वह छड़ा प्रहरी प्रेम की ढाल। हाथी दाँत की स्वर्णों की मीनार सुलभ नहीं, न सही। ओ बाहरी खोखली समते, नाग दन्तों विष दन्तों की खेती मत उगा। राघु की ढेरी से ढंका आर सा छड़ा चाँद कला के छिठोह में म्लान था, न्यै अरों का अमृत पीकर अमर हो गया। पतझर की ढँठी टहनी कुहातों के नीड़ में कला की कूबाहों में झूलता पुराना चाँद ही नृत्त आशा सम्भा प्रकाश है। वही कला, राका शशि, - वही छड़ा चाँद, छाया शाइरी है।" दूसरी कविता है - "कला" जो इस प्रकार है - ओ पारगामी गर्जन मौन शुभ्र ज्ञान

5. कविता का जीवित संसार - अजित कुमार, पृ०-86-87.

6. औंकारनाथ श्रीवास्तव, "धर्म्युग"; 19 मई 1963, पृ०-41, उद्धृत - पन्त-जीका और साहित्य - शान्ति जोशी, पृ०-343.

घम, आम नील की चिन्ता में मत छुन। यह रूप कला ही प्रेम कला अमरों का गवाक्ष है। - उस पार की ज्योति से तेरा अन्तर दीपित कर देगी। तेरी आ ल्परिकृता अक्षय कंख से भर जाएगी। ओ शरद अम, तूने अपने मुक्तपंखों से आँसू का मुक्ता भार आकंक्षा का गहरा श्यामल रंग धरती पर बरसाकर उसे हरी-भरी कर दिया। तेरा व्यथा धूला नम मन व्यापक प्रकाश वहन करेगा, शाश्वत मुख का दर्पण बनेगा। तेरे द्रवित हृदय में स्वर्वा स्वज्ञों का इन्द्रधनु नीङ़ ब्लाएगा। शिव की कला ही सत्य और सुन्दर है।

उपर्युक्त "झटा चाँद" और "कला" ये दो कविताएं इस संग्रह की ऐसी प्रतिनिधि कविताएं हैं जिनके आधार पर कवि ने इस काव्य-संग्रह का नाम "कला और झटा चाँद" रखा है। "झटा चाँद" पहले आता है और कला बाद में। झटे चाँद के प्रति कवि अतिरिक्त रूप से आशावान है क्योंकि कला की सारी सम्भावाएं "झटे चाँद" में ही उसे दिखायी देती है। दूसरे शब्दों में कहें तो कला के सन्दर्भ में परम्परा के प्रति उसका अतिरिक्त मोह ही यहाँ एक प्रकार से दिखायी देता है। कला को वह सत्यम् शिवम् और सुन्दरम् से जोड़ता है। "कला" कविता में कला के लिए बहुत से क्विंषणों का प्रयोग किया गया है। ये क्विंषण इतने बड़े बड़े हैं कि स्वयं कला के बारे में कवि की कोई साफ-सुअरी दृष्टि नहीं प्रस्तुत कर पाते। ऐसा लगता है जैसे कवि की कला की सोच कुछ आकर्षक रुदिब्लू शब्दों की सोच है या जैसे कला के सन्दर्भ में कवि के ऐन्ड्रिय संकें उसकी भाष्यिक चेतना से एकाकार न हो पा रहे हों, बल्कि भाष्यिक इकाई में ही घुमिल जा रहे हों। इन कविताओं के एक-एक शब्द कवि की संवेदना में घुमे-मिले से लग रहे हैं। साथ ही ये अपनी झलग इयत्ता को प्रस्तुत करते हैं। इन कविताओं में कवि की उन्मुक्तता वस्तुतः शब्दों की अर्थानुगत उन्मुक्तता है और शब्दों की यह अर्थानुगत उन्मुक्तता गद्यकल है जिससे गद्य-गीत या गद्य-काव्य का इनपर आरोप लगाया जाना बहुत अनुचित

नहीं लगता। यह बात दूसरी है कि जब कवि इन्हें कविता मान रहा है तो हम कौन होते हैं यह कहने वाले कि यह गद्य-गीत है या गद्य-काव्य। फिर भी यहाँ यह कहना नहीं भला चाहिए कि कविता जीवित है और अनी पूरी अर्थच्छायाओं के साथ।

इस संग्रह की कविताओं में प्रयुक्त एक-एक शब्द कविता के विवेकन और क्लिष्टण में और साथ ही उसके स्वरूप निर्धारण में अना एक अलग महत्व रखते हैं। यहाँ मुख्यतः कविता की आन्तरिक प्रकृति का आधार उसकी "काव्यवस्तु" है। जहाँ तक विष्यवस्तु का सवाल है, तो यह पूरी तरह से गौण रूप में है। जैसा कि कहा जाता है कि काव्यवस्तु कृति की अनी संरचना के बाहर सिद्ध नहीं हो सकती, तो यह बात इन कविताओं के बारे में पूरी तरह से लागू होती है। वस्तुतः इन कविताओं में आबद्ध काव्य-वस्तु रचना-सापेक्ष होने के कारण बहुत ही विशिष्ट है जिसकी न तो हम पूरी तरह से व्याख्या कर सकते हैं और न ही उसके सम्पूर्ण अर्थ को पुनः सृजित कर सकते हैं। वस्तुतः इसी अर्थ में ये कविताएं कविताएं हैं न कि एक विशिष्ट प्रकार का गद्य। अजित कुमार का भी कहना है कि - "ये कविताएं भावबोध की दृष्टि से सहजतर और अर्थबोध की दृष्टि से कठिनतर है; उनकी अभिव्यक्ति समृद्ध सम्पन्न होने के साथ-साथ अटपटी हो गयी है; और वे स्वतः स्फुरित होने के साथ ही प्रकट एवं परोक्ष रूप से केदों-उपनिषदों के तथा दार्शनिक सिद्धान्तों के अनेकानेक प्रसंगों को अने में समेटे चलती हैं। पर ये प्रकटतः परस्पर विरोधी तत्त्व हमारे जैसे सामान्य पाठकों को उलझा देते हैं, क्योंकि हमने-रुद्र अर्थों में - सिद्धि प्राप्ति के भिन्न-भिन्न मार्गों - भक्ति, ज्ञान, कर्म आदि - की बात तो अव्यय सुनी है, पर हमें सख्ता यह क्वावास नहीं होता कि कोई साधना या सिद्धि इन सबसे समन्वित भी हो सकती है।" 7

आगे उन्होंने लिखा है कि - "इस समन्वय का परिणाम यह हुआ है कि इन कविताओं के भावों में तारतम्य किठाना और विवारों के किंकास की दिशा निर्धारित कर पाना पंत-काव्य के नियमित पाठकों के लिए भी अमेक्षाकृत दुष्कर हो गया है। और जहाँ तक पंत जी की कविता से अविचित किसी नये पाठक का सम्बन्ध है तो उसे निश्चय ही इन कविताओं के प्रतीक तथा अर्थ पहली बुज्जाका के समान प्रतीत होंगे।"⁸

पंत जी अपनी सम्पूर्ण काव्यकृतियों में एक बात की तरफ बराबर सजग रहे कि मनुष्य की वाह्य और आन्तरिक ज़िन्दगी में सामंजस्य बना रहे। इसके लिए वह मानव-जीवन को उद्दर्व को और विकसित करने पर ज्ञ देते हैं। यहाँ वस्तुतः वह श्रीअरबिन्द से प्रभावित है। उनके लिए काव्य-रचना की क्साँटी इस प्रकार है - "जिस साँन्दर्य की आधारभूमि सत्य हो, अर्थात् जो साँन्दर्य जीवन की वास्तविकता में प्रतिष्ठित हो और जिसका गुण शिव अथवा लोकमाल हो, निश्चयमेव वही साँन्दर्य या कलामूल्य सफल लेखन की क्साँटी है।"⁹ "कला" शीर्षक कविता में पंत जी कहते हैं कि -

"शिव की कला ही
सत्य और सुन्दर है।"

कुछ आलोचकों ने जब उनकी कविताओं पर यह आरोप लगाया कि वह शिवम् और सुन्दरम् का तामंजस्य तो कर लेते हैं किन्तु सत्यम् से परहेज करते हैं, तो इस सन्दर्भ में उन्होंने लिखा कि - "यह कहा जाता है कि मेरी कविताओं में सुन्दरम् और शिवम् से भी बड़े लक्ष्य सत्यम् का बोध नहीं होता ... मुझे लगता है कि सत्य शिव में स्वयं निहित है। जिस प्रकार फूल में रंग है,

८० कविता का जीवित संसार, अजित कुमार, पृ०-88-89.

९० कला और संस्कृति, सुमित्रानन्दन पंत, पृ०-125.

फल में जीवनोपयोगी रस; और फूल की परिणति फल में सत्य के नियमों ही छारा होती है, उसी प्रकार सुन्दरम् की परिणति शिवम् में सत्य ही के छारा हो सकती है।¹⁰ उत्तरा की भूमिका में भी उन्होंने लिखा है कि — “आदर्श और वस्तुवादी दृष्टिकोणों में केवल धरातल का भेद है, और ये धरातल अविच्छिन्न रूप से जुड़े हुए हैं। सत्य, शिव, सुन्दर कला का धरातल है, क्षुधा-काम प्राकृतिक आवश्यकता ओं का। जिस सत्य को हम स्थल धरातल पर क्षुधा-काम कहते हैं, उसी को सूक्ष्म धरातल पर सत्य, शिव, सुन्दर। एक हमारी सत्ता की बाहरी भूख प्यास है, दूसरी भीतरी।”¹¹

काव्य के सत्य के सन्दर्भ में पन्त जी का कहना है कि — “काव्य का सत्य मानव-वेत्ता का वह प्रकाश है जो अपने ही सतरंग सौन्दर्य में साकार होकर रूप, गंध, सर्प, रस शब्द की तन्मात्राओं में झंकृत हो उठता है।”¹² “कला और झड़ा चाँद” की “रहस्य” कविता में स्थिति किलकुल दूसरी है। यहाँ कवि कथ्य, अलंकार, रूपकों की खोज को इसलिए व्यर्थ मानता है क्योंकि ये कवि की अन्तर्मन की अभिव्यक्ति नहीं है। अन्तर्मन की अभिव्यक्ति का प्रसार ऊमित है और इस ऊमित की अभिव्यक्ति के लिए “नेति” “नेति” के आवा कोई दूसरी चीज नहीं है। फिर कथ्य, अलंकार और रूपकों की क्या बिसात? यहाँ तो शब्दहीन संगीत और सराबोर कर देने वाले रस की प्रतीति हो रही है —

कहाँ पाऊँ रूपक,
अलंकरण, कथा ।
ओं कविते,
ये मन के पार के
पवित्र भुक्त हैं, —

10. शिल्प और दर्शन, पंत, पृ.-39-40, आधुनिक कवि, भाग-2की भूमिका.

11. उत्तरा - सुमित्रानन्दन पन्त, भूमिका, पृ.-19-20.

12. शिल्प और दर्शन, सुमित्रानन्दन पन्त ग्र-थाक्ली, छण्ड-6, पृ.-373.

यहाँ रूप रस गन्ध
 अवाक् ऊँवाइयों
 झीम प्रसारों
 अत्तल गहराइयों में
 केक्ल

आम शाति है ।
 अरूप लाक्य
 अकूल आनन्द
 प्रेम का

अभेद रहस्य ।

"देहमान" कविता में कवि "लाड्ली" को उत्तर दिशा जाने से रोकता है क्योंकि वहाँ गन्धर्व और किन्नर किंचास करते हैं । इस कविता में एक प्राचीन मिथ का रूपक खड़ा करते हुए कवि उत्तर दिशा के बारे में कहता है कि वहाँ तो —

वांदनी की मोहित छोहों में
 ओसों के दर्पण-से सरोवर है,
 ढार पर
 जीने कुहासों के परदे पड़े हैं ।

* * *
 वहाँ अस्तर रहते हैं ।

वे मन के तारों में
 ऐसे बोल छेड़ते हैं —

देह लाज छृट जाती है ।
 प्राणों की गुहाएं
 आनन्द निर्झरों से
 गूँज उठती हैं ।

कविता का अन्त इस प्रकार होता है —
 वहाँ आलोक की भूलभूलैया में
 अंकार
 छो जाता है ।

उत्तर दिशा को
ज्ञान-शिखर की
अनन्त चक्रवौधि में
देहमान लेकर
अक्ले न जाना
भास्मी
वहाँ कोई नहीं,
कोई नहीं है ।

कविता के पढ़ने से साफ-साफ जाहिर होता है कि सपनों का देश,
आकांक्षाओं, इच्छाओं, महत्वाकांक्षाओं का देश उत्तर दिशा में है जहाँ की
केक्ल कल्पना ही आनन्द किमोर कर देती है । लेकिन इस कविता का कितना
विवित्र विरोधाभास तब दिखायी देता है जब अन्त में कवि कहता है कि
“वहाँ कोई नहीं” “कोई नहीं” है ।” क्या वायदी ज्ञानशिखर की चक्रवौधि
की अनित्म परिणति यही होती है कि सब कुछ शून्य में क्लीन हो जाय ?
जहाँ देहमान ही भूम जाय । जहाँ वस्तुओं, व्यक्तियों को देखने का नज़रिया
ही बदल जाए । ता त्यर्थ यह कि वायदी कल्पना का कोई मतलब नहीं होता
है । काल्पनिकता का आंचित्य वह उत्ता ही है जितना वह हमारे लिए
उपयोगी हो ।

“मधुछल” कविता में कवि ममाखियों के छल्लेसी मानवता की
रचना की कल्पना करता है । वह मधुछल को देखकर कहता है कि —

मानवता की रचना
तुम्हारे छल्लेसी हो ।
जिसमें स्वर्ग फूलों का मधु
युक्कों के स्वप्न,

मानव हृदय की
करुणा ममता — ,

मिट्टी की सौंधी गांधी भरा
प्रेम का अमृत,
प्राणों का रस हो ।

और इस प्रकार "मानवता की रक्षा" की कल्पना कर लेने के बाद "छोज" कविता में गोधूली की बेला में चरागाहों से आ रही धौटियों की टिन-टिन ध्वनि की तरफ उसका ध्यान जाता है और तभी उसे अतिवेत्तन की भी याद आ जाती है जिसमें जीवित परम्पराएँ भेड़ों के झुण्ड-सी अवस्थित हैं तथा संस्कारका मनुष्य जिन्हें ढो रहा है —

साँझ के धूप्लके में
धीमी धीमी
टिनटिनाती धौटियों की ध्वनि
किन अजगान चरागाहों से
आ रही है ।

भेड़ों के झुण्ड-सी
अववेत्तन की
धाटियों में छिपी
परम्पराओं को

संस्कार

अने अन्यास की
पंतूळ लाठी से
हाँक रहे हैं ।

"अमृत क्षण" कविता में कवि मिट्टी की जय बोलता है —

यह मिट्टी ही
शाश्वत है
असीम है
चैतन्य है ।

"शरदशील" कविता में शरद के आने और उसके छा जाने का चित्रण है । स्वच्छ और नीला आकाश मानो उसके आवास-गृह है । यहाँ प्रारम्भ में

विरोधाभास और बाद में रूपान्तरण है। शरद की कल्पना चन्द्रमुखी प्रिया की कल्पना में बदल जाती है। इस कविता में आगे जाकर भावोन्मुक्तता इस प्रकार सार्वभाँमिक होकर हमारे समझ आती है—

ओ युक्त युवतियों,
स्वच्छ वाँदनी में नहा ओ,
नग्न गात्र, नग्न मूर, —
आ त्मदीप लिए
मुक्त वाँदनी में आओ !

नवीन देह बोध पाओ, —
रूप रेखाएँ देखो,
रूप सीमाएँ

पहचानो ।

"रिक्त माँन" कविता में वंदिक शृंषि ऊषा की तरह है और न्यै कवि संघ्या की तरह। "सहत गति" में अंकार और प्रकाश को एकमेक कर दिया गया है। ज्ञान को सबसे बड़ी पथ की बाधा बताया गया है क्योंकि कविता के अनुसार ज्ञान ही सबसे बड़ा ज्ञान है। इसीलिए क्विवम्भर मानव ने लिखा है कि— "अपने नवीन जीवन-दर्शन के अनुकूल पतं जी ने इस कृति में अंकार और प्रकाश को एक ही कर दिया है। पन्त जी ज्ञान-ज्ञान, तम-प्रकाश, जड़-चेतन में कोई अन्तर नहीं मानते। इस तथ्य की घोषणा उन्होंने अपनी अन्य कृतियों जैसे "वाणी" और "साँकर्ण" में भी की है। भारतीय सन्तों, दार्शनिकों और मनीषियों से यह उनका पहला मतभेद है। क्षीर और कुसी ज्ञान को ज्ञान ही मानते हैं। अद्वितवादी यद्यपि कहते यही है कि ब्रह्म के अतिरिक्त और कहीं कुछ नहीं है; तथापि व्यवहारकाल में वे भी भेद को मानकर चलते हैं। मैं नहीं समझता पन्त जी की इस बात को कभी मान्यता प्राप्त हो सकेंगी।"¹³ लेकिन शान्ति जोशी ने इसका प्रतिकार करते हुए लिखा है

13. सुमित्रानन्दन पन्त - क्विवम्भर मानव, पृ-288.

कि - "शंकर का मूल तिद्वान्त - अद्वितीय-जड़-चेतन में मूलगत अन्तर नहीं मानता । वह एक ही है, यह हमारा ज्ञान है जो उनकी इतिहास व्याख्या करता है । आधुनिक नव्य केदान्ती उदाहरणार्थ स्वामी विक्रेनन्द, श्री अरबिन्द और राधाकृष्णन ने जड़-चेतन, प्रकाश-अंकार में एक ही सत्य के संचरण को देखा है । अतः ज्ञानी जगत् को मिथ्या नहीं कहता, उसे जगत् सुन्दर और सत्यम् लगता है क्योंकि उसकी अनेकता का आधार एकता है । उपनिषद् में ब्रह्म को ब्रह्माः अन्न, प्राण, मन, ज्ञान और आनन्द माना गया है ।¹⁴

"मुख" कविता में कवि लिखता है -
मेरा ही मन बनता है

वह मुख, —
जब मैं तुम्हें स्मरण करता हूँ !

मेरा ही मन बनता है
वह सुख, —
जब मैं तुम्हें
वरण करता हूँ ।

यहाँ कवि का आत्मपरक दृष्टिकोण व्यक्त हुआ है । दूसरे के मुख का स्मृतिचित्र अपने मन से उद्भूत होता है इसलिए अना मन ही वह मुख है और जिस सुख की प्राप्ति हर व्यक्ति को होती है, वह भी अपने अन्तर का स्थित सुख है जो कारण के उपस्थित होने पर अपने आप प्रकट हो जाता है ।

"अनुभूति" शीर्षक कविता में कवि कहता है कि -

ओ काल शिश्वर पर
रजत नील में स्थित
स्वच्छ मानस,
ओ अन्तरचेतन,

14. पंत - जीवन और साहित्य, शांति जोशी, पृ.-351-352.

तुम नव उदय
नव हृदय हो ।

मेरा इन्द्रिय बोध
तुम्हे डब
स्वर्ण शुभ
निखर उठा ।

"प्रेम" कविता में कवि गुलाब की अव्यक्त शोभा को देखता ही रह जाता है। वह उसके साँचर्य की गहराइयों के रहस्य को खोलने की बार-बार क्लिती करता है लेकिन तब वह आश्चर्य चकित रह जाता है जब देखता है कि उसमें जीवन और स्पन्दन हैं। उसके प्रेम में उसे उन्मुक्तता दिखायी देती है।

"यज्ञ" कविता में मंगल को रचना के लिए कवि सबकुछ लुटा देने की बात करता है। लेकिन यह "यज्ञ" वंदिक यज्ञ नहीं है अपितु "मानस यज्ञ" और "भाव यज्ञ" हैं। "अन्तर्मानस" में कवि ज़िन्दगी के प्रति निषेधा त्वक् दृष्टिकोण का विरोध करता है। वह जीवन सत्य को उसकी सम्पूर्णता में देखता है। यहाँ उसने "क्षणिकवाद" और "संशयवाद" का विरोध किया है। वह कहता है कि —

देह अन्धकार न थी,
अन्तः सुख का पात्र बन गयी;
इन्द्रिया क्षणिक न थीं
नया बोध-द्वार बन गयीं;
जीवन मृत्यु न था
नयी शोभा नयी क्षमता बन गया ।

* * * *
* * * *
हृदय का अनन्त धाँक,
प्राणों की स्वच्छ आग निकला —
यह रत्न ज्वाल सरोकर ।

"गीत छा" में पक्षी कहता है कि —

जँबाइयों को
समतल में बिछा
गहराइयों को
समजल में ढुबा,
इन्द्रधनुषी तिनकों का
नीड़ ब्ला
क्लरव बरसाऊंगा —
नील हरी छाहों में छिप
स्वप्नों के पंख खोल
धरती को सेझांगा ।

इस काव्य-संग्रह की आली कविता है "अयुगल" शांति जोशी ने लिखा है कि "भारतीय दर्शन और धर्म में प्रकृति-पुरुष, शिव-पार्वती, राधा-कृष्ण, राम-कृष्ण" अयुगल हैं, एक दूसरे से अभिन्न होते हुए भी भिन्न हैं। पन्त को वह अमूर्त अद्वैतवाद स्वीकार्य नहीं हैं जो धरती की चेतना और शक्ति का आलिंगन नहीं करता हैं। जोकि द्वंत-अद्वंत का क्रीड़ा स्थल हैं, उन्हीं का "परस्पर का प्यार" है और यह प्यार ही आनन्द-मंगल का निस्सरण है ।¹⁵

"पटपरिकर्त्तन" कविता के सन्दर्भ में शांति जोशी का कहना है कि रिक्षा से जब कवि प्रयाग के कटरे के बाजार में सामान खरीदने निकला तो उसे अन्तर्दृष्टि प्राप्त हुई जिसकी अभिव्यक्ति इस कविता में हुई है ।¹⁶ इस अन्तर्दृष्टि को कवि इस प्रकार व्यक्त कर रहा है —

ओ विराट वंतन्य
यह मै क्या देखता हूँ

15. पंत-जीक्ल और साहित्य, शान्ति जोशी, पृ०-353.

16. वही, पृ०-353.

कि घर बाग पड़
 और मनुष्य
 किसी अदृश्य पट में
 चित्रित भर हैं।
 ये वास्तविक सत्य नहीं
 मोम के पुतले भर हैं।

रथवान

आव को चाबुक मारता है
 वह तुम्हारी ही
 पीठ पर पड़ रहा है।
 और तुम
 खिलखिलाकर
 भीतर
 हँस रहे हो।

ओ अद्वितीय,
 अतुलनीय,
 मैं आशक्य में डबा
 अवाक्
 तुम्हीं में डबा हूँ।

"पारदर्शी" में कवि का दृष्टिकोण मानव के चैतन्य में छिपे हुए प्रकाश को दिखाना है। "अमृत" में कवि सूर्य से ज़िन्दगी चाहता है और चन्द्रमा से आर। सामाजिक विकास के लिए पुरुष प्रकाश का काम करे और स्त्री अनेआर से उसमें जीक्षा-स्पन्दन ला दे। "प्रबोध" कविता में कवि गौर मांस सरोवर में कूदने की बात करता है तथा कहता है कि इसमें स्वर्ण हँस है और साथ हो श्वेत और लाल कम्ल भी। यहाँ यह कहा जा सकता है कि पन्त जी की दमित वासनाजन्य इच्छाएं "गौर मांस सरोवर" "जालिंगन" इत्यादि जैसे शब्दों के द्वारा अभिव्यक्त हुई हैं किन्तु वस्तुस्थिति यह है कि कवि एक प्रकार से शरीर को नकार नहीं पाता है और इन शब्दों के द्वारा वह हमारे बीच बना रहता है। उसको स्वर्णों की गहराइयाँ अनी और छोंच रही हैं तथा

अथाह गहराइयों का सुख उसके मन को निष्क्रिय कर दे रहा है।

इसी तरह "पादपीठ" कविता में कवि कहता है कि —

ओ चन्द्रकले,
केकल अमृतत्व ही अमृतत्व
अनिर्वचनीय

अस्तित्व ही अस्तित्व
शोष है।
मेरी पादपीठ
खंकार है,
जहाँ तुझे
छढ़ा रहना है।

इस प्रकार इस काव्य-संग्रह की कुछेक कविताओं की वर्ता कर लेने के बाद अब मैं पूरे काव्य-संग्रह पर संक्षेप में विवार करूँगा। पहली बात तो यह है कि ये कविताएं मुक्त छन्द में लिखी गयी हैं और इस मुक्त छन्द के द्वारा एक धोमी लय पंदा करने की कोशिश की गयी है। यह लय और कुछ पंक्तियों की आवृत्तियाँ इस प्रकार बार-बार आती हैं कि गीत जैसा प्रभाव उत्पन्न करती है। कुल मिलाकर ये गीतात्मक कविताएं हैं और मुक्त छन्द में गीतात्मक प्रभाव पंदा करने की कोशिश करती है। यह काव्य-संग्रह इसलिए भी स्मरणीय है कि इसमें विशिष्ट ढंग की बिम्बा त्वक्ता हैं। क्योंकि तो पन्त जी बिम्बों की रचना में बहुत ही तमर्ध कवि रहे हैं किन्तु यहाँ बिम्ब-रचना का ढंग कुछ बदला हुआ है। प्रारम्भिक पन्त को एक बिम्ब छढ़ा करने के लिए पूरा रूपक छढ़ा करना पड़ता था जबकि इन कविताओं में वह अनेकों बार एक सार्थक विशेषण के प्रयोग से सारा चित्र छढ़ा कर देते हैं। उदाहरण स्वरूप हम "धेनुएं" कविता को देख सकते हैं। एक बात और बहुत ही महत्वपूर्ण है। इन कविताओं के बिम्बों में संक्षिप्तता, छसत्व और मूर्तिमत्ता अपना सानी नहीं रखती है।

क्से यहाँ पल्लव के बिम्बों की ताजगी नहीं दिखायी देती। यहाँ बिम्ब प्रतीक की ओर झुके हैं। दूसरे शब्दों में यदि मैं कहूँ तो ये "सिम्बालिक इमेज़" हैं।

इस काव्य-संग्रह के सम्बन्ध में कुछ विद्वानों के मत-मतान्तरों को भी देख लेना आवश्यक जान पड़ता है। सर्वथा अजित कुमार के इस कथन को लिया जाय। वह लिखते हैं कि - पंत जी की ये कविताएं बोध के उस स्तर पर पहुँचकर लिखी गयी प्रतीत होती हैं, जिसके सबसे निकट मुझे अनी भाषा में जो शब्द मिलता है, वह है - सिद्धि। अँगी में इसे "रियलाइज़ेशन" कह सकते हैं। उनकी पिछली कविता में इस सिद्धावस्था के प्रचुर संकेत यत्र-तत्र मिलते रहे हैं, पर इस संग्रह को रचनाओं में पहली बार उसकी स्थिति प्रारम्भ से अन्त तक दिखायी देती है।¹⁷ इस संग्रह में पन्त जी जिस शिल्पगत नयी अनुभूति को प्रस्तुत करते हैं, उसको देखकर शम्शोर बहादुर सिंह कहते हैं कि - "कला और छाता चाँद" में तो श्री पन्त शिल्पगत बिल्कुल नई अनुभूति प्रस्तुत करते हैं, जिसको देखकर "ग्राम्या" के जाद सभी ग्रन्थ "वाणी" तक लगभग भूमिका जैसे मातृम होने लगते हैं। इन दोनों अन्तिम संग्रहों की कविताएं उसी प्रकार मन को और बुद्धि को भी सहज ही आकर्षित करती है जिस प्रकार कवि चाहता है कि वह गहराई तक करें। ... हिन्दी काव्य में श्री पन्त के कलाकार की श्रेष्ठता अनेक रूपों में सिद्ध है। उन्होंने नयी राजनीतिक और सामाजिक मान्यताओं को काव्य में शब्द दिये हैं, उनको पहली बार रूपायित किया है। इस क्षमता को प्राप्त करने के लिए अनथक परिश्रम और साधना की है। एक कल्पनाशील कवारक कवि अस्तुत को प्रस्तुत में जिस हृद तक स्पष्टता और प्रवीणता के साथ बाँध सकता है, वह उन्होंने दिखा दिया है। वह उसमें कहीं-कहीं गय की सपाट स्पष्टता तक भी चले गये हैं। पर प्रयोग की दृष्टि से

17. कविता का जीवित संतार - अजित कुमार, पृ.-38.

यह भी महत्वपूर्ण है। हिन्दी को एक नयी विद्या की देन है। उनका गहन व्यक्तित्व अनेक संग्रहों में छुनता-बढ़ता और उठता हुआ "वाणी" और "कला" और ब्लूड चाँद" में अधिक समृद्ध होकर अधिक अनुभवी, पुष्ट और गम्भीर होकर फिर अनेक उच्चकाल, सहज, स्नान्य और नेसर्गिक रूप में सामने आता है। "पल्लव" का क्षिरोर प्रकृति-प्रेमी अनेक वर्ष व्य में पूर्णतः प्रांढ़ होकर फिर संतार को व्यापक प्रकृति लीला में विहार करता नज़र आता है; और उसी पक्वित्र, उदात्त और अम्यूक्त रूप में जिसमें वह "पल्लव" में था। "पुनः आगे उन्होंने लिखा है कि - "फिर यह न्या शिल्प उनका साधनमात्र है, साध्य है उनका दर्शन। उनके यहाँ इस विद्या पर जो सहज अधिकार परिलक्षित होता है, उसके अन्दर इतना गहरा रचाव, भाषा के क्षमता की इतनी गहरी पकड़, भावना ओं में इतना गहरा और सहज अनाव है कि यह अमर से कुछ और लगती हुई भी उनकी अनी, बिल्कुल अनी चीज है।" 18

जैसा कि मैं प्रारम्भ में ही कह चुका हूँ कि पन्त जी शाश्वत और सार्क्षण्यम् की छोज इन कविताओं में बराबर करते रहे हैं किन्तु ध्यातव्य है कि यह शाश्वत और सार्क्षण्यम् इन कविताओं में बिल्कुल नयी पुट में व्यक्त हुआ है। शान्ति जोशी जिन शब्दों में इन कविताओं के सन्दर्भ में लिखती है, वह बहुत ही संगत है। उनके अनुसार "पन्त का यह काव्य प्रेम, आनन्द और तन्मयता का स्फुरण मात्र है। कवि की बुद्धि द्वन्द्रहित, भावना शान्त और हृदय क्षीर सागर का वासी है। सच्चिदानन्द के क्षीर सागर में न बुद्धि-भाव का विरोध है और न उर्ध्व सम का। उर्ध्व सम बुद्धि और भाव की अन्तःसलिला में घुलमिलकर सहजबोध बन गया है। इस सहजबोध को समझने के लिए पन्त के समस्त व्यक्तित्व एवं कृतित्व पर बिल्कुल दृष्टि

18. कृति पंत - अंक, 1960, पृ-16-17, शम्शेर बहादुर सिंह।

डालनी आवश्यक है। समष्टि के परिप्रेक्ष्य में उनके काव्यचरण उत्तरोत्तर विकासी-न्मुखी ब्रह्मिक श्रृंखला बनाते हैं। "ग्राम्या" की वेदना "स्वर्णिलि" में प्रकाश देखती है और "कला और छड़ा चाँद" में उस प्रकाश को आत्मात कर लेती है। आत्मात सम्यकता की स्थिति है, यह पूर्व के सत्यों का त्याग नहीं करती, उनका समावेश करती है। यही उसकी पूर्णता और सफलता है। "कला और छड़ा चाँद" इस पूर्णता और संगति का निर्वार गान है। एकता की अनुभूति का आनंद है।¹⁹ शम्भोर बहादुर सिंह ने जो यह बात कही कि ये कवितायें "हमसे कुछ क्विंष संस्कार और शिक्षा की अंगेश्च रखती हैं, तो यह बात निश्चित रूप से सही है। वस्तुतः इस परिप्रेक्ष्य में ही इन कविताओं को जाँचा परखा जा सकता है। क्विंषभर मानव का निम कथम सही नहीं लगता कि - "भाक्ताओं के जो चित्र यहाँ वहाँ बिछरे पड़े हैं, वे उनकी एक नयी प्रवृत्ति पर प्रकाश डालते हैं। यह प्रवृत्ति है काम को। इस कृति में उनकी काम-भाक्ता आधारण रूप से उभर आयी है।"²⁰ उन्होंने आगे लिखा है कि - "इसका मूल स्वर ही जैसे वासना है - दर्शन तो एक आड़ मात्र है। इस ग्रन्थ में गोरी बाहों, नग्न देह, चंपक जघनों और उभरे क्षों की चर्चा बार-बार आयी है जिससे एक प्रकार की उत्तेजना शिराओं में जगती है। इसमें उनकी जीवन भर की दमित भाक्ताएं उभर आयी हैं और सारी कृति में वासना की एक सरिता सी दिखायी देती है ...। संक्षेप में कहना चाहें तो "कला और छड़ा चाँद" कामजन्य दिवास्वर्जों से उत्पन्न एक क्लिक्षण सृष्टि है जो छायावादी काव्य की एक पत्तशील दिशा का संकेत तो करती है; लेकिन जिसका युग-जीवन और युग-धर्म से कोई सम्बन्ध नहीं।"²¹

19. पन्त-जीवन और साहित्य, शांति जोशी, पृ.-346.

20. सुमित्रानन्दन पन्त, क्विंषभर मानव, पृ.-283-290.

21. सुमित्रानन्दन पन्त, क्विंषभर मानव, पृ.-283-290.

वस्तुतः ये कवितायें जिस भावोन्मुक्तता में लिखी गयी हैं, उसमें सहजता एवं स्वाभाविकता के कारण एक अलग टंग का काव्यगत न कि गद्यवत् प्रवाह दिखायी पड़ता है। अब इस पूरे विवेकन-क्रिलेषण को रामस्कृप्त चतुर्वेदी के निम्न उद्धरण से, जो कि मुझे इस काव्य-संग्रह के सन्दर्भ में बहुत ही तर्कसंगत लगता है, समाप्त करूँगा। वह लिखते हैं कि - संवेदन की उन्मुक्तता भाषा-शिल्प, ध्वन्या तथा किंवान सबमें परिलक्षित है छायावादी काव्य की भद्रता तो यहाँ है, पर उक्ती आव्ययक लज्जा और सुकुमारता नहीं है। यह अवरोध-हीनता पाठक के लिए अधिक प्रिय है, क्योंकि ऐसे ध्वना-किंवान में कवि के साथ वह अने आपको भी तत्त्वांग की स्थिति में पाता है। कवि की उन्मुक्तता केवल मानसिक चिन्तन के स्तर की ही नहीं है। "कला और छाड़ा चांद" की पंक्ति-पंक्ति में कवि ने शरीर की ज्य घोषित की है। ग्रीक कलाकारों की भाँति शरीर उसके लिए मात्र विलास का उपकरण न रहकर साँन्दर्य का अधिष्ठान बन गया है। कवि के अनेक चित्रांकनों में शरीर उन्मुक्त $\frac{३}{४}$ वर्षों $\frac{१}{२}$ है, नंगा $\frac{५}{८}$ वर्षों $\frac{१}{२}$ नहीं। इन दोनों स्थितियों का अन्तर सर कैनेथ क्लार्क ने बड़ी गहरी अन्तर्दृष्टि से उद्घाटित किया है। नगी होने का अर्थ है, वस्त्रों से विहीन होना, और यह शब्द कुछ आपत्तिजनक व्यंजना प्रस्तुत करता है। परन्तु "न्यूड" उन्मुक्त शब्द सुसंस्कृत प्रयोग में अमुख भाव का बोध नहीं कराता। इस शब्द से जो भाव चित्र उभरता है वह किसी निरीह और सिकुड़े सिकुड़ाये शरीर का नहीं, वरन् एक संतुलित, समृद्ध और क्रियास्युक्त शरीर का है : शरीर जो पुनर्गठित हुआ हो। "पुनः आगे उन्होंने लिखा है कि - "यों वह कभी-कभी देह से ऊँकर रस-स्रोत फिर से मन में देखने लगता है - "रस स्रोत मन में है, साँन्दर्य आनन्द भीतर है - देह में न छोजो।" पर शरीर का ऐसा तिरस्कार "कला और छाड़ा चांद" में विरल है। कवि ने उसे एक निश्चित यथार्थ के रूप में स्वीकार किया है। शरीर का अन्वेषण और पुनरान्वेषण सूक्ष्म साँन्दर्यबोध द्वारा ही सम्भव है।

आंर यह कवि के किसित साँन्दर्य बोध का साक्षी है। ... कवि ने विकास किया है वाह्य संदर्भों की दृष्टि से भी आंर अनी सूजन-प्रक्रिया की दृष्टि से भी।²²

.....

22° रामस्कृप चतुर्वेदी : कादम्बनी जूनवरी, 1961, पृ०-125-126.

"कला और बूद्धा चाँद" तथा नयी कविता

"कला और बूद्धा चाँद" का प्रकाशन दिसम्बर सन् 1959 में हुआ और इसका रचना-काल सन् 1958 के अक्टूबर-नवम्बर के महीने है।¹ नई कविता के उद्भव-काल के सन्दर्भ में साहित्यकोशकार की व्याख्या है - "ऐतिहासिक दृष्टि से नयी कविता "दूसरा सप्तक" १९५१।² इ० के बाद की कविता को कहा जा सकता है किन्तु इस ऐतिहासिक क्रम के अतिरिक्त भी "नई कविता" का वास्तविक रूप उस सम्युक्ति हुआ, जब "दूसरा सप्तक" के बाद के कवियों ने सारी कविता को "दूसरा सप्तक" के निकटवर्ती पाते हुए किन्हीं अर्थों में कुछ भिन्नता का अनुभव भी किया। नई कविता मूलतः 1953 इ० में "नये पत्ते" के प्रकाशन के साथ विकसित हुई और जगदीश गुप्त और रामस्कूल चतुर्वेदी के सम्पादन में प्रकाशित होने वाले संकलन "नई कविता" १९५४ इ०^३ में सर्वाधम अपने समस्त सम्भावित प्रतिमानों के साथ प्रकाश में आयी।² कई लोगों ने "नई कविता" के नाम - औचित्य पर प्रश्नचिह्न लगाया और इक्का-दुक्का लोग आज भी हैं जो प्रश्न चिह्न लगाते हैं। इस

1. सुमित्रानन्दन पंत : जीवन और साहित्य, शान्ति जौशी, पृ०-340.

2. साहित्य-कोश, भाग-१, पृ०-४०१-४०२.

तन्दर्भ में शम्भुषाण तिंह के निम्न वक्तव्य को उद्धृत करना यहाँ प्रासंगिक होगा । उनका कहना है कि - "कुछ लोग नयी कविता के नाम पर ही यह आपत्ति करते हैं कि आज यह पुरानी कविता की तुलना में नयी है तो इसका "नई कविता" नाम उपयुक्त है, किन्तु कुछ दिनों बाद या कभी-न-कभी तो उसका ह़ास होगा ही और उसकी जगह दूसरी "नयी कविता" ले लेगी, उस सम्य इसे किस नाम से पुकारा जायेगा, यह एक माँलिक प्रश्न है जिसका सम्बन्ध केक्ल नाम से ही नहीं, उस दृष्टिबिन्दु से भी है, जिसके कारण वर्तमान कविता का नाम "नई कविता" पड़ा । हिन्दी की वर्तमान आलोचना कविता को वादों के बन्धमें जकड़कर देखने की अभ्यासी है । छायावाद, रहस्यवाद, प्रगतिवाद और प्रयोगवाद के बाद काँन-सा वाद आया, यह जाने जिसे उसकी गति ही अकृद्ध हो जाती है । "नई कविता" में काँन "वाद" है और यदि उसका कोई "वाद" नहीं है, तो वह कविता कौनी ? कुछ इस तरह के विवार हिन्दी के पुराने छेमे के आलोचकों के हैं । यह बात उन लोगों की समझ में ही नहीं आती कि वादों के बिल्ले के बाँर भी साहित्य हो सकता है और होता है । "नई कविता" नाम से उनके उक्त अभ्यास को धक्का लगता है, जिससे वे इस पर आपत्ति करते हैं । किन्तु इस वादों वाली बात के अतिरिक्त एक और बात भी है जो नई कविता नाम को सार्थक बनाती है । वह नई कविता की नित्य-नवीनीकरण की प्रवृत्ति है ।³

छायावाद के बाद और "नयी कविता" से पूर्व दो वादों की चर्चा मुख्य रूप से रही - एक प्रगतिवाद और दूसरा प्रयोगवाद । पन्त जी प्रगतिवाद और प्रयोगवाद को छायावाद की शाखाओं के रूप में ही मानते रहे हैं । इसका कारण बताते हुए लिखा है कि - "मैं प्रगतिवाद और प्रयोगवाद को

उपर्युक्त वाक्य का अर्थ यह है कि यह वाक्य धारा - प्राक्कथन, पृष्ठ 16.

छायावाद की उपशाखा ओं के रूप में इसलिए लिया है कि मूलतः ये तीनों धाराएं एक ही युग-वेत्ता अथवा युग-सत्य से अनुष्राणित हुई हैं। उनके रूप-विन्यास, भावना-सांछ्यव में कोई विक्रोष अन्तर नहीं और उनका विवार-दर्शन भी धीरे-धीरे एक दूसरे के निकट आ रहा है। ये तीनों धाराएं एक दूसरे की पूरक हैं।⁴ इन तीनों की अपने आप मैं क्या विशिष्टता है? इस पर विवार करते हुए पन्त जी लिखते हैं कि - छायावादी छन्दों में आत्मान्वेषण की शान्त-स्थिरता अन्तःस्वर-संगति है, जो अपने दुर्बल क्षणों में कोरा प्रेरणा-शून्य को मूल लालित्य बनकर रह जाती है। प्रगतिवादी छन्दों में सामूहिक आन्दोलन का कोलाहल तथा स्पन्दन-कम्पन है, जो अधिक्तर खोखली हुंकार तथा तर्जन-गर्जन बनकर रह जाता है। प्रयोगवादी छन्दों में एक कृष्णा-मिश्रित नींद भरी स्वप्न मर्मर है, जो प्रायः आत्मदया में द्रवित होकर प्रणय के आँसुओं तथा उच्छ्वासों की निरर्थक त्रिसक्षियों में डूब जाता है। छायावादी प्रीति-काव्य सांन्दर्य-भावना-प्रधान है, प्रयोगवादी प्रणय-गीत-राग और वासना मूलक।⁵

आगे पुनः लिखते हैं - "अपने स्वस्थ रूप में छायावाद एक नवीन आध्या त्म को वाणी देने का प्रयत्न करता रहा। प्रगतिवाद एक नवीन सामूहिक वास्तविकता को तथा प्रयोगवाद सामूहिक साधारणता के विरोध में व्यक्ति के सूक्ष्म गहन वैचित्र्य से भरी कुठित अद्वितीय को। काव्य की ये तीनों धाराएं आज की युग-वेत्ता के ऊर्ध्व-व्यापक तथा गहन संवरणों को अभिव्यक्त करने का प्रयास कर रही हैं और तीनों ही एक दूसरे से अभिन्न रूप से सम्बृक्त हैं।"⁵

न्यी कविता के सन्दर्भ में पन्त जी का कहना है कि - "न्यी कविता" का आरम्भ मेरी समझ में छन्द, भाव-बोध आदि सभी दृष्टियों से छायावाद

4. पन्त ग्रन्थाकली, छन्द-6, "आज का कविता और मैं" पृ०-335.

5. वही, पृ०-334.

युग से होता है।^६ एक दूसरी जगह न्यी कविता पर चर्चा करते हुए पन्त जी लिखते हैं कि - "न्यी कविता" के सम्बन्ध में इधर कुछ वर्षों से पुस्तकों और क्रोधकर मासिक पत्र-पत्रिकाओं में जो लेख और निबन्ध प्रकाशित हो रहे हैं, उनसे इस नवीन साहित्य स्रोतस्थिती के मर्म, मधुर, मुखर साँदर्य पर पर्याप्त प्रकाश पड़ चुका है। यह ठीक है कि ये निबन्ध या तो न्यी कविता के व्याख्याताओं तथा पक्षमातियों की ओर से लिखे गये हैं जिनमें प्रायः ही न्यी काव्य-प्रवृत्तियों के बारे में अतिरेजनाओं तथा अतिक्रायोक्तियों का बा हुत्य मिलता है या ये आलोचना तक लेख विविधियों की लेखनी से निःसृत हुए हैं, जिनमें न्यी कविता के सम्बन्ध में पूर्वाङ्गनित आक्षेप ही अधिक्तर पाये जाते हैं। इस प्रकार के दृष्टिकोण एकांगी होने के कारण इस नवीन साहित्य-धारा को समझने के लिए अधिक उपयोगी सिद्ध नहीं हो सकते, क्योंकि सत्साहित्य को न पूर्णाङ्गी डित आलोचनाएं ही मार सकती हैं और न अतिरेजनाएं ही अस्तु साहित्य को दीर्घ जोक्न प्रदान कर सकती हैं। किसी भी साहित्य-धारा का उपयोगी अध्ययन तभी सम्भव हो सकता है, जब हम उसपर निष्पक्ष सन्तुलित एवं सहानुभूति पूर्वक विचार करें।^७

ध्यातव्य है कि छायाचाद से लेकर आज तक साहित्य में यथार्थवाद को लेकर बराबर चर्चा होती रही है। न केवल प्रगतिवादी अपितु प्रयोगवादी कवि भी यथार्थवाद को अपने अनुभाव छण्ड की अभिव्यक्ति का मूल मुद्रदा बनाये रहे। यह बात दूसरी है कि प्रगतिवादियों का यथार्थवाद समष्टिगत रहा, तो प्रयोगवादियों का व्यक्तिगत। और कुछ हद तक आज भी कुछ लोग साहित्य को विवेचित-विलेषित करने के लिए "यथार्थवाद" को ताले की कुंजी की तरह प्रयोग करने की बात करते हैं। इस "यथार्थवाद" शब्द पर छायाचाद

6. पन्त ग्रन्थाकानी, छण्ड-6, पृ.-368.

7. पन्त ग्रन्थाकानी, मेरी दृष्टि में न्यी कविता, छण्ड-6, पृ.-326-27.

के प्रतिष्ठापक कवि जप्तीकर प्रसाद ने बहुचर्चित "यथार्थवाद और आयावाद" निबन्ध लिखते हुए यह बताया कि "यथार्थवाद की विशेषताओं में प्रधान है - "लद्घता की और साहित्यक दृष्टिपात ।" आगे उन्होंने लिखा कि "राजसत्ता का कृत्रिम और धार्मिक महत्व व्यर्थ हो गया और साधारण मनुष्य, जिसे पहले लोग, अकिञ्चन समझते थे, वही क्षुद्रता में महान् दिखायी पड़ने लगा ।" यथार्थ पर चर्चा"न्यी कविता" के दाँरान भी खूब हुई । "न्यी कविता के प्रतिमान" लिखने वाले लक्ष्मीकान्त वर्मा ने साहित्यकार की सक्रियता का परिचय उसके यथार्थ-बोध में खोजा और लिखा कि - "यथार्थ की गतिशीलता [उडायना-मिक्स] मनुष्य की विशिष्ट चेतना पर जिस प्रकार आक्रमण करती है, उससे दो प्रकार की स्थितियाँ उत्पन्न होती हैं । पहली स्थिति तो यह कि मनुष्य-मात्र उस यथार्थ का चित्रण [प्रिप्रोट्रॉफ़िस] करके अपनी क्रियाशीलता को सन्तुष्ट कर ले और दूसरे यह कि वह स्वयं अपने विशिष्ट गुणों से यथार्थ को प्रभावित करे, उसे न्या परिप्रेक्ष्य दे, उसे न्ये आयामों तक ले जाये ।"⁸ सभी तो नहीं, किन्तु कई न्ये कवियों ने यथार्थ को सन्दर्भों के असली स्फूर्ति में देखने की बात की और जप्तीकर प्रसाद ने जिस क्षुद्रता में महान् को देखा था, और जिसकी चर्चा में ऊपर कर चुका हूँ, उसको सही जमीन मुहूर्या की । लक्ष्मीकान्त वर्मा उस सन्दर्भ की चर्चा करते हुए लिखते हैं कि - यह सन्दर्भ है यथार्थ से ओत-प्रोत जीक्ल की व्यापकता और यह परिक्लो देखा है - आज की मार्दित कैलानिकता, जिसके सामने रहस्य, अन्यक्लिवास, निरपेक्ष सत्य, अब्बण आत्मबोध इत्यादि केक्ल कुहासे की घनीभूत जल्यजता ही प्रतीत होते हैं । यथार्थ और विकेक्ल यह दोनों आधुनिकता और कैलानिकता के सामर्थ्य में विक्लिवास करते हैं, साथ ही हमारी अभिरुचि को अधिक प्रांद और सहायक रूप देने में सहायक होते हैं ।⁹

8. न्यी कविता के प्रतिमान, लक्ष्मीकान्त वर्मा, पृ.-109-10.

9. वही, पृ.-78.

व्यक्ति और "समूह-समिट" पर न्ये कवियों का दृष्टिकोण काफी स्पष्ट रहा है जैसा कि गिरिजाकुमार माथुर ने लिखा है कि - "नयी कविता का विकसित स्वर व्यक्ति की पाकता और सामाजिक गरिमा की आकांक्षा का ही स्वर है। उसने निराकार "समूह-समिट" का पक्ष ग्रहण नहीं किया, यद्यपि इकाई को सामाजिक सन्दर्भ से अलग नहीं देखा और न दूसरी ओर आत्मीय एकात्मिक व्यक्तित्वादिता को ही स्वीकार किया।"¹⁰ नेमिवन्द जैन ने महादेवी के काव्य का उदाहरण देते हुए लिखा कि - बाह्य के साथ सबसे दुर्बल और अल्प सम्बन्ध का अच्छा उदाहरण है - महादेवी का काव्य, जो धौर आत्मकेन्द्री और कल्पना-प्रधान है आज के समाज में जीवन के संघर्ष से विच्छिन्न मन किस प्रकार कल्पना-क्लास और भाक्ता त्मकता के वास में अपने-आपको छो देता है, महादेवी का काव्य इसका प्रमाण है।"¹¹

यथार्थवाद पर विशेष रूप से चर्चा यहाँ मैंने इसलिए की कि नयी कविता के कवियों में जो दो कवि बने थे, उसमें से एक यथार्थवाद के सही सामाजिक सन्दर्भ को लेकर तथा छायावादी रूमानियत से अलग होकर काव्य-सृजन को महत्व दे रहा था और दूसरा कवि अपने को प्रयोगवादी काव्य मूल्यों से अलग करके नयी कविता के न्ये पन में शामिल हुआ किन्तु उसका न्यापन बहुत-सी पिछड़ी काव्यमान्यताओं व छायावादी रूमानियत से अलग न हो सका। चूंकि "क्ला और छांदा चाँद" का रचना-काल 1958 है और 1958-59 "नयी कविता" के विकास का चरमोत्तर भी है, इसलिए नयी कविता और "क्ला और छांदा चाँद" के काव्य-सर्जकों के बीच कोई न कोई संगति खोजी जा सकती है और यह भी माना जा सकता है कि पन्त जी इन कविताओं में नयी कविता के काव्य-मूल्यों से अज्ञान नहीं है, किन्तु जैसा कि मैं कह दूँ कि पन्त

10. नयी कविता : सीमाएं और सम्भाक्ताएं - गिरिजाकुमार माथुर, पृ.-133.

11. बदलते परिप्रेक्ष्य - नेमिवन्द जैन, पृ.-53.

जो की कविताएं उनके व्यक्तित्व से परिक्रेता की अंतर्क्षणा ज्यादा प्रभावित होती है। पन्त जी के यहाँ अन्तर्मुखता है किन्तु यह अंतर्मुखता नहीं है अपितु झग और एकान्त में बैठे हुए उस व्यक्ति की परिक्रेता सोच से उपजी हुई अन्तर्मुखता है, जिसमें खोज तो शाश्वत और सार्वभास की है, किन्तु सोच एवं विवार का स्तर नितान्त निजी और निश्चित घरे में ही है। यही कारण है कि यदि हम यथार्थवाद को इन कविताओं में ढूँढ़ें, जैसी इसकी परिभाषा उस समय प्रचलित थी, तो असम्भव है। इसकी रूमानियत भी बिलकुल झग किस्म की रूमानियत है। यह क्ये कवियों की रूमानियत नहीं, अपितु उस कवि की रूमानियत है, जो छायावाद और छायावाद के बाद के काव्यान्दोलनों को बराबर प्रभावित करता रहा और प्रभावित होता रहा तथा जिसमें अपने पूर्ववर्ती काव्य-संस्कार इस प्रकार जड़ जमाकर बैठे रहे, जिनसे उसकी मुक्ति नहीं हो सकी। स्पष्ट है कि "क्ला और ब्ल्डा चाँद" की कविताएं झग काट-छाँट में आयी हैं और ब्ल्डे चाँद में पन्त की क्ला ने नवीन सम्भाक्ताएं देखी हैं। इस प्रकार "क्ला और ब्ल्डा चाँद" में पन्त ने फिर से वास्तविक काव्य-दिशा का प्रत्यय पाया है। इस काव्य-संग्रह में उनकी रचनाएं अधिक स्वच्छन्द हैं। इन रचनाओं पर दर्शन का अतिरिक्त बोझ नहीं रह गया है। यद्यपि उनमें दार्शनिकता है, पर ये अधिक काव्या त्मक हैं। इस रचना में मुक्त छन्दों का प्रयोग काव्य-संस्कृता का परिवायक है। पूर्ववर्ती कृतियों में छन्दों के शिक्षण में बँझकर पन्त की दर्शन-प्रमुख सृष्टियाँ कृत्रिम और काव्यहीन बनती जा रही थीं। केवल अकाव्या त्मक पद-विन्यास ही नहीं, आक्षयक पद रचना भी भार लेकर आयी थी। इस अन्तिम कृति में पन्त उस भारवाहिता से मुक्त हों क्ले है। प्रतीकवादी कवियों की भाँति पन्त ने "क्ला और ब्ल्डा चाँद" में सुन्दर बिम्बों का उपयोग भी किया है और ऐसा जान पड़ता है कि पन्त का दर्शनाक्रान्त काव्य-युग बीत गया है और अब वे न्यी, गम्भीरतर और

स्वच्छतर काव्य-भूमिका के समीप पहुँच गये हैं।¹²

डा. नामकर सिंह ने लिखा है कि - "प्रयोग" शब्द को वाद-दृष्टि पाकर "न्यी कविता" नामक संग्रह का प्रचलन हुआ। 1951 में "दूसरा सप्तक" के प्रकाशन के साथ "न्यी कविता" के जिन सिद्धान्तों का सुत्रपात्र किया गया, उनका विस्तार "तीसरा सप्तक" के प्रकाशन-काल 1959 तक अवाधि गति से होता रहा।¹³ इयातव्य है कि न्यी कविता में वाद और शील का प्रश्न नहीं उठा। प्रयोगवादियों की क्यकित्कता यहाँ जिन्दगी व समाज के नित परिवर्तनशील युगबोध को मुखरित करने लगी। इसीलिए "साहित्य-कोश" की यह बात तर्कसंगत लगती है कि - "जिस काव्य के ऊपर मात्र प्रयोग-वाद का क्वाद्यास्त आरोप और प्रतिभारोप लगाया जा रहा था, उससे भिन्न स्तर पर सर्वथा विष्य-वस्तु की नवीनता को लेकर न्यी कविता को प्रतिष्ठित करने की आवश्यकता ऊभव करके 1954 ई० में प्रयोग की "साहित्य-सह्योग" नामक सहकारी संस्था ने न्यी कविता का प्रकाशन किया।" न्ये पत्ते "दो और तीन" में तथा आलोचना के कुछ अंकों में "न्यी कविता" की मूल स्थापना करते हुए इस बात की चेष्टा की गयी कि इस न्यी काव्य-धारा को उस क्यकित्क यथार्थ और सामाजिक यथार्थ के साथ उन प्रतिमानों को लेकर किसित किया जाय जो आज के भाव-बोध को वहन करते हुए सर्वथा न्यी दृष्टि के साथ अक्तरित हो रहे हैं। न्यी कविता का मूल स्रोत आज के युग-सत्य और युग-यथार्थ में निहित है।¹⁴ न्यी कविता में बाँटिकता पर क्लोष ब्ल दिया गया। मानव-जीव के हरेक क्षेत्र में बाँटिकता को स्वीकृति मिली। जगदीश गुप्त ने इस पर टिप्पणी करते हुए लिखा कि -

12. कवि पंत - नन्ददुलारे वाजपेयी - प्रस्तोता - शिवकुमार मिश्र, पृ०-96.

13. कविता के न्ये प्रतिमान, पृ०-26.

14. साहित्य-कोश, भाग-1, पृ०-402.

नयी कविता बाँटिकता की छाया में किक्स रही है अतः उसमें एक अन्तर्निहित आलौचना त्मकता मिलती है, यथा र्थ-क्रित्रिम का आग्रह, सूक्ष्म व्यंग्य तथा शैलीगत वंचिक्रूय एवं न्ये-न्ये अर्थों को ध्वनित करने वाला अभिनव प्रतीक विद्यान आदि सभी के पीछे प्रेरणा का बुद्धिगत रूप स्पष्ट झलकता है।¹⁵ पन्त जी ने स्वयं लिखा है - "जैसे छायावादियों में भावना त्मक बुद्धि मिलती है, कैसे न्ये कवियों में एक नयी बाँटिक भावना का उदय हुआ है, जो अने साथ एक न्ये कलाकौशल को भी जन्म दे रही है।"¹⁶

जिस तरह से पन्त जी प्रगतिवाद और प्रयोगवाद को छायावाद की उपशाखाओं के रूप में मानते थे, कैसे ही नयी कविता के सन्दर्भ में भी उनकी धारणा थी। वह लिखते हैं कि - "न्ये मूल्य की खोज की दृष्टि से मैं प्रगतिवाद, प्रयोगवाद तथा नयी कविता को भी केवल छायावाद अथवा उस युग के न्ये काव्य-संवरण की ही रूपान्तरित विद्याएं मानता हूँ, क्योंकि इनमें अधिक्षिक्त जनित समानता तो पायी ही जाती है, इन सभी वादों में एक ऐसा केन्द्रीय अन्तः संयोजन एवं संगति भी मिलती है जो उन्हें एक ही मानव-मूल्य के विभिन्न आयामों के रूप में नवीन अर्थवत्ता तथा सार्थकता प्रदान कर उस एक ही मूल्य के विकिय पक्षों को ह्यारे सामने अभिन्न-एकता तथा परिपूर्णता में उपस्थित करती है।"¹⁷ भाषा की दृष्टि से भी नयी कविता और प्रयोगवादी कविता में बहुत सा स्पष्ट है। फिर भी प्रयोगवाद में जो कई भाषाओं और बोलियों की मिलावट दिखायी देती है, यहाँ देखने को नहीं मिलेगी। इन कविताओं में छड़ी बोली का साफ-सुधारा एवं सुगम रूप स्पष्ट है। प्रयोग-वादी काव्य-भाषा की सर्जना त्मकता के प्रयत्न यहाँ भी दिखायी देते हैं। एक

15. नयी कविता में रस और बाँटिकता, श्री जगदीश गुप्त, पृ.-103.

16. छायावाद पुनर्मूल्यांकन, ग्रन्थाळी, छण्ड-6, पृ.-126.

17. छायावाद पुनर्मूल्यांकन, ग्रन्थाळी, छण्ड-6, पृ.-119.

बात महत्वपूर्ण है कि इसकी भाषागत, साफ-सुथ्रापन, सरलता एवं सुगमता ने इसको गद्यमय बना दिया जिसकी वजह से एक समस्या के रूप में भाषा की नीरसता एवं शुष्कता दिखायी देती है। वस्तुतः इसीलिए गद्यमय भाषा को परिष्कृत करने के लिए तुक, ताल तथा लययुक्त गद्य की व्यापारिकता कई लोगों ने की। किन्तु जैसा कि बहुवर्चित है कि जगदीश गुप्त ने शब्द की लय और अर्थ की लय का पार्थक्य भाषा के इसी रूप को दृष्टिगत रखते हुए किया। उन्होंने कहा कि - "कविता को केवल शब्दलय के सहारे पढ़ने वाला बहुत कुछ खो देता है, इसके विवरीत सही पाठ-विधि उसके सूक्ष्म भावों तथा संकेतित अर्थों को उभारने में काफी सहायक होती है। यह पाठ-विधि छन्द के आरोह-अवरोह पर आश्रित रहती है जिसका निश्चय "अर्थ की लय" करती है।¹⁸

छायावाद और छायावाद के बाद तथा नयी कविता से पूर्व कविताओं का ढाँचा मुळ्य रूप से छन्दों पर आधारित था, किन्तु छायावाद में ही इसके किरदार किरदार हो चुका था। अंजेय ने जैसा कि लिखा है - "छायावादी किरदार के मूल में यह धारणा निहित थी कि काव्य और संगीत दोनों का मूल तल लय है। अतः कविता गीता त्वक् भी हो सकती है और लययुक्त छन्दों में भी हो सकती है।"¹⁹ किन्तु नयी कविता तक आते-आते कथ्य में आधुनिक भाव-बोध के कारण जो नवीनता आयी उससे यह अनिवार्य हो गया कि नये कवि को न्यै-न्यै प्रयोग से बचना सम्भव नहीं है तथा यह भी स्पष्ट हो गया कि नियमित छन्द-विद्यान में इस नवीन काव्य-सामूही की अभिव्यक्ति सम्भव नहीं है। अनें आरम्भ में नयी कविता ने छन्दों को जो न्या रूप दिया, वह वस्तुतः मुक्त छन्द की सीमा में ही था जबकि इसकी

18. नयी कविता : स्वरूप और समस्याएँ, डा. जगदीश गुप्त, पृ.-90.

19. तारसप्तक, अंजेय, पृ.-308, 309.

आक्षयकृताएं कोफी बढ़ी-बढ़ी थीं। इसीलिए नयी कविता ने लय पर ध्यान तो दिया किन्तु तुकों की उपेक्षा की। अज्ञेर को लिखा पड़ा कि - "आजकल की कविता बोलवाल की अनिवृति माँगती है, पर गद्य की लय नहीं माँगती। तुक-ताल का बन्धन उसने अन्तर्यामी मान लिया है, पर लय को वह उक्ति का अभिन्न आंग मानती है। वाह्य अनुशासन को हेय नहीं तो गाँण मान लेने पर आन्तरिक अनुशासन को वह अधिक महत्व देती है।"²⁰ डा. विद्यानिवास मिश्र ने लिखा कि - "हिन्दी की प्रवृत्ति तुकों की सतही और बाहरी बंदिश स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं हैं और न तैयार हैं एक निश्चित परिणाम वाली पंक्ति को अर्थ की इकाई मानने के लिए।"²¹ ध्यातव्य है कि ज्मर एक जगह अज्ञेर ने लय को तो स्वीकार किया है किन्तु गद्य की लय को नकारा भी है किन्तु नयी कविता में धीरे-धीरे गद्योन्मुखी कविताओं की संख्या कुछ हद तक बढ़ी थी। पंत जी के "क्ला और छड़ा चांद" के इस "रश्मि-पदी काव्य" से इसकी बढ़ी को जोड़ा जा तकता है मुझे ऐसा प्रतीत होता है कि जिस शब्दगत लय को कविता का आन्तरिक अनुशासन माना गया था, उसी के प्रतिकार स्वरूप ऐसी ही कविताओं के सन्दर्भ में एक नया तथ्य और उद्घाटित होता है और वह नया तथ्य है - "अर्थात् लय"। डा. जगदीश गुप्त ने इसका प्रयोग पूरी नयी कविता के सन्दर्भ में किया, जिसकी व्याप से बहुत से लोगों को यह मान्य नहीं हो सका किन्तु यदि इसका प्रयोग "क्ला और छड़ा चांद" की कविताओं के सन्दर्भ में और इसी पंटर्न पर लिखी गयी दूसरी कविताओं के सन्दर्भ में यदि हम करें, तो यह उचित लगता है। हरिक्षंराय बच्चन ने इसीलिए पन्त और उनके इस संग्रह की कविताओं तथा तत्कालीन काव्य-परिक्ला पर किवार करते हुए लिखा है कि - इस समय हिन्दी-काव्य

20. नयी कविता - अज्ञेर, अंक-2, सन् 1955.

21. पाँच जोड़ बाँसुरी, नयी कविता : गीत, पृ०-127.

की प्रचलित किंवा ओं पर एक नज़र डालना होगा । मोटे तौर पर कविताएं या तो छन्दोबद्ध होती हैं या मुक्त छन्द में जिसमें एक प्रकार की ध्वन्या त्मक लय निहित होती है या तथाकथित नयी कविता में प्रयुक्त उस स्वच्छन्द छन्द में जिसमें "अर्थ की लय" बतायी जाती है । पहली बार इन कविताओं को देखने से ऐसा लगता है कि पन्त जी ने जैसे इस नयी कविता के अर्थस्थी छन्द को अनाया है । आगे उन्होंने कुछ व्यंग्य के भाव में लिखा है कि - "कुछ नयी कविता के परोकारों को भी यह भ्रम हुआ है और उन्होंने शोर मवाना शुरू कर दिया है - "तुम कहाँ इधर चले आ रहे हो, यह हमारा घेरा है, हमारा चाँका है, न तुमने अवकेत्स की नदी में स्नान किया, न तुमने प्रायड से दीक्षा ली, न तुमने माथे पर ईल्पिट की छाप लगवायी - अछूत । अछूत ॥ आगे बच्चन जी का निष्कर्ष है कि - वा स्तव में इसकी शैली इन तीनों से भिन्न है ।²² अजित कुमार का भी कहना है कि - "... प्रस्तुत संग्रह छूक्ला और झूटा चाँदू की कविताएं शैली की दृष्टि से एक सुदृढ़ और ठोस आधार-भूमि पर स्थित है और उनका बिम्ब उत्तमा ही कैमाक्काली है जितना कि उदात्त-संग्रह रचना तथा कोमलकान्त पदाक्ली के लिए कियात इस कवि का सदा से रहा है । छन्दबद्ध न होते हुए भी ये कविताएं क्ला की दृष्टि से पंत जी के समस्त पिछले काव्य के ही समान पुष्ट, परिपक्व और समर्थ हैं तथा उसी परम्परा को आगे बढ़ाती है । मैं तो यह भी कहना चाहूँगा कि इस संग्रह की कविताएं "गद में लिखे हुए गीत" हैं और इनमें भी काव्य-रचना का वही पंटर्न अनाया गया है जो पंत जी की अन्य गीता त्मक तथा छन्दबद्ध कविताओं में मिलता है । एक तथ्यकथन, किंचित बिम्बों-छायाओं की सहायता से उसका विकेवन और परिकृष्ण तथा अन्तिम पद या पंक्तियों में उसी तथ्य

का एक प्रकार के नूतन और सारागमित अर्थ में नवोन्मेष। यही इस संग्रह की तमाम कविताओं का पैटर्न है और इसीकारण मैं उन्हें स्कृपगत एक्स्प्रेस के बावजूद नयी कविता से भिन्न मानता हूँ और पुरानी कविता की श्रेणी में रखा चाहता हूँ। इस प्रसंग में यह भी द्रष्टव्य है कि "कला और छद्मा चांद" पंत जी की पिछ्ली कविता की ही एक अविच्छिन्न कड़ी है ... जिस बात पर क्लोष ध्यान दिया जाना चाहिए, वह यह है कि स्कृप की दृष्टि से भले ही ये कविताएं वर्तमान नयी कविता से किसी स्थल पर मिल जायें, विष्य-वस्तु, मूड, आओच स्थापना आदि किसी भी दृष्टि से एक-दूसरे में कोई साम्य नहीं है।²³

नयी कविता के बहुक्लास्प पर पन्त जी ने स्वयं टिप्पणी की है और जहाँ तक छन्दों का प्रश्न है तो उनका कहना है कि - "छन्दों की दृष्टि से नयी कविता ने कोई महत्वपूर्ण मांलिक प्रयोग नहीं किये। अधिकतर छन्दों का अंकल छोड़कर तथा शब्दलय को न तंभाल सकने के कारण अर्थात् अथवा भावलय की छोज में - जो उत्तावादी कविता में शब्दलय के अतिरिक्त अपनी स्वतंत्र सत्ता रखती रही है - वह ल्यहीन, स्वर तंगतिहीन और प्रायः गद्यबद्ध पंक्तियों को काव्य के लिबास में उपस्थित कर रही है, जो बहुआ भावभिव्यक्ति करने में असमर्थ प्रतीत होती है। स्पष्ट और भावक्ष की अपरिपक्वता के कारण अथवा तत्सम्बन्धी दुर्बलता को छिपाने के कारण वह शैलीगत शिल्प को ही अधिक महत्व देती है और व्यक्तिगत होने के कारण शैली एक ऐसी वस्तु है कि उसकी दुहाई देकर कृतिकार कुछ औरों तक सदंच अपनी रक्षा कर सकता है। एक विचित्र बात है कि कहों कहों पन्त जी ने नयी कविता को "प्रयोगवादी काव्य" कहा है। उनका कहना है कि - "नयी कविता या

23. कविता का जीवित संतार - अजित कुमार, पृ.-85-86.

प्रयोगवादी काव्य का संचरण बहुमुखी और बहुरूपिया संचरण है : शास्त्रिक भाष्क्रि क्षमता के अभाव में काव्य-चेतना विभिन्न धाराओं में किरण हो गयी है ।²⁴ एक दूसरे स्थान पर पन्त जी लिखते हैं कि - हिन्दी काव्य में आज जो प्रयोगवाद एवं नवी कविता का युग कहलाने लगा है, वह कुछ तो प्रगतिवादी काव्य की स्फूर्ति या शुष्कता की प्रतिक्रिया के फलस्वरूप और कुछ नवी काव्यधारा के रूप में भी "कला के लिए कला" वाले सार्वदर्शकादी सिद्धान्त को, ज्ञात-अज्ञात रूप से अपनाने लगा है । इस सम्बन्ध उसका सर्वाधिक आग्रह रूपविद्यान तथा शैली के लिए प्रतीत होता है । भावप्रकाश को वह क्यूंकितक विधि मानता है । उसकी सार्वजनिक उपयोगिता, उदात्तता एवं गाम्भीर्य की ओर वह अधिक आकृष्ट नहीं । भावों एवं मान्यताओं की दृष्टि से नवी कविता अभी अपरिपक्व, अनुभवहीन तथा अपमूर्त है । वह अन्धकार में कुछ टटोल भर रही है । पर इस टटोलने में उसका उद्देश्य किसी प्रकार के सत्य की छोज नहीं । सत्य में उसकी आस्था नहीं - प्रतिदिन के, क्षण के बदलते हुए यथार्थ ही में है । वह टटोलने के ही भावुक तथा सुख-दुःख भरे प्रयत्न को अधिक महत्व देती है । उसी में उसके मानस में रस-संचार होता है, यह उसकी किष्ठोर प्रवृत्ति है । भाव या वस्तु-सत्य, जिसका मानव-जीवन कत्याण के लिए उपयोग हो सके, उसे नहीं स्वता । वह उसकी काव्यगत मान्यताओं के भीतर समा भी नहीं सकता - यह तो साधारणीकरण की ओर जढ़ना होगा । उसे क्विंषीकरण से मोह है । वह प्रतीकों, बिम्बों, विद्याओं और शंकियों को जन्म दे रही है । वह अतिकैर्यकितक सूचियों की तथ्युक्त तथा आत्म-मुद्ध कविता है । आज जो एक सर्वेशीय संस्कृति तथा क्रिक्व-मानवता एवं नव मानवता का प्रश्न है । उसकी स्फ़ारन नहीं । उसकी मानवता क्यूंकितक एवं कुछ अर्थों में अतिक्यूंकितक

24. पन्त ग्रन्थाकाली, छंड-6, "नवी काव्य-चेतना का संघर्ष", पृ-71.

मानवता है। सामाजिक दृष्टि से वह समाजीकरण के विद्रोह में आत्मरक्षा तथा व्यक्तिगत अधिकारों के प्रति संघर्ष मानवता है।²⁵ नयी कविता में क्षणिकवाद, सम्प्रतिवाद, अस्तित्ववाद के सन्दर्भ में उनका कहना है कि— व्यक्तिकृ-सामूहिक विवारधाराओं एवं जीवन-परिस्थितियों की विषमता औं के कारण भी आज जो स्थिति उत्पन्न हो गयी है, उससे भी क्षणिकवाद, सम्प्रतिवाद, अस्तित्ववाद जैसी अनेक प्रकार की ऊस्थापूर्ण भावनाओं तथा विवार-धाराओं का प्रभाव नयी काव्य-चेतना में पड़ा है जो मुख्यतः ध्वरोप के कुछ ठागास्त, मध्यवर्गीय बुद्धिजीवियों की देन है। आगे नयी कविता के भविष्य के सन्दर्भ में पन्त जी लिखते हैं कि— “इसमें सन्देह नहीं” कि ऐसी स्थिति सदैव नहीं रहेगी और नयी काव्य-चेतना यथा समय अधिक परिपक्व तथा किसित रूप ग्रहण कर सामने आयेगी। आज की नयी कविता अपनी वर्तमान स्थिति में भी मध्य-युगीन नीतिक पूर्वांगों से मुक्त तथा वर्तमान युग-संघर्ष के प्रति जागरूक है। वह भविष्य में नव-मानवता वाद का सशक्त, अन्तःस्पर्शी काव्य गुण सम्पन्न माध्यम बन सकेगी इसमें मुझे सन्देह नहीं। आज भी अनेक तरुण प्रतिभाशाली नये कवि हिन्दी काव्य-चेतना के समस्त क्रियास से अक्षय, उसकी भावी गतिविधियों के प्रति जाग्रत्-अत्यन्त सफल कृतिकार है, जिनके स्वस्थ सब्जल कन्धों पर भावी कविता की पालकी को आगे बढ़ा देखकर मन में प्रसन्नता होती है।²⁶

पन्त जी का ही इतना लम्बा उपर्युक्त उद्धरण देने का कारण यहाँ यह था कि नयी कविता पर पन्त जी की धारणा को विस्तार से समझ लिया जाय। इससे यह भी स्पष्ट हो जाता है कि नयी कविता के तथाकथित नूतन प्रयोग और प्रयोगवाद में प्रयोग शब्द को “वाद” दृष्टि पाकर “नयी

25. पन्त ग्रन्थाकली, छण्ड-6, नयी काव्य-चेतना का संघर्ष, पृ०-370-71.

26. पन्त ग्रन्थाकली, छण्ड-6, नयी काव्य-चेतना का संघर्ष, पृ०-371-72.

कविता" के प्रचलन को उचित ठहराते हुए भी उसकी कुछ कमज़ोरियों से पन्त जी अज्ञान नहीं थे। न्यी कविता को कहीं-कहीं प्रयोगवाद शब्द का समानार्थी रखने का कारण भी यह स्पष्ट कर देता है कि न्यी कविता प्रयोगवाद का ही विस्तार थी तथा जिसमें यह ध्वन्यार्थ भी था कि कविता अब प्रयोगवाद की कुण्ठित जड़न से मुक्त होकर ज्यादा छुली आबोहवा में सौंस लेने लगी है। यह छुली आबोहवा पन्त जी को भी पतन्द आयी और इसीलिए उन्होंने इन कविताओं में रूपविद्यान की दृष्टि से अनी पिछली कविताओं की तुलना में न्या प्रयोग किया। "साठ वर्ष और अन्य निबन्ध" पुस्तक में "नवमानवता का स्वप्न" १९४५ से १९५९ तक नामक शीर्षक के अन्तर्गत पन्त जी लिखते हैं कि - मेरी सन् '५८ की रचनाओं का संग्रह "कला और झटा वाँद" हाल ही में प्रकाशित हुआ है। ये रचनाएं रूपविद्यान की दृष्टि से मेरी पिछली रचनाओं से कुछ भिन्न हैं।" किन्तु पन्त जी का रचना अनुभव-संसार बहुत सी उन माँगों को कभी भी स्वीकार नहीं कर सका जिनको तामान्यतः युगबोध और कला के प्रयोग के फलस्वरूप हुए ऐतिहासिक बदलाव में देखा जाता है। इस पर मैं स्वयं कुछ लिखूँ, इससे ज्यादा महत्वर्ण पन्त जी की यह स्वीकारोक्ति है : - चाहे मैं उत्तर में रहूँ या दक्षिण में, चाहे गावों में रहूँ या शहरों में, मुझे ऐसा प्रतीत होता है रहता मैं अने ही भीतर हूँ। बाहर की परिस्थितियों से, जिनमें लोग भी हैं, मैं इतना निःसंग एवं अपरिचित रहता हूँ कि जब तक परिस्थितियाँ ही मुझे बाध्य नहीं करतीं, मैं अनी इच्छा से कहीं आता-जाता नहीं। कालाकाँकर का भी मेरा ऐसा ही अनुभव है। कालाकाँकर मैं मेरे रहने का स्थान इतना एकान्त में, बस्ती से हटकर था कि मेरे मित्र दो ही दिन में वहाँ के एकाकीपन से ऊबकर मुझसे प्रायः पूछा करते थे कि मैं जंगल के भीतर ऐसी निर्जन सुन्सान जगह में अकेली कुटी में कैसे रह लेता हूँ। तब मैं परिहास में उनसे कहता था कि मैं

कुटी के भीतर कहाँ समा सकता हैः मैं तो यहीं से क्रिक्व-भर में भ्रमण करता रहता हैँ। सच यह है कि मैं सदैव अपने ही मन में, अपने ही कल्पना-लोक के भीतर रहा हूँ और मेरे कल्पना-जगत् में सदैव इतना जीवन का स्पन्दन रहा है कि मुझे रिक्तता का अनुभव कभी नहीं निगल सका है। मेरा अन्तःकरण किसी-न-किसी समस्या से सदैव उलझता रहा है। पर के प्रति, सर्व के प्रति उसका ऐसा स्वाभाविक एवं जन्मजात आकर्षण रहा है कि अपने वाल्य जीवन-सम्बन्धी छोटे-मोटे अभावों की ओर मुड़कर या अपने सुख-दुःख में रमकर उसने कभी सोचना ही स्वीकार नहीं किया। सम्भवतः इसीलिए ही अत्यन्त निर्मम परिस्थितियों में भी मुझे कुण्ठा तथा नैराश्य का अनुभव कुचल नहीं सका। गुजन-काल में अपने पारिवारिक वातावरण से विच्छिन्न हो जाने की छटपटाहट में जब कभी मेरा मन वाल्य जीवन-संघर्ष से विवलित होकर अपने छोटे अस्तित्व की ओर मुड़ा, तब उसने "जग-जीवन की ज्वाला में गल, बन अकलुष उज्ज्वल आँ कोमल" अथवा "मैं सीख न पाया अब तक सुख से दुःख को अनाना" की ही इच्छा प्रकट की। "क्रिक चाहता है मन क्रिकास पूर्ण जीवन पर" ... अपने कुछ स्वाधों की सीमाएं अतिक्रम कर मेरी कल्पना सदैव व्यापक जीवन की पूर्णता के लिए मुझे लाईंती रही है।²⁷

और इस प्रकार इस व्यापक जीवन की पूर्णता के लिए बहुत-सी प्रत्यक्ष बाधाओं को बिना किसी संघर्ष के लाईते हुए परोक्ष के अतिवेत्तन में उलझते-सुलझते हुए पन्त जी इन कविताओं में छायावादी भाव-क्लिता, प्रगति-वादी किंद्रोह, प्रयोगवादी अहम्यन्यता के स्वर को पूरी तरह से तिलांजलि देकर उन्मुक्तता या कहें कि बेलौस छुलेपन में बैदिक श्वाओं और उनके रचयिता शृष्टियों महर्षियों से होते हुए बीसवीं शता ब्दी के उत्तरार्ध के प्रथम दशक तक के किवारों भावों को एकमेक करते हुए अवाकृ अक्ले ही शान्त भाव

27. साठ वर्ष और अन्य निबन्ध, नवमानवता का स्वप्न, पृ.-48.

से "शुभ आत्मोदय की प्रतीक्षा में छढ़े हैं —

नया चाँद निकल आया है
अत्तल गहराइयों से,
समुद्र से भी अत्तल गहराइयों से ।
स्वप्न तरी पर बैठा
स्फटिक ज्वाल,
लहरों की स्माल्ही लपटों से धिरा ।

रात की गहराइयाँ
सूरज को निगल जाती हैं;
तभी,
चाँद बन आयी
तुम्हारी स्मृति ।

सभी रल नहीं भाते,
विष वास्ती
स्फटिक, प्रवाल
सर्प, शंक, —
अमृत स्रोतस्त्वनी के तट पर
बिखरी पड़ी सृष्टि ।

चाँद भी, —
कलंक न सही, —
उपचेतन गहराइयों का ही
प्रकाश है ।
ध्यास नहीं बुझा पाता ।
अचेतन को
नहीं पिघला पाता ।

मन के माँन शृंगों पर
सुनह्ले क्षितिज
नव सूर्योदय की प्रतीक्षा में है ।

शुभ
अवाक्

आत्मोदय की ।²⁸

ब्रूक्ला और ब्लूड्रा चार्द की "प्रतीक्षा" कविता ।

पन्त जी की नयी कविता के कवियों के सन्दर्भ में राय का भी अना एक ऊँग महत्व है। वह मुकितबोध, गिरिजाकुमार माथुर आदि की प्रशंसा तो करते हैं किन्तु जिस पक्ष को दिखाते हुए प्रशंसा करते हैं, वह वस्तुतः उनकी ही काव्यगत मनःस्थिति को धोतित करती है। मुकितबोध में वह उर्ध्व-चिन्तन की दृष्टि देखते हैं लेकिन साथ ही वह दूसरे पक्षों को नज़रअन्दाज नहीं करते और एक पारखी की तरह मुकितबोध की वह मुक्त-क्षण से प्रशंसा करते हैं। उनके द्वारा मुकितबोध में "उर्ध्व-चिन्तन की दृष्टि देखने से हम अमहमत हो सकते हैं किन्तु दूसरे पक्षों से नहों।" वह लिखते हैं कि - मुकितबोध, गिरिजा-कुमार माथुर तथा नागार्जुन इस युग के सबसे प्रबुद्ध तथा सफल कवि है। मुकित-बोध इन सबमें युग-प्रबुद्ध रहे हैं, उनके पाय उर्ध्व-चिन्तन की दृष्टि भी थी और वह अभेक प्रगतिवादियों की तरह समत्त-साधारणता के ही मरुस्थल में नहीं भटक गये। उनकी आस्था सांस्कृतिक तथा सांन्दर्यमूलक थी जिससे उनकी यथार्थवादी दृष्टि में गहराई तथा ऊँवाई आ गयी है।²⁸ ... वह अराजेय

क्रान्तद्वज्टा कवि तथा विवारक थे। ... मुकितबोध में वैवाहिक शक्ति, क्लिलेष्ण-बुद्धि तथा दार्शनिक चंतन्य प्रायः समस्त प्रगतिहील कवियों से अधिक किसित रहे हैं। तस्य होने के कारण उनका काव्य मुख्यतः उच्च-कोटि के आक्षेत्र का काव्य है, उसमें प्रांद सन्तुलन की कमी है, पर क्रान्तद्वज्टी का काव्य की मूल शक्ति जीवन के प्रति समर्थ-आक्षेत्र ही में निहित रहती है।²⁸ गिरिजाकुमार माथुर के सन्दर्भ में वह लिखते हैं कि - "गिरिजाकुमार का काव्यबोध इन कवियों में सबसे अधिक सूक्ष्म तथा किसित रहा है। वह

28. पन्त ग्रन्थाकारी, छण्ड-6, छायावाद पुनर्मूल्यांकन, पृ.-123.

मुक्तिबोध की तरह लम्बी कूँचियाँ ही फेरने में शिल्प-कुशल नहीं हैं, रूप को निखारकर बारीकी तथा रंग को हल्की-गहरी अंक इन्द्रियबोध की छाया औं में उपस्थित करने में भी कलादक्ष है। माथुर केवल दृष्टि से यथार्थवादी हैं। संदेना से वह व्यक्तिवादी ही है। छायावादी अभिव्यंजना को उन्होंने अपने भाषा संगीत के तारत्य में ढालकर न्यी कविता के पास पहुँचाने का प्रयत्न किया है।²⁹

यहाँ यह कह देना आवश्यक है कि पन्त जी अपनी बातों में यथार्थवादी अन्तर्दृष्टि या यथार्थ की त्वास्पर्शी दृष्टि जीवन की अन्तरंग पकड़ औंर छायावादी अनुष्ठा से किलकुल बाहर होकर इन कवियों का मूल्यांकन करते हुए मूल्यांकन का आधार नहीं बनाते हैं। बाक्सद इसके मुक्तिबोध एवं गिरिजाकुमार माथुर के सन्दर्भ में उनकी टिप्पणी बहुत हो सटीक है। क्यों एक दो बातों से हम असहमत हो सकते हैं किन्तु पूरी तरह से नहीं। उनकी सोच में यह बात बराबर भी रहती है कि उच्च कोटि की काव्य-रचना के लिए कवि की आस्था सांस्कृतिक औंर साँन्दर्यमूलक भी होनी चाहिए। इसी-लिए पन्त जी ने मार्क्सवाद से जहाँ कहीं आध्यात्मिक समन्वय की बात की है तो इस सन्दर्भ में भारत भूषण आवाल का पन्त जी के सम्बन्ध में कहना है कि - "मार्क्सवाद से आध्यात्मिक समन्वय की बात कहकर पतं ने सामाजिक प्रगति की आवश्यकता से मुँह नहीं मोड़ा था, वरन् वे सामाजिक जीवन के उच्चतर क्रियास के लिए ही निरन्तर आध्यात्मिक क्रियास पर जोर देते रहे हैं। निरे जड़वाद औंर यंत्रवाद को ही हम जीवन की इतिहासी न समझ डें, भौतिक सुख औंर बैंधव में मानवीय सम्बन्धों औंर भावनाओं के साँन्दर्य से कहीं दृष्टि न फेर लें, यही सोचकर उन्होंने आध्यात्मिक पक्ष पर बल दिया है।"³⁰

29. पन्त ग्रन्थाकली, छण्ड-6, छायावाद पुनर्मूल्यांकन, पृ.-123.

30. कवि की दृष्टि - भारतभूषण आवाल, पृ.-164.

कई लोगों को पन्त जी की बातें परस्पर विरोधी लगती हैं तथा उनको उनकी बातों को अकंक्षानिक मानने का एक बहुत बड़ा कारण "परस्पर विरोधी दृष्टियों का समन्वयवाद" दिखायी देता है। वास्तविकता यह है कि यह समन्वयवाद मानव-समाज के प्रति उनकी वायवी सदिच्छा एवं महत्वाकांक्षा का ही परिणाम है। मेरे दृष्टिकोण से भारतभूषण आवाल की बात पन्त जी के सन्दर्भ में भले ही ठीक न लगे किन्तु पन्त जी की दृष्टि से देखने पर यह क्लिक्ल सटीक लगती है। प्रगतिवादी मूल्यों तथा न्यी कविता के प्रति उनके आकर्षण को कई मुर्धन्य आलोचकों ने उनके "अक्सरवाद" की संज्ञा दी है। उनका मानववाद भी अपनी एक अलग छासियत रखता है। यह जीवोन्मुख होकर यथा थोन्मुखी भी होता है, पिछ भी उनकी सदिच्छा, शाश्वत और सार्कार्भाँम की उनकी विशिष्ट सौच से उत्सन्न विशिष्ट छोज ऊर्ध्वोन्मुखी अतिवेत्ततावादी दार्शनिकता को छोड़ने के लिए कल्पाई तैयार नहीं होती और यदि कहें कि यहीं पर आकर उनके काव्य-क्रियास की महत्वाकांक्षा को विरामचिह्न लग जाता है या उनकी काव्यगत महत्वाकांक्षा यहीं आकर सीमातीत होते हुए भी सीमा में बंध जाती है, तो अत्युक्ति नहीं होगी। ध्यातव्य है कि न केवल प्रगतिशील कविता अपितु न्यी कविता को भी व्यापक बनाने के लिए वह इतर प्रवृत्तियों से उसके समन्वय पर अपनी सहमति जाहिर करते हैं और वस्तुतः ये इतर प्रवृत्तियाँ "क्ला और ब्लू चांद" की न्यी कविता वाली शैली के अलावा उसके दूसरे पक्षों को शामिल करती हैं। इस दृष्टिकोण से "क्ला और ब्लू चांद" न्यी कविता की ही एक कृति मानी जा सकती है और न्यी कविता की एक दूसरी परिभाषा इस कृति को ध्यान में रखकर देने की आवश्यकता न्यी कविता के प्रतिष्ठापकों को पन्त जी की सौच के अनुसार देनी पड़ेगी। किन्तु शायद न तो न्यी कविता के कवि और न ही उसके प्रतिष्ठापक आलोचक ही पन्त जी की बात को मानने के लिए तंयार होंगी। मैं जहाँ तक समझता हूँ कि यह उनके चाँके-बूलहे की आुढ़ि से

कम आतंकारी नहीं होगा । वस्तुतः रामस्कृप चतुर्वेदी की बात यहाँ मुझे ज्यादा तर्कसंगत एवं प्रासंगिक लगती है । वह कहते हैं कि - "कला और ब्रह्म चाँद" की कविताओं में नयी कविता के कुछ उपकरणों का प्रयोग अक्षय है, पर मूलतः उन्मुक्त अभिव्यक्ति होने के कारण उनमें एक विशिष्ट भावा तत्क प्रवाह है । नयी कविता प्रवाह को शायद इस रूप में स्वीकार नहीं करती । उसकी ध्वन्या तत्क व्यवस्था में ठहराव भी महत्वपूर्ण है; उदाहरण के लिए शम्भोर की कविताएं ली जा सकती हैं । आगे उन्होंने लिखा है कि - इत्ता स्पष्ट है कि पंत ने अपने लिए जिस नये माध्यम को चुना है, उसमें वे सफल भी हुए हैं ... छायावादी कवि द्वारा आज इन अमेक्षाकृत नयी पद्धतियों का सफल प्रयोग उसकी गहरी संकल्पशक्ति को प्रकट करता है ... पन्त की यह क्विप्टता है कि उन्होंने कई माध्यमों का अलग-अलग युगों में सफलतापूर्वक निर्वाह किया है ... पन्त ने हिन्दी कविता को समृद्ध बनाया है, पहले भी और आज भी ।³¹ अपने इसी लेख में एक स्थान पर और उन्होंने लिखा है कि - प्रस्तुत संकलन में प्रारम्भ से लेकर अंत तक सर्वत्र एक उन्मुक्तता की भावना मिलती है : वैदिक जीवन के आदिम संवेदन जैसी; छायावादी कवि जो तामान्यतः गोपन और रहस्यप्रिय रहा है, इत्ता उन्मुक्त नयी कविता के तत्त्वाव्यान में ही हो सकता था ।³²

रामस्कृप चतुर्वेदी की और बातें तो मुझे तर्कसंगत लगती है किन्तु उनकी यह बात गले नहीं उत्तरती कि "नयी कविता के तत्त्वाव्यान में पन्त जी इन कविताओं में इन्हें उन्मुक्त हो सके हैं ।" वस्तुतः तत्त्वाव्यान शब्द की जगह यदि समानान्तर शब्द का प्रयोग किया जाय, तो ज्यादा उचित होगा क्योंकि पन्त जी के काव्य-किसास का यह चरण नयी कविता के तत्त्वाव्यान में न होकर समानान्तर हुआ है । ऐसा इसलिए कि वह हरेक प्रयोग के चरण

31. रामस्कृप चतुर्वेदी : कादम्बनी, जनवरी-1961, पृ०-128-129.

32. वही, पृ०-125.

में अने ढौंग से, अनी सीमाओं के अनुसार ही भाग लेते रहे हैं। इस प्रकार इस क्वेचन से स्पष्ट हो जाता है कि "कला और छढ़ा चाँद" और "नथी कविता" किन-किन बिन्दुओं पर एकमेक होती हैं तथा किन-किन बिन्दुओं पर अलग होती हैं।

.....

उपसंहार

पिछ्ले पृष्ठों में मैंने "कला और झड़ा चाँद" की कविताओं को छायावादी पन्त की कृतियों से लेकर 1958-59 अर्थात् "नयी कविता" तक के बरक्स रखते हुए विवेन-विलेषण किया है। इसके शिल्पगत सान्दर्भ पर विवार करते हुए उन तथ्यों को भी स्पष्ट किया है जिनकी क़ज़ह से यह काव्य-संग्रह स्मरणीय है। चूंकि युगानुरूप पन्त जी अने को परिवर्तित करते रहे हैं, इसलिए भी यह जरूरी हो गया कि इस कृति के सम्बन्ध को हिन्दी-काव्यधारा और साथ ही इसके पूर्व की हिन्दी-काव्यधाराओं के परिप्रेक्ष्य में इन कविताओं पर विवार किया जाय। इस शोध-प्रबन्ध को अपनी सीमाएं भी है, इसलिए विस्तार के भूमि से निश्चित मुद्दों को लेकर ही पिछ्ले पृष्ठों में चर्चा की गयी।

पन्त जी कभी भी एक भाव-विशेष और निश्चित शिल्प-विद्या ते बंकर कविताएं नहों करते रहे हैं। इसीलिए कई बातों में यह कृति नयी कविता से जुड़ती है और कई बातों में झगड़ा होती है। एक चीज जो सर्दूल इन कविताओं में उपस्थित रहती है, वह है - "पन्त जी का निजी कवि-व्यक्तित्व।" यह कवि-व्यक्तित्व उनकी किसी भी कृति में अनुपस्थित नहीं रहता और बार-बार यह भान कराता रहता है कि इन कविताओं को पन्त जी ही लिख रहे हैं और पन्त जी ही लिख सकते हैं। इसीलिए अध्ययन के क्रम में मुझे यह आवश्यक लगा कि "प्रथम अध्याय" में इस कवि-व्यक्तित्व पर संक्षेप में प्रकाश डाला जाय। क्यों इस काव्य-संग्रह की कविताओं के अध्ययन के क्रम में भी यह बात

सर्वाधिक महत्वपूर्ण लगी कि पन्त के कविकृतित्व को जाने बिना इन कविताओं का अध्ययन और क्रितेष्ठा सम्भव नहीं है। यह कहने का कारण है — “इन कविताओं की भाषा का एक अलग सांस्कृतिक रूप” जिसे दूसरे शब्दों में “सांस्कृतिक शब्दाक्ली” नाम से अभिहित किया जा सकता है। यह “सांस्कृतिक शब्दाक्ली” संस्कारित अभिव्यक्ति देती है। इसमें एक तरफ तो इस प्रकार की शब्दाक्ली आती है कि — “ओ, विज्ञान, देह भूमि ही वायुयान में उड़े, मन अभी ठेले बैल-गाड़ी पर ही खाता है” या “मन का मानव जगे” तो दूसरी तरफ — “तुम ज्ञान नील गवाक्ष से मुझ पर बरसाती रहो” या “चन्द्रमा मेरा यज्ञ-कुण्ड है।” एक बात और महत्वपूर्ण है। पन्त जी यदि इन कविताओं में नयी अभिव्यक्ति भी करते हैं तो उसको वह इस ‘विशिष्ट सांस्कृतिक शब्दाक्ली’ से देर देते हैं जिससे कभी-कभी शब्दों का अर्थ नहीं निकलता है या इसे कहें कि शब्द ही अर्थ भी बन जाते हैं और क्रितेष्ठा टंग के माँन में अपने अर्थ को व्यंजित करते हैं। इसे यह भी कहा जा सकता है कि यह शब्दों की अर्थानुगत अभिव्यक्ति है या शब्द ही अर्थ भी है। शब्दों का अर्थ जैसे फट फट फट पड़ता हो। लेकिन यह फट पड़ना शब्दों के संस्कारों के द्वारे में ही है।

इस काव्य-संग्रह के रूप-विज्ञान की यह क्रितेष्ठा है कि नयी अनुभूति को पुरानी अनुभूति में एकमेक करके अर्थ को व्यापक व गहन बना देता है। इसीलिए कवि को पुरानी दुनिया अच्छी लगती है। चारों दिशाओं में नंराशय के घने कुहासे में वह आशा की किरण अपनी प्राचीन सांस्कृतिक थाती में खोजता है। “जीवन बोध” उसे वहीं मिलता है और वह पुकार कर कह उठता है —

ओ तस्ण कवि,
कल के सूर्य,
कुहासों के आरोहों से
बाहर निकल

न्ये किंवास का
कनक मंडल क्षितिज
प्रस्तुत करो,
न्यी आस्था की
उर्वर भूमि, —

मैं गीतों के
सूप-से पंख फैलाकर
प्रीति ध्वज शोभा प्ररोह
न्ये प्राण-बोज बोझा, —
जिनके मूल
अनवगा हित
चंतन्य की गहराइयों में
फैलेंगे ।

"क्ला आंर झ़दा चाँद" को कविताओं का "संवेदना त्मक बोध" पन्त जी की दूसरी कविताओं के संवेदना त्मक बोध से भिन्न है। इसका एक कारण इन कविताओं की दूसरी कविताओं से शास्त्रीगत भिन्नता आंर सज्जे महत्वपूर्ण कारण काव्यगत भावोन्मुक्तता है। वस्तुतः पन्त जी वेत्ता के जिस धरातल से इन कविताओं की बोधव्य भाष्टि ध्वनि को अभिव्यक्ति देते हैं, उसमें दर्शन, भाव आंर विवार सब छुले-मिले हैं। इन कविताओं में प्रयुक्त भाषा के "शब्दिक साँन्दर्य" को संवेदना की बोध परक स्थिति से ही पहचाना जा सकता है क्योंकि कहीं-कहीं ऐसा लगता है जैसे शब्द स्थिर तो है किन्तु साथ ही उन्मुक्त भो। शब्दों के प्रयोग में कवि ने सहजता आंर स्वाभाविकता भी दिखायी है जिससे कविताएं बोझिल नहीं हो पाती हैं। डा. केदारनाथ सिंह ने पन्त जो की परवर्ती कविताओं पर विवार करते हुए लिखा है कि - यह बात बार-बार कही गयी है कि पन्त की बाद की कविताओं की भाषा बहुत स्थिर और अमूर्त है। यह बात बिलम्बनापूर्ण लग सकती है कि जो कवि अपने आरम्भिक दाँर में सज्जे चित्रा त्मक और संवेदनशील भाषा का प्रयोग करता था,

वह अपनी जाद की रचनाओं में अमूर्त होता जाय। पर इस विधिति को उत्तरछायावादी भाषा के प्रति पन्त को उस तीखी प्रतिक्रिया के सन्दर्भ में देखा जाना चाहिए जो उन्होंने "आधुनिक कवि" की भूमिका में व्यक्त की थी। छायावादी कविता की चित्र बोझ्न भाषा को "अलंकृत संगीत" कहकर उन्होंने उसकी सीमाओं की ओर सबसे पहले संकेत किया था।¹ पुनः आगे लिखा है कि - "पन्त की सृजना त्मक क्षमता को समझने के लिए उनकी प्रतिवर्ष बढ़ती जाती हुई कविता-पुस्तकों की संख्या को नहीं बल्कि उनमें छोटी हुई कविताओं के विकेपूर्ण अध्ययन की ज़रूरत है।"² इसी संदर्भ में मुझे यह कहने में कोई संकोच नहीं कि "कला और छड़ा चाँद" की कविताएँ भी इसी "विकेपूर्ण अध्ययन" की हमसे अंगठा रखती है। मैं इस चर्चा को आचार्य ह्यारीप्रसाद द्विवेदी के निम्न वक्तव्य से समाप्त करूँगा - "पन्त जी का पूरा काव्य-लौक इस बात का साक्षी है कि वे केवल भावाकै द्वारा नहीं हुए। मनुष्य को वे परिपूर्ण रूप में देख सकते थे। वे कभी भी उस संदेहा त्मक विधिति की अनुशासा नहीं करते जो मनुष्य को आदिम सद्गुवस्था में फिरा लेने से बन सकती है। वे बाँटिक जागहकता और आत्मवेत्ता के प्रति बराबर संवेत रहे हैं। उनकी कविताओं में एक प्रकार की जो अनासक्त तटस्थिता दिखायी देती है, वह सांन्दर्य के प्रति कठोर आदरभाव के कारण है।"2 और सांन्दर्य के प्रति यह कठोर आदरभाव "कला और छड़ा चाँद" में भी आधन्त विधमान है।

.....

-
1. आलौचना ट्रैमा सिक - अक्टूबर-दिसम्बर, 1977, सं.- डा. नामवर सिंह, पन्त की परवर्ती कविताएँ शीर्षक-लेख, ले. डा. केदारनाथ सिंह, पृ.-9.
 2. वही, नयी वेत्ता का महान गायक कला गया शीर्षक लेख, ले. आचार्य ह्यारी प्रसाद द्विवेदी, पृ.-6.

परिशिष्ट



सहायक ग्रन्थों की सूची

1. पन्त ग्रन्थाली, छण्ड-1, छण्ड-2, छण्ड-3, छण्ड-4, छण्ड-5, छण्ड-6.
राजकम्ल प्रकाशन, द्वितीय संस्करण, 1980.
2. साठ वर्ष और अन्य निबन्ध - सुमित्रानन्दन पन्त, राजकम्ल प्रकाशन,
प्रथम संस्करण, 1973.
3. सुमित्रानन्दन पन्त तथा आधुनिक हिन्दी कविता में परंपरा और
नवीनता - ई० वेलिशेव, राजकम्ल प्रकाशन, प्रथम संस्करण 1970.
4. पंत : छायावादी व्यक्तित्व और कृतित्व - विद्वान एन०पी० कुटटन
पिल्लै, एम०ओ०एल०, विद्या भाष्कर, पारंगत शिक्षण-क्ला-प्रवीण ।
जय प्रकाशन, लिंगमल्ली, हैदराबाद, प्रथम संस्करण, सन् 1970.
5. आधुनिक हिन्दी काव्य पर अरबिन्द दर्शन का प्रभाव - डा० कृष्णा
शारदा, नागरी प्रचारिणी सभा, वाराणसी, प्रथम संस्करण,
संवत् 2029 वि०.
6. सुमित्रानन्दन पन्त की भाषा - ऊषा दीक्षित, राजपाल एण्ड सन्ज,
कश्मीरी गेट, दिल्ली, प्रथम संस्करण 1983.
7. प्रगतिशील कविता के साँन्दर्य-मूल्य—ऊज्य तिवारी, परिमल प्रकाशन,
अल्लापुर, इलाहाबाद, प्रथम संस्करण, 1984 ई०.
8. छायावादोत्तर का काव्य प्रवृत्तियाँ - टी०एन० मुरलीकृष्णमा ।
वाणी प्रकाशन, नई दिल्ली, प्रथम संस्करण 1986.
9. कविता का जीवित संसार - अजित कुमार.

10. न्ये पुराने झरोखे - डा. हरिकंराय बच्चन ।
11. कवि पंत - नन्ददुलारे वाजपेयी, प्रस्तोता, शिक्कुमार मिश्र ।
12. कविता के न्ये प्रतिमान - डा. नामवर सिंह, राजकम्ल प्रकाशन.
13. छायाचाद - डा. नामवर सिंह, राजकम्ल प्रकाशन.
14. आधुनिक साहित्य की प्रवृत्तिसाँ - डा. नामवर सिंह, लोकभारती प्रकाशन.
15. न्यी कविता के प्रतिमान - लक्ष्मीकान्त वर्मा.
16. न्यी कविता में रस और बाँटिकता - डा. जगदीश गुप्त.
17. आधुनिक हिन्दी कविता में बिष्ट-विद्यान का विकास - डा. केदारनाथ सिंह। भारतीय ज्ञानपीठ, दिल्ली, प्रथम संस्करण ।
18. सुमित्रानन्दन पन्त - क्वावभर मानव, किताब महल, इलाहाबाद, सन् 1951.
19. सुमित्रानन्दन पन्त - डा. कोन्द्र, नेशनल पब्लिशिंग हाउस, न्यी दिल्ली, सातवाँ संस्करण 1978.
20. ज्योति-विंहा - पं. शान्तिप्रिय द्विकेदी, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग, प्रथम संस्करण.
21. काव्य और कला तथा अन्य निबन्ध - श्री ज्योत्स्ना प्रसाद ।
22. कवि की दृष्टि - भारतभूषण आवाल.
23. पाँच जोड़ बासुरी - डा. विद्यानिवास मिश्र.
24. हिन्दी साहित्य-कोश, भाग-1, ज्ञानमंडल लिमिटेड.
25. श्लो - सं. सुमित्रानन्दन पन्त.
26. आज के लोकप्रिय हिन्दी कवि-सुमित्रानन्दन पन्त, सं. हरिकंराय बच्चन, राजपाल एण्ड सन्जू, क्षमीरी गेट, दिल्ली.

27. What is art - Count Leo Tolstoy.
28. पन्त : जीक्ष और साहित्य - शांति जोशी, राजकम्ल प्रकाशन.
29. आलोचना - अक्टूबर-दिसम्बर, 1977.
30. कादम्बनी - जनवरी 1961.
31. धर्मयुग - 19 मई, 1963.
32. कृति : पंत-अंक, 1960.
33. अंजय "न्यी कविता" अंक-2, 1955.
34. बदलते परिप्रेक्ष्य - नेमिचन्द्र जैन.
35. न्यी कविता सीमाएँ और संभाव्याएँ - गिरिजाकुमार माथुर.
36. प्रयोगवादी काव्य-धारा - शम्भूनाथ सिंह.
37. तारापथ - सं. दृष्टान्त सिंह "सम्पूर्णता का कवि". लोकभारती प्रकाशन, इलाहाबाद, 1968.
38. हिन्दी साहित्य : उद्भव और विकास - आचार्य ह्यारी प्रसाद द्विवेदी।
39. शब्दनम की भूमिका - डा. रामकुमार वर्मा.
40. नागरी प्रचारणी हीरक जयन्ती ग्रन्थ.
41. "अद्यखिने फूल" की भूमिका - महादेवी वर्मा.
42. शिल्प और दर्शन - सुमित्रानन्दन पन्त .
-